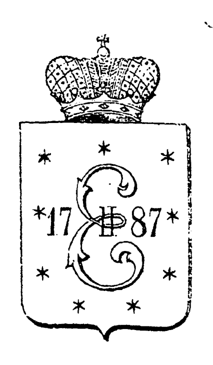


ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Памятная Книжка и Адресъ-Календарь на 1901 г.

Изданіе Екатеринославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета,
подъ редакціею секретаря Комитета Я. Г. Гололобова.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типо-Литографія Губернскаго Правленія.
1900.

Печатано по распоряженію г. Екатеринославскаго Губернатора.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отдѣлъ I.

Отдѣлъ II.

Отдѣлъ III

Адресъ календарь Екатеринославской губерніи.

Отдѣлъ I.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая книга представляетъ собою второй выпускъ предпринятаго Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ изданія подъ общимъ заглавіемъ „Екатеринославская губернія". Статистическій Комитетъ въ 1899 году рѣшилъ приступить къ изслѣдованію современнаго положенія губерніи и развитія различныхъ сторонъ ея жизни, съ цѣлью представить, по возможности, болѣе или менѣе полную картину, и работы издавать ежегодными выпусками въ видѣ памятныхъ книжекъ. Первый такой выпускъ вышелъ въ концѣ 1899 года.

Въ настоящемъ выпускѣ помѣщены статьи: „Климатъ Екатеринослава", „Лѣса и лѣсоразведеніе въ Екатеринославской губерніи", „Продовольственное дѣло", „Краткій очеркъ городского и земскаго хозяйства", „Положеніе скотобойнаго дѣла", „Дѣятельность образованнаго по Высочайшему повелѣнію Комитета по постройкѣ зданій Высшаго Горнаго Училища" и „Металлургическая и фабрично-заводская промышленность" съ приложеніемъ списка всѣхъ находящихся въ губерніи фабрикъ, заводовъ и рудниковъ.

Составленіе помѣщенныхъ работъ всецѣло зависѣло отъ имѣвшагося въ распоряженіи Комитета матеріала, который, къ сожалѣнію, часто оказывался далеко недостаточнымъ, такъ что иногда невозможно было достигнуть въ работѣ желаемой полноты и обстоятельности.

Климатъ Екатеринослава.

Историческія свѣдѣнія о климатѣ Екатеринослава собраны были авторомъ настоящей статьи и опубликованы подъ такимъ же названіемъ въ „Памятной Книжкѣ Екатеринославской губерніи на 1895 годъ". Тамъ же былъ указанъ источникъ, изъ котораго взяты точныя и подробныя данныя, относящіяся къ климату Екатеринослава,—это метеорологическая станція при реальномъ училищѣ, содержимая на счетъ Екатеринославскаго губернскаго земства.

Отчеты этой станціи за послѣднія 14 лѣтъ, провѣренные по печатнымъ трудамъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи и Обсерваторіи Новороссійскаго Университета, которыя снабжаются ежемѣсячно данными Екатеринославской метеорологической станціи, послужили матеріаломъ для пересмотра и дополненія статьи „Климатъ Екатеринослава за 1895 годъ" и для составленія настоящей работы.

Существенно важнымъ дополненіемъ настоящей статьи необходимо признать введеніе подробныхъ XVII таблицъ метеорологическихъ данныхъ, которыя отсутствовали въ статьѣ 1895 года. Кромѣ того, увеличеніе срока наблюденій на 6 лѣтъ послужило причиною измѣненія всѣхъ среднихъ и частныхъ датъ по климату, обнародованныхъ въ статьѣ 1895 года. Отъ этой послѣдней, такимъ образомъ, осталась только схема для настоящей статьи, а содержаніе получилось совершенно новое.

Время, принятое на всѣхъ метеорологическихъ станціяхъ Россіи по новому стилю, сохранено неизмѣненнымъ и въ нашей работѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста рядомъ съ числомъ новаго стиля приводится въ скобкахъ ( ) соотвѣтствующее ему число стараго стиля.

Температура во всѣхъ таблицахъ, кромѣ XV и XVI, и въ большей части текста выражается числами градусовъ по Цельзію, согласно общепринятому измѣренію. Кое гдѣ въ текстѣ мы даемъ рядомъ числа °/o по Цельзію и Реомюру.

Ясными днями на Екатеринославской метеорологической станціи раньше считались тѣ дни, въ которые сумма баловъ (при 10 бальной системѣ) отъ трехдневныхъ показаній равнялась 9 и менѣе; для настоящей же работы взяты только тѣ дни, въ которые сумма трехдневныхъ балловъ менѣе 6, а пасмурными-тѣ дни, въ которые она болѣе 24 балловъ.

Температура

Соотвѣтственно географическому положенію Екатеринослава, находящемуся подъ 48°,27′ сѣверной широты и 35°, 4′ восточной долготы отъ Гринвича, а также при высотѣ барометра метеорологической станціи на 78,9 метра надъ уровнемъ моря, *средняя годовая температура* климата нашего города равна 8,45° Цельзія или 6,78° Реомюра.

Наиболѣе близкой къ этой средней годовой температурѣ, по наблюденіямъ за 14 лѣтъ, оказалась (см табл. I) средняя годовая температура слѣдующихъ лѣтъ: 1889 годъ, когды она равнялась 8,48° Ц. и 1891 г.=8,39° Ц. Въ остальные года годовая температура значительно отклонялась отъ нормальной. Такъ, въ сторону низшей температуры наибольшее отклоненіе было въ 1893 году, средняя годовая температура котораго равна всего 7,19° Ц., а въ сторону высшей наибольшее отклоненіе падаетъ на 1887 г., когда средняя годовая почти на градусъ оказалась выше многолѣтней, а именно: 9,35° Ц.

Если признать, что 1889 годъ былъ по температурѣ ближе другихъ годовъ къ нормальному среднему году не только для Екатеринослава, но и для ближайшихъ къ нему мѣстъ, гдѣ производились, согласно указаніямъ Главной Физической Обсерваторіи, точныя метеорологическія наблюденія, то мы получимъ слѣдующія сравнительныя величины для средней годовой температуры 1889 г.

Екатеринославъ	8,5° Ц.	Полтава	6,9° Ц.
Александровскъ	9,2 „	Кременчугъ	8,4 „
Луганскъ	8,0 „	Кіевъ	7,0 „
Мелитополь	9,7 „	Елисаветградъ	7,7 „
Бердянскій маякъ	9,8 „	Кривой Рогъ	9,2 „
Симферополь	10,7 „	Николаевъ	9,6 „
Ялта	13,6 „	Херсонъ	10,2 „
Таганрогъ	9,2 „	Одесса	9,8 „
Ростовъ на Дону	9,2 „	Москва	3,8 „
Харьковъ	6,8 „	С.-Петербургъ	4,4 „

По временамъ года температура Екатеринослава за 14 лѣтъ выражается такъ:

Весна	8,7° Ц.	Осень	9,1° Ц.
Лѣто	21,5 „	Зима	—5,5 „

По мѣсяцамъ за то же отчетное время она выражается слѣдующимъ образомъ:

Январь .	—6,78°	Ц.	Іюль . . .	23,24°	Ц.
Февраль. .	—4,79°	„	Августъ. .	21,97°	„
Мартъ . . .	0,23	„	Сентябрь .	15,90	„
Апрѣль . . .	8,90	„	Октябрь. .	10,21	„
Май	16,98	„	Ноябрь . .	1,47	„
Іюнь. . . .	19,34	„	Декабрь. .	—5,18	„

Самымъ холоднымъ мѣсяцемъ считается январь (—6,8°Ц.), самымъ теплымъ—іюль (23,2°Ц.); средняя температура этихъ двухъ мѣсяцевъ за 14 лѣтъ (8,2°Ц.) является весьма близкой къ средней за всѣ мѣсяцы и годы. Но если взять среднее число отъ температуры за январь и іюль одного какого нибудь года, то можетъ получиться большое несоотвѣтствіе этого числа съ среднимъ за всѣ мѣсяцы того же года; напр., въ 1893 г. годовая температура была равна 7,19°, а среднее за январь и іюль равно всего 4,2°; въ 1899 г. годовая температура равна 8,7°Ц., а среднее за январь и іюль равно 11,2°.

Болѣе подробное обозрѣніе температуры по временамъ года и мѣсяцамъ будетъ состоять въ нижеслѣдующемъ.

Весна. Начало весны у насъ, какъ видно изъ табл. XVI, совпадаетъ, по наблюденіямъ за много лѣтъ, съ астрономическимъ временемъ года: 21 марта н. ст. или 9 марта по стар. стилю. Къ этому дню или къ вечеру этого дня уже бываетъ обыкновенно настолько тепло, что можно находить зацвѣтающимъ первое наше весеннее растеніе подснѣжникъ—Bulbocodium Ruthenicum Bunge Кромѣ того, чаще всего этотъ день совпадаетъ у насъ съ началомъ весенняго ледохода на Днѣпрѣ. Но въ иные годы начало весны сильно запаздываетъ, а въ другіе на много дней бываетъ раньше 9 марта. Такъ, въ 1898 г. весна запоздала на двѣ недѣли, и первый весенній день случился 3 апр. н. ст. (22 марта по стар. ст.). Потомъ, послѣ недѣли тепла, вновь наступили морозы со снѣгомъ, и холода, доходившіе до —7,9°Ц., продержались до 7 апрѣля ст. ст., послѣ чего только пошло обычное болѣе или менѣе быстрое повышеніе изо дня въ день температуры. За то въ 1895 году первымъ весеннимъ днемъ было 23 февраля по ст. ст., когда на поляхъ можно было находить цвѣтущій подснѣжникъ. Рано также открылась весна и въ 1899 г., а именно 16 марта (4 марта по ст. ст.) и въ 1890 г. 6 марта ст. ст. Но очень теплой была весна въ 1888 году и 1890. Въ теченіе 1888 года весна, начавшись 22 марта, шла такимъ быстрымъ ходомъ, что къ 12 апр. (2 апр. по ст. ст.) въ нашихъ садахъ начали цвѣсти абрикосы, среднее время цвѣтенія которыхъ падаетъ обыкновенно на 24—25 апрѣля (12—13 апрѣля ст. ст.). Еще день и два спустя, обыкновенно начинаютъ цвѣсти въ садахъ вишни, а затѣмъ—груши, сливы и яблони. Вообще, съ

средины апрѣля, и въ особенности съ 20 чиселъ его (ст. ст.), очень часто погода становится не только теплой, но и жаркой.

Послѣдніе морозы весною прекращаются съ концомъ ледохода, весьма часто 24 марта (12 м. ст. ст.), рѣже послѣ ледохода холода наступаютъ еще на нѣсколько дней и морозы держатся до 13—15 апрѣля, еще рѣже—до 22 апр. (10 апр. ст. ст.) *).

Самая теплая весна была въ 1890 г., когда средняя температура равнялась 11,3°Ц, т. е. выше нормальной была на 2,6°Ц, а самая холодная весна оказалась въ 1896 г., когда средняя температура ея была всего 5,8°Ц., т. е. на 2,9°Ц. ниже нормальной.

Судя по мѣсяцамъ, *мартъ* по температурѣ только два раза былъ холоднѣе февраля, а именно: въ 1896 г. и въ 1898; въ послѣднемъ году средняя температура марта равнялась —3,7° Ц., а температура предшествовавшаго ему февраля была—3,2°Ц.

Апрѣль никогда не бываетъ, въ общемъ, холоднѣе марта, хотя по частямъ нерѣдко первая недѣля апрѣля по стар. стилю бываетъ холоднѣе послѣдней и даже третьей недѣли марта. Максимальная же разовая температура въ апрѣлѣ доходитъ иногда до 29,2°Ц. (23,3°Р.), какъ, напр., въ 1899 г.

Май, при средней мѣсячной температурѣ въ 16,98°Ц. (13,5°Р.), очень часто бываетъ настолько холоднымъ, что средняя температура его бываетъ равна всего 14,4°Ц. (1°Р.), какъ это было въ 1895 г., т. е. на 2,5° ниже нормальной. Наибольшая средняя за май иногда случается выше средней за іюнь, точно также и разовая максимальная нерѣдко бываетъ выше максимальной за іюнь. Такъ, напр., въ маѣ 1898 г. ртуть въ термометрѣ поднималась до 31,5°Ц. (25°Р.), (а по maximum—даже до 39°Ц.), тогда, какъ въ іюнѣ до такой высоты температура доходила только 3 раза за всѣ 14 лѣтъ наблюденій.

Особенно знойными въ 1898 г. были двѣ послѣднія недѣли мая (съ 1 по 15 мая по ст. ст.) Волна тепла, нахлынувшая вдругъ послѣ продолжительныхъ апрѣльскихъ холодныхъ дней, произвела съ 1 по 15 мая по ст. ст. такую тропическую жару, какой за всѣ 14 лѣтъ ни разу не было въ маѣ и какая не всякій годъ случается въ іюнѣ и даже въ іюлѣ. Приращеніе тепла шло такъ: 30 апрѣля (ст. ст.) средняя дневная температура равнялась 14,7°Ц., 1 мая было 16,7°Ц., 2 мая 18,9°, 3-го 23,2°, а 4-го 24,3°Ц; затѣмъ началось постепенное паденіе, и 16 мая уже было 19,5°Ц. Обыкновенно, при такомъ быстромъ поднятіи тепла, если оно со-

---

*) Только въ 1886 году морозъ въ—2°Ц. случился очень поздно,—10 и 11 іюня (29 и 30 мая), но это имѣло мѣсто не въ Екатеринославѣ, а въ 35 верстахъ,—къ сѣверо-востоку отъ него, въ имѣніи Евецкаго, Новомосковскаго уѣзда.

провождается вѣтрами юго-западнаго направленія, идутъ весьма частые дожди и случаются грозы и даже ливни. Такъ было и въ описываемое время, когда въ концѣ недѣли ежедневно шли дожди съ грозами.

Лѣто. Средняя температура лѣта за всѣ годы равна 21,5Ц^0. Ее превышала почти на 2^0 средняя температура лѣта 1890 года, тогда какъ въ 1899 году средняя температура лѣта болѣе, чѣмъ на 2^0 была ниже нормальной.

Въ слѣдующей таблицѣ представлены: 1, наибольшая температура въ тѣни по термометру maximum, которая наблюдалась въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ каждаго года, а также 2, наивысшая температура въ тѣни по обыкновенному термометру, по наблюденіямъ въ срочные часы и, наконецъ, 3, температура поверхности почвы на солнцѣ до 1897 г.—по обыкновенному термометру въ срочные часы, а съ 1897 г. по термометру maximum. Римскія цифры обозначаютъ мѣсяца.

	Въ тѣни обыкнов. терм.,				На солнцѣ (почва) обык. и maximum.	
	обыкнов. терм.	maximum				
1887 годъ	35,1^0 Ц.	—			—	
1888 „	35,4 „	36,5^0 Ц.	въ	VIII	—	
1889 „	35,4 „	36,2 „	„	VII	55,8	VII
1890 „	38,5 „	38,6 „	„	—	55,8	VIII
1891 „	38,1 „	39,0 „	„	—	54,6	VII
1892 „	35,2 „	35,5 „	„	—	63,0	VI
1893 „	35,7 „	36,7 „	„	VIII	67,4	VII
1894 „	33,1 „	41,2 „	„	VII	—	—
1895 „	37,7 „	—		—	—	—
1897 „	36,3 „	36,3 „	„	—	61,7	VII
1898 „	34,0 „	34,1 „	„	—	50,0	VIII
1899 „	30,0 „	34,0 „	„	VIII	50,5	VI
1900 „	34,4 „	35,5 „	„	VII	61,2	VIII

Изъ этой таблицы видно, что самой высокой точкой лѣтней температуры въ тѣни за 14 лѣтъ была 41,2°Ц. (30,9°Р.), а самой малой 34°Ц. (27,2^{0}Р.) Такой наиболѣе высокой температуры можно ожидать отъ 20 іюня (7 іюня по ст. ст.) до 20 августа во всякомъ году. Обыкновенно это самое жаркое время лѣта.

На поверхности почвы —на солнцепекѣ въ этотъ періодъ времени можно ожидать температуры въ 50^0 и даже 67°Ц. (40—52^{0}Р.), въ любой день отъ 1 до 4 часовъ вечера.

Само собою понятно, что изъ этого двухмѣсячнаго періода выдѣляется еще мѣсяцъ самаго жаркаго времени, которое приходится чаще всего на іюль по старому стилю, но нерѣдко случается, что

вторая половина жаркаго періода бываетъ жарче первой. Во всякомъ случаѣ, какія-бы жары ни стояли въ іюлѣ и августѣ, но съ 23 августа (съ 10 августа ст. ст) ночи становятся болѣе прохладными, тогда какъ въ іюлѣ и первой половинѣ августа даже къ утру ртуть въ термометрѣ не опускается ниже 22°Ц. (17,6°Р.), а съ 11 часовъ всякаго дня она стоитъ уже на 28 и 30°Ц., и такъ продолжается въ теченіе 4 и 5 недѣль до перваго дождливаго или пасмурнаго дня въ концѣ августа.

Осень. Когда самыя сильныя лѣтнія жары прекратятся, наступаетъ наиболѣе пріятное время года—осень, которое обыкновенно тянется до конца октября. Изъ табл. XV видно, что первый снѣгъ за 14 лѣтъ не появлялся у насъ раньше 22 октября (10 окт. ст. ст.) (1890 г.), хотя первые слабые морозы случались очень рано: 3, 9 и 10 октября (23 сент. ст. ст.) *). Но въ большинствѣ случаевъ октябрьскіе морозы, количество которыхъ иногда доходитъ до 12 въ мѣсяцъ, бываютъ слабые,--въ 1, 2 и много 4°Ц, и дѣйствіе ихъ ограничивается 3—4 часами ранняго утра. Болѣе сильные и продолжительные морозы сопровождаются снѣгомъ, покрывающимъ земную поверхность. Это чаще всего бываетъ въ концѣ октября по ст. ст.

Первый выпавшій снѣгъ бываетъ не глубокъ и лежитъ очень не долго,--иногда всего нѣсколько часовъ. Послѣ него, какъ и послѣ первыхъ 2--3 морозовъ, слѣдуетъ ожидать еще теплыхъ дней. Болѣе характернымъ для осени, собственно для октября и ноября, являются туманные и пасмурные дни, дожди съ свѣжими вѣтрами. Обиліе влажности и отсутствіе солнца въ теченіе 3—4 недѣль и болѣе сопровождается обыкновенно чрезмѣрною заболѣваемостью дѣтей и взрослыхъ въ октябрѣ и ноябрѣ.

Вторая половина ноября, и въ особенности послѣдняя его недѣля по ст. ст., весьма часто бываютъ холодными на столько, что морозы достигаютъ—10 и даже—17°Ц. Только два года—1889 и 1888—въ теченіе ноября характеризовались весьма слабыми морозами, и одинъ 1899 г. въ теченіе всего ноября совсѣмъ не имѣлъ морозовъ.

Зима. Со времени начала замерзанія Днѣпра у насъ начинается зимній періодъ, который длится до начала весенняго ледохода.

Въ таблицѣ XVII сгруппированы самые существенные признаки зимы, составленные изъ трехъ мѣсяцевъ: за декабрь предшествовавшаго года, январь и февраль послѣдующаго, т. е. за періодъ дѣйствительной зимы, а не за зимніе мѣсяцы каждаго гражданскаго

*) Крупа иногда выпадаетъ раньше перваго снѣга на нѣсколько (4—5) дней, но въ 1890 г. снѣгъ выпалъ раньше крупы.

года, т. е за январь, февраль и декабрь, какъ это обыкновенно принято дѣлать при составленіи отчета.

Изъ таблицы XVII видно, что средняя температура дѣствительной зимы равна—5,07°Ц. (—4,05°Р.), т. е. на полъ-градуса выше по сравненію съ среднею изохемою за три зимнихъ мѣсяца каждаго гражданскаго года, что видно изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ на стр. 4, составленныхъ на основаніи таблицы I.

Самой холодной была зима въ 1890—91 г., когда средняя температура ея равнялась—9,2°Ц (—7,3°Р.), а самой теплой въ 1898—99 г., изохема котораго равна –0,8°Ц. Среднее изъ этихъ двухъ данныхъ тоже равно—5,0°Ц.

Какъ видно изъ табл. XVII, зима начинается у насъ чаще всего съ послѣдней недѣли ноября (12—15 ноября по ст. ст.); но въ иные годы (напр., въ 1886) зимніе холода начались только со конпа декабря или со второй половины его, какъ это было въ 1898—99 г., а въ другіе годы начало зимы восходитъ до 5 Ноября (23 окт. по ст. ст., какъ это было въ 1897 г.).

Декабрь не рѣдко (5 разъ изъ 14) бываетъ болѣе холодный, чѣмъ январь слѣдующаго года. Средняя температура декабря равна—5,18°Ц Иногда средняя декабря восходитъ до 0,6°Ц. (1898 г.), а иногда спускается до—10°Ц (1890 г.).

Часто самые суровые морозы за всю зиму случаются уже въ декабрѣ Это тоже было 5 разъ изъ 14, причемъ наименьшая температура въ декабрѣ по термометру minimum наблюдалась въ—26,°Ц. (—20,8°Р.) (1895 г.)

Январь обыкновенно бываетъ самымъ холоднымъ въ каждую зиму (7 разъ изъ 14 случаевъ). Средняя температура января=—6,79°Ц. (—5,5°Р), а въ иные годы январьская средняя падаетъ до—13,3°Ц. (1893 г.) или же поднимается до 1,2°Ц. (1899 г.). Въ частности, самые большіе холода случаются обыкновенно во вторую половину января.

Разовые случаи самаго большого холода въ январѣ доходятъ до - 31,4°Ц. (1892 г.); но въ слабую зиму 1898—99 г. термометръ minimum не опускался ниже—16,8°Ц. (—13,4°Р.)

Средняя температура *февраля* равна—4,79°Ц., наименьшая была два раза изъ 14 зимъ и равнялась—25,6°Ц. Около двадцатыхъ чиселъ марта по нов ст. обыкновенно зима заканчивается.

Средняя продолжительность зимы равна 114 днямъ. А въ 1886—87 году продолжительность зимы равна была всего 87 днямъ; почти тоже случилось и чрезъ 12 лѣтъ—въ 1898—99 г., когда зима продолжалась всего 88 дней. Но иногда зима продолжается 137 дней (1888—89 г.).

Облачность неба.

Наибольшая облачность въ году бываетъ обыкновенно въ ноябрѣ, декабрѣ и вообще въ зимніе мѣсяцы, наименьшая – въ августѣ, сентябрѣ и іюлѣ. Средняя годовая облачность при десяти балльной системѣ равна 6,11, что указываетъ на то, что у насъ больше пасмурныхъ и перемѣнныхъ, чѣмъ ясныхъ дней. И дѣйствительно, изъ табл. XI видно, что ясныхъ дней въ году бываетъ не болѣе 82 и не менѣе 39, въ среднемъ—56, тогда какъ пасмурныхъ въ среднемъ 134 дня, а иногда число такихъ дней бываетъ равно 149 въ годъ.

Въ иные зимніе мѣсяцы число пасмурныхъ дней восходитъ до 27 въ одинъ мѣсяцъ, въ августѣ и сентябрѣ въ иные годы не бываетъ ни одного пасмурнаго дня. Въ ноябрѣ часто (пять разъ за 14 лѣтъ) не бываетъ ни одного яснаго дня, или же случается такихъ дней всего одинъ или два. Подробности видны въ таблицахъ XI, XII и XIII.

Осадки.

Количество дней въ году съ осадками—дождемъ и снѣгомъ—бываетъ различное: въ среднемъ—111 дней Но въ иные годы такихъ дней бываетъ всего 78, а въ другіе—140 (въ 1893 г.).

Чаще всего выпаденіе осадковъ случается въ февралѣ въ видѣ снѣга, затѣмъ въ видѣ дождя въ іюнѣ, январѣ, декабрѣ и т. д., рѣже въ августѣ и сентябрѣ. Изъ 13 лѣтъ два года въ августѣ не дали ни одного дождя; но наибольшее число дней въ одномъ мѣсяцѣ, когда выпадали осадки, было 17: оно приходится на іюнь 1894 года.

Среднее количество осадковъ въ годъ равно 487 миллиметрамъ, или столбу воды въ 11 вершковъ. Наименьшее количество осадковъ выпало въ 1890 г., когда ихъ сумма равнялась всего 324 миллим. или столбу воды въ 7,2 вершка, а наибольше случилось въ 1894 г., когда было 765,7 миллим. (свыше 17 вершковъ).

Среднее годовое количество осадковъ, выпадающихъ у насъ, очень близко (нѣсколько большее) къ тому, которое бываетъ въ Москвѣ, и немного меньшее средняго для С.-Петербурга. Но въ послѣднемъ распредѣленіе количества осадковъ по мѣсяцамъ болѣе равномѣрное и не соотвѣтствуетъ нашему. У насъ ихъ наибольше приходится на лѣтніе мѣсяцы и наименьше на осенніе; кромѣ того, у насъ выпаденіе лѣтнихъ дождей характеризуется не частотою, а силою или интенсивностью, разовыхъ количествъ, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія поданнымъ за 14 лѣтъ.

мѣсяцы:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	годъ
Наиб. въ суммѣ въ 1 г.	117	63	66	75	87	139	113	192	44	141	87	120	765,7
Наиб. въ одинъ день	14	13	26	26	36	48	46	71,5	61	39	52	24	71,5
Среднее за 14 лѣтъ	34	30	39	34	40	79	41	53	21	38	34	40	487

Такимъ образомъ, у насъ въ среднемъ въ іюнѣ, августѣ и іюлѣ выпадаетъ больше осадковъ, чѣмъ въ другіе мѣсяцы. Точно также сумма въ одинъ годъ и разовое наибольшее количество тоже принадлежатъ августу и іюню; наименьшее же среднее относится къ сентябрю и февралю.

По временамъ года осадки выпадаютъ такъ:

Весной въ суммѣ средняго годового количества . . .	113	милл	или	23,2%
Лѣтомъ	173	„	„	35,5%
Осенью	93	„	„	19,8%
Зимою	104	„	„	21,3%
Итого . .	483			

Выпадающіе лѣтомъ осадки нерѣдко носятъ характеръ ливней, производящихъ всегда въ нашемъ городѣ большія опустошенія, благодаря топографіи города, центральная часть котораго окружена съ трехъ сторонъ возвышенностью. Наиболѣе замѣчательные ливни были въ 1891 г. 24 іюня (12-го по ст. ст.), 1892 г. 11 іюня *) (30 мая ст. ст.), 1898 г. 10 іюня (29 мая). Во время ливней въ теченіе 40—50 минутъ выпадаетъ дождя свыше 30 и даже свыше 40 милл.

Зимніе осадки въ видѣ снѣга выпадаютъ больше всего въ февралѣ и январѣ. Толщина снѣжнаго покрова никогда не достигаетъ 3/4 аршина, въ одинъ разъ снѣга выпадаетъ до 8—10 вершковъ. Въ рѣдкую зиму лежитъ снѣгъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Чаще санная дорога устанавливается всего на 5—6 недѣль, не рѣдко также зимы бываютъ совершенно безснѣжныя, тогда поверхность земли отъ морозовъ даетъ глубокія длинныя трещины въ 4 и 5 сант. ширины (1898 г.).

Въ началѣ зимы и въ концѣ (въ декабрѣ и февралѣ) ея не—рѣдко выпадаетъ у насъ кристаллическая крупа, въ видѣ мелкихъ угловатыхъ лединокъ или градинъ.

Градъ лѣтомъ рѣдокъ, наичаще случается въ маѣ и іюнѣ, но крупныхъ размѣровъ—болѣе мелкаго орѣха—не достигаетъ.

Подробности о градѣ и грозѣ сгруппированы въ табл. X, изъ которой видно, что грозъ въ году бываетъ въ среднемъ 16, наи-

*) Подробности о ливняхъ 1891 и 1892 г. описаны въ „Адресъ-Календарѣ“ за 1895 г., стр. 63.

больше 26 и наименьше 5. На іюнь падаетъ наибольше число грозъ: въ иной годъ 8 и даже 10 (1894 г.). Наибольше число дней съ градомъ приходится на май 1891 г., когда ихъ было 3; самое же большее годовое количество такихъ дней — 4 случилось въ 1892 г. Самое позднее появленіе грозы осенью случилось въ ноябрѣ 1893 г.

Давленіе воздуха и вѣтры

Среднее годовое давленіе воздуха за 14 лѣтъ равно 755,28 миллим. Въ нѣкоторые годы оно равно 756,37 мил. (1894 и 1898), а въ другіе 754,38 мил. (1888 г.). Табл. IV.

Наименьшее давленіе каждый годъ (см. табл. V) случается обыкновенно въ зимнее время, чаще всего въ февралѣ, декабрѣ и въ мартѣ. Такъ, въ 1887 г. въ декабрѣ было 30,4 милл., въ 1889 г. въ февралѣ — 30,8 милл.

По временамъ года и мѣсяцамъ давленіе выражается такъ:

декабрь	758,0	зима 757,53	мартъ	754,0	Весна 754,4.
январь	758,3		апрѣль	755,1	
февраль	756,3		май	754,1	
іюнь	751,8	лѣто 752,4	сентябрь	755,6	осень 757,0.
іюль	751,8		октябрь	757,7	
августъ	753,7		ноябрь	757,8	

Изъ этого сопоставленія видно, что давленіе лѣтомъ и весною ниже, чѣмъ осенью, и въ особенности зимою, что стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ количествомъ осадковъ: при низкомъ давленіи лѣтомъ осадковъ бываетъ больше, чѣмъ зимою.

Изъ таблицы XIV видно, что у насъ наичаще дуютъ *вѣтры восточные* и сѣверо восточные, рѣже юго-западные и южные и *еще рѣже западные.*

Сила вѣтровъ всѣхъ направленій, въ общемъ, не велика, — равна 3,5 (при двадцати — балльной системѣ).

Количество сильныхъ вѣтровъ и бурь въ году различное, въ среднемъ оно равно почти 19, но въ иные годы доходитъ до 35 (въ 1893 г.), а иногда ограничивается 7 (1898 г.).

По мѣсяцамъ и временамъ года бури распредѣляются за 10 лѣтъ (см табл. XIV) такъ:

декабрь	11	мартъ	30	іюнь	9	сентябрь	8
январь	27	апрѣль	21	іюль	9	октябрь	16
февраль	**28**	**май**	**15**	**августъ**	**10**	**ноябрь**	**25**
зима	66	весна	66	лѣто	28	осень	49

Такимъ образомъ, зимою и весною бурь бываетъ значительно больше, чѣмъ осенью и лѣтомъ; въ мартѣ, февралѣ, январѣ и ноябрѣ въ три раза ихъ больше, чѣмъ въ лѣтніе мѣсяцы.

Преобладающее направленіе бури имѣютъ съ запада. Это въ большинствѣ случаевъ тѣ циклоны, которые приносятъ намъ осадки: лѣтомъ—дождь, зимою—мятель. Лѣтніе вѣтры преимущественно восточнаго направленія, такъ называемые антициклоны, сухіе, весьма гибельно дѣйствуютъ на посѣвы хлѣбовъ въ іюлѣ и въ началѣ августа.

Въ зимнее время замѣчается такое соотношеніе между морозами и вѣтрами: чѣмъ ниже температора зимы, тѣмъ больше вѣтровъ Это, впрочемъ, относится и ко всякому почти году. Напр., самымъ холоднымъ годомъ былъ 1893: въ немъ было наибольшее количество вѣтровъ—35, а во время наиболѣе теплаго года 1898 было всего 7 бурь. Подробности въ табл XVIII и I.

Преобладаніе вѣтровъ въ холодное, и въ особенности въ переходное время года, какъ мартъ и ноябрь, въ связи съ обиліемъ влажности и чрезмѣрной облачности въ только что названные мѣсяцы, составляетъ самую характерную и неудобную черту климата нашей мѣстности.

И. Акинфіевъ.

1 декабря 1900 г.

Табл. I. Среднія мѣсячныя и годовыя температуры воздуха въ тѣни по Цельсію.

Мѣсяцъ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI	XII.	
1887	— 3,8	— 6,1	0,9	7,2	19,1	18,1	21,8	21,2	18,8	9,2	4,2	1,9	9,38
1888	— 7,3	— 7,2	—0,3	12,2	15,7	19,1	21,7	20,2	15,2	11,0	—0,3	— 7,0	7,75
1889	— 9,8	— 1,6	—0,3	9,5	17,9	20,3	24,4	22,7	13,2	12,0	3,8	— 7,4	8,48
1890	— 5,3	— 6,8	4,1	11,4	18,5	19,5	25,3	25,6	17,2	8,8	1,3	—10,0	9,13
1891	— 8,2	— 9,6	1,7	7,6	17,8	21,1	25,3	22,8	16,4	8,8	—1,5	— 1,5	8,39
1892	— 8,1	— 1,6	1,0	8,1	17,2	22,9	22,5	21,8	18,7	9,8	0,1	— 4,9	8,96
1893	—13,3	— 6,2	0,1	4,2	14,4	19,2	21,8	21,8	15,9	9,9	3,5	— 5,0	7,19
1894	—10,4	— 4,0	1,1	8,5	16,8	16,6	23,0	20,6	12,4	8,4	0,0	— 4,2	7,40
1895	— 0,3	— 4,3	1,4	7,2	14,6	19,0	23,9	21,1	14,9	11,6	1,7	— 8,0	8,57
1896	—12,7	— 6,2	—2,4	4,6	15,5	—	—	—	—	12,7	0,0	— 2,3	—
1897	— 6,2	— 3,6	1,9	11,6	18,2	21,2	24,6	23,5	17,6	9,0	—0,8	— 6,9	9,16
1898	— 4,7	— 3,2	—3,7	6,6	17,7	18,6	22,3	21,2	14,9	6,2	3,7	0,6	8,35
1899	0,2	— 3,4	1,1	10,6	17,5	18,3	22,3	19,3	16,0	9,8	3,7	— 7,7	8,70
1900	— 5,0	— 3,3	—0,4	7,5	16,9	19,0	23,3	23,9	15,1	11,7	—	—	—
Сумма.	—94,9	— 67,1	3,3	116,8	237,8	252,9	302,2	285,7	206,9	132,9	19,4	—62,4	101,46
Среднее.	—6,78	—4,79	0,23	8,90	16,98	19,34	23,24	21,97	15,9	10,21	1,47	—5,18	8,45

Табл. II. Наибольшая температура воздуха въ срочные часы по Цельсію.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	За годъ.
1887	7,4	2,2	11,0	19,5	31,4	26,2	32,6	35,1	33,2	22,2	13,0	10,8	35,1
1888	1,5	2,8	26,6	22,8	27,5	29,2	32,0	35,4	29,4	28,8	13,4	8,3	35,4
1889	0,3	6,0	14,2	22,0	30,4	22,9	35,4	34,2	24,6	24,7	14.0	5,4	35,4
1890	2,0	—1,3	17,0	23,5	28,3	30,5	38,5	36,3	34,8	26,2	15,3	0,7	38,5
1891	1,2	1,4	15,6	18,0	29,7	35,3	38,1	33,0	31,5	19,3	11,5	6,6	38,1
1892	4,2	8,5	17,6	23,7	27,8	31,0	35,2	33,7	34,2	26,3	13,0	6,3	35,2
1893	3,0	3,0	13,3	14,2	24,7	27,2	34,1	35,7	26,2	23,3	18,1	11,5	35,7
1894	1,4	10,2	8,1	19,6	26,0	23,7	33,1	32,2	28,8	18,1	14,1	1,8	33,1
1895	6,7	4,5	13,4	21,5	24,0	28,9	37,4	37,7	29,0	24,2	12,0	6,3	37,7
1896	1,8	4,1	5,0	23,6	27,8	—	—	—	—	24,5	21,0	5,9	—
1897	8,3	6,3	13,1	24,6	27,0	29,5	36,3	34,8	33,6	19,5	7,0	3,6	36,3
1898	3,0	5,1	4,4	18,1	31,3	32,4	34,0	30,8	27,8	22,3	14,2	9,2	34,0
1899	8,4	6,8	17,6	29,2	28,6	28,6	30,0	32,0	26,6	24,8	13,2	6,0	32,0
1900	4,0	4,3	13,5	23,0	28,6	28,0	34,4	34,6	28,0	24,4	7,8	—	34,6
Крайнія.	8,4	10,2	26,6	29,2	31,4	35,3	37,4	37,7	34,8	28,8	21,0	11,5	37,7

Табл. III. Абсолютная наименьшая температура воздуха въ тѣни по термометру minimum (Цельсія).

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Minimum за годъ.
1887	—20,9	—18,8	— 8,8	— 1,6	9,2	11,0	15,0	10,4	7,2	— 2,4	— 7,4	— 9,6	—20,9
1888	—22,2	—21,3	—20,8	4,6	7,4	10,8	14,2	10,8	2,7	— 1,6	—16,6	—24,7	—24,7
1889	—21,0	—12,6	—17,1	1,5	5,6	6,9	14,2	14,3	5,8	— 6,6	— 6,0	—16,6	—21,0
1890	—18,1	— 19,4	—10,6	— 5,3	4,7	9,0	10,3	12,1	0,4	— 5,3	—18,3	—25,9	—25,9
1891	—22,9	— 28,6	—21,2	— 1,1	2,5	7,5	11,9	11,5	0,0	— 9,4	—15,7	—10,3	—28,6
1892	—31,4	—17,4	— 9,3	— 5,7	5,7	9,6	11,8	10,6	0,2	— 5,3	—15,8	—22,3	—31,4
1893	—29,1	—30,0	—11,9	— 6,6	4,5	10,3	11,6	8,9	5,8	— 2,1	— 5,8	—20,1	—30,0
1894	—29,6	—17,2	— 5,7	— 0,9	7,0	8,2	11,2	10,3	1,7	— 1,3	— 8,5	—26,0	—29,6
1895	— 9,5	—16,5	— 6,8	— 3,7	3,5	8,4	18,8	11,5	0,9	— 2,1	—15,3	—26,0	—26,0
1896	—26,9	—22,7	— 8,2	—	—	—	—	—	—	— 5,6	—14,7	—18,3	—26,5
1897	—20,5	—17,0	—13,0	— 0,5	8,1	11,1	10,0	10,3	4,9	0,1	—13,6	— 23,0	— 23,0
1898	—19,9	—18,8	—18,5	— 5,4	1,7	9,0	11,1	10,1	5,0	— 3,8	— 7,0	— 16,8	—19,9
1899	—13,5	—14,0	—13,2	— 3,0	3,2	11,0	13,2	6,2	7,0	0,5	0,0	—21,5	—21,5
1900	—18,2	—15,0	—14,0	— 2,0	0,8	9,6	12,4	6,6	2,0	2,3	—	—	—
Крайнія.	—31,4	—30,0	—21,2	— 6,6	0,8	7,5	10	6,2	0,0	— 9,4	—18,3	—26	—31,4

Табл. IV. Среднія мѣсячныя и годовыя давленія воздуха въ миллиметрахъ.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
1887	759,9	62,3	53,0	56,4	54,0	52,2	52,8	52,1	53,2	54,9	55,8	51,8	754,70
1888	55,5	56,0	51,2	50,3	54,9	52,4	49,3	53,9	58,6	55,3	56,2	59,8	54,38
1889	62,7	47,5	53,9	50,3	54,8	50,8	51,7	51,4	53,3	57,2	58,6	63,7	54,66
1890	56,6	62,9	55,8	54,0	52,0	49,9	51,0	53,8	55,7	54,1	56,5	61,4	55,29
1891	58,9	62,0	54,1	53,5	53,7	52,4	51,3	53,2	56,0	58,5	57,9	57,3	55,73
1892	53,9	53,2	56,9	53,4	53,3	52,4	50,5	54,9	57,4	56,8	61,5	54,0	54,85
1893	59,7	54,4	53,4	54,6	56,3	51,8	52,4	53,5	54,8	57,5	55,8	66,2	55,45
1894	64,1	54,6	56,9	58,3	53,4	49,6	53,2	52,6	54,2	56,7	63,8	59,1	56,38
1895	54,6	53,1	50,7	57,2	56,2	54,9	53,8	53,3	57,7	55,7	60,1	56,5	55,32
1896	59,8	57,0	57,4	55,4	53,4	—	—	—	—	61,7	57,9	55,1	—
1897	59,3	54,8	53,9	54,9	51,7	53,1	51,5	53,4	55,7	59,6	60,2	62,4	55,86
1898	58,8	56,3	58,3	56,7	54,0	52,5	52,1	55,7	55,1	57,8	61,7	57,3	56,37
1899	54,5	54,7	54,3	59,3	56,2	51,3	52,6	52,9	54,2	56,4	56,6	62,5	55,45
1900	59,2	57,6	55,4	55,9	54,8	51,3	52,4	55,2	57,9	56,6	—	—	—
Сумма.	817,5	788,4	765,2	772,2	758,7	674,6	674,6	695,0	723,8	808,8	769,4	767,1	664,44
Среднее.	58,3	56,3	54,0	55,1	54,1	51,8	51,8	53,7	55,6	57,7	57,8	58,0	755,28

Табл. V. Минимумы давленія въ срочные часы въ миллиметрахъ.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
1887	738,1	50,2	41,1	42,8	47,6	41,9	48,2	42,5	41,0	45,1	41,4	30,4	30,4
1888	37,9	41,7	33,6	41,7	47,2	45,6	38,9	46,5	47,3	47,2	42,3	45,6	33,6
1889	46,4	30,8	42,3	34,4	46,5	44,4	44,9	44,2	44,2	43,2	44,8	52,8	30,8
1890	32,7	50,3	38,3	43,3	43,4	42,5	44,0	49,3	43,3	42,4	31,3	47,8	31,3
1891	39,4	45,5	40,7	39,9	47,4	45,8	43,7	49,3	44,4	44,9	44,6	40,4	39,4
1892	36,6	37,7	48,4	41,6	47,0	43,7	42,6	45,1	49,3	46,0	51,0	34,7	34,7
1893	42,3	33,7	37,3	36,9	47,9	43,2	46,9	48,6	44,5	45,9	45,3	43,7	33,7
1894	40,8	38,8	46,3	49,0	43,0	39,3	45,7	44,0	44,9	40,2	49,1	48,2	38,8
1895	37,4	41,5	32,6	42,8	47,1	47,1	47,8	45,6	45,5	45,4	41,8	35,0	32,6
1896	42,3	31,6	43,2	43,1	46,0	—	—	—	—	54,8	41,2	44,2	—
1897	45,2	38,2	42,2	42,2	41,1	48,7	40,9	45,1	42,5	49,9	46,6	50,3	38,2
1898	37,4	36,8	48,2	43,8	46,5	43,8	43,1	49,2	48,2	41,3	50,6	39,5	36,8
1899	41,2	39,4	36,2	42,0	46,0	42,1	47,6	48,1	46,2	43,1	44,5	37,4	37,4
1900	46,8	44,9	41,3	44,6	42,0	43,3	44,0	47,4	49,4	40,8	—	—	—

Табл. VI. Мѣсячныя и годовыя суммы осадковъ въ миллиметрахъ.

Мѣсяцъ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
1886	15,0	8,7	63,6	18,3	39,2	51,7	72,7	70,8	20,7	40,0	33,8	20,3	454,8
1887	10,7	12,5	31,3	23,9	31,7	51,7	71	25,0	40,1	60,7	39,5	120,8	454,8
1888	29,8	49,0	44,7	53,8	24,6	40,8	46,5	63,8	12,5	41,3	19,8	23,0	449,6
1889	9,5	63,9	57,7	34,5	52,0	18,4	34,6	59,7	44,5	12,4	14,6	11,5	413,3
1890	27,9	1,5	17,0	6,4	37,2	66,6	36,2	15,3	8,9	46,2	17,9	43,7	323,9
1891	53,6	15,3	10,3	75,1	14,5	92,5	21,1	0,0	1,9	22,7	44,9	29,5	381,4
1892	32,3	37,2	7,2	28,9	29,4	106,4	48,8	3,6	2,9	55,2	57,0	68,9	509,8
1893	30,1	16,6	8,6	50,8	33,2	81,1	25,5	48,9	22,0	19,4	31,3	29,6	397,1
1894	3,3	21,6	66,2	32,0	69,0	127,3	28,0	192,3	24,8	141,9	8,1	51,2	765,7
1895	117,2	50,9	65,9	20,2	87,7	107,2	10,2	76,3	8,6	20,1	58,3	54,7	679,3
1896	49,0	33,7	39,2	52,3	79,1	—	—	—	—	0,0	87,0	70,2	—
1897	27,2	41,9	66,3	32,8	—	94,5	59,6	0,0	69,1	34,7	20,3	18,3	—
1898	32,6	53,1	32,8	44,7	51,1	139,5	113,1	29,8	19,4	32,1	6,7	20,6	574,2
1899	47,2	38,4	37,8	20,8	2,5	71,2	59,8	61,2	27,2	21,4	47,4	7,2	442,1
1900	33,8	16,2	57,6	23,5	13,4	57,3	21,0	8,9	4,0	33,4	—	—	—
Сумма.	518,9	460,5	596,0	518,1	564,2	1106,2	584,2	655,6	306,6	581,5	486,6	569.5	584,7
Среднее.	34,59	30.70	39,74	34,56	40,30	79,01	41,71	53,92	21,96	38,76	34,78	40,67	487,25

Табл. VII. Наибольшее количество осадковъ въ одинъ разъ.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
1886	5	4,7	18,7	15,5	16,6	17,0	27,1	15,9	11,7	16,5	21,1	5,7	27,1
1887	10,7	1,5	16,0	6,7	13,0	18,0	3,0	18,5	11,3	12,8	8,6	24,2	24,2
1888	10,0	10,8	26,4	15,5	11,2	15,7	16,4	12,6	9,5	20,8	5,4	17,5	26,4
1889	8,1	10,9	14,3	12,2	36,0	5,3	9,4	25,5	16,7	5,9	5,7	5,7	36,0
1890	11,0	0,5	7,6	4,0	17,4	15,0	12,0	14,2	7,3	13,5	5,6	12,5	17,4
1891	13,0	7,2	4,5	18,0	12,0	36,0	17,2	—	1,0	15,0	10,0	18,0	36,0
1892	6,7	12,3	2,4	7,3	9,5	48,3	15,9	28,9	2,6	17,6	15,4	17,9	48,3
1893	8,0	4,2	3,4	14,1	9,3	17,0	9,3	17,9	9,4	4,2	12,5	8,2	17,9
1894	1,3	5,6	15,6	13,2	19,9	30,2	9,5	71,5	15,3	39,5	8,1	18,3	71,5
1895	38,7	15,3	25,8	5,6	29,2	35,6	5,8	27,8	4,7	8,7	19,5	15,9	38,7
1896	14,7	3,9	14,5	26,5	21,2	24,1	19,9	6,5	5,3	0,0	52,2	19,2	52,2
1897	7,9	12,6	30,9	13,3	—	39,8	21,2	0,0	61,5	12,2	5,8	7,4	61,5
1898	7,4	13,2	7,9	15,0	17,4	36,9	46,1	24,1	12,5	24,0	3,8	4,6	46,1
1899	14,7	9,6	9,9	3,1	1,2	34,3	16,9	16,2	20,0	14,0	26,8	1,9	—
1900	6,5	4,9	14,2	10,8	11,3	11,7	13,5	3,1	2,0	18,0	—	—	—
Наибольшее.	38,7	15,3	30,9	26,5	36,0	48,3	46,1	71,5	61,5	39,5	52,2	24,2	71,5

Табл. VIII. Число дней съ осадками.

Мѣсяцъ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
1887	6	11	11	11	8	14	6	3	8	11	11	18	118
1888	14	12	9	11	6	9	12	11	2	7	9	11	113
1889	5	17	13	13	8	7	9	6	12	7	6	6	109
1890	12	7	7	2	8	12	9	2	4	11	10	12	96
1891	12	3	4	12	4	13	4	0	2	4	12	8	78
1892	10	11	6	9	7	7	7	4	2	9	12	17	101
1893	15	14	10	16	14	13	7	8	7	11	11	14	140
1894	6	16	16	11	16	19	7	12	6	11	1	13	134
1895	14	14	18	7	11	10	3	6	3	7	8	14	115
1896	12	20	9	10	7	—	—	—	—	0	9	13	—
1897	8	10	13	6	18	8	6	0	4	12	16	7	108
1898	13	13	12	12	21	7	7	8	6	6	3	7	115
1899	11	10	11	7	7	14	6	8	9	5	9	1	98
1900	16	10	12	7	5	15	7	5	3	10	—	—	—
Сумма.	154	168	151	134	140	148	90	73	68	121	117	141	1326
Среднее.	11	12	10,7	9,8	10	11,3	6,9	5,6	5,2	8,6	9,0	10,8	110,3

Табл. IX. Число дней со снѣгомъ.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
1887	5	11	7	2	—	—	—	—	—	—	2	9	36
1888	11	10	4	—	—	—	—	—	—	1	6	9	41
1889	5	13	10	1	—	—	—	—	—	—	1	5	35
1890	12	7	3	—	—	—	—	—	—	1	4	11	38
1891	12	3	1	1	—	—	—	—	—	—	6	6	29
1892	9	7	4	2	—	—	—	—	—	1	4	13	40
1893	14	10	6	4	—	—	—	—	—	—	2	14	50
1894	6	14	8	2	—	—	—	—	—	—	—	11	41
1895	4	12	8	2	—	—	—	—	—	—	—	12	38
1896	12	17	6	3	—	—	—	—	—	0	2	11	51
1897	7	10	6	0	—	—	—	—	—	0	6	7	34
1898	11	10	6	2	—	—	—	—	—	1	2	5	37
1899	6	7	6	1	—	—	—	—	—	1	1	14	36
1900	11	7	6	0	—	—	—	—	—	0	—	—	—
Сумма.	126	138	81	20	—	—	—	—	—	5	36	127	507
Среднее.	9	9,85	5,78	1,42	—	—	—	—	—	0,35	2,76	9,76	39

Табл. X. Число дней съ грозою и (градомъ).

Мѣсяцъ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
1887	—	—	—	(1)	2	4	3	3	2	—	—	—	14 (1)
1888	—	—	—	—	3 (1)	2	8	4	—	—	—	—	17 (1)
1889	—	—	—	2	3 (1)	3	9	5 (1)	2 (1)	—	—	—	24 (3)
1890	—	—	—	—	6	7	6	2 (1)	1	1	—	—	23 (1)
1891	—	—	—	1 (1)	2	8 (3)	5	—	1	—	—	—	17 (4)
1892	—	—	—	—	2	6 (1)	6 (1)	1	—	(1)	—	—	15 (3)
1893	—	—	—	—	—	7	3	6	2	(1)	1	—	19 (1)
1894	—	—	—	1 (1)	4	10	4	7 (1)	—	—	—	—	26 (2)
1895	—	—	—	—	5 (1)	7	5	5	—	—	—	—	22 (1)
1896	—	—	—	—	5 (2)	—	—	—	—	—	—	—	5 (2)
1897	—	—	—	—	3	2 (1)	3	2	0	1	(1)	—	11 (2)
1898	—	—	—	(1)	6 (3)	5	4 (1)	1	—	—	—	—	16 (2)
1899	—	—	—	—	—	4 (1)	6	2	1	—	—	—	13 (1)
1900	—	—	—	—	—	3	3	2	—	—	—	—	8
Сумма.	—	—	—	4 (4)	41 (8)	68 (6)	65 (2)	40 (2)	9 (1)	2 (2)	1 (1)	—	230 (23)
Среднее.	—	—	—	0,28 (0,28)	2,9 (0,5)	4,8 (0,4)	4 (0,1)	2,8 (0,1)	0,6 (0,0)	0,1 (0,1)	—	—	16,4 (1,6)

Табл. XI. Число дней ясныхъ.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	VI.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
1887	4	4	2	7	7	5	7	12	15	2	2	0	67
1888	0	4	2	3	4	6	4	9	19	7	0	2	60
1889	7	1	2	—	2	4	7	9	2	6	0	8	48
1890	0	4	3	3	4	1	12	16	11	2	0	4	60
1891	0	3	3	1	13	4	8	11	9	13	4	0	69
1892	5	2	5	6	10	7	4	16	13	9	4	1	82
1893	8	2	1	2	4	2	7	8	6	6	0	3	49
1894	5	0	3	6	1	1	17	5	6	4	6	1	55
1895	0	0	0	5	3	4	7	7	13	5	3	0	47
1896	5	2	0	1	0	—	—	—	—	12	3	0	—
1897	0	0	2	5	0	0	5	8	11	5	1	2	39
1898	1	3	3	1	2	2	6	13	5	1	0	2	39
1899	1	1	0	4	9	4	6	7	10	6	5	4	57
1900	2	3	4	5	12	12	14	15	10	3	—	—	—
Сумма.	38	29	31	49	71	42	104	136	130	81	28	27	672
Среднее.	2,7	2,0	2,2	3,5	5,0	3,2	8,0	10,4	10	5,7	2,1	2	56

Табл. XII. Число дней пасмурныхъ.

Мѣсяцъ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
1887	12	18	16	10	4	6	5	1	2	3	24	22	123
1888	22	20	14	11	6	6	6	6	4	12	20	17	144
1889	9	15	5	8	3	4	4	1	9	8	24	16	116
1890	19	15	12	12	6	9	8	2	2	12	19	18	134
1891	25	11	14	18	2	4	1	3	3	5	22	22	130
1892	16	14	18	11	5	5	7	2	2	10	17	18	125
1893	18	17	17	11	10	4	7	1	4	14	17	22	142
1894	10	19	20	14	8	4	3	9	7	8	17	23	142
1895	27	19	24	6	8	9	2	4	—	8	20	19	146
1896	16	18	24	16	7	—	—	—	—	0	8	24	—
1897	17	19	15	8	8	4	5	0	5	13	15	20	129
1898	22	14	18	10	4	6	5	3	6	15	17	14	134
1899	22	21	19	11	8	12	11	4	6	9	14	12	149
1900	21	20	20	5	3	5	3	3	5	10	—	—	—
Сумма.	266	240	256	151	82	78	67	39	55	127	234	247	1614
Среднее.	19	17,1	18,2	10,7	5,8	6	5,1	3	4	9	18	19	134,5

Табл. XIII. Средняя мѣсячная и годовая облачность при 10-ти балльной школѣ.

Мѣсяцы.	I.	II.	III.	IV.	V	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
1887	6,2	7,5	7,6	5 4	4,5	5,1	4,4	3,1	2,8	5,7	8,8	8,7	5,82
1888	8,7	7,7	6,8	6,4	4,8	5,2	5,1	4,9	2,9	5,9	8,4	7,6	6,20
1889	5,6	7,7	7,4	7,2	4,9	4,9	4,2	3,7	6,5	5,3	9,3	6,4	6,09
1890	8,5	7,1	6,2	6,4	5,7	6,5	4,3	2,5	3,7	7,2	8,1	7,7	6,16
1891	9,1	6,6	6,9	7,8	2,8	5,1	3,5	3,7	4,0	3,7	7,8	8,9	5,82
1892	7,3	7,4	7,1	5,9	4,3	4,7	5,9	2,6	2,8	5,7	7,5	8,3	5,79
1893	6,6	7,6	8,0	7,0	5,9	4,9	4,7	3,9	5,0	6,3	8,3	8,1	6,36
1894	6,3	8,8	8,0	6,7	6,5	5,9	2,7	5,6	5,7	5,8	7,3	8,5	6,48
1895	9,4	8,9	8,7	5,2	6,2	5,9	3,6	4,6	3,3	5,8	8,1	8,2	6,49
1896	6,8	8,2	9,0	8,1	6,1	—	—	—	—	3,1	6,4	9,2	—
1897	7,9	8,7	7,2	5,4	6,7	5,7	3,6	3,4	4,1	6,7	7,5	7,9	6,23
1898	8,5	6,8	7,5	6,6	5,6	5,9	4,5	3,2	5,5	7,7	7,6	6,9	6,38
1899	8,6	8,2	8,4	6,0	4,9	6,6	5,6	5,1	4,5	5,8	7,8	6,9	6,53
1900	7,9	7,7	7,8	5,4	3,6	6,0	3,2	3,0	4,0	6,4	—	—	—
Сумма.	107,4	115,7	106	89,5	72,5	67,0	57,3	49,3	54,8	81,1	103,2	103,3	74,35
Среднее.	7,67	8,26	7,61	6,39	,17	5,15	4,40	3,56	4,22	5,72	7,94	7,93	6,11

Табл. XIV. Повторяемость вѣтра въ срочные часы, сила вѣтра и число бурь.

Годы.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Тихо.	Скорость вѣтра.	Количество бурь.
1888	108	192	156	111	109	115	73	111	123	5,8	26
1889	103	180	213	169	102	90	62	117	58	4,0	28
1890	119	219	201	131	98	92	71	138	26	4,2	12
1891	140	203	153	102	94	96	117	131	50	3,9	16
1892	105	114	167	127	136	142	107	91	103	3,6	24
1893	109	68	145	104	166	196	115	107	85	3,9	35
1894	78	89	140	128	140	169	106	127	114	3,7	17
1895	91	91	147	117	123	133	90	85	198	2,8	14
1897	104	126	12[illegible]	97	82	67	59	104	328	2,1	10
1898	96	100	98	77	100	107	95	96	314	1,9	7
Сумма.	1053	1382	1535	1163	1160	1207	895	1107	1399	35,9	189
Среднее.	105,3	138,2	153,5	116,3	116	120,7	89,5	110,7	139,9	3,59	18,9

Табл. XV. Характерныя явленія осенью и число морозныхъ дней; первый морозъ, первый снѣгъ, замерзаніе рѣки и число морозныхъ дней.

Годъ.	Первый морозъ осенью.				Первый снѣгъ.				Замерзаніе Днѣпра.				Число морозныхъ дней.	
	Новый стиль.		Старый стиль.		Новый стиль.		Старый стиль.		Новый стиль.		Старый стиль.		Безъ оттепели.	Съ оттепелью.
	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.		
1887	24	X	12	X	13	XI	2	XI	31	XII	11	XI	101	102
1888	21	X	9	X	22	X	10	X	10	XI	29	X	88	118
1889	26	X	14	X	25	X	12	X	6	XII	26	XI	93	136
1890	9	X	27	IX	23	X	11	X	26	XI	14	X	93	149
1891	12	X	1	X	31	XI	18	XI	13	XI	25	XII	69	142
1892	22	X	10	X	21	XI	9	XI	26	XI	14	XI	85	142
1893	21	X	9	X	8	XI	26	X	9	XII	22	XI	82	130
1894	3	X	23	IX	28	XI	16	XI	21	XI	9	XI	71	127
1895	20	X	8	X	20	XI	8	XI	15	XII	3	XII	101	140
1896	16	X	4	X	5	XI	25	X	2	XII	23	XI	82	130
1897	2	XI	22	IX	4	XI	24	X	6	XII	24	XI	65	126
1898	10	X	28	IX	16	X	4	X	17	XII	5	XII	59	87
1899	4	XII	24	XI	4	XII	24	XI	10	XII	27	XI	—	—
Среднее	2	X	—	—	9	XI	—	—	9	XII	—	—	82,9	128,2

Табл. XVI. Характерныя явленія весною: конецъ весенняго ледохода на Днѣпрѣ, послѣдній морозъ весною, начало весны — цвѣтенія подснѣжника (Bulbocodium ruthenicum Bunge).

Годы.	Конецъ ледохода.				Послѣдній морозъ.				Начало весны.			
	Новаго стиля.		Стараго стиля.		Новаго стиля.		Стараго стиля.		Новаго стиля.		Стараго стиля.	
	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.
1887	28	III	16	III	19	IV	7	IV	24	III	12	III
1888	27	III	15	III	26	III	14	III	22	III	10	III
1889	30	III	18	III	19	IV	7	IV	27	III	15	III
1890	26	III	14	III	4	IV	23	III	18	III	6	III
1891	24	III	12	III	10	IV	29	III	20	III	8	III
1892	25	III	13	III	11	IV	30	III	24	III	12	III
1893	19	III	7	III	22	IV	10	IV	17	III	5	III
1894	13	III	1	III	17	IV	5	IV	15	III	3	III
1895	25	II	13	II	21	IV	9	IV	7	III	23	II
1896	8	IV	27	III	22	IV	10	IV	2	IV	21	III
1897	8	III	24	II	28	III	16	III	8	III	24	II
1898	3	IV	22	IV	19	IV	17	IV	3	IV	22	III
1899	12	III	1	III	6	IV	25	III	16	III	4	III
1900	30	III	18	III	12	IV	1	IV	27	III	15	III
Среднее.	24	III	12	III	13	IV	2	IV	21	III	9	III

Табл. XVII. Характерныя явленія зимою: начало (въ ноябрѣ и декабрѣ) и конецъ зимы (въ мартѣ), продолжительность зимы (въ дняхъ) и проч.

Годы.	Начало.		Конецъ.		Продолжительность.	Средняя температура	Minimum.	Мѣсяцы.
	Числа по н. с.	Мѣсяцы.	Числа по н. с.	Мѣсяцы.				
1886—87	27	Декабрь.	24	Мартъ.	87	—	—20,9	Январь.
1887—88	13	Ноябрь.	22	„	130	—4,2	—22,2	„
1888—89	10	„	27	„	137	—6,1	—24,7	Декабрь.
1889—90	4	Декабрь.	14	„	100	—6,5	—19,4	Февраль.
1890—91	20	Ноябрь.	20	„	120	—9,2	—25,6	„
1891—92	13	„	24	„	131	—3,7	—31,4	Январь.
1892—93	25	„	17	„	121	—8,1	—29,1	„
1893—94	22	„	15	„	114	—6,4	—29,6	„
1894—95	21	„	7	„	106	—2,9	—26,0	Декабрь.
1895—96	25	„	31	„	126	—8,9	—26,9	Январь.
1896—97	15	„	8	„	113	—4,0	—20,5	„
1897—98	5	„	3	„	119	—4,9	—23,0	Декабрь.
1898—99	17	Декабрь.	16	„	88	—0,8	—16,8	„
1899—1900	4	„	25	„	112	—5,3	—21,5	„
Среднее.	25	Ноябрь.	19	„	114	—5,07	—	

ЛѢСА и ЛѢСОРАЗВЕДЕНІЕ

ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

(съ 1867 по 1899 годъ).

I.

Краткій историческій очеркъ южно-русскаго степного лѣсоводства.

Екатеринославская губернія составляетъ часть обширныхъ степей юга Россіи. Наши южно-русскія степи, раскинувшіяся на громадное пространство (около 110 милліоновъ десятинъ) отъ рѣки Прута, притока Дуная, до Урала, сливаясь затѣмъ дальше съ необъятной азіатской пустыней, въ общемъ, представляютъ собой теперь совершенно безлѣсную мѣстность, на которой только изрѣдка мѣстами, преимущественно по долинамъ рѣкъ и скатамъ балокъ, пріютились пригородные кое-какіе лѣса, которые сравнительно со всею степью занимаютъ такое ничтожное пространство, что они, можно сказать, совершенно теряются въ ней, не измѣняя нисколько ея безлѣснаго характера.

А между тѣмъ, по соображеніямъ нѣкоторыхъ изслѣдователей *), было время, и не далѣе какъ 100—50 лѣтъ тому назадъ, когда въ южно-русскихъ степяхъ было лѣса въ разныхъ мѣстахъ до 1½ милліона десятинъ, тогда какъ въ настоящее время лѣсная площадь края достигаетъ не свыше 500 тысячъ десятинъ.

Въ прежнее время, а пожалуй и теперь, лѣсу въ степи не придавали никакого значенія и рубили его безпощадно на потребности все увеличивающейся промышленности, а поросль, являвшаяся отъ пня послѣ рубки лѣсовъ, безпощадно травилась скотомъ. Поэтому отъ прежнихъ степныхъ лѣсовъ, когда-то отличавшихся своею обширностью и массивностью многовѣковыхъ деревьевъ, нынѣ почти и слѣдовъ никакихъ не осталось.

Гдѣ теперь лѣса, которые когда-то, чуть-ли не на памяти нашихъ дѣдовъ, росли свободно въ степи?

---

*) Л. Гурьяновъ. О степномъ лѣсоразведеніи. Изд. Херс. Губ. Зем., 1891 г.

Напримѣръ:

Въ Воронежской губерніи и сѣверной части бассейна р. Дона (составляющаго восточную часть Екатеринославской губерніи) при Петрѣ Великомъ стояли громадные лѣса, доставлявшіе матеріалъ для постройки Азовскаго флота.

По берегамъ Донца, Кальміуса, Волчьей, Конки и друг. рѣкъ лѣтъ 80 тому назадъ росли цѣнные лѣса, а нынѣ этихъ лѣсовъ уже нѣтъ и сами рѣки изъ многоводныхъ превратились чуть-ли не въ лужи.

Оба берега р. Днѣпра въ Екатеринославской губерніи на протяженіи болѣе 200 верстъ не такъ давно были покрыты сплошнымъ лѣсомъ.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ къ мѣстной солеварнѣ когда-то приписано было до 100 тысячъ десятинъ лѣсу, о которыхъ теперь и помину нѣтъ.

Насколько измѣнилась въ послѣднія 25 лѣтъ лѣсная площадь въ Екатеринославской губерніи, можно судить, между прочимъ, на основаніи слѣдующихъ данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Екатеринославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Въ 1875 году *) по всѣмъ уѣздамъ (включая и Ростовскій) насчитывалось: на казенныхъ земляхъ—35504 десят., у землевладѣльцевъ—50696,5 десят., у сельскихъ обществъ—31722,5 и городскихъ земляхъ (гг. Верхнеднѣпровска, Новомосковска, Павлограда и Александровска)—1300 десят. 2044 кв. саж.; всего по губерніи—118923 десят. 2044 кв. саж. (въ томъ числѣ по Ростовскому уѣзду 1372,9 десят.). Въ 1889 же году лѣсная площадь въ 8 уѣздахъ (кромѣ Ростовскаго, который въ это время былъ уже причисленъ къ области войска Донского) составляла всего—106494$^1/_2$ десят.

На пространствѣ 55705 кв. верстъ, составляющихъ настоящую территорію Екатеринославской губерніи, лѣса расположены небольшими участками и крайне неравномѣрно, преимущественно въ долинахъ рѣкъ и въ оврагахъ, такъ что лѣса совершенно теряются на огромной площади, нисколько не оживляя открытой степи. При полномъ почти безлѣсіи, небольшая даже куртина древесной или кустарной растительности, брошенная среди степи или пріютившаяся въ балкѣ, при рѣчкѣ, включается въ лѣсную площадь.

Большая часть лѣсной площади Екатеринославской губерніи, исчисляемой Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ въ 1899 году въ 215848 десятинъ **), состоитъ изъ подобныхъ участковъ, въ осо-

*) Памятная книжка Екатер. губ. на 1875 годъ.
**) I. Committee Сележинскій. „Лѣса Екатер. губ.“ Журн. С. Х. и Л. за май, № 5, 1899 г.

бенности въ низменныхъ мѣстахъ по р. Днѣпру, въ такъ называемыхъ плавняхъ, которые, въ общемъ, занимаютъ площадь въ 136178 дес., и, собственно говоря, представляютъ въ большей части сѣнокосныя угодья, съ рѣдкими зарослями лозы и узкими только полосами стволовыхъ лѣсонасажденій въ прибрежныхъ частяхъ; сюда же включается около 21620 дес. песковъ сыпучихъ или покрытыхъ естественными, частью разведенными насажденіями шелюга (10540 дес.). Можно считать съ достовѣрностью, что въ плавняхъ подъ лѣсомъ находится не болѣе 10% указанной площади (или около 13697,8 дес.). Такимъ образомъ, принимая во вниманіе послѣднюю цифру плавневыхъ и 79670 дес. остальныхъ лѣсныхъ угодій, можемъ теперь приблизительно исчислить всю лѣсную площадь по губерніи въ 93287,8 дес.; въ этомъ числѣ, между прочимъ, заключается 5834 дес. лѣсу, искусственно разведеннаго въ степныхъ казенныхъ лѣсничествахъ.

Съ уменьшеніемъ лѣсовъ, климатъ въ степяхъ, какъ свидѣтельствуютъ старожилы, измѣнился къ худшему; недороды хлѣбовъ стали происходить все чаще и чаще, а большія степныя рѣки (Днѣпръ, Донъ и др.), можно сказать, мелѣютъ на нашихъ глазахъ.

Безпорядочная рубка лѣса въ Россіи вынудила наше правительство издать 4-го апрѣля 1888 года особый лѣсоохранительный законъ, который имѣетъ въ виду предупредить подобныя вышеописаннымъ бѣдствія, которыя могутъ повсемѣстно явиться въ нашей странѣ отъ безжалостнаго истребленія лѣсовъ. Поэтому послѣдніе, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ мало (какъ, напримѣръ, въ Екатеринославской губерніи), пользуются въ настоящее время особымъ попеченіемъ со стороны нашего правительства, которое вправѣ, если нужно, запретить рубку ихъ, хотя бы они составляли частную собственность, ибо того требуетъ общественное благо.

Въ силу означеннаго закона, всѣ лѣса въ Екатеринославской губерніи подлежатъ вѣдѣнію Лѣсоохранительнаго Комитета, который чрезъ своихъ агентовъ обязанъ все время слѣдить за состояніемъ частныхъ лѣсовъ, не допускать въ нихъ опустошительныхъ рубокъ, а разъ онѣ самовольно произведены, то виновныхъ преслѣдовать, содѣйствовать введенію въ частныхъ лѣсахъ правильнаго, разумнаго хозяйства, разрѣшать вопросы относительно размѣровъ рубки и т. д.

Подъ надзоромъ Лѣсоохранительнаго Комитета находилось въ 1899 году 1008 лѣсныхъ дачъ въ губерніи, составляющихъ площадь, какъ сказано выше—215848 десятинъ. Въ томъ числѣ заключается лѣсовъ, принадлежащихъ: казенному лѣсному вѣдомству— 28 дачъ, площадью 15861 десятины (въ томъ числѣ 1 удѣльная дача въ 114 десятинъ), крестьянскимъ обществамъ и товарище-

ствамъ—332 дачи, площадью въ 57952, и частнымъ лицамъ—648 дачъ, площадью въ 141018 десятинъ.

Благодаря трудамъ Лѣсоохранительнаго Комитета, въ періодъ съ 1888 по 1899 годъ, признаны защитными и устроены 162 дачи, площадью въ 57252 десятины (32%). При утвержденіи плановъ хозяйства на защитные лѣса Комитетомъ обращено было вниманіе на прилегающіе къ дачамъ пески, облѣсеніе которыхъ въ 18-ти дачахъ, на площади до 9 тысячъ десятинъ, признано настоятельно необходимымъ. Изъ этого числа облѣсено уже до 6 тысячъ десятинъ шелюгою. При обслѣдованіи Комитетомъ лѣсовъ, переданныхъ крестьянскимъ сельскимъ обществамъ въ лѣсной надѣлъ и пріобрѣтенныхъ покупкою какъ обществами, такъ и товариществами изъ крестьянъ у частныхъ лицъ, между прочимъ, обнаружено, что лѣса эти совершенно разстроены и имъ грозитъ полное уничтоженіе, въ виду чего въ послѣднее время Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ постановлено: произвести мѣстное изслѣдованіе въ лѣсахъ, расположенныхъ на песчаныхъ почвахъ и по крутымъ склонамъ овраговъ съ каменистою подпочвою, съ цѣлью признанія ихъ защитными.

Вслѣдствіе отсутствія значительныхъ лѣсовъ, а также горъ, степи наши почти на всемъ своемъ пространствѣ совершенно открыты, а поэтому и доступны всѣмъ вѣтрамъ, въ особенности восточному сухому (суховію), отчего погода въ степи бываетъ крайне непостоянна, ибо находится въ полной зависимости отъ вѣтра: то бываетъ невыносимо жарко, то нестерпимо холодно, то продолжительная засуха, то сильный проливной не во время дождь, или въ теплую весну—поздній неожиданный заморозокъ; а то въ срединѣ морозной зимы вдругъ наступаетъ тепло и выпадаетъ дождь и т. д. Все это вмѣстѣ, чередуясь одно за другимъ, въ особенности почти ежегодная засуха, наноситъ большой вредъ производительности степи, лишая ее урожаевъ, несмотря на богатство ея чернозема.

Поэтому всѣ мѣры, имѣющія цѣлью улучшить описанный характеръ нашихъ степей, имѣютъ весьма важное значеніе для юга Россіи. Къ числу такихъ мѣръ, между прочимъ, относится и искусственное насажденіе въ степи лѣсовъ, которые, будучи разводимы по извѣстному плану, могли-бы сдерживать порывы вредныхъ вѣтровъ и умѣрять воздухъ степей.

Недостатокъ и необходимость лѣса въ степи признаны давно, и давно начаты попытки насажденія лѣсовъ, но дѣло это развивалось очень медленно; сравнительно легкому способу лѣсоразведенія, примѣняемому теперь, предшествовала тяжелая школа, полная неудачъ, громадныхъ затратъ денегъ, труда и энергіи въ борьбѣ съ неблагопріятными условіями степного климата.

Имена лицъ, болѣе всего потрудившихся въ дѣлѣ степного лѣсоразведенія, должны быть извѣстны всякому степняку, сознающему важность лѣсовъ для степей.

Исторія степного лѣсоразведенія кратка, но въ высшей степени поучительна: она показываетъ, съ какимъ трудомъ, но какъ блестяще опровергнуто прежде общее убѣжденіе о невозможности лѣсоразведенія на высокой степи, гдѣ именно лѣсъ болѣе всего нуженъ и болѣе всего можетъ принести пользы.

Теперешнимъ своимъ успѣхомъ искусство разведенія лѣса въ степи обязано, главнымъ образомъ, казенному лѣсному вѣдомству, которое, разводя съ давняго времени на казенныхъ земляхъ больше всего лѣсу, сравнительно съ другими владѣльцами, само выработало существующіе нынѣ пріемы лѣсоразведенія; поэтому при дальнѣйшемъ изложеніи исторіи лѣсоразведенія придется больше всего описывать лѣсо-культурную дѣятельность казеннаго вѣдомства, какъ болѣе всего потрудившагося въ дѣлѣ созданія степныхъ лѣсовъ.

Первое начало степному лѣсоразведенію положено еще въ царствованіе Петра Великаго, когда по его приказу въ 1696 году вблизи города Таганрога, въ урочищѣ „Большая черепаха“ были посѣяны дубовые желуди для разведенія дубовой корабельной рощи.

Въ 1787 году подъ гор. Николаевомъ, по распоряженію князя Потемкина Таврическаго, въ селеніяхъ Богоявленскомъ и Петровскомъ была сдѣлана попытка къ разведенію дубовой рощи посредствомъ посѣва желудей.

Съ 1804 года въ Харьковской губерніи, Изюмскомъ уѣздѣ, сталъ заниматься облѣсеніемъ своихъ летучихъ песковъ помѣщикъ Иванъ Яковлевичъ Данилевскій, который впослѣдствіи за разведеніе болѣе 1000 десятинъ лѣсу былъ Высочайше награжденъ орденомъ св. Владиміра.

Съ 1817 года, по распоряженію графа Аракчеева, стали разводить лѣски и плодовые сады при каждомъ военномъ поселеніи, которыя, между прочимъ, существовали въ разныхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи.

Въ 1818 году Новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ графомъ Ланжерономъ, при помощи Я. Дессмета, подъ г. Одессой устроенъ ботаническій садъ съ главною цѣлью выращивать въ немъ деревца для раздачи степнымъ жителямъ.

Въ томъ же 1818 году помѣщикомъ В. П. Скаржинскимъ въ своемъ имѣніи Трикраты, вблизи г. Вознесенска, приступлено къ разведенію лѣса, котораго затѣмъ въ теченіе 56 лѣтъ онъ насадилъ до 400 десятинъ.

Особенно значительныя заслуги дѣлу степного лѣсоразведенія оказалъ менонитъ *) И. И. Корнисъ. Изъ за своихъ религіозныхъ убѣжденій Корнисъ въ 1806 году бѣжалъ въ Россію изъ Пруссіи, будучи 16-ти лѣтнимъ юношей. Начавъ здѣсь со службы пастуха, онъ впослѣдствіи нажилъ состояніе и купилъ хуторъ на рѣкѣ Молочной, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи. Въ 1830 году Корнисъ приступилъ къ разведенію лѣса въ степи и, благодаря его любви къ дѣлу, энергіи и трудолюбію, его посадки начали рости успѣшно. Всѣмъ и каждому Корнисъ твердилъ: „стоитъ человѣку захотѣть, чтобы деревья росли въ степи и они будутъ рости"; а его свѣжій молодой лѣсокъ наглядно подтверждалъ это. Энергичный Корнисъ, убѣжденный въ пользѣ лѣса, не ограничивался словами, — онъ снабжалъ нуждающихся саженцами, постоянно руководилъ работами своихъ сосѣдей-менонитовъ и, благодаря его трудамъ, при всѣхъ окрестныхъ менонитскихъ колоніяхъ были заведены лѣса, а потомъ—постепенно и при другихъ нѣмецкихъ колоніяхъ. Обыкновенно лѣса при колоніяхъ насаживались по $^1/_2$ десятины на дворъ, причемъ каждый хозяинъ засаживалъ свой участокъ, но всѣ участки лежали рядомъ и составляли одинъ лѣсъ, окопанный глубокой канавой. Лѣса при нѣмецкихъ колоніяхъ сохранились хотя мѣстами и поизрѣдились и начинаютъ усыхать.

Въ 1840 году Министръ Государственныхъ Имуществъ Киселевъ, обозрѣвая нѣмецкія колоніи, былъ пораженъ свѣжимъ видомъ и роскошнымъ ростомъ искусственныхъ лѣсовъ. Эти лѣса были посажены въ мѣстахъ сравнительно низкихъ и защищенныхъ, но, глядя на нихъ, г. Киселевъ все же пришелъ къ убѣжденію въ возможности облѣсенія нашихъ степей и тогда же рѣшилъ произвести опыты лѣсоразведенія, но не на низменныхъ мѣстахъ, а на самыхъ высокихъ, подверженныхъ всякимъ неблагопріятнымъ условіямъ, съ цѣлью окончательнаго выясненія какъ возможности облѣсенія степей, такъ и вліянія лѣса на климатъ. Для означенной цѣли выбранъ былъ самый неудобный казенный участокъ, подъ названіемъ „Велико-Анадоль", въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, въ 70 верстахъ на сѣверъ отъ Азовскаго моря, расположенный на высокой степи и вполнѣ подверженный дѣйствію то жгучихъ, то холодныхъ вѣтровъ, при тяжелой глинистой черноземной почвѣ. На этомъ участкѣ въ 1843 году основано первое степное казенное лѣсничество—Велико-Анадольское, которое впослѣдствіи послужило образцомъ для всѣхъ разведенныхъ въ степи казенныхъ лѣсовъ.

---

*) Послѣдователь протестантской секты, основанной Мено Симономъ въ Голландіи въ XVI вѣкѣ. Въ основаніе ихъ религіознаго убѣжденія лежитъ: не проливать человѣческой крови, не воевать. Въ Россіи они отбываютъ воинскую повинность на работахъ въ степныхъ лѣсничествахъ.

Кромѣ сказанной цѣли, при облѣсеніи означеннаго участка, имѣлось еще въ виду производить работы по лѣсоразведенію исключительно только при помощи русскихъ людей, чтобы доказать на дѣлѣ, что степнымъ лѣсоразведеніемъ могутъ заниматься не одни только нѣмцы, но и русскіе, затѣмъ выяснить, какія породы лучше всего произрастаютъ въ степи, и, наконецъ, выработать цѣлесообразные пріемы лѣсоразведенія.

Завѣдываніе работами по лѣсоразведенію на означенномъ участкѣ было поручено подпоручику лѣсного корпуса Виктору Егоровичу фонъ-Граффу, занимавшемуся предъ этимъ безуспѣшнымъ облѣсеніемъ нѣкоторыхъ степныхъ балокъ.

По своему характеру фонъ-Граффъ явился вполнѣ подходящимъ лицомъ для этихъ работъ, такъ какъ онъ обладалъ въ достаточной степени сильной волей, настойчивостью, а главное—большимъ терпѣніемъ, которыя всѣ мѣстѣ оказали огромную услугу дѣлу перваго степного лѣсоразведенія, требовавшаго вначалѣ громадныхъ усилій и труда, доступныхъ не всякому простому смертному.

Какая первая трудность степного лѣсоразведенія предстояла фонъ-Граффу, видно изъ того, что въ то время не имѣлось почти никакихъ опытныхъ данныхъ для успѣшнаго лѣсоразведенія; а между тѣмъ, свойство климата было таково, что, казалось, посаженнымъ деревьямъ совсѣмъ невозможно расти на высокой степи, гдѣ они постоянно подвергались гибели отъ сильныхъ засухъ и морозовъ.

Поэтому первые годы фонъ-Граффу приходилось испытывать массу горькихъ разочарованій и полнѣйшихъ неудачъ въ облѣсеніи степи: то всѣ посѣянныя при благопріятныхъ условіяхъ сѣмена сразу, неожиданно выдувались бурей, то появившіеся прекрасные сѣменные всходы на смерть побивались весенними заморозками, то, наконецъ, удачно насаженныя въ степи деревца, съ величайшимъ трудомъ предварительно выращенныя въ питомникѣ,—погибали отъ засухи, или же заглушались быстро-растущими сорными травами, не боящимися засухъ. Кромѣ того, при организаціи этого труднаго новаго дѣла фонъ-Граффу пришлось считаться и съ другими тяжелыми условіями, помимо климатическихъ. Вновь заложенныя посадки находились на 15 верстъ отъ ближайшаго села, при всякой, незначительной даже, неисправности или порчѣ въ орудіяхъ нужно было посылать ихъ для починки въ нѣмецкія колоніи за 40 верстъ. Всѣ работы въ лѣсничествѣ производили исключительно государственные крестьяне въ видѣ натуральной повинности, а такъ какъ работы эти совпадали съ полевыми, то фонъ-Граффу нерѣдко приходилось съ большимъ трудомъ привлекать крестьянъ на работу, а подчасъ и вовсе оставаться безъ рабочихъ.

Однимъ словомъ, много нужно было труда и настойчивости употребить завѣдывающему лѣсничествомъ, чтобы послѣ всего сказаннаго не бросить окончательно попытокъ къ облѣсенію степи; но фонъ-Граффъ этого дѣла не бросилъ и съ еще большой настойчивостью сталъ стремиться къ борьбѣ съ природой, не хотѣвшей, казалось, допустить въ степи искусственнаго лѣса. И нужно сказать, что въ концѣ концовъ фонъ-Граффъ одолѣлъ таки природу, успѣвъ съ 1844 по 1866 годъ развести благонадежнаго лѣса на пространствѣ болѣе 150 десятинъ.

Хотя разведеніе такого лѣса и стоило громаднаго расхода рабочей силы, что и понятно, такъ какъ дѣло было новое, но та слава, которую стяжалъ себѣ фонъ-Граффъ разведеніемъ въ открытой степи перваго большого лѣса, никогда не померкнетъ, потому что онъ пожертвовалъ всѣмъ своимъ здоровьемъ и силами,—далъ первый въ Россіи внушительный толчекъ дѣлу степного лѣсоразведенія, которое съ тѣхъ поръ, постепенно развиваясь и совершенствуясь, достигло, наконецъ, въ настоящее время такой простоты, что оно теперь, можно сказать, не представляетъ ничего труднаго.

Въ свое время, на основаніи своихъ опытовъ, фонъ-Граффъ выработалъ слѣдующія основныя правила степного лѣсоразведенія:

1) Лѣсъ нужно разводить не посредствомъ посѣва сѣмянъ, а посадкою крупныхъ деревьевъ.

2) Для полученія сѣянцевъ, сѣмена нужно высѣвать въ защищенномъ отъ вѣтра мѣстѣ, для чего необходимо прежде всего создать охранныя полосы изъ деревьевъ.

3) Деревца, предназначенныя для посадки, слѣдуетъ возращать въ школахъ, тоже подъ защитою охранныхъ полосъ, пересаживая саженцы нѣсколько лѣтъ изъ школы въ школу для полученія крупныхъ деревцовъ съ хорошо развитыми мочковатыми корнями.

Хотя указанные способы посадки въ настоящее время значительно упрощены, но все же пріемы, выработанные фонъ-Граффомъ, легли въ основаніе степного лѣсоразведенія. Фонъ-Граффъ для облѣсенія степи примѣнялъ посадку взрослыми (до 8 и болѣе лѣтъ) деревьями, выращенными въ питомникѣ и нѣсколько разъ пересаженными въ школѣ. Деревца сажались правильными рядами, на разстояніи 1 сажени другъ отъ друга, въ большія ямы. Такая посадка обходилась очень дорого (до 700 руб. на десятину) и могла примѣняться только при наличности дарового труда государственныхъ крестьянъ; по освобожденіи же крестьянъ, когда работы стали производиться наймомъ, потребовалось выработать болѣе простые и дешевые пріемы, что и было сдѣлано впослѣдствіи преемниками фонъ-Граффа.

Въ 1846 году, при посредствѣ Корниса, начато казной насажденіе лѣса при р. Молочной, Бердянскаго уѣзда, а въ 1859 году здѣсь основано Бердянское степное лѣсничество и въ тоже время при обоихъ лѣсничествахъ открыты школы для ученыхъ лѣсниковъ, но онѣ существовали не долго и закрылись вслѣдствіе несочувствія населенія, которое считало попытки облѣсить степь пустою тратою времени и денегъ.

Кромѣ того, разведеніемъ лѣса на своихъ земляхъ занимались въ означенное время еще мениониты и другихъ колоній, напримѣръ: Хортицкой волости (Екатеринославскаго уѣзда), Гнаденфельдской и Гальбштадтской (Бердянскаго уѣзда) и Пришибской (Мелитопольскаго уѣзда), а также и нѣкоторыя частныя лица, напр.: М. М. Кирьяковъ, В. Эпно, В. П. Дубецкой (Херсонской губ.), П. В. Бураковъ, И. И. Свіягинъ (Екатеринославской губ.) и Д. Реймеръ (Таврической губ.); всѣ эти лица за успѣшное лѣсоразведеніе получили почетныя награды, и, наконецъ, еще Каразинъ и Витинскій (Харьковской губ.), Раухъ (Херсонской губ.) и Рейнботъ (Полтавской губ.) и нѣкоторыя другія.

Лѣсоразведеніемъ, какъ сказано выше, занимались также и всѣ бывшія казенныя военныя поселенія въ Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ. Имъ удалось по балкамъ вблизи селеній развести нѣкоторое количество лѣсковъ, преимущественно состоявшихъ изъ чистаго дуба, ясеня и шелковицы, а мѣстами--и обыкновенной сосны, не говоря уже про фруктовые сады, которые находились обязательно при каждомъ военномъ поселеніи, но, къ сожалѣнію, многихъ изъ этихъ насажденій постигла печальная участь, такъ какъ, по упраздненіи военныхъ поселеній, крестьяне мѣстами ихъ совсѣмъ вырубили, не оставивъ на мѣстѣ даже пней, а мѣстами потравили скотомъ.

Хотя лѣсоразведеніе въ Новороссійскихъ степяхъ въ описываемое время и захватило много разныхъ уголковъ, но оно нисколько не пользовалось расположеніемъ мѣстнаго населенія, которое, напротивъ, относилось къ попыткамъ лѣсоразведенія съ цѣлью улучшенія климата крайне непріязненно.

Въ тогдашнее время разведеніе лѣса въ степи, по причинѣ его трудности, подвигалось впередъ медленными шагами и считалось дорогой, безполезной затѣей.

Преемникомъ фонъ-Граффа въ Велико-Анадольскомъ лѣсничествѣ былъ Л. Г. Баркъ, который, продолжая начатое фонъ-Граффомъ дѣло лѣсоразведенія, постепенно, путемъ постоянныхъ опытовъ, выработалъ такіе упрощенные, и при томъ дешевые пріемы, что

разведеніе лѣса при немъ стало совсѣмъ легкимъ и простымъ дѣломъ, доступнымъ для многихъ.

Главная заслуга Барка состояла въ томъ, что онъ: 1) посредствомъ введенныхъ имъ зимнихъ и лѣтнихъ покрышекъ на засѣянныя гряды создалъ способъ успѣшнаго выращенія сѣянцевъ, избавивъ ихъ значительно отъ опасности со стороны засухи и заморозковъ;

2) радикально измѣнилъ способъ разведенія лѣса, а именно: вмѣсто копанья глубокихъ ямъ, какъ дѣлалось раньше, онъ ввелъ сплошную обработку почвы плугомъ, вмѣсто крупныхъ деревцовъ онъ ввелъ посадку молодыхъ деревцовъ 2—3 лѣтняго возраста, изобрѣлъ простой и крайне дешевый способъ посадки деревцовъ подъ сажальный степной колъ;

3) первый указалъ на громадное значеніе очистки посадокъ отъ сорныхъ травъ, изобрѣтя для того 5-ти лемешный на трехъ колесахъ конный скобель;

4) выяснилъ пользу разведенія лѣса смѣшанными насажденіями.

Только съ того времени, какъ Л. Г. Баркъ выработалъ вышеперечисленныя основныя положенія степного лѣсоразведенія, оно начало принимать все большіе и большіе размѣры. Съ начала семидесятыхъ годовъ лѣсоразведеніе стало производиться почти во всѣхъ казенныхъ лѣсничествахъ Херсонской, Бессарабской, Екатеринославской и Таврической губерній. Съ 1876 года въ Новороссіи было учреждено нѣсколько новыхъ степныхъ лѣсничествъ, напримѣръ: Владиміровское и Рацынское въ Херсонской губерніи и Азовское лѣсничество—въ Екатеринославской губерніи, въ которыхъ главною цѣлью поставлено разведеніе лѣса на большомъ пространствѣ.

Какъ ни просто было лѣсоразведеніе по пріемамъ, Барка, но все таки оно, по сравнительной своей дороговизнѣ, не могло еще считаться особенно выгоднымъ дѣломъ въ коммерческомъ отношеніи, и явилась надобность еще больше упростить это дѣло, чтобы къ нему пріохотить и частныхъ лицъ.

Собственно дороговизна разведенія лѣса происходила и теперь происходитъ отъ того, что насажденіе, пока не сомкнется своими вершинами, требуетъ многолѣтнихъ очистокъ отъ сорныхъ травъ, что составляетъ главный расходъ по лѣсоразведенію. И вотъ для удешевленія лѣсныхъ культуръ вначалѣ семидесятыхъ годовъ въ казенныхъ лѣсничествахъ стали сразу разводить на большихъ пространствахъ путемъ посѣва бѣлую акацію, предполагая, что эта быстро-растущая и сравнительно цѣнная порода весьма скоро будетъ смыкаться въ насажденіи и оттого значительно сократится число

упомянутыхъ очистокъ, но такое предположеніе на дѣлѣ не оправдалось, такъ какъ акація оказалась очень чувствительной къ морозамъ, отъ которыхъ погибло ее въ разное время въ одной Херсонской губерніи нѣсколько сотъ десятинъ, а если какая акація и сохранилась, то она въ большинствѣ случаевъ нынѣ прозябаетъ въ видѣ чахлыхъ рѣдкихъ насажденій, почва которыхъ густо покрыта травой. Пробовали и дубъ разводить посѣвомъ на большихъ площадяхъ, но результаты оказались не лучше, такъ какъ, вслѣдствіе медленности роста и большой чувствительности въ молодости къ морозамъ, чистыя дубовыя насажденія медленно расли и требовали въ теченіе весьма долгаго времени дорогихъ очистокъ отъ травъ.

Такія неудачи въ казенномъ лѣсоразведеніи, вызванныя желаніемъ значительно удешевить работы по лѣснымъ культурамъ, заставили многихъ задуматься и пріискивать другія средства къ удешевленію лѣсоразведенія. И вотъ, наконецъ, такое средство нашлось. Оно пришло въ Новороссію изъ области войска Донского, отъ міусскаго лѣсничаго Федора Филипповича Тихонова, занимавшагося тамъ съ 1872 года успѣшно разведеніемъ лѣса на казачьей землѣ.

Средство это заключается въ слѣдующемъ:

1) Чтобы насажденіе скорѣе сомкнулось, деревья нужно садить гуще, а именно: въ ряды, отстоящіе между собою на 6 футовъ, а деревца въ ряду на 2 фута, между тѣмъ какъ по Барковской системѣ деревца высаживались въ ряды при разстояніи между собой на 3 арш., а деревца въ ряду—на $^{1}/_{2}$ арш.

2) Разводить насажденія смѣшанныя такого характера, чтобы примѣсь къ нимъ ильмовыхъ породъ составляла не менѣе 50%, причемъ смѣшеніе породъ нужно дѣлать не рядами, какъ это раньше практиковалось, напримѣръ: рядъ ясеня, рядъ одного береста и т. д., а въ самомъ ряду, и такъ, чтобы ильмовая порода непремѣнно находилась рядомъ съ другой древесной породой.

и 3) При такой, сравнительно, густой посадкѣ лишнія деревья, въ особенности ильмовыя породы, должны рано удаляться подрѣзкой и въ проходной рубкѣ.

И дѣйствительно, при такомъ способѣ разведенія лѣса продолжительность очистки отъ сорныхъ травъ весьма значительно сокращается, что почти вдвое удешевляетъ разведеніе лѣса сравнительно съ прежней Барковской системой. Тихоновская система лѣсныхъ культуръ, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, съ 1886 года введена во всѣхъ казенныхъ лѣсничествахъ и до настоящаго времени дѣйствуетъ все съ большимъ и большимъ успѣхомъ, вполнѣ обезпечивая будущность разведенныхъ казною лѣсовъ.

До семидесятыхъ годовъ разведеніемъ лѣса въ степи на значительномъ пространствѣ занималась больше всего только одна казна, но затѣмъ мало по малу насажденіемъ лѣсовъ на своихъ земляхъ стали заниматься и частныя лица, напримѣръ: въ Херсонской губерніи крупные землевладѣльцы—гг. де-Карріеръ, Сухомлиновъ, графъ Толстой, П. Юрицынъ; въ Екатеринославской—гг. Свіягинъ, графъ И. В. Канкринъ, Э. К. Бродскій, князь Кочубей, П. В. Каменскій и др. При этомъ и нѣкоторыя земства, примкнувъ къ поборникамъ степного лѣсоразведенія, устроили на свои средства древесные питомники для снабженія нуждающихся молоденькими деревцами. Такіе питомники, между прочимъ, въ Екатеринославской губерніи были заведены земствами: Новомосковскимъ (въ с. Подгороднемъ) и Верхнеднѣпровскомъ (въ сс. Саксагани и Софіевкѣ).

Насажденіе лѣса стало производиться съ болѣе ясно намѣченной цѣлью—улучшить вліяніе климата на сельско-хозяйственныя культуры. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется крупный землевладѣлецъ Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи—А. А. де-Карріеръ: онъ развелъ до 300 десятинъ лѣса, насаживая его длинными, узкими полосами съ сѣвера на югъ степи, которая такимъ образомъ защищена лѣсомъ отъ дѣйствія сухихъ восточныхъ вѣтровъ. Уже теперь замѣчается вліяніе лѣса на улучшеніе условій земледѣлія въ его имѣніи.

Такого же типа посадки въ послѣднее время заведены въ Екатеринославской губерніи у помѣщиковъ: князя Кочубея—Верхнеднѣпровскаго уѣзда и П. В. Каменскаго—Бахмутскаго уѣзда. Въ экономіи князя Кочубея посадки начаты съ 1893 года, причемъ ежегодно засаживается по границамъ принадлежащей ему земли отъ 20 до 24 десятинъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ посадки заняли до 10% всей земли въ экономіи, что, въ общемъ, составитъ около 1500 десятинъ на четырнадцать тысячъ съ лишнимъ десятинъ всей земли.

Въ имѣніи же П. В. Каменскаго защитныя лѣсонасажденія устраиваются въ различныхъ направленіяхъ среди полей, въ видѣ длинныхъ полосъ, правильно пересѣкающихъ степь съ сѣвера на югъ.

Это типъ защитныхъ лѣсовъ, который былъ усиленно пропагандированъ въ началѣ этого десятилѣтія Екатеринославскимъ губернаторомъ В. К. Шлиппе и владѣльцемъ данныхъ насажденій, какъ надежнѣйшее средство отъ юго-восточныхъ вѣтровъ и засухъ. Между прочимъ, В. К. Шлиппе въ 1893 году вызвалъ къ жизни Общество облѣсенія степей, имѣющее цѣлью содѣйствовать дѣлу лѣсоразведенія въ губерніи всевозможными путями, какъ, напримѣръ, устройствомъ при школахъ и волостяхъ лѣсныхъ питомниковъ,

обученіемъ крестьянскихъ дѣтей посѣву и посадкѣ деревьевъ, распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній посредствомъ печати и т. д.

По инициативѣ же П. В. Каменскаго, Маріупольское земство въ 1892 году ходатайствовало передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ „изданіи обязательнаго постановленія о засаживаніи лѣсомъ и кустарникомъ ежегодно наиболѣе возвышенныхъ пунктовъ степей полосами съ сѣвера на югъ: по 1/2 десятины съ каждыхъ 1000 десят., по 1/4 десят., имѣющихъ отъ 1000—500 десят., 1/8 десят., имѣющихъ отъ 500—200 десят.; владѣльцы, имѣющіе менѣе 100 десят., освобождаются отъ этой повинности. Лица и общества, не исполнившія этого постановленія, подвергаются штрафу въ размѣрѣ 50 рублей за каждую незасаженную десятину". Но это дѣло, къ сожалѣнію, и понынѣ не получило дальнѣйшаго движенія, кажется, изъ опасенія, что такая повинность, налагаемая на населеніе, можетъ быть для нѣкоторыхъ крайне тяжелой. Обязательное же изъятіе изъ посѣвной площади участковъ земли подъ посадки, т. е. сокращеніе эксплоатируемой площади, могло бы вызвать неудовольствіе и возраженіе лишь со стороны лицъ, не сознающихъ пользы лѣсонасажденій и невѣрящихъ, что при подобномъ уменьшеніи полей подымется производительность ихъ. Къ тому же ежегодныя отчужденія были сравнительно такъ не велики, что въ первое время они врядъ-ли кого обезпокоили-бы,—могли-бы только возникнуть опасенія за дальнѣйшую судьбу полевыхъ участковъ, обреченныхъ на сокращеніе до безконечности, такъ какъ въ постановленіи земства не указано предѣловъ такого сокращенія. Тягость можетъ состоять до извѣстной степени лишь въ необходимой ежегодной денежной затратѣ (по разсчету П. В. Каменскаго до 36 рублей на одну десятину) и, главнымъ образомъ, въ практической неосуществимости ихъ для очень многихъ. Надо принять во вниманіе, что культура лѣса въ степяхъ, вообще, дѣло трудное, требующее спеціальныхъ знаній. Знанія же эти, т. е. умѣнье правильно выбрать мѣсто и породы, практически приступить къ посадкѣ и вести ее успѣшно безъ большихъ потерь, вполнѣ понятно, рѣдко встрѣчаются какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ нашихъ южныхъ безлѣсныхъ степей. При обсужденіи же вопроса о руководителяхъ дѣломъ посадки въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ выяснилось, что „лѣсничества, существующія въ губерніи, не могутъ оказать въ этомъ отношеніи никакой помощи своимъ персоналомъ, что помощь эта съ ихъ стороны можетъ выразиться только обученіемъ дѣлу лицъ, пріисканныхъ для этого земствомъ".

Способы дѣйствія вышеупомянутаго Общества облѣсенія степей и земства не достигаютъ желаемыхъ результатовъ по четыремъ причинамъ: по убѣжденности нѣкоторыхъ лицъ, по отсутствію

личной иниціативы, по отсутствію знаній и, наконецъ, по недостатку средствъ у владѣльцевъ и крестьянъ. Вотъ почему жизненный вопросъ первой важности, уже восемь лѣтъ тому выработанный и ясно формулированный, не выходитъ, за очень небольшимъ исключеніемъ, изъ предѣловъ кабинетныхъ бесѣдъ. А между тѣмъ, грозный призракъ безхлѣбицы и голода сталъ мрачно витать надъ плодородными, тучными нивами юга.

Житница Россіи и Европы цѣлымъ рядомъ недородовъ дошла до того, что населеніе ея нуждается въ субсидіи отъ правительства.

Въ виду этого земствамъ слѣдуетъ энергично приняться за лѣсоразведеніе и повести это общее дѣло на общественныя средства, такъ какъ въ послѣднее время достаточно выяснено, насколько могутъ быть полезными лѣсныя насажденія въ степныхъ поляхъ противъ юго-восточныхъ вѣтровъ и засухъ. Въ особенности важными для этой цѣли являются вышеупомянутыя защитныя полосы на поляхъ, какъ это, между прочимъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ по лѣсоразведенію въ имѣніи П. В. Каменскаго.

Насажденія въ 20 саженъ ширины имѣютъ направленіе съ сѣвера на югъ и отстоятъ другъ отъ друга на 50—100 саж., такъ что на десятину поля приходится меньше $^1/_2$ десятины лѣса. Древесныя породы въ предѣлахъ каждой полосы распредѣляются въ 12 рядахъ, въ такой послѣдовательности: съ востока—2 ряда желтой акаціи, 2 ряда береста, 4 ряда дуба (въ смѣси съ желтой акаціей, потомъ вырубаемой), 3 ряда береста и послѣдній рядъ—желтой акаціи. Въ 1899 году насажденіямъ исполнилось всего шесть лѣтъ, причемъ дубъ достигъ роста человѣка, и насажденія представляютъ уже довольно густыя преграды, гарантирующія отъ часто свирѣпствующаго грознаго бича южныхъ степей—юго-восточнаго вѣтра, который срываетъ иногда съ громадныхъ пространствъ верхній почвенный слой вмѣстѣ со всходами *) и уноситъ съ собой всѣ радужныя надежды тружениковъ-землевладѣльцевъ на урожай; преграды эти задерживаютъ зимою снѣгъ во время метелей и способствуютъ образованію глубокихъ сугробовъ, которые, медленно тая, насыщаютъ почву влагой. Въ 1898 году въ Бахмутскомъ уѣздѣ было столько влаги, что разница урожаевъ на поляхъ защищенныхъ и незащищенныхъ была не велика, но за то въ 1899 году, отличавшемся крайней сухостью, она выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: на защищенныхъ поляхъ получилось 20 четвертей овса съ десятины, а на незащищенныхъ—вдвое менѣе, хотя условія посѣва были одинаковы. Къ этимъ даннымъ можно относиться съ полнымъ довѣріемъ, ибо это не случайный подсчетъ урожая за данный годъ,

*) Въ 1892 году въ Маріупольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ 250000 десятинъ всходовъ было уничтожено бурей.

а продолженіе систематическихъ точныхъ записей, ведущихся съ 1849 года.

Приведемъ таблицу урожаевъ по десятилѣтіямъ.

Средняя урожайность съ десятины:

Гирка.	Ячмень.	Овесъ.	Рожь.
съ 1849—1859 гг.			
4,3 чет.	6,3 чет.	12,7 чет.	4,4 чет.
съ 1859—1869 гг.			
4,9 чет.	5,8 чет.	8,1 чет.	5,2 чет.
съ 1869—1881 гг.			
3,3 чет.	— чет	6,4 чет.	4,6 чет.
съ 1881—1892 гг.			
2,5 чет.	5,2 чет.	8,2 чет.	3,4 чет.

Урожаи хлѣбовъ, какъ видимъ, идутъ сильно на убыль, что помѣщикъ вполнѣ справедливо объясняетъ уменьшеніемъ количества грунтовыхъ водъ. Если такъ обстоитъ дѣло при хорошей, раціональной обработкѣ, направленной къ возможному сохраненію влаги, то не трудно себѣ представить, какова должна быть убыль урожаевъ на земляхъ крестьянскихъ, съ изсушающей почву обработкой и при трехпольѣ (въ имѣніи Каменскаго ведется переложная система полеводства). Рядъ недородовъ въ послѣдніе годы ярко свидѣтельствуетъ о крайнемъ недостаткѣ влаги при вѣроятной наличности всѣхъ остальныхъ необходимыхъ факторовъ произрастанія. Между тѣмъ, количество выпадающихъ ежегодно осадковъ достаточно для поддержанія жизни растенія, и лишь распредѣленіе ихъ по временамъ года бываетъ иногда неблагопріятно; къ тому-же дождевыя воды лѣтомъ быстро достигаютъ овраговъ, способствуя своимъ бурнымъ теченіемъ ихъ размыванію и не успѣвая по пути насытить жаждущую почву, а зимою снѣга вьюгами сносятся на днища балокъ, гдѣ подчасъ накопляются глубокіе сугробы при чистыхъ отъ снѣга степяхъ.

Всѣ эти губительныя неровности южнаго климата доступны регулировкѣ и измѣненію простымъ средствомъ—лѣсонасажденіемъ. Вышеприведенное, по нашему мнѣнію, служитъ убѣдительной иллюстраціей къ этому убѣжденію.

Въ виду же возможности парализованія вредныхъ климатическихъ явленій путемъ искусственныхъ пріемовъ культуры (въ частности— искусственнаго лѣсонасажденія), популяризація знаній по лѣсоводству въ массѣ хозяевъ представляется самымъ дѣйствительнымъ и могучимъ средствомъ къ поднятію уровня степного хозяйства.

Само собою разумѣется, что для успѣшнаго облѣсенія степей южной Россіи необходимы не понудительныя мѣры, а весьма важно развить въ населеніи любовь къ лѣсу. Вселить же эту любовь населенію могутъ только сельскіе учителя, прививъ ее молодому поколѣнію и заставивъ смотрѣть на эту отрасль, какъ въ высшей степени полезную, еще въ школѣ.

Въ виду важнаго значенія какъ лѣсовъ, такъ и садовъ для степного хозяйства, существующій въ Екатеринославской губерніи Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства еще въ 1890 году принялъ рядъ мѣръ къ облѣсенію края, путемъ устройства древесныхъ питомниковъ и садовъ при народныхъ школахъ, откуда крестьяне, вмѣстѣ съ необходимыми наставленіями, могли бы получать посадочные матеріалы для разведенія ихъ на своихъ усадьбахъ и поляхъ. Преслѣдуя эту цѣль, Отдѣлъ, при участіи земствъ и дирекціи народныхъ училищъ, неоднократно устраивалъ при Екатеринославской школѣ садоводства и въ другихъ мѣстахъ губерніи курсы садоводства, на которые приглашались сельскіе учителя со всѣхъ уѣздовъ. Кромѣ того, въ видахъ подготовки учителей и направленія ихъ дѣятельности по устройству школьныхъ садовъ, Отдѣломъ учреждена, при пособіи со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особая должность разъѣздного учителя садоводства, который въ теченіе года осматриваетъ большую часть имѣющихся въ губерніи школьныхъ садовъ и питомниковъ.

Кромѣ Отдѣла Общества Садоводства, съ 1893 года учреждено въ губерніи, какъ сказано выше, Общество для содѣйствія облѣсенію степей, президентомъ котораго, по уставу, состоитъ Начальникъ губерніи. Это Общество, какъ преслѣдующее одну и ту же цѣль, примкнуло къ Обществу Садоводства въ дѣлѣ устройства школьныхъ питомниковъ и, при содѣйствіи земскихъ начальниковъ, оказало большую помощь учителямъ въ этомъ дѣлѣ привлеченіемъ сельскихъ обществъ къ надѣленію школъ необходимыми участками земли для питомниковъ, устройству огорожи, обработкѣ почвы и проч.

Ближайшее завѣдываніе школьными садами поручено общему Комитету по устройству школьныхъ садовъ, состоящему изъ представителей обоихъ Обществъ, по три отъ каждаго, директора народныхъ училищъ и разъѣздного учителя садоводства.

Благодаря содѣйствію названныхъ Обществъ, школьные питомники съ каждымъ годомъ развиваются и, замѣтно, приносятъ большую пользу развитію древоводства среди сельскаго населенія въ губерніи. Въ настоящее время такіе питомники существуютъ при 296 школахъ и занимаютъ, въ общемъ, площадь въ $135^3/_4$ десятины.

число деревьевъ въ нихъ въ 1899 году достигло 590236 корней, въ томъ числѣ до 386600 лѣсныхъ. Кромѣ того, изъ 78 школъ роздано ученикамъ и крестьянамъ 77452 саженца, въ томъ числѣ 44516 лѣсныхъ. По почину же школъ начали заводить питомники на своихъ усадьбахъ и сами ученики: въ 1899 году такихъ охотниковъ оказалось до 400 въ губерніи.

Благодаря школьнымъ занятіямъ, во многихъ селеніяхъ, гдѣ устроены образцовые школьные питомники, почти всѣ усадьбы крестьянъ обсажены деревьями, а въ нѣкоторыхъ селахъ сельскія общества начали устраивать, кромѣ школьныхъ, общественные питомники и насаживать небольшія рощи на кладбищахъ, площадяхъ и пустыряхъ (внѣ селеній).

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ еще объ одной воспитательной мѣрѣ въ дѣлѣ древоводства — „школьномъ праздникѣ древонасажденія“, который съ большимъ успѣхомъ былъ устроенъ весною 1899 года и въ настоящемъ году Отдѣломъ Общества садоводства въ Екатеринославѣ. Въ праздникѣ этомъ, съ разрѣшенія Попечителя Одесскаго учебнаго Округа, принимали участіе около 4000 воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Трудами ихъ въ 1899 году на отведенномъ Городскимъ Управленіемъ участкѣ въ 1 десятину насажденъ паркъ, названный въ память столѣтняго юбилея со дня рожденія великаго русскаго поэта А. С. Пушкина „Пушкинскимъ“. Всего было посажено въ паркѣ въ этомъ году свыше 6000 деревьевъ.

Опытъ организаціи перваго праздника древонасажденія въ Екатеринославѣ оказался вполнѣ удачнымъ, такъ какъ, по отзывамъ начальниковъ и начальницъ учебныхъ заведеній, онъ произвелъ на учащихся, въ общемъ, хорошее впечатлѣніе; посаженныя же ими деревца въ паркѣ почти всѣ принялись: число пропавшихъ саженцевъ оказалось къ осени не болѣе 1%, т. е. всего 60 на 6000.

Въ виду такихъ результатовъ, въ слѣдующемъ году было опять устроено такое же празднество, причемъ учащіеся засадили рядомъ съ прошлогодней посадкой новую площадь, въ 1½ десятины, которая такимъ образомъ служитъ продолженіемъ „Пушкинскаго Парка“. Въ то же время Попечитель Одесскаго учебнаго Округа разослалъ во всѣ учебныя заведенія по губерніи циркуляръ съ предложеніемъ организовывать, по возможности, подобныя празднества съ тѣмъ, чтобы прежде всего заняться устройствомъ такимъ путемъ садовъ при училищахъ и на школьныхъ участкахъ, а затѣмъ производить также обсадку улицъ, площадей, шоссейныхъ дорогъ и проч.

По примѣру Екатеринославскаго, праздники древонасажденія весною 1900 года были устроены въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Але-

ксандровскомъ, Новомосковскомъ и др.) и при народныхъ школахъ. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ это полезное дѣло, какъ и школьные питомники, привьется при всѣхъ народныхъ школахъ, и праздникъ древонасажденія, сдѣлавшись общераспространеннымъ, явится и у насъ такимъ же сильнымъ орудіемъ въ рукахъ педагоговъ для возбужденія въ дѣтяхъ любви къ природѣ и древонасажденію, какъ въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ подобныя празднества, подъ названіемъ „arbor-day", т. е. дня деревьевъ, существуютъ болѣе 25 лѣтъ и, въ виду очевидныхъ результатовъ, получили законодательную санкцію. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы увѣрены, что, съ развитіемъ школьныхъ питомниковъ и расширеніемъ посадокъ во время вышеупомянутыхъ праздниковъ древонасажденія, наши безлѣсныя степи постепенно превратятся въ лѣсныя, подобно тому, какъ это было въ нѣкоторыхъ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ.

II.

Современное состояніе лѣсовъ въ Екатеринославской губерніи.

Лѣса Екатеринославской губерніи занимаютъ площадь 215,8 тысячъ десятинъ *), что составляетъ около 4% общаго ея пространства. По характеру насажденій лѣса могутъ быть подраздѣлены на 4 группы: 1) лѣса плавневые, 2) лѣса бассейна р. Самары, а также рѣкъ Волчьей и Орели, 3) байрачные (овражные) лѣса и 4) лѣсонасажденія, разведенныя искусственно въ степи.

По своимъ размѣрамъ эти группы распредѣляются въ такомъ порядкѣ **):

Въ плавняхъ р. Днѣпра расположено	136178	дес.	63,1%
„ „ „ сѣв. Донца „	5986	„	2,8%
„ бассейнѣ „ Самары „	27266	„	12,6%
„ „ „ Волчьей „	3061	„	1,4%
„ „ „ Орели „	3093	„	1,4%
„ байракахъ (балкахъ) „	32180	„	15%
Искусственно разведен. лѣсу въ степи	8084	„	3,7%

Такимъ образомъ, плавневые лѣса, состоящіе преимущественно изъ мягкихъ древесныхъ породъ, занимаютъ 66% общей лѣсной

*) Въ эту цифру входятъ также плавни, состоящія большею частію изъ песчаныхъ отмелей и сѣнокосныхъ угодій.

**) I. Сележинскій. Лѣса Екатеринославской губ. изъ журн. „С. Х. и Л." за май, № 5, 1899 года.

площади, лѣса пойменные по рѣкамъ Самары, Волчьей и Орели, гдѣ господствуютъ твердыя породы—15%, байрачные лѣса—15%, наконецъ, лѣса, искусственно разведенные въ степи—4% всей лѣсной площади.

По роду владѣнія лѣса Екатеринославской губерніи распредѣляются по уѣздамъ такимъ образомъ:

УѢЗДЫ:	Общая площадь. Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ.
1. Александровскій. . . .	74	55042
2. Бахмутскій	178	11224
3. Верхнеднѣпровскій . . .	107	12399
4. Екатеринославскій . . .	106	56606
5. Маріупольскій	43	4955
6. Новомосковскій	140	45703
7. Павлоградскій	99	9270
8. Славяносербскій	261	20649

Въ томъ числѣ заключается лѣсовъ, принадлежащихъ:

УѢЗДЫ:	Казенному лѣсному вѣдомству. Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ.	Крестьянск. обществ. и товариществамъ. Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ.	Частнымъ лицамъ. Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ.
1. Александровскій . .	3	1650	30	4077	41	49315
2. Бахмутскій	1	330	62	4178	15	6716
3. Верхнеднѣпровскій. .	3	1243	21	8606	83	2550
4. Екатеринославскій. .	3	4906 *)	46	13939	57	37161
5. Маріупольскій . . .	7	4250	34	675	2	30
6. Новомосковскій. . .	1	1164	27	14516	112	30023
7. Павлоградскій . . .	2	605	28	5305	69	3360
8. Славяносербскій. . .	9	1830	84	6656	168	12163

Къ тому же числу относятся лѣса:

УѢЗДЫ:	Признанные защитными и устроенные: Число дачъ.	Площадь въ десятин.	%
1. Александровскій . .	20	5073	9
2. Бахмутскій	1	537	4,8
3. Верхнеднѣпровскій .	16	9282	74,8
4. Екатеринославскій .	55	9732	17,2
5. Маріупольскій . . .	—	—	—
6. Новомосковскій. . .	19	20000	43,7
7. Павлоградскій . . .	3	2928	31,5
8. Славяносербскій . .	48	9700	4,7

*) Въ томъ числѣ 1 удѣльная дача въ 114 десятинъ.

Плавневые лѣса.

Плавни р. Днѣпра. Низменная пойма р. Днѣпра, затопляемая въ половодье, состоящая изъ многочисленныхъ озеръ, рѣчекъ, рукавовъ, протоковъ, болотъ, поросшихъ густыми камышами, зарослями лозы, въ прибрежныхъ частяхъ покрытая древесными лѣсонасажденіями, довольно своеобразная по естественнымъ условіямъ и характеру растительности, извѣстна подъ названіемъ *плавней.*

Плавни расположены въ Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ, Александровскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ.

Насажденія плавней состоятъ изъ ивъ и тополей, съ примѣсью мѣстами вяза, берестовъ, кленовъ, дуба, яблони, груши и кустарниковъ, лозы—по болотамъ и шелюга*)—по песчанымъ отмелямъ.

Днѣпръ, разливаясь ежегодно, затопляетъ плавни, которыя остаются подъ водой до мая и іюня. Во время половодья отъ береговъ быстрымъ теченіемъ отрываются глыбы земли съ цѣлыми деревьями и уносятся водой, причемъ продукты разрушенія (песокъ, глина, илъ) отлагаются ниже подъ противоположнымъ берегомъ; такимъ образомъ появляются острова, мели и перекаты на рѣкѣ. Днѣпръ, вообще, часто мѣняетъ свое теченіе; размывъ сперва одинъ берегъ и отрѣзавъ отъ него большія площади, онъ направляется къ противоположному берегу, рѣжетъ его и укрѣпляетъ другой берегъ. Такая дѣятельность Днѣпра, направленная къ измѣненію русла и очертанія береговъ, въ послѣднее время проявляется съ особенной силой, на что указываетъ обиліе мелей и островов, быстро появляющихся и также быстро исчезающихъ; послѣднее обстоятельство вызываетъ нерѣдко недоразумѣніе въ правѣ пользованія нѣкоторыми участками,—нерѣдко часть плавни какого-либо владѣльца оказывается отрѣзанной на версту и болѣе отъ его дачи и подъ противоположнымъ берегомъ.

Древесная и кустарная растительность плавней, скрѣпляя корнями почву, предохраняетъ берега отъ размывовъ и осаждаетъ внутри себя приносимый водой песокъ и илъ, чѣмъ способствуетъ скрѣпленію и задерненію почвы, повышенію горизонта плавней, препятствуя вмѣстѣ съ тѣмъ передвиженію сыпучихъ песковъ внутрь плавней и заносу цѣнныхъ сѣнокосныхъ угодій. Не трудно себѣ представить, какой видъ принялъ бы съ уничтоженіемъ лѣсовъ Днѣпръ, и безъ того изъ года въ годъ сильно мелѣющій. Во всѣхъ плавневыхъ дачахъ признаны защитными полосы 150 саж. ширины по р. Днѣпру и нѣкоторымъ его притокамъ—въ 20—50 саж.; рѣже

---

*) Подъ этимъ названіемъ разумѣется: salix acutifolia Willd.

признаны защитными дачи полностью. Оборотъ рубки по планамъ хозяйства въ защитныхъ дачахъ установленъ для мягкихъ породъ въ 30 лѣтъ, для дуба—40 лѣтъ и для лозы и шелюга 3—5 лѣтъ, съ воспрещеніемъ пастьбы скота во многихъ участкахъ.

Прочную защиту для береговъ представляютъ въ особенности кустарники, развивающіе обильную корневую систему, хорошо скрѣпляющіе почву, при незначительной, сравнительно, надземной части. Въ этомъ отношеніи кустарныя породы имѣютъ преимущество предъ древесными, у которыхъ корона способствуетъ сильному раскачиванію деревьевъ вѣтромъ, ослабленію корней въ размягченной почвѣ и образованію большихъ обрывовъ въ берегахъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ плавни тянутся по р. Днѣпру на протяженіи около 60 верстъ съ небольшими перерывами, полосой отъ 1 до 3 верстъ ширины (въ дачѣ крестьянъ с. Днѣпрово-Каменки). Правый берегъ Днѣпра, возвышенный, образуетъ пристѣнъ и мѣстами состоитъ изъ отвѣсныхъ гранитныхъ скалъ. Низменная плавневая часть имѣетъ глубоко песчаную почву, задернѣлую, или лишенную травянистаго покрова, съ примѣсью ила и растительнаго назема по низинамъ. Поверхность плавней, волнисто-всхолмленная, состоитъ изъ полого-возвышающихся песчаныхъ бугровъ, раздѣленныхъ лощинами, котловинами, озерами и болотами. Прибрежная часть покрыта насажденіями вербы, лозы, шелюга, отчасти—по низинамъ; на мѣстахъ болѣе возвышенныхъ къ вербѣ и осокорю примѣшивается дубъ, берестъ, черноклёнъ, единично—яблоня и груша. Дубъ встрѣчается въ большинствѣ дачъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда (нѣтъ дуба въ 4-хъ дачахъ изъ 18-ти защитныхъ), единично или въ небольшомъ количествѣ. Въ дачѣ крестьянъ с. Днѣпрово-Каменки онъ составляетъ 27% общаго запаса, а въ дачѣ кн. Урусовой дубъ является породой преобладающей.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 16 дачъ, площадью 9282 дес., признаны защитными полностью, причемъ въ защитную площадь включены также въ нѣкоторыхъ дачахъ лѣсонасажденія на крутыхъ склонахъ и по балкамъ, впадающимъ въ Днѣпръ.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ плавни тянутся по р. Днѣпру отъ с. Романкова до с. Лоцманской-Каменки съ перерывами на протяженіи 30 слишкомъ верстъ, полосой не шире версты. Расположенныя здѣсь дачи принадлежатъ крестьянскимъ обществамъ и состоятъ изъ насажденій осокоря, вербы и лозы, съ примѣсью дуба, который доходитъ въ плавняхъ, вообще, до с. Бѣленькаго. Песчаная почва мѣстами съ толстымъ наноснымъ слоемъ, хорошо удобренная, вслѣдствіе чего, при обиліи влаги, ростъ деревьевъ прекрасный. Въ низменной части Потемкина сада (въ г. Екатеринославѣ) можно

видѣть бѣлые тополи и осокори вершковъ въ 25—30 въ діаметрѣ и въ высоту аршинъ 40, свѣжіе и здоровые на видъ.

Затѣмъ ниже днѣпровскихъ пороговъ отъ с. Вышетарасовки идутъ сплошныя плавни до границы Херсонской губерніи, на протяженіи 85 слишкомъ верстъ Днѣпръ, миновавъ пороги, вступаетъ здѣсь въ обширную низину, дробится на многочисленные рукава, протоки, заливы, озера и пр. Кустарныя ивы въ изобиліи покрываютъ плавни. Въ насажденіяхъ преобладающими древесными породами являются верба и осокорь, съ примѣсью мѣстами вяза и береста. Ниже м. Никополя пойма р. Днѣпра значительно расширяется, достигая въ дачѣ Великаго Князя Михаила Николаевича (площ. 24425 дес.) 12-ти верстъ въ ширину.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ плавни по Днѣпру признаны защитными, причемъ небольшія дачи, а также дачи крестьянскихъ обществъ—полностью, а въ остальныхъ дачахъ—полосы шириною въ 150 саж. по р. Днѣпру, 50—75 саж.—на островахъ и 25—50 саж.—по нѣкоторымъ притокамъ. Всего признано защитными 55 дачъ, площадью 9732 дес. Лѣсной площади въ Екатеринославскомъ уѣздѣ считается около 56729 дес. (въ томъ числѣ 4792 дес. казеннаго лѣса въ плавняхъ). Площадь эта, какъ сказано выше, значительно преувеличена, такъ какъ въ нее включены угодья и много неудобныхъ земель въ плавневыхъ дачахъ. Лѣсныя заросли плавней, собственно говоря, далеко не вездѣ можно считать лѣсами: это огромныя болота, поросшія густыми камышами и лозой, съ куртинами лѣсныхъ порослей только при р. Днѣпрѣ; они имѣютъ большое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ сѣнокосы и мѣста выпаса для скота въ засушливое время года и нерѣдко зимой, при опредѣленіи же лѣсистости извѣстной мѣстности должны приниматься во вниманіе съ большой оговоркой.

Въ Александровскомъ уѣздѣ древесная растительность тоже сосредоточена главнымъ образомъ въ плавняхъ Днѣпра и въ прилегающихъ къ нему немногихъ балкахъ. Сплошныя плавни начинаются отъ г. Александровска полосой 1—1$^1/_2$ вер. шириной, затѣмъ расширяются, въ среднемъ, верстъ на 20 и тянутся по Днѣпру на протяженіи 55 вер. до впаденія р. Конки и по этой послѣдней—60 верстъ. Въ означенныхъ границахъ плавни занимаютъ площадь 50703 дес. (въ томъ числѣ небольшое количество лѣса по балкамъ, впадающимъ въ Днѣпръ). Насажденія состоятъ изъ осокоря, вербы, вяза, лозы, шелюга, съ примѣсью мѣстами дуба; послѣдній, впрочемъ, доходитъ только до средины протяженія плавней (дачи графа И. В. Канкрина), а ниже по Днѣпру онъ отсутствуетъ. Въ прибрежныхъ частяхъ наблюдаются скопленія наносныхъ, сыпучихъ песковъ, въ нѣкоторыхъ дачахъ заходящихъ далеко въ глубь плав-

ней, верстъ на 10 отъ Днѣпра. Дача Ю. В. Попова можетъ служить образцомъ низменной плавни. Дача эта, площадью 19266 десят., прилегаетъ къ Днѣпру на протяженіи 1—2 верстъ и здѣсь только покрыта лѣсонасажденіями вербы и осокоря, въ остальной же части представляетъ обширную низину, покрытую сѣтью рѣчекъ и озеръ, образовавшихъ огромное количество болотъ и трясинъ, заросшихъ непроходимыми камышами и рѣдкой лозой. Въ трехъ верстахъ отъ р. Конки расположено нѣсколько возвышенныхъ песчаныхъ бугровъ-кучугуръ (площадь 100 дес. и болѣе), заходящихъ и въ другія дачи, въ лощинахъ, поросшихъ осиной, березой, лозой и единичнымъ осокоремъ. Весной вся плавня заливается водой, настолько высокой, что здѣсь ходятъ пароходы. Среди обширнаго воднаго пространства виднѣются только однѣ кучугуры, которыя служатъ обыкновенно мѣстомъ стоянки и выпасомъ для скота.

Плавневыя дачи въ Александровскомъ уѣздѣ признаны защитными: нѣкоторыя полностью, въ другихъ дачахъ только полосы шириною 150 саж. по р. Днѣпру, 50 саж. по р. Конкѣ и 20 саж. по меньшимъ притокамъ. Всего признано защитными въ 20 дачахъ 5073 дес. (въ томъ числѣ 2 дачи крестьянскихъ обществъ на пескахъ по р. Волчьей).

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ лѣвый берегъ Днѣпра, а также Самары, подъ г. Екатеринославомъ, состоитъ изъ песковъ, въ прибрежныхъ частяхъ обогащенныхъ растительнымъ перегноемъ и покрытыхъ насажденіями вербы, тополей, осины, а также кустарными ивами, образующими заросли вблизи воды. Среди песковъ попадается много озеръ и болотъ, поросшихъ черной ольхой и березой. Травянистая растительность имѣетъ здѣсь характеръ торфяныхъ болотъ. Съ удаленіемъ же отъ берега на 1—5 верстъ и болѣе, пески становятся сыпучими, образуютъ высокіе бугры,—по мѣстному названію „кучугуры“ или „бурты“. Такія скопленія чистаго, летучаго песка наблюдаются при сс.: Каменкѣ, Чапляхъ, Паньковкѣ, Шульговкѣ и др. и представляютъ большую опасность для этихъ селъ и земельныхъ угодій. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ числится всего 19,5 тыс дес. слишкомъ подъ песками. Вредъ, приносимый ими, ощущался давно и къ укрѣпленію песковъ принимались энергичныя мѣры правительствомъ, отчасти частными лицами въ своихъ имѣніяхъ.

Въ дачахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, когда дачи эти состояли въ вѣдѣніи государственныхъ имуществъ, на пескахъ производились посадки шелюга, осокоря, бѣлаго тополя, вербы, а кое-гдѣ шелковицы, сосны, дуба и нѣкоторыхъ кустарниковъ; посадки эти сохранились еще въ нѣкоторыхъ дачахъ. При с. Петриковкѣ можно видѣть сосновую рощу (30 десят.), 30—40 лѣтъ.

Береза и осина встрѣчаются на кучугурныхъ пескахъ въ естественномъ состояніи. Съ передачей лѣсовъ въ семидесятыхъ годахъ въ полное распоряженіе крестьянъ, лѣсонасажденія подверглись большимъ поврежденіямъ, и даже полному уничтоженію, вслѣдствіе хищническихъ вырубокъ и пастьбы скота.

Съ введеніемъ положенія о сбереженіи лѣсовъ, Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ было обращено особое вниманіе на сыпучіе пески въ крестьянскихъ дачахъ, прилегающихъ къ Днѣпру, причемъ важнѣйшія дачи признаны защитными полностью и устроены. Въ защитную площадь включены пески, покрытые даже единичнымъ кустарникомъ, облѣсить которые крестьяне обязались подпиской по приговорамъ сельскихъ сходовъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время успѣшно облѣсено, главнымъ образомъ крестьянскими обществами, а также нѣкоторыми частными лицами, по Новомосковскому уѣзду 8800 дес., защитными признано 19 дачъ, площадью 20000 дес. Между прочимъ, такія посадки произведены крестьянами въ селеніяхъ по Днѣпру: Паньковкѣ, Елисаветовкѣ (1 стана), Кирилловкѣ, Николаевкѣ № 1, Поповкѣ, Сошничанскомъ, Каменкѣ и Обуховкѣ—на пространствѣ 2340 дес.

Облѣсеніе песковъ производится почти исключительно шелюгомъ, рѣже осокоремъ и весьма рѣдко—сосной, березой и нѣкоторыми другими породами (въ частныхъ имѣніяхъ). Шелюгъ сажается въ борозды подъ плугъ, рядами, въ разстояніи 3—5 аршинъ. Для посадки предпочитаются свѣже-срубленные 2—3 лѣтніе прутья. Въ первое время шелюгъ растетъ туго, пока не укоренится, за то послѣ первой же вырубки даетъ побѣги иногда въ 2 лѣта до 5 аршинъ въ высоту. Ростъ шелюга хорошъ на сыпучемъ, рыхломъ пескѣ: по мѣрѣ засыпанія послѣднимъ шелюгъ лучше укореняется и развивается обыкновенно роскошнѣе на буграхъ, чѣмъ по низинамъ; отдѣльные кусты скрѣпляютъ корнями площадь песка 50, нерѣдко 60 кв. саж. На 40 кв. саж. въ полномъ шелюговомъ насажденіи насчитано 50 шт. кустовъ, отъ 15 до 30 прутьевъ на каждомъ. Рубятъ шелюгъ не позже 5 лѣтъ, иначе онъ теряетъ свою гибкость и сохнетъ. Корень сохраняетъ побѣго-производительную способность довольно долго: 25—30 лѣтнія насажденія даютъ еще вполнѣ удовлетворительную поросль послѣ вырубки.

Шелюгъ находитъ большое примѣненіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ на плетни, ясли, связку плотовъ, корзины (сапеты) и на заплетаніе стѣнъ въ крестьянскихъ постройкахъ, Въ безлѣсной мѣстности этотъ кустарникъ замѣняетъ строевой лѣсъ: цѣлыя села строятъ избы, до дымовой трубы включительно, изъ шелюга, обмазывая его снаружи глиной.

Образовались пески, какъ было уже указано, главнымъ образомъ, отъ рѣчныхъ наносовъ, а также вслѣдствіе уничтоженія лѣсовъ и распахиванія супесчаной почвы. Послѣднее обстоятельство въ настоящее время служитъ одною изъ главныхъ причинъ образованія сыпучихъ песковъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ, гдѣ цѣлые участки супесчаной почвы, при постоянномъ сельскохозяйственномъ пользованіи, безъ примѣненія удобренія, превращаются въ голые пески. Однако, пески, даже совсѣмъ летучіе, содержатъ глину, известь, фосфорную кислоту и др вещества, дѣлающія ихъ плодородными, на что указываетъ и покрывающая ихъ растительность, въ числѣ которой собрано сто слишкомъ видовъ. Съ прекращеніемъ пастьбы скота, въ продолженіи 2—3 лѣтъ, пески покрываются указанной растительностью и прочно задернѣваютъ.

Въ подтвержденіе сказаннаго можно указать на дачу графини Е. А Воронцовой-Дашковой при с. Чапляхъ, гдѣ имѣется 1000 десят. возвышенныхъ песковъ по берегу Днѣпра. Пески эти не такъ давно на большей части своей площади лишены были растительности и представляли высокіе бугры и выдувы, при вѣтрахъ измѣняющіе свою форму. Среди песковъ разбросаны куртины старыхъ насажденій дуба, вяза, осокоря, черной ольхи, осины, березы, сосны (50-лѣтняя посадка), всего до 53 десят., а также кое-гдѣ— участки затравленнаго скотомъ шелюга. Спустя два лѣта послѣ прекращенія пастьбы скота, эта мѣстность сдѣлалась совершенно неузнаваемою: сыпучіе пески, кромѣ успѣшно произведенныхъ мѣстами посадокъ шелюга и осокоря, покрылись роскошной травянистой растительностью; даже высокіе бугры, съ трудомъ поддающіеся облѣсенію, задернѣли ракитникомъ и др. полутравянистыми кустарниками. По влажнымъ („потнымъ") низинамъ въ изобиліи появился подсѣдъ березы, черной ольхи, осины, даже сосны и др. породъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ присутствіе ихъ раньше трудно было подозрѣвать. Обращеніе песчаныхъ пустырей въ лѣсную площадь и въ удобныя угодья явилось почти исключительно слѣдствіемъ прекращенія пастьбы скота въ дачѣ.

Разнообразіе и хорошій ростъ растительности на пескахъ слѣдуетъ приписать, кромѣ содержанія минеральныхъ солей въ нихъ, низкому горизонту воды.

Несмотря на это, въ Новомосковскомъ уѣздѣ, къ сожалѣнію, имѣется еще довольно много сыпучихъ песковъ, настоятельно требующихъ укрѣпленія, какъ на крестьянскихъ земляхъ, такъ и въ дачахъ частныхъ лицъ.

Плавни р. Сѣв. Донца. Сѣверный Донецъ протекаетъ по сѣверо-восточной границѣ Екатеринославской губерніи, въ Бахмутскомъ и Славяносербскомъ уѣздахъ. Мѣстность, прилегающая къ

Сѣв. Донцу, состоитъ изъ мѣловыхъ и известковыхъ образованій (толщъ), прикрытыхъ черноземно-глинистымъ слоемъ почвы и обнажающихся во многихъ мѣстахъ. Мѣловыя обнаженія начинаются въ восточной части уѣзда, на границѣ Донской области, и съ небольшими перерывами идутъ вдоль Донца.

Составляющій территорію Екатеринославской губерніи правый берегъ сѣв. Донца—возвышенный и во многихъ мѣстахъ изрѣзанный балками и глубокими оврагами. Участковъ пойменнаго весьма немного, такъ какъ берегъ Донца спускается круто, не образуя прибрежной террасы. Низменная пойма Сѣв. Донца, въ общемъ, неширокая, только въ одномъ мѣстѣ (при с. Веселенькомъ, Славяносербск. у.) расширяется версты на три. Насажденія большею частью состоятъ изъ мягкихъ породъ: вербы, осокоря, лозы, вяза—въ прибрежныхъ частяхъ, дальше—дуба, береста, груши, яблони, а также кустарниковъ жостера, боярышника, черноклена и др. Почва супесчаная, съ плотнымъ глинистымъ наносомъ, вдоль берега песчаная, ближе къ пристѣну—известковая. Въ половодье, во время ледохода, въ особенности сильно размывается возвышенный берегъ Донца, вслѣдствіе чего происходятъ большіе обрывы и оползни почвы на крутизнахъ вмѣстѣ съ растущими на нихъ деревьями.

Ростъ лѣсонасажденій на плодородной почвѣ, при избыткѣ влаги, хорошій, въ особенности насажденій дуба съ осиной и др. породами. Среди участковъ лѣса много сѣнокосныхъ полянъ. Всѣ дачи по р. Сѣв. Донцу признаны защитными и устроены. Въ нѣкоторыхъ дачахъ для защиты береговъ отъ размывовъ предположено по планамъ хозяйства вести на береговой полосѣ саженей въ 10 шириною низкоствольное хозяйство съ десятилѣтнимъ оборотомъ рубки.

Лѣса въ бассейнѣ рр. Самары, Волчьей и Орели.

Лѣса бассейна рѣкъ Самары, Волчьей и Орели строго пріурочены къ рѣчнымъ поймамъ. Послѣднія на всемъ протяженіи имѣютъ солонцевато-луговой характеръ, плотную глинисто-иловатую почву, съ примѣсью назема по низинамъ, изобилуетъ сыпучими песками. Участки лѣса разбросаны по рѣчной поймѣ небольшими куртинами вокругъ озеръ, вблизи воды, занимаютъ нѣсколько повышенныя террасы и состоятъ большею частью изъ береста, дуба, сосны, клена и др. породъ, окруженныхъ густыми кустарниковыми опушками.

Лѣса по р. Самарѣ. Рѣка Самара беретъ начало на границѣ Харьковской губерніи, протекаетъ главнымъ образомъ чрезъ Павлоградскій и Новомосковскій уѣзды, въ предѣлахъ которыхъ, на всемъ почти протяженіи, покрыта лѣсами, преимущественно вдоль

лѣваго низменнаго берега. Пойма Самары, довольно широкая, изобилуетъ солонцеватыми лугами, озерами, западинами, болотами, солончаками, болѣе или менѣе ясно выраженными, и сыпучими песками. Почва—песчано иловатый наносъ, вслѣдствіе избытка солей, весьма плотная, на глинистой подпочвѣ. Лѣса состоятъ изъ дуба, береста, клена полевого и остролистнаго, ясеня, липы, осины (рѣдко), съ густымъ подлѣскомъ изъ черноклена, жостера, бересклета европейскаго, терна (съ опушекъ) и др. Насажденія располагаются узкими полосами (10—100 саж. ширины) вдоль береговъ вокругъ озеръ, занимая въ прибрежныхъ частяхъ нѣсколько приподнятыя террасы, и состоятъ изъ многочисленныхъ отдѣльныхъ куртинъ лѣса, разбросанныхъ по рѣчной поймѣ, всегда окруженныхъ съ опушекъ густыми зарослями кустарниковъ,—особенность весьма характерная для здѣшнихъ лѣсовъ. Заросли кустарниковъ являются непремѣнными спутниками и предшественниками лѣса, измѣняющими неблагопріятныя почвенныя условія для заселенія древесной растительности: дѣйствительно, плотная луговая почва представляетъ большое препятствіе для древесныхъ корней, подъ пологомъ же кустарниковъ она выщелочивается и становится рыхлой и болѣе проницаемой. Среди такихъ зарослей попадаются обыкновенно яблоня, груша, берестъ, затѣмъ примѣшиваются и другія древесныя породы.

Отъ г. Павлограда пойма Самары покрыта хорошими лѣсами на всемъ почти протяженіи до Новомосковскаго уѣзда, гдѣ они соединяются съ Самарскимъ лѣсомъ (боромъ), на которомъ слѣдуетъ немного остановиться.

На лѣвомъ берегу Самары, въ томъ мѣстѣ, гдѣ отъ поворота къ сѣверо-западу и затѣмъ отклоненія на юго-востокъ она образуетъ колѣно, расположено 15500 дес. лѣса въ сплошномъ насажденіи, принадлежащаго къ лучшимъ лѣсамъ Екатеринославской губерніи. Въ зависимости отъ положенія, характера древесной растительности, рельефа и почвы Самарскій боръ рѣзко дѣлится на двѣ части: прирѣчную—низменную, покрытую лиственными насажденіями и окружающую, полосой отъ 1 до 4 верстъ шириною, возвышенную—кучугурную часть дачи, гдѣ въ смѣси съ лиственными породами растетъ преимущественно сосна. Лиственныя насажденія состоятъ изъ дуба, береста, ясеня, илима, вяза, остролистнаго клена, липы, полевого клена и осины, съ густымъ роскошнымъ подлѣскомъ изъ кустарниковъ, въ числѣ которыхъ встрѣчаются: липа, мѣстами орѣшникъ и др. Какъ на рѣдкость, можно указать на встрѣчающуюся единично черемуху, а иногда и рябину.

Низменная часть лѣса покрыта сплошными лѣсонасажденіями, прерываемыми лугами, озерами, болотами, поросшими лозой, черной

ольхой и густыми камышами. Почва наземно-иловатая, глубокая (нерѣдко болѣе 2 арш.), на супесчаной и глинистой подпочвѣ. Возвышенная часть лѣса имѣетъ бугристую поверхность и глубоко песчаную почву, по лощинамъ съ примѣсью назема, влажную и сухую на буграхъ (кучугурахъ). Послѣдніе заняты насажденіями сосны въ смѣси съ березой, осиной, мѣстами дубомъ и липой.

Произрастаніе сосны и отчасти березы въ значительныхъ по площади насажденіяхъ Самарскаго лѣса представляетъ весьма интересное явленіе: нигдѣ больше въ цѣлой губерніи, несмотря на однородныя почвенныя и топографическія условія, въ естественномъ насажденіи сосна не встрѣчается. Характеръ бора въ Самарскомъ лѣсу выраженъ довольно ясно: сосна заселилась на буграхъ островами, въ видѣ небольшихъ куртинъ, оставляя обширныя прогалины. Насажденія ея въ 50—100 лѣтнемъ возрастѣ имѣютъ полноту 0,4—0,6 (рѣдко 0,8); въ общемъ, деревья достигаютъ въ 30 лѣтъ діаметра въ 3 вершка при высотѣ въ 5 саж., въ 40 лѣтъ — діаметра въ 4 вершка при высотѣ въ 5 саж., а въ 50 лѣтъ — діаметра въ 5 вершковъ при высотѣ 7—8 саж. Изрѣдка попадаются отдѣльныя деревья сосны до 27—30 вершк. въ діаметрѣ и 40 арш. въ высоту. Древесина сосны широкослойная, мало смолистая и непрочная, вслѣдствіе чего сосновыя шпалы изъ здѣшняго лѣса не принимаются Екатерининской желѣзной дорогой.

Характерной особенностью Самарскаго бора является обиліе песчаныхъ прогалинъ, составляющихъ до 30% лѣсной площади въ иныхъ дачахъ. На прогалинахъ этихъ, вслѣдствіе производившейся обыкновенно въ лѣсу пастьбы скота, замѣчаются разрыхленные песчаные бугры, покрытые рѣдкой травянистой растительностью. Въ виду большого количества прогалинъ и расположенія сосны небольшими куртинами по кучугурамъ, она разростается сильно въ сучья, составляющіе до 50% объема всего ствола.

Береза образуетъ небольшую примѣсь въ насажденіяхъ сосны; она занимаетъ обыкновенно лощины, но растетъ корявымъ деревцомъ, почти кустарникомъ, часто поражена гнилью сердцевины и имѣетъ пока сравнительно малое хозяйственное значеніе (на дрова), скорѣе выполняя роль почвозащитнаго подлѣска, скрѣпляющаго также пески.

Осина на мокрыхъ мѣстахъ достигаетъ 8—10 саж. въ высоту и 10—12 верш. въ діаметрѣ, имѣя почти здоровую древесину; на сухихъ же почвахъ она 20—30 лѣтъ бываетъ уже поражена гнилью.

Хороши насажденія сосны съ дубомъ, въ которыхъ мѣстами, въ качествѣ подлѣска, попадается и орѣшникъ, имѣющій здѣсь, вообще, ограниченное распространеніе. Послѣ проходныхъ рубокъ

въ 30-ти лѣтнемъ возрастѣ получаются весьма хорошія насажденія съ замѣтнымъ преобладаніемъ прямоствольной сосны.

Дубъ въ низменной части достигаетъ къ 80 годамъ 10—13 вершк. въ діаметрѣ и въ высоту—аршинъ 40; такой же ростъ имѣютъ приблизительно и деревья другихъ породъ при меньшей толщинѣ. Къ 50-ти годамъ приростъ начинаетъ нѣсколько падать. Встрѣчаются деревья крупныхъ размѣровъ: измѣренный срубленный дубъ имѣлъ діаметръ на высотѣ 10 арш. отъ комля—24 верш., возрастъ—150 лѣтъ, но старыя деревья оказываются обыкновенно съ сердцевиною.

Самарскій лѣсъ находится исключительно во владѣніи частныхъ лицъ и состоитъ изъ 18 дачъ, а именно: 5 дачъ площадью отъ 3303 дес. до 1200 дес., 6 дачъ—отъ 711 до 133 дес. и 7 дачъ—менѣе 100 дес. каждая. Состояніе насажденій въ кучугурной части Самарскаго лѣса въ различныхъ дачахъ различное и, въ общемъ, мало удовлетворительное, хотя-бы вслѣдствіе того, что рубки лѣса производились въ большихъ размѣрахъ безъ всякаго порядка и на лѣсовозобновленіе совсѣмъ не обращалось вниманія. Сосновыя насажденія большими площадями періодически продавались лѣсопромышленникамъ въ однѣ руки на срокъ рубки отъ 3 до 5 лѣтъ. При такихъ условіяхъ лѣсопромышленникъ дѣлался фактически хозяиномъ лѣса, рубилъ обыкновенно лучшія деревья въ дачѣ и сильно истощалъ древесный запасъ лѣсонасажденій. Лиственныя насажденія эксплуатировались такимъ же способомъ, или продавались подесятинно на срубъ крестьянамъ, срокомъ на 1—2 года; кромѣ того, деревья продавались попенно. Во многихъ дачахъ видны слѣды безхозяйственности недавняго прошлаго: вырубка лучшихъ деревьевъ повсюду, отсутствіе сосноваго подроста и обиліе разрыхленныхъ песчаныхъ бугровъ—какъ результатъ непомѣрной пастьбы скота. Въ послѣднія лѣтъ пять, однако, замѣтно упорядоченіе хозяйства въ Самарскомъ лѣсу: въ пяти дачахъ, площадью 6696 дес., имѣются упрощенные планы хозяйства.

Въ лиственныхъ насажденіяхъ производятся преимущественно сплошныя рубки лѣса, рѣже деревья рубятся выборочно. Возобновленіе на лѣсосѣкахъ исключительно порослевое, удовлетворительное; дубъ, впрочемъ, возобновляется не вездѣ успѣшно. Сѣменные всходы древесныхъ породъ, хотя появляются въ изобиліи, погибаютъ въ сильной тѣни. Первые годы на лѣсосѣкахъ преобладаютъ кустарныя породы (чернокленъ—главнымъ образомъ), заглушающія дубъ, ясень, кленъ, для освѣтленія которыхъ необходима своевременная вырубка кустарниковъ. Травянистая растительность на вырубкахъ достигаетъ роскошнаго развитія, кускута развивается въ огромныхъ количествахъ, опутываетъ молодую поросль и сильно истощаетъ ее, такъ

что послѣдняя нерѣдко засыхаетъ Съ развитіемъ стволиковъ у деревьевъ, кускута исчезаетъ.

Въ сосновыхъ насажденіяхъ рубки производятся сплошныя съ оставленіемъ сѣменниковъ или безъ нихъ. Въ дачѣ г. Пчелкина (1200 десят. занято исключительно сосной) ведется интенсивное хозяйство съ выборочными рубками *), дающими хорошіе результаты: молоднякъ появляется щеткой, въ особенности въ лощинахъ. Въ 1890 году въ Самарскомъ бору былъ пожаръ, отъ котораго пострадало около 900 десят. лѣсу, главнымъ образомъ, хвойнаго. На пожарищахъ послѣдовало малоуспѣшное возобновленіе: обильные всходы появились лишь по влажнымъ лощинамъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ позже всего убирался горѣлый лѣсъ (въ дачѣ Евецкихъ) Въ виду неудовлетворительнаго возобновленія сосны при сплошныхъ рубкахъ широкими лѣсосѣками, болѣе раціональнымъ, повидимому, оказывается оставленіе большаго количества сѣменниковъ на лѣсосѣкахъ (напр., въ дачѣ г. Ильяшенко — до 150 шт. на 1 десятину).

Надо думать, что сосна стремится занять песчаные бугры на прогалинахъ,— таковъ естественный порядокъ заселенія кучугуръ этой породой въ прошломъ. Въ данное же время не наблюдается пока видимаго перехода сосны на кучугуры. Всходы появляются въ изобиліи по всему лѣсу и довольно часто, но въ продолженіе лѣта (іюль—августъ) почти всѣ погибаютъ отъ жары. Въ насажденіяхъ также не замѣчается почти совсѣмъ молодого подроста, хотя послѣднее обстоятельство находится также въ связи съ пастьбой скота въ насажденіяхъ.

Слѣдуетъ замѣтить, вообще, что въ природѣ Самарскаго лѣса въ послѣднія лѣтъ 20—25 произошли значительныя измѣненія: горизонтъ грунтовыхъ водъ понизился, на что указываютъ старожилы, по словамъ которыхъ многія глубокія озера совсѣмъ пересохли или же превратились въ влажныя западины; количество болотныхъ птицъ при этомъ замѣтно уменьшилось, дикія же козы, водившіяся въ изобиліи раньше, встрѣчаются только изрѣдка въ нѣкоторыхъ дачахъ. Вслѣдствіе безпощадныхъ рубокъ лѣса и пастьбы скота, произошло образованіе песчаныхъ пустырей насчетъ лѣсной площади. Общее пониженіе горизонта грунтовыхъ водъ и сухость песчаной почвы на кучугурахъ, въ верхніе слои которыхъ, вслѣдствіе разрыхленности песка, вода изъ ниже лежащихъ слоевъ поступаетъ слабо, не можетъ благопріятствовать обсѣмененію сыпучихъ песковъ сосной, принимая къ тому же во вниманіе свойство песчаныхъ почвъ—сильно нагрѣваться солнечными лучами на значительную глубину.

*) И. Я. Акинфіевъ. „Лѣса Новомосковскаго уѣзда". Екатеринославъ, 1895 г.

Для болѣе конкретной характеристики лѣсонасажденія Самарскаго лѣса приводимъ результаты вычисленія пробныхъ площадей, взятыхъ въ дачѣ П. В. Родзянко. Дача эта, площадью 3303 дес. (въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 13332 дес.), принадлежитъ къ лучшимъ лѣсамъ въ губерніи. Недавно на дачу составленъ весьма подробный планъ хозяйства, откуда нами взяты нѣкоторыя свѣдѣнія о лѣсномъ хозяйствѣ въ Самарскомъ бору, а также данныя, добытыя при взятіи пробныхъ площадей.

Данныя эти расположены въ слѣдующей табличкѣ:

на 1 десятинѣ.

№ пробной площади.	Сосна.	Дубъ	Ясень.	Берестъ.	Вязъ.	Кленъ	Липа.	Осина.	Всего деревъ.	Запасъ съ сучьями въ такс. саж.	Сред. прир. всѣхъ деревъ безъ сучьевъ въ такс. саж.	Средн. возрастъ въ годахъ.	Цѣнность.
	штукъ деревьевъ.												
I. . . .	296	—	—	—	—	—	—	—	296	45,53	0,51	77	1039 р.
II . . .	220	—	—	—	—	—	—	—	220	37,72	0,40	81	915 „
III. . .	272	—	—	—	—	—	—	—	272	57,80	0,56	89	1472 „
IV. . .	240	—	—	—	—	—	—	—	240	45,84	0,48	82	1301 „
V . . .	—	232	14	30	—	—	80	34	390	42,35	0,70	57	840 „
VI. . .	—	152	—	48	—	—	220	—	420	31,12	0,48	61	545 „
VII . .	—	113	45	45	—	29	19	—	257	59,48	0,71	80	1122 „
VIII. .	—	72	46	60	18	22	12	—	230	57,49	0,64	85	1061 „
IX. . .	—	222	50	38	6	24	32	—	372	72,00	0,80	85	1382 „
X . . .	—	68	46	358	—	—	—	—	472	24,59	0,42	55	418 „
XI. . .	—	144	—	—	—	—	8	—	152	30,53	0,44	66	528 „
XII . .	—	36	232	200	—	—	—	—	468	37,50	0,60	59	704 „
XIII. .	—	324	28	—	—	—	176	—	528	42,61	0,76	53	854 „
XIV . .	—	631	42	22	—	—	—	—	695	55,65	0,82	64	984 „

Главный сбытъ на мѣстѣ имѣютъ мелкіе лѣсные матеріалы, покупаемые крестьянами для собственнаго потребленія и отчасти для перепродажи, въ видѣ промысла. Дровяной лѣсъ продается какъ дрова или же перерабатывается въ уголь. Крупный матеріалъ, въ видѣ ассортиментовъ—брусьевъ, досокъ, клепки, спицъ, ободьевъ и фризъ—чрезъ ст. Павлоградъ вывозится въ Харьковъ, Херсонъ, Одессу, въ весьма ограниченномъ, впрочемъ, количествѣ и рѣдко.

Цѣны на лѣсные матеріалы значительно измѣняются въ широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ спроса на нихъ мѣстнаго населенія, обусловливаемаго урожаемъ даннаго года, продолжительностью зимы, саннаго пути и др. Въ дачѣ П. В. Родзянко осенью 1898 г. стояли слѣдующія, въ общемъ, высокія цѣны на лѣсные матеріалы (на мѣстѣ, безъ доставки): кряжи необдѣланные—сосновые, дубовые и др. породъ—продавались отъ 15 до 30 коп. за куб. футъ; доски и брусья—отъ 33 до 88 коп., а сосновые—до 45 коп. за куб. футъ; спицы (ясеневыя)—25 руб. за 1000 шт., клепка дубовая ($^6/_4$ арш. длины, $2^1/_2$ вер. ширины и $^3/_4$ вер. толщины)—

60 руб. за 1000 шт., дрова сосновыя: 1 сортъ куб. саж. 18 руб., 2 сортъ—10 руб., дрова дубовыя—15 руб. и 13 руб. куб. саж., хворостъ смѣшанный—отъ 14 до 18 руб. за склад. сажень, хворостъ для плетенія—отъ $2^1/_2$ до 5 руб. за кучу.

При эксплоатаціи лѣса здѣсь признается наиболѣе выгодною выборочная система, что, между прочимъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ по экономіи П. А. Пчелкина, которому принадлежитъ одинъ изъ самыхъ лучшихъ участковъ Самарскаго бора: сидя почти безвыѣздно въ своемъ имѣніи, владѣлецъ самъ лично распоряжается уходомъ за деревьями, порубкой лѣса, самъ ведетъ все свое хозяйство и въ результатѣ получаетъ ежегодно дохода отъ 7 до 13 тыс. руб., или въ среднемъ 10 т. руб. отъ своихъ 1200 дес. лѣса.

Методъ лѣсного хозяйства у г. Пчелкина совершенно самобытный. Какъ ученикъ Петровской земледѣльческой академіи, слѣдовательно, человѣкъ болѣе или менѣе подготовленный теоретически къ лѣсному хозяйству, онъ вначалѣ управленія имѣніемъ разбилъ свой боръ на 100 участковъ и думалъ утилизировать полученіе дохода вырубкой сотой части лѣса, т. е. десяти десятинъ въ годъ. Двухъ лѣтъ практики было достаточно для того, чтобы убѣдиться въ томъ, что этотъ, такъ сказать, патентованный способъ лѣсного хозяйства, весьма удобный, между прочимъ, въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ живетъ на сторонѣ, а имѣніе находится въ рукахъ управляющаго,—этотъ способъ мало практиченъ. При немъ владѣльцу ничего болѣе не остается дѣлать въ имѣніи, какъ только досматривать за продажей срубленнаго лѣса. Вырубленная дѣляна оставляется заростать и черезъ 100 лѣтъ она, по теоріи, доказанной казенными лѣсничествами для сѣверной Россіи, вновь должна покрыться лѣсомъ. Но вопросъ еще, покроется ли она *сосновымъ лѣсомъ*?—Это не доказано для степныхъ лѣсовъ. Напротивъ, есть большое основаніе думать, судя по имѣющимся даннымъ, что здѣсь сосна будетъ замѣнена осокорью, берестомъ и др. менѣе цѣнными породами, такъ какъ обсѣмененіе сосной на порубкахъ идетъ крайне трудно на пескахъ въ нашемъ сухомъ климатѣ. Кромѣ того, сплошныя порубки лѣса совсѣмъ ничѣмъ не обсѣменяются, если онѣ не оберегаются отъ скота. Черезъ 3—4 года на такой дѣлянкѣ неизбѣжно появляются песчаныя кучугуры.

Между тѣмъ, въ сосновомъ лѣсу ежегодно получается весьма много сушняка, бурелома и требуется производить разрѣженіе болѣе густыхъ заросшихъ чащъ. Все это при внимательномъ и разумномъ досмотрѣ на пространствѣ всего лѣса можетъ дать такое количество лѣсного матеріала, котораго вполнѣ достаточно для полученія 10% доходовъ съ имѣнія, какъ это мы видимъ въ вышеупомянутой экономіи г. Пчелкина.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ лѣса пріурочены, главнымъ образомъ, къ обширной поймѣ р. Самары и ея притоковъ, изобилующей солончаками, песками, болотами и уже описанной раньше. Отъ м. Петропавловки внизъ по р. Самарѣ расположены дачи бывшихъ государственныхъ крестьянъ селъ: Петропавловки, Николаевки, Дмитріевки, Богдановки, Павлоградскихъ хуторовъ и нѣкоторыхъ др. Пойменные лиственные лѣса въ этихъ дачахъ, въ общемъ, не уничтожены, но вырублены, и состоятъ изъ молодняковъ, кромѣ Дмитріевской и Богдановской дачъ (644 десят.), гдѣ лѣсъ средневозрастный въ удовлетворительномъ состояніи.

Сыпучіе пески на всемъ протяженіи сопровождаютъ рѣчную пойму, образуя большія скопленія, и мѣстами исключительно входятъ въ составъ нѣкоторыхъ дачъ, наприм., въ защитныхъ дачахъ крестьянъ Павлоградскихъ хуторовъ и с. Александровки (2762 дес.), насажденія которыхъ состоятъ только изъ разведеннаго шелюга. Вообще, въ поймѣ р. Самары числится около 4083 дес. песковъ, изъ которыхъ крестьянами облѣсено 2740 дес., преимущественно въ послѣднія 5—7 лѣтъ; при этомъ 3 дачи на пескахъ площ. 2928 дес. признаны защитными и устроены Подъ Павлоградомъ, при с. Николаевкѣ, а также близъ хут. Марьиной Рощи, на пескахъ сохранились небольшія искусственныя насажденія сосны (1 - 8 дес.), 40—90 лѣтъ, въ смѣси съ березой и осиной.

Берега рѣкъ Самары и Волчьей отъ г. Павлограда въ изобиліи покрыты куртинами лѣса, разбросанными по луговой поймѣ. Лѣса тянутся почти непрерывными узкими полосами, пріурочиваясь къ многочисленнымъ изгибамъ рѣчекъ, и заходятъ въ Новомосковскій уѣздъ, гдѣ соединяются съ Самарскимъ лѣсомъ (боромъ). На протяженіи 25 верстъ расположено около 2150 дес. лѣса, въ томъ числѣ 225 дес. казеннаго. Лѣсная дача гр. Воронцовой-Дашковой (544 дес.)—лучшая изъ частныхъ лѣсовъ,—въ ней имѣются участки стараго строевого лѣса 100 лѣтъ и выше. Нѣсколько небольшихъ участковъ лѣса расположено по р. Терсѣ, впадающей въ р. Волчью. Заслуживаетъ вниманія Троицкая дача (гр. Воронцовой-Дашковой), въ которой часть насажденій (100—150 лѣтъ), преимущественно дубъ и берестъ, достигаетъ размѣровъ корабельнаго лѣса.

Пойма р. Волчьей въ Александровскомъ уѣздѣ представляетъ обширную луговую низину съ разбросанными единичными озерами и болотами, частью пересыхающими лѣтомъ, покрытую куртинами кустарниковъ,—терна, жостера, черноклена и др., образующихъ мѣстами обширныя заросли. Почва песчаная, съ удаленіемъ отъ рѣки къ полевымъ угодьямъ, переходитъ въ высокіе бугры сыпучаго песка. Въ крестьянскихъ дачахъ селъ: Покровскаго, Гавриловки и Ивановки по планамъ 1865 года числилось около 934

дес. лѣсной площади, состоящей изъ насажденій шелюга, осины, осокоря, терна, тополя, березы, дуба и сосны — естественныхъ, частью посаженныхъ на пескахъ (сосна, шелюгъ, дубъ и др.). Большая часть этихъ насажденій вырубками и пастьбой скота была уничтожена почти совсѣмъ, вслѣдствіе чего произошло образованіе сыпучихъ песковъ, въ особенности въ Покровской и Гавриловской дачахъ (площадью 1867 дес.). Въ настоящее время, съ признаніемъ этихъ дачъ защитными, пески укрѣплены шелюгой.

Лѣса по р. Орели. Орель протекаетъ по границѣ Харьковской и Полтавской губерній въ Новомосковскомъ уѣздѣ. Лѣсонасажденія располагаются здѣсь весьма узкими (обыкновенно, 5—20 саж. ширины) прерывающимися полосами вокругъ озеръ и пріурочены къ повышеннымъ частямъ рѣчвой поймы. На протяженіи 200 слишкомъ верстъ, съ небольшими перерывами, по этой рѣкѣ расположено всего 3093 дес. лѣса. Въ насажденіяхъ преобладаетъ дубъ съ примѣсью береста, ясеня, яблони, груши, отчасти липы, клена; осина, верба и тополь встрѣчаются рѣже. Участки лѣса окружены густыми зарослями кустарниковъ: терна, жостера, черноклена и др.; вокругъ озеръ и по низинамъ — ивняка, образующихъ вмѣстѣ съ ломкой крушиной, калиной и проч. породами густой подлѣсокъ. Въ насажденіяхъ мѣстами могли встрѣчаться береза, по крайней мѣрѣ въ одной крестьянской дачѣ, при д. Березовкѣ, она встрѣчается въ небольшомъ количествѣ на пескахъ.

Ростъ лѣсонасажденій, вслѣдствіе солонцеватости почвы, довольно тугой и къ 50 годамъ ослабѣваетъ: у деревьевъ замѣчается отмираніе верхнихъ сучьевъ и загниваніе древесины; 60—70 лѣтнія насажденія покрыты въ изобиліи лишаями, имѣютъ видъ перестойнаго лѣса. Цѣны на лѣсъ, хотя дровяной по преимуществу и невысокаго качества, довольно высокія, вслѣдствіе большой населенности прилегающихъ уѣздовъ Полтавской губерніи, малой лѣсистости мѣстности и спроса на мелкіе лѣсные матеріалы для земледѣльческихъ орудій и домашняго обихода. Въ виду этого является возможнымъ утилизировать каждую вѣтку дерева, такъ что десятина лѣса, при срубкѣ въ возрастѣ 50—60 лѣтъ, можетъ дать до 800 руб. валового дохода.

Орельскіе, какъ и самарскіе лѣса, характеризуются тѣмъ, что они очень часто занимаютъ узкое и длинное пространство по берегу названныхъ рѣкъ или по берегамъ плесовъ и озеръ, образуемыхъ задержанной отъ весенняго разлива водой. Ширина прибрежнаго лѣса иногда ограничивается 5—10 саженями, причемъ болѣе мощныя деревья ильмовыхъ породъ или изъ дуба находятся въ срединѣ этой лѣсной полосы и ближе къ водѣ, а далѣе, въ сторону отъ воды, тѣ же породы имѣютъ меньшій ростъ, остаются болѣе низко-

рослыми и корявыми. Иногда кажется, что имѣешь дѣло съ довольно большимъ и широкимъ лѣснымъ участкомъ въ 15—20 саж. десятинъ ширины, но при тщательномъ изслѣдованіи убѣждаешься, что среди такого участка находятся 2—3 болотныхъ пространства, а деревья образуютъ только кольцо вокругъ болота или солончаковыхъ пятенъ.

Причина такого явленія кроется въ почвенныхъ условіяхъ, и все дѣло обусловливается не количествомъ влаги въ почвѣ, а исключительно большей или меньшей солонцеватостью ея. Дѣло въ томъ, что лѣвые берега Орели и Самары, и въ особенности первой, весьма покаты со степей и низки надъ уровнемъ моря, такъ что долины названныхъ рѣкъ представляютъ собою, вѣроятно, бассейны или рукава древне-геологическаго моря, покрывавшаго нѣкогда наши степи. Слѣды морской воды этихъ бассейновъ остались и до настоящаго времени въ видѣ соленыхъ озеръ или лимановъ, или просто солончаковъ. Солонцеватость такихъ мѣстъ настолько велика, что на нихъ растетъ только своя особая флора, ничѣмъ не отличающаяся отъ флоры приморскихъ береговъ или всѣмъ извѣстныхъ крымскихъ соляныхъ озеръ. Здѣсь произрастаютъ совершенно тѣ же растительные виды, какіе присущи берегамъ моря (наприм., разные виды *солянокъ*, морская полынь, подорожникъ морской и др.). Многія изъ подобныхъ менѣе солонцеватыхъ мѣстъ заросли прѣсноводно-болотной растительностью: осоками, камышами, среди которыхъ находятъ себѣ пріютъ стаи дикихъ утокъ и гусей, которые уже давно перестали встрѣчаться въ другихъ мѣстахъ Екатеринославской губерніи. Такихъ солончаковыхъ, болотно-заливныхъ, безплодныхъ, т. е. негодныхъ для культуры, мѣстъ на Орели весьма много. Иногда они тянутся на 6—10 верстъ отъ берега рѣки, какъ, напр., въ имѣніи г. Ильяшенко.

Лѣса ютятся, какъ сказано, у самой воды. Это потому, что здѣсь вымыты и выщелочены соли почвы. Обыкновенно лѣвый берегъ Орели и Самары характеризуется тѣмъ, что онъ у самой воды всегда болѣе или менѣе сильно приподнятъ въ видѣ вала или барьера въ 3—4 арш. высоты и 6—10 саж. ширины. Такой барьеръ, конечно, образуется наносомъ рѣки во время весенняго разлива. На этомъ-то барьерѣ, которымъ рѣка отгородила себя отъ солончаковъ, и находятся лѣсныя насажденія. Въ имѣніи г. Ильяшенко, на Орели и др., а также вдоль Самары, противъ Васильевки, Михайловки и Вольнаго, древесныя породы, расположившись на рѣчномъ барьерѣ, стоятъ часто между рѣкою и солончаками или болотами, такъ что и подойти къ нимъ затруднительно. Въ одномъ мѣстѣ на Орели, въ имѣніи г. Ильяшенко, можно видѣть такой участокъ лѣса: съ южной стороны, отъ опушки, состоящей изъ

высохшаго солончаковаго пространства, идутъ наши обыкновенные кустарники и молодые берестки до 2-хъ саженъ высоты; далѣе стоитъ рядъ высокихъ, до 3—4 саж., болѣе старыхъ берестовъ, *усохшихъ совершенно*, и еще далѣе, около самого берега рѣки, слѣдовательно, на сѣверѣ, располагаются старыя деревья береста въ полномъ ростѣ и силѣ. При первомъ взглядѣ издали на этотъ ландшафтъ трудно объяснить, почему усохли деревья второго ряда, еще молодыя и защищенныя съ сѣвера группой болѣе мощныхъ старыхъ деревьевъ. Конечно, причина явленія здѣсь кроется не въ климатическихъ, а въ почвенныхъ условіяхъ обитанія этой рощи. У береста корневая система сидитъ въ почвѣ не глубоко. Деревья, стоящія ближе къ водѣ на выщелочной почвѣ, достигли старости, но тѣ, что находятся дальше отъ воды, проникли своими корнями до солончаковыхъ слоевъ и усохли; самыя же молодыя, составляющія опушку, хотя она и ближе къ солонцамъ, пока еще могутъ рости, пользуясь съ поверхности плодородной почвой, лежащей хотя-бы и неглубокимъ слоемъ.

Судьба ихъ тоже не завидная: они здѣсь будутъ усыхать обязательно на извѣстномъ возрастѣ. Обиліе солонцовъ по берегамъ Орели и отчасти Самары служитъ главною причиною того, что лѣса въ такихъ мѣстахъ не отличаются мощнымъ ростомъ. Въ нихъ преобладаетъ берестъ, который такимъ образомъ является самой выносливой породой какъ для сухихъ степныхъ мѣстъ, такъ и для солончаковыхъ.

Почва поймы р. Орели песчаная, съ примѣсью растительнаго назема, представляетъ сѣрую, плодородную супесь, на которой въ особенности хорошо родится рожь. Въ нѣкоторыхъ дачахъ, преимущественно въ крестьянскихъ, лѣсъ истребленъ и почва обращена въ сельскохозяйственное пользованіе: бугры подъ посѣвъ хлѣбовъ, а низины—подъ выгоны для скота.

Результатомъ истребленія древесной растительности является образованіе сыпучихъ песковъ. Лѣса по р. Орели поэтому имѣютъ важное защитное значеніе, сдерживая сыпучіе пески и препятствуя ихъ образованію, а также распространенію на угодья и русло самой Орели, сильно мелѣющей и мѣстами пересыхающей лѣтомъ.

Байрачные лѣса.

Въ возвышенную открытую степь лѣса заходятъ по рѣчнымъ долинамъ, балкамъ и оврагамъ, которыми вообще сильно изрѣзана степь. Балки, впадающія въ Днѣпръ, покрыты были въ изобиліи лѣсами, остатки которыхъ сохранились еще, главнымъ образомъ, въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, отчасти въ Екатеринославскомъ и лишь

кое-гдѣ въ Александровскомъ. Почва въ балкахъ черноземно-глинистая, лессъ или лессовидные суглинки, глубокая, вслѣдствіе чего ростъ насажденій, состоящихъ изъ дуба, ясеня, кленовъ и друг. породъ, прекрасный. Встрѣчаются еще мѣстами лѣсные участки, по которымъ можно возстановить типъ могучихъ, широколиственныхъ дубравъ, свойственныхъ степямъ недавняго прошлаго. Деревья достигаютъ здѣсь крупныхъ размѣровъ, до 2 арш. въ діаметрѣ, и, отличаясь прочностью древесины, представляютъ большую цѣнность, какъ строевой матеріалъ.

Байрачные лѣса подверглись сильнымъ поврежденіямъ и порчѣ вслѣдствіе хищническихъ рубокъ и потравы скотомъ молодняковъ; мѣстами же они расчищены, съ обращеніемъ лѣсной почвы въ угодья. Въ однѣхъ крестьянскихъ дачахъ въ Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ истреблено такимъ образомъ около 1600 дес. прекраснаго строевого лѣса по балкамъ.

Лѣса, расположенные въ балкахъ со склономъ къ р. Самарѣ, въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ уѣздахъ имѣютъ такой же характеръ, являясь, къ сожалѣнію, весьма немногочисленными оазисами роскошной древесной растительности среди степи. Слѣдуетъ вообще замѣтить, что байрачные лѣса, занимая самыя возвышенныя мѣста степи, встрѣчаются въ вышеуказанныхъ пяти уѣздахъ на кряжахъ и водораздѣлахъ, приподнятыхъ надъ уровнемъ моря не ниже 75—80 саженъ.

Лѣса Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ отличаются нѣкоторыми особенностями въ почвенномъ отношеніи, такъ какъ они занимаютъ преимущественно крутизны, утесы, каменистыя и, вообще, неудобныя мѣста донецкаго кряжа. Ростъ насажденій, несмотря даже на неблагопріятныя почвенныя условія, въ общемъ, удовлетворительный. Въ виду развитія въ краѣ каменноугольнаго дѣла, имѣется большой спросъ на мелкіе лѣсные ассортименты, вслѣдствіе чего почти всѣ лѣса здѣсь вырублены и представляютъ молодняки. Кромѣ того, лѣса страдаютъ сильно отъ самовольныхъ порубокъ, пастьбы скота и неумѣлой эксплуатаціи. Самыми раціональными въ байрачныхъ лѣсахъ слѣдуетъ признать рубки сплошныя, послѣ которыхъ возобновленіе на лѣсосѣкахъ получается прекрасное; на появленіе же сѣмянного подроста, при густотѣ молодняковъ и плотной или задернѣлой почвѣ, разсчитывать нельзя; поэтому выборочныя рубки, практикуемыя многими владѣльцами, крайне нераціональны и только портятъ лѣсъ. Слѣдуетъ указать также на огромное размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ въ байрачныхъ лѣсахъ, для борьбы съ которыми никакихъ средствъ не принимается. Вслѣдствіе совокупности указанныхъ причинъ, байрачные лѣса послѣднихъ двухъ уѣздовъ находятся въ плохомъ состояніи.

Явленіе это тѣмъ болѣе печально, что лѣса здѣсь, кромѣ высокой своей цѣнности, какъ таковые, имѣютъ водохранное значеніе, почему роль ихъ въ экономической жизни края огромная.

Лѣсонасажденія въ балкахъ состоятъ изъ дуба, ясеня, клена остролистнаго, береста, липы и осины, съ густымъ подлѣскомъ изъ черноклена, полевого клена, крушины, иногда лещины и другихъ кустарниковъ. Въ частности, насажденія въ разныхъ уѣздахъ измѣняютъ свой характеръ сообразно рельефу мѣстности, почвеннымъ условіямъ и географическому положенію.

Верхнеднѣпровскій уѣздъ по своему рельефу можетъ быть раздѣленъ на двѣ части: сѣверную, повышающуюся постепенно отъ р. Днѣпра, на протяженіи 20—40 верстъ, до водораздѣловъ рѣкъ Желтой, Саксагани и Базулука, и южную, нѣсколько пониженную, со склономъ къ югу. Сѣверная часть представляетъ возвышенную степь, на водораздѣлахъ достигающую высоты 80—87 саж. надъ уровнемъ моря, обильно пересѣченную балками-суходолами, расширенными сильно въ верховьяхъ (иногда до 2-хъ верстъ). Почва степи черноземно-глинистая, глубокая. Многія балки въ верховьяхъ были покрыты старыми строевыми лѣсами прекраснаго роста, слѣды которыхъ сохранились еще кое-гдѣ. Бывшіе государственные крестьяне 11 селеній получили въ надѣлъ, кромѣ плавней, 1238 дес. байрачнаго лѣса, изъ которыхъ въ настоящее время осталось всего около 226 дес. (кромѣ 468 дес. лѣса въ Днѣпрово-Каменской и Бородаевской дачахъ, отошедшихъ въ казну), а 544 дес. прекраснаго лѣса вырублены, поросль затравлена скотомъ и мѣстами обращена въ угодья. Байрачныя лѣсонасажденія этого уѣзда, по разнообразію древесныхъ породъ и роскошному ихъ развитію, сходны съ лѣсами Кіевской и Подольской губерній. Нахожденіе граба въ нѣкоторыхъ дачахъ,—породы, весьма рѣдкой и степямъ не свойственной, указываетъ на генетическую связь мѣстности съ юго-западнымъ краемъ, что подтверждается и геологическими данными. Восточнѣе же этого мѣста грабъ совсѣмъ не встрѣчается.

Отъ Екатеринослава тянутся по Днѣпру кристаллическія отложенія, въ видѣ отвѣсныхъ скалъ и утесовъ сѣраго гранита, саж. 10 высотой по берегамъ, пересѣкающихъ въ различныхъ мѣстахъ русло р. Днѣпра и образующихъ при с. Николаевкѣ знаменитые Ненасытецкіе пороги. Пойма Днѣпра здѣсь не широка и до с. Вышетарасовки плавневыя насажденія встрѣчаются единичными небольшими участками, главнымъ образомъ, на островахъ. При с. Николаевкѣ, дд. Войсковой и Башмачкѣ балки покрыты старыми, но сильно изрѣженными лѣсами. Въ нѣкоторыхъ балкахъ имѣются непересыхающіе родники и криницы. Это собственно единственные байрачные лѣса, сохранившіеся еще въ уѣздѣ. Берегъ Днѣпра пред-

ставляетъ здѣсь крутой склонъ, возвышающійся надъ водой саж. на 25, сложенный изъ гранитныхъ скалъ, прикрытыхъ тонкимъ слоемъ почвы и образующихъ вертикальные утесы. Склонъ покрытъ единичными деревьями: груши, яблони, а также татарскимъ кленомъ, жостеромъ, терномъ и др. Гранитныя отложенія тянутся по правому берегу Днѣпра до кол. Нижней-Хортицы, прерываясь мѣстами лѣсистыми балками. Въ одной дачѣ нѣмцевъ имѣется небольшое насажденіе (дес. 10), по которому можно судить о лѣсахъ, покрывавшихъ нѣкогда черноземную степь въ частяхъ, прилегающихъ къ Днѣпру. Насажденіе это затерялось среди полевыхъ угодій въ глубокой балкѣ, съ крутыми склонами. Вѣковыя деревья дуба, ясеня, береста, клена, соприкасаясь кронами, образовали почти непроницаемый для солнечныхъ лучей пологъ лѣсной чащи. Кустарныя породы, черноклень и полевой кленъ, разрослись въ деревья 4—5 вершк. въ діаметрѣ, составляя второй ярусъ насажденія. Небольшой водотокъ по дну балки обнажаетъ массу камней, выходящихъ ниже мощными скалами при Днѣпрѣ. Мощью скрытой жизни, дѣятельной въ продолженіе полутора почти вѣка, вѣетъ отъ этого небольшого клочка лѣсной растительности, пріютившейся среди возвышенной степи. Ниже д. Разумовки расположена дача удѣльнаго вѣдомства, въ составъ которой входитъ, кромѣ плавней, немного лѣса въ нѣсколькихъ балкахъ, которымъ, повидимому, заканчиваются байрачные лѣса по р. Днѣпру.

Въ степной части Екатеринославскаго уѣзда имѣется 2056 дес. лѣса по балкамъ, частью разведеннаго искусственно (площ. до 630 дес.). Сюда относятся культурные участки (площ. до 60 дес.) во многихъ нѣмецкихъ колоніяхъ.

Лѣвый берегъ Днѣпра въ Александровскомъ уѣздѣ, отъ с. Петровскаго до г. Александровска, какъ и въ предыдущемъ уѣздѣ, возвышенный, сложенный изъ гранита, по теченію рѣки образущаго утесы и скалы; растутъ: дубъ, осокорь, груша; со степи изрѣзанъ балками—мѣстами лѣсистыми. Въ прибрежныхъ частяхъ лѣсонасажденія располагаются узкими, прерывающимися полосами, а на островахъ возвышенныхъ и мало заливаемыхъ водой растутъ дубъ, осокорь и груша. Въ дачѣ с. Вознесенки, въ глубокой балкѣ и по скалистому пристѣну надъ Днѣпромъ, расположено около 60 дес. лѣса, состоящаго изъ старыхъ деревьевъ дуба, береста, осокоря, груши. Мѣсто это, извѣстное подъ названіемъ уроч. Сагайдачнаго, весьма живописно: кругомъ сѣрыя гранитныя скалы, образовавшія по теченію Днѣпра рядъ пороговъ, голыя или покрытыя въ разсѣлинахъ кустарникомъ, разбросаны отдѣльными массами по берегу и въ лѣсу, занимая площадь иногда не менѣе 1 дес. каждая.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ, на протяженіи Самарскаго лѣса,

правый, возвышенный берегъ р. Самары покрытъ мѣстами байрачными перелѣсками. Балки довольно глубокія съ широко-раздвинутыми въ верховьяхъ склонами. Почва въ нихъ черноземно-глинистая, глубокая, на лессовой подпочвѣ; въ балкахъ имѣются родники, пересыхающіе лѣтомъ или совсѣмъ исчезающіе, такъ что балки, часто сухія, задернѣваютъ по дну; почва же, въ общемъ, свѣжая. Насажденія состоятъ изъ дуба, ясеня, остролистнаго и полевого, кленовъ, береста--въ срединѣ балки; съ опушекъ и на полянахъ растутъ: черноклёнъ, жостеръ, боярышникъ, тернъ, берестъ, груша, яблоня, куртинами осина. Подлѣсокъ составляютъ тѣ же кустарники, а также липа, полевой кленъ и мѣстами орѣшникъ (лещина). Лѣсная чаща состоитъ изъ немногочисленныхъ съ роскошно развитой кроной деревьевъ, $1^1/_2$—2 арш. въ діаметрѣ и въ высоту до 40 арш., 0,8—0,9 полноты, отъ 80 до 120 лѣтъ. Подлѣсокъ образуетъ второй ярусъ насажденія и прекрасно затѣняетъ почву. Изъ травянистой растительности въ лѣсу преобладаютъ тѣнелюбивыя формы; почвенный покровъ чаще мертвый, съ обильнымъ рыхлымъ слоемъ назема, въ который нога уходитъ по щиколку. Ростъ деревьевъ въ байракахъ хорошій; ясень хотя и повреждается насѣкомыми, но достигаетъ размѣровъ крупнаго строевого лѣса. Древесина деревьевъ (дуба) прочная, иногда съ замѣчательно равномѣрно-распредѣленными годичными слоями. Ростъ молодняковъ послѣ рубокъ, сплошными только лѣсосѣками, прекрасный. Немного лѣса имѣется также въ южной части уѣзда—въ балкахъ, впадающихъ въ р. Днѣпръ. Всего байрачныхъ лѣсовъ въ 16 дачахъ считается 1558 дес.,—количество весьма ничтожное сравнительно съ площадью степи, среди которой располагаются эти лѣса.

Павлоградскій уѣздъ представляетъ открытую степь, пересѣченную многочисленными балками, со склономъ къ обширнымъ рѣчнымъ долинамъ Самары и ея притоковъ. Байрачные лѣса расположены въ сѣверо-восточной части уѣзда, въ верховьяхъ балокъ, впадающихъ въ Самару, и въ сѣверо-западной,—ближе къ Полтавской губерніи. Въ нѣсколькихъ имѣніяхъ здѣсь имѣется около 245 дес. хорошаго строевого лѣса. Южная часть уѣзда представляетъ собой открытую, совершенно безлѣсную степь. Въ юго-западномъ углу, примыкающемъ къ р. Днѣпру (на протяженіи около 12 верстъ), противъ Ненасытецкихъ пороговъ, имѣется нѣсколько лѣсистыхъ балокъ. По рѣкѣ Волчьей, въ дачѣ крестьянъ с. Васильковки, расположено около 170 дес. густыхъ зарослей кустарниковъ, съ единичнымъ берестомъ и грушей. Кустарники эти мѣстами составляли подлѣсокъ въ насажденіяхъ древесныхъ породъ, истребленныхъ въ настоящее время вырубками. Байрачные лѣса, занимающіе всего 982 дес. въ 36 дачахъ, раньше, вѣроятно, покрывали многія балки возвышенной степи.

Самымъ безлѣснымъ уѣздомъ въ губерніи является Маріупольскій. Огромная площадь 813.5 тыс. дес., занимаемая этимъ уѣздомъ, представляетъ равнинную, до унынія однообразную степь, съ разбросанными группами и цѣпями кургановъ, пересѣченную балками, съ небольшимъ подъемомъ на водораздѣлахъ между рѣчками. Балки обыкновенно сухія, лишенныя древесной и даже кустарной растительности. Намекъ на послѣднюю можно видѣть въ заросляхъ березы, терновъ, единичныхъ кустовъ яблонь, разсѣянныхъ по степи. Естественный лѣсъ въ уѣздѣ имѣется только въ дачѣ Игнатьевскаго сельскаго общества, площадью 126 дес., гдѣ въ балкахъ имѣются старыя насажденія дуба, жостера и терна. Однако, степь здѣсь, повидимому, не всегда была безлѣсна въ такой степени, какъ нынѣ. Имѣются указанія на то, что побережье Азовскаго моря и кальміусская низменность нѣкогда были покрыты даже могучимя лѣсами, заходившими по рѣчнымъ долинамъ и вглубь уѣзда. На безлѣсныхъ склонахъ побережья Азовскаго моря попадаются еще мѣстами толстые пни деревьевъ, преимущественно берестовъ. Точно также между с. Малымъ-Янисолемъ и кол. Киршвальдомъ, по р. Кальчику, подъ глубокимъ рѣчнымъ наносомъ находятъ огромные дубовые пни.

Бахмутскій уѣздъ, вмѣстѣ съ Славяносербскимъ, отличается отъ остальной части губерніи возвышеннымъ положеніемъ (до 163 саж. надъ уровнемъ моря) и рѣзко выраженными измѣненіями рельефа поверхности. Въ орографическомъ отношеніи *) Бахмутскій уѣздъ представляетъ открытую степь съ слабымъ наклономъ къ р. Днѣпру, пересѣченную Донецкой каменно-угольной возвышенностью, дающей отъ себя въ разныя стороны отроги кряжей. Пласты каменноугольной возвышенности изворочены, образуютъ цѣлую систему складовъ, сдвиговъ, морщинъ, раздѣляются глубокими оврагами и долинами. Каменноугольныя горныя породы состоятъ изъ сланцеватыхъ глинъ, песчаниковъ (крупнозернистыхъ и сланцеватыхъ) и известняковъ, мощностью иногда болѣе десятка саженей, выходящихъ также пластами на дневную поверхность. Снаружи они покрыты тонкимъ слоемъ назема, или продуктами своего разрушенія. Въ сѣверной части уѣзда, прилегающей къ р. сѣв. Донцу, и отчасти въ окрестностяхъ г. Бахмута, почва мѣловая или глинистая, подстилается обыкновенно мѣломъ. Балки и овраги, которыми сильно изрѣзанъ весь Бахмутскій уѣздъ, образованы большею частью сдвигами и трещинами и затѣмъ размывами воды; они покрыты были когда-то сплошными лѣсами, на что имѣются историческія указанія. Въ „Описаніи городовъ и уѣздовъ Екатерино-

*) А. В. Гуровъ. „Геологическое изслѣдованіе Павлоградскаго и Бахмутскаго уѣздовъ Екатеринославской губерніи". Харьковъ, 1893 г.

славскаго намѣстничества 1785 г.“ говорится, что въ „Бахмутскомъ уѣздѣ лѣсовъ достаточно, да и болѣе было-бы, но оные истреблены происходившею въ Бахмутѣ варкою соли“. Къ Бахмутской солеварнѣ было приписано 100000 дес. лѣса *). Въ настоящее же время въ уѣздѣ насчитывается всего до 11424 дес., включая сюда около 2000 дес. лѣсовъ, превращенныхъ въ кустарники.

Байрачные лѣса, занимая крутые скалистые склоны и высокіе кряжи, весьма типичны для данной мѣстности; по своему распространенію въ степи, мѣстамъ произрастанія и давнему происхожденію они представляютъ большой интересъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наводятъ на мысль, что первоначальное заселеніе лѣса въ степи находится въ связи съ геологическими переворотами, происходившими на землѣ въ отдаленныя эпохи. Лѣсонасажденія байраковъ состоятъ, главнымъ образомъ, изъ дуба, съ примѣсью ясеня, клена полевого (остролистный кленъ не встрѣчается), черноклена, береста, липы, съ опушекъ куртинъ осины, а по водотокамъ—вяза, черной ольхи, бѣлаго тополя, вербъ. Со степи насажденія окружены кустарниками терна, жостера, боярышника и др.; на полянахъ растутъ обыкновенно груша и яблоня. Ростъ насажденій находится въ зависимости отъ мощности почвеннаго слоя: на почвахъ глубокихъ, даже плотныхъ, но легко вывѣтривающихся (глинистыхъ славцахъ), деревья достигаютъ крупныхъ, строевыхъ размѣровъ, на мелкихъ— съ непроницаемой и каменистой подпочвой--они низкорослы и корявы. Лѣсовозобновленіе на сплошныхъ вырубкахъ прекрасное и ростъ молодняковъ дружный.

Непомѣрно быстрое развитіе горнозаводской промышленности вызываетъ усиленный спросъ на мелкіе лѣсные сортименты, главнымъ образомъ, на стойки для угольныхъ шахтъ, получаемыя обыкновенно при срубкѣ лѣса въ 20—25 лѣтъ. Вслѣдствіе этого многіе лѣса частныхъ лицъ повырублены и представляютъ, въ лучшемъ случаѣ, молодняки. Лѣсное хозяйство при низкомъ оборотѣ рубки оказывается выгоднымъ для мелкихъ лѣсовладѣльцевъ, которые обыкновенно не могутъ держать сторожа для охраны лѣса отъ самовольныхъ порубокъ; въ одной дачѣ подъ г. Бахмутомъ съ 1 дес. 16-ти лѣтняго насажденія, при экономической разработкѣ матеріаловъ, получено 220 руб., а при продажѣ на срубъ крестьянамъ—160 руб. Оборотъ рубки 30—40 лѣтъ, повидимому, соотвѣтствуетъ большинству лѣсовъ уѣзда, расположенныхъ на скалахъ и мѣловыхъ почвахъ, на которыхъ деревья растутъ хорошо до указаннаго возраста; затѣмъ текущій приростъ падаетъ, начинается отмираніе вершинъ и сучьевъ, въ связи съ большимъ размноженіемъ

*) Я. Вейнбергъ. „Лѣсъ и его значеніе въ природѣ“. Москва. 1884 г., стр. 256.

насѣкомыхъ, повреждающихъ обыкновенно весь ясень въ насажденіяхъ.

Плохое состояніе лѣсонасажденій зависитъ часто не столько отъ почвы, сколько отъ пастьбы скота въ молоднякахъ и хищническихъ самовольныхъ порубокъ. Если молодняки не были затравлены скотомъ и деревья успѣли развить кроны, не подвергаясь поврежденіямъ со стороны человѣка, они растутъ хорошо и достигаютъ крупныхъ строевыхъ размѣровъ, даже на почвахъ каменистыхъ и плотныхъ. Разсчетливому владѣльцу можно вести выгодно лѣсное хозяйство и при оборотѣ въ 80—100 лѣтъ; въ такомъ возрастѣ 1 дес. лѣса цѣнится до 800 р. и выше. Мелкіе лѣсные матеріалы, на которые существуетъ большой спросъ, могутъ быть получаемы отъ прорѣживаній и проходныхъ рубокъ, и доходъ отъ продажи ихъ составитъ значительную часть главнаго пользованія лѣсомъ. Вообще, болѣе или менѣе упорядоченное лѣсное хозяйство, при мѣстныхъ условіяхъ, можетъ приносить большой доходъ, такъ какъ, въ виду большого спроса лѣсныхъ матеріаловъ для шахтъ и рудниковъ, цѣны на нихъ стоятъ довольно высокія; напримѣръ, стойки поставляются на рудникъ при дер. Рубежной по слѣдующимъ цѣнамъ *):

Размѣры стоекъ. Длина въ аршинахъ.	Діаметръ въ вершкахъ.	Цѣна за 100 штукъ.
1	1 1/2	1 р. 50 к.
1 1/4	2	2 „ 50 „
1 1/2	2—3	5 „ — „
1 3/4	2 1/2—3 1/2	7 „ — „
2	3—4	8 „ — „
1 1/4	2	4 „ 80 „
1 1/2	2	7 „ 80 „
1 1/2	2 1/2	9 „ 80 „
1 3/4	2 1/2	11 „ 40 „
2 1/4	3—4	9 „ — „
2 1/2	3—4	10 „ — „
2 1/2	4—5	12 „ — „
3	4—5	18 „ — „
4	4—6	30—40 р.
2	3	16 р. 40 к.
2 1/2	3	20 „ 80 „
3	3 1/2	39 „ 50 „
3	4	45 „ 50 „

Съ пониженіемъ желѣзнодорожнаго тарифа много лѣсу для рудниковъ получается изъ западныхъ губерній и Кавказа, что по-

*) I. Ф. Сележинскій. „Лѣса Екатеринославской губ.“ 1899 г.

вело къ пониженію цѣнъ на лѣсные матеріалы. Лѣсъ, получаемый по желѣзной дорогѣ изъ Екатеринослава, приблизительно на 15% дороже кавказскаго.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ, какъ и въ предыдущемъ, лѣса расположены большею частью въ оврагахъ и на крутизнахъ, на почвахъ мелкихъ, каменистыхъ, легко вывѣтривающихся и разрушающихся. Овраги (балки) изобилуютъ родниками, питающими мѣстныя рѣки и рѣчки; уровень воды въ послѣднихъ поддерживается въ значительной степени растущими въ балкахъ лѣсонасажденіями, вслѣдствіе чего байрачные лѣса Славяносербскаго, а равнымъ образомъ и Бахмутскаго уѣздовъ, имѣютъ огромное значеніе въ обводненіи края, тѣмъ болѣе, что всѣ родники, криницы, пруды и другіе водные источники, которыми только обслуживаются эти уѣзды,- исключительно овражнаго происхожденія. Поэтому здѣсь каждый клочекъ лѣса собственно слѣдуетъ признать защитнымъ, памятуя, что вся лѣсная площадь указанныхъ уѣздовъ, равная 31873 дес., составляется изъ огромнаго количества мелкихъ лѣсныхъ участковъ (въ 439-ти дачахъ), разсѣянныхъ на площади 1289 тыс. десятинъ.

Байрачные лѣса, занимая почти исключительно неудобныя мѣста, для сельскохозяйственнаго пользованія обыкновенно непригодныя, охраняются, повидимому, самой природой; при такихъ условіяхъ истребленіе лѣсовъ безразсудно и совершенно безцѣльно.

Лѣса Славяносербскаго уѣзда, какъ и Бахмутскаго, вслѣдствіе сильнаго развитія фабрично-заводской промышленности въ этихъ уѣздахъ и спроса на лѣсные матеріалы, почти всѣ вырублены въ большей степени, чѣмъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Въ байрачныхъ лѣсахъ рубки производятся сплошныя, причемъ, въ виду небольшихъ площадей лѣсныхъ дачъ и неудобства эксплуатаціи ихъ по частямъ, а также для исправленія затравленныхъ скотомъ и изрѣженныхъ самовольными порубками насажденій, часто вырубаются единовременно цѣлыя урочища и даже дачи. Лѣсосѣчныя рубки слѣдуетъ признать для лѣсовъ байрачныхъ наиболѣе подходящими, такъ какъ возобновленіе вырубокъ, исключительно порослевое, идетъ прекрасно; разсчитывать же въ балкахъ на сѣменное возобновленіе, при быстромъ ростѣ и преобладаніи кустарныхъ породъ, густотѣ молодняковъ, а также плотной каменистой или задернѣлой почвѣ, нельзя. Насажденія, въ особенности старыя, сильно повреждены насѣкомыми. Листва деревьевъ изъ года въ годъ объѣдается непарнымъ шелкопрядомъ, листоѣдами и др., а древесина поражается цеуцерой и короѣдами, въ особенности ясень бываетъ сплошь продыравленъ ими. Сухостой и поврежденныя деревья изъ лѣса обыкновенно не убираются, вслѣдствіе чего насѣкомыя развиваются въ

огромныхъ количествахъ и всегда имѣются въ байрачныхъ лѣсахъ. Послѣдніе поэтому служатъ очагомъ размноженія вредныхъ для древесной растительности насѣкомыхъ, откуда они, вѣроятно, проникли и въ казенныя культурныя лѣсничества. Байрачные лѣса сильно страдаютъ отъ самовольныхъ порубокъ и пастьбы скота, заходъ котораго въ лѣсъ часто обусловливается расположеніемъ водопоевъ исключительно по лѣсистымъ балкамъ. Въ виду водохраннаго значенія лѣсныхъ площадей для края, онѣ должны подлежать усиленной охранѣ отъ истощенія и истребленія, для чего весьма важно и необходимо, чтобы надзоръ этотъ фактически былъ замѣтенъ для населенія. Надзоръ за всѣми вообще лѣсами слѣдовало бы возложить на нѣсколькихъ, спеціально для этого назначенныхъ казенныхъ объѣздчиковъ, на обязанности которыхъ лежало-бы время отъ времени осматривать всѣ дачи своего участка. Въ особенности необходимо подчинить такому режиму крестьянскіе лѣса. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что, за весьма рѣдкими исключеніями, лѣса эти, имѣющіе въ экономической жизни крестьянъ немалое значеніе, превращены въ кустарники; въ такомъ видѣ они держатся постоянно, и, только съ вырубкой (посадкой на пень) и надлежащей охраной молодняковъ, они могутъ быть вновь возстановлены, для чего всѣ лѣса бывшихъ государственныхъ крестьянъ по Бахмутскому и Славяносербскому уѣздамъ (а равно и въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи) должны быть признаны защитными.

Искусственныя насажденія въ степи.

Послѣднюю группу составляютъ лѣса, искусственно разведенные въ степи. Первые опыты облѣсенія возвышенной степи въ значительныхъ размѣрахъ предприняты были казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ въ 1843 году въ Маріупольскомъ уѣздѣ на Велико-Анадольскомъ участкѣ. Въ 70-хъ годахъ открыты другіе лѣсокультурные участки въ Маріупольскомъ, Александровскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уѣздахъ. Культурное лѣсное дѣло съ тѣхъ поръ получаетъ болѣе широкое развитіе, причемъ дѣятельность казенныхъ лѣсничихъ направляется на разработку экспериментальнымъ путемъ различныхъ техническихъ вопросовъ: способа обработки почвы, времени посадки, выбора древесныхъ породъ, смѣшенія ихъ въ посадкахъ, количества высаживаемыхъ древесныхъ растеній на 1 дес., ухода за насажденіями (прочистки, прорѣживанія) и пр. Благодаря опытамъ казенныхъ лѣсничествъ, въ настоящее время возможность успѣшнаго облѣсенія степи доказана и не подлежитъ сомнѣнію, выработаны для этого простые пріемы, удешевившіе лѣсныя культуры настолько, что онѣ стали посильны для весьма многихъ частныхъ владѣльцевъ; десятина посадки лѣса, обходившаяся въ пер-

вое время до 450 руб., теперь стоитъ всего 50 руб. съ уходомъ за насажденіями. Въ трехъ уѣздахъ (Маріупольскомъ, Александровскомъ и Верхнеднѣпровскомъ) въ 11 дачахъ и отдѣльныхъ участкахъ степныхъ казенныхъ лѣсничествъ разведено 5834 дес. лѣса, въ томъ числѣ около 4000 дес. приходится на одно Велико-Анадольское лѣсничество (Маріупольскаго уѣзда), въ другихъ же уѣздахъ искусственныя лѣсонасажденія производятся въ значительно меньшихъ размѣрахъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, при с. Саксагани, расположены двѣ культурныя дачи казеннаго лѣсничества (Саксаганская и Комисаровская), площадью 800 дес. Насажденія въ этихъ дачахъ начаты съ 1876 г., причемъ были примѣнены къ дѣлу культурные пріемы, уже выработанные раньше въ Велико-Анадольскомъ и другихъ казенныхъ лѣсничествахъ, такъ что лѣсныя культуры въ указанныхъ дачахъ могутъ служить характеристикою лѣсокультурныхъ хозяйствъ другихъ степпыхъ лѣсничествъ.

Въ обѣихъ дачахъ Верхнеднѣпровскаго лѣсничества можно видѣть насажденія на большихъ площадяхъ въ разныхъ возрастахъ и комбинаціяхъ слѣдующихъ породъ: акаціи, гледичіи, осокоря, береста, ильмовъ, кленовъ — американскаго обыкновеннаго и платановиднаго, ясеня и дуба. По началу, при открытіи культурныхъ дачъ, сажали первыя три породы, но скоро обнаружилось, что онѣ не отличаются выносливостью: въ иныя зимы вымерзаютъ сплошными насажденіями, а главное — не даютъ цѣннаго строевого матеріала. Еще меньшей выносливостю характеризуется кленъ американскій. Его если и сажаютъ теперь, то только для затѣненія болѣе цѣнныхъ, но тугорастущихъ въ первые годы породъ дуба и ясеня. Такими же притѣняющими породами являются берестъ и клены. Со временемъ, чрезъ 12—14 лѣтъ, и ихъ вырубаютъ, разрѣживая первоначальную густую посадку. Такимъ образомъ, вся дѣятельность культурныхъ дачъ направлена къ тому, чтобы вырастить побольше дуба и ясеня. Для достиженія этой цѣли однолѣтніе сѣянцы этихъ породъ, какъ и другихъ, переносятся весною изъ грядокъ на приготовленныя съ осени мѣста и подъ колъ сажаются рядами на 2 фута одинъ отъ другого и на 6 фут. рядъ отъ ряда. Постоянной пропашкой, по три — четыре раза въ лѣто, уничтожаются сорныя травы и поддерживается земля въ разрыхленномъ состояніи, что препятствуетъ быстрому высыханію ея. На третьемъ и четвертомъ году дѣлается слабое „освѣтлѣніе“ дуба и ясеня надламываніемъ руками быстро-растущихъ надъ ними саженцевъ кленовъ и ильмовъ, а чрезъ 5—6 лѣтъ необходимо дѣлать большое освѣтлѣніе, срубая клены и ильмы или отчасти по одной двѣ вѣточки, или по всѣмъ вѣтвямъ, но на высотѣ не болѣе аршина

отъ земли. Весь затѣняющій кустъ не срубается у самой земли, чтобы затѣненіемъ послѣдней препятствовать росту сорныхъ травъ. Сплошная или, какъ ее называютъ, „рядовая порубка“ притѣняющихъ породъ производится на 8 и 10 году. Такимъ образомъ, для выращиванія дуба необходимо стремиться образовать около него съ одной стороны тѣнь, чтобы защищать почву отъ высыханія и препятствовать распространенію сорныхъ травъ, а съ другой стороны необходимо образовать свѣтъ, иначе сильно затѣненный дубъ въ 8—10 лѣтъ растетъ неправильно, пуская вѣтви въ сторону свѣта, или же совсѣмъ перестаетъ расти.

Въ Александровскомъ уѣздѣ, по р. Волчьей, расположено Больше-Михайловское лѣсничество, площадью 864 дес., въ которомъ въ послѣднее время съ успѣхомъ производится искусственное разведеніе сосны. Въ этомъ лѣсничествѣ имѣется среди лиственныхъ насажденій (дуба, ясеня и береста) много песчаныхъ прогалинъ, которыя издавна пытались облѣсить сосной, но безуспѣшно: сѣянцы сажались въ плужныя борозды, по гребню и въ углубленія ихъ, и все-таки погибали даже на третьемъ году послѣ посадки. Въ настоящее же время на распаханной сплошь и забороненной съ осени почвѣ сажаются весной подъ лопату двухлѣтніе сѣянцы сосны рядами, на разстояніи $2^1/_2$ арш. и въ ряду между сѣянцами по 1 арш., часть междурядій на $^1/_2$ арш. въ обѣ стороны отъ сѣянцевъ покрываются слоемъ соломы вершка въ 2 толщиною. Слой соломы поддерживаетъ влагу въ почвѣ и предохраняетъ корни сѣянцевъ отъ нагрѣванія; лѣтомъ, дѣйствительно, голый песокъ накаливается сильно, подъ соломой же онъ всегда свѣжій и прохладный, что чувствуется на ощупь. Такимъ образомъ, выращено уже пятилѣтнее насажденіе, высотой арш. 2, вполнѣ надежное и хорошаго роста, причемъ боковыя вѣтви деревцовъ уже затѣняютъ междурядія. Посадка требуетъ всего 2—3 кратнаго полотья.

По примѣру казенныхъ лѣсничествъ, въ послѣднее время начали заниматься лѣсоразведеніемъ также нѣкоторые частные владѣльцы и крестьянскія общества, чему много способствуютъ казенные питомники, отпускающіе ежегодно массу всевозможныхъ саженцевъ лѣса безплатно или по баснословно дешевымъ цѣнамъ. Благодаря этому, лучшіе и болѣе энергичные изъ хозяевъ успѣли уже создать на своихъ земляхъ довольно обширныя лѣсныя плантаціи; другіе, слѣдуя примѣру своихъ сосѣдей, начали производить опыты насажденій въ небольшихъ размѣрахъ въ открытой степи, по балкамъ, песчанымъ мѣстамъ и т. п. Въ числѣ подобныхъ піонеровъ изъ среды землевладѣльцевъ можемъ указать слѣдующихъ лицъ: И. И. Свіягина, А. А. Тихомирова и графа И. В. Канкрина (Александровскаго у.), П. В. Каменскаго и П. М. Лысенко (Бахмутскаго

у.), Э. К. Бродскаго, князя Кочубея, Гротто-Слепиковскаго (сына), Золотницкаго, Абазу и Яковлева (Верхнеднѣпровскаго у.), А. А. Савицкаго, Г. Т. Гаркушевскаго (Екатеринославскаго у.), графа Ностица и В. В. Кащенко (Новомосковскаго у.), Леонова и Герсеванова (Павлоградскаго у.) и А. П. Еленева (Славяносербскаго у.). Крестьяне же нѣкоторыхъ уѣздовъ (Новомосковскаго, Павлоградскаго и Александровскаго) съ успѣхомъ начали работы по укрѣпленію песковъ на своихъ земляхъ, съ помощью посадки на нихъ шелюга.

Однообразіе безлѣсной степи нѣсколько скрашивается нѣмецкими колоніями, гдѣ дома и улицы обсажены деревьями, утопаютъ нерѣдко въ зелени старыхъ грушъ, тополей, бѣлыхъ акацій и др.

При многихъ колоніяхъ имѣются искусственныя насажденія (плантаціи), разведенныя въ открытой степи, рѣже—въ балкахъ. Лѣсныя посадки произведены параллельными рядами на саженномъ разстояніи (квадратная посадка). Насажденія состоятъ преимущественно изъ ясеня, съ примѣсью ильмовыхъ породъ и остролистнаго клена, въ меньшемъ количествѣ—дуба, бѣлой акаціи и желтой акаціи и единично—березы, а также шелковицы, посаженной черезполосно частыми рядами. Отдѣльныя плантаціи занимаютъ площадь отъ 5 до 30 дес., раздѣлены чаще всего на участки отъ $^1/_8$ до 1 дес. на каждаго домохозяина. Деревья въ посадкахъ сильно повреждены насѣкомыми и засыхаютъ; почва при этомъ задернѣлая, уплотненная вслѣдствіе пастьбы скота въ насажденіяхъ.

Большинство посадокъ лѣса въ колоніяхъ произведено въ концѣ или въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. Древесныя породы въ насажденіяхъ имѣютъ 6 – 7 саж. въ высоту и 7—8 вершк. въ діаметрѣ; бѣлая акація и шелковица достигаютъ нѣсколько меньшихъ размѣровъ. Береза растетъ не хуже другихъ породъ и, повидимому, можетъ быть съ успѣхомъ разводима въ степяхъ. До начала девяностыхъ годовъ въ посадкахъ рубились только сухія деревья, а также мѣстами вырубались сплошь полосы шелковицы,—велось нѣчто въ родѣ кулисныхъ рубокъ. Лѣсосѣки возобновлялись порослью, а также отъ налета сѣмянъ ясеня и остролистнаго клена, только кое-гдѣ удовлетворительно. Лѣтъ 5—8 назадъ стали усиленно рубить деревья, поврежденныя насѣкомыми, и производить подсадку сѣянцевъ ясеня на прогалинахъ. Въ насажденіяхъ пастьбы скота не было, своевременно производилась уборка отмирающихъ деревьевъ (отчасти прорѣживаніе) и, вообще, соблюдался нѣкоторый уходъ за посадками, ростъ деревьевъ хорошій, почва не задернѣлая подъ ними и насажденія имѣютъ здоровый видъ.

Во многихъ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, во время завѣдыванія казеннаго вѣдомства крестьянскими дачами,

также устраивались небольшія рощи, на подобіе вышеупомянутыхъ насажденій нѣмецкихъ колоній. Такія посадки разводились преимущественно по низинамъ рѣкъ, на пескахъ, рѣже—въ балкахъ. Въ восточной, степной части Павлоградскаго уѣзда, при селеніяхъ Троицкомъ, Славянкѣ, Подгороднемъ и Новопавловкѣ, сдѣлано было около 100 дес. насажденій, преимущественно мягкихъ породъ, вербы, тополя, береста, отчасти фруктовыхъ деревьевъ и др. Посадки эти отчасти уцѣлѣли и составляютъ чисто усадебную собственность крестьянъ, поселившихся хуторами, вдали отъ селеній. При селѣ Славянкѣ, въ низинѣ по р. Быку, можно видѣть культурный участокъ лѣса, площ. въ 10 дес. Насажденія состоятъ изъ дуба, ясеня, береста, немного осины, вербы, посаженныхъ рядами, въ разстояніи $1^1/_2$ арш.; породы древесныя смѣшаны рядами и отчасти въ рядахъ; полнота насажденія до 0,8, возрастъ 30 лѣтъ, деревья въ діаметрѣ до 4 верш., въ высоту аршинъ 20. Ростъ ихъ удовлетворительный, а дуба—даже хорошій; много деревьевъ отставшихъ въ ростѣ, а также поврежденныхъ насѣкомыми (ясень), вслѣдствіе излишней густоты насажденія. Почва хорошо затѣнена и почвенный покровъ мертвый. Искусственныя лѣсонасажденія, если среди нихъ только нѣтъ поселковъ, находятся въ удовлетворительномъ состояніи, хотя страдаютъ отъ излишней густоты деревьевъ, такъ какъ рубокъ въ нихъ не производится; крестьяне относятся съ нѣкоторымъ уваженіемъ къ своимъ лѣснымъ посадкамъ и оберегаютъ ихъ, чего нельзя сказать про естественные лѣса, полученные ими въ надѣлъ. При нѣкоторыхъ селеніяхъ имѣются также фруктовые сады, издавна разведенные; сады эти часто пріобрѣтаются отдѣльными крестьянами въ личную собственность; при общественномъ же пользованіи находятся въ плачевномъ состояніи.

Въ имѣніяхъ частныхъ лицъ очень часто встрѣчаются старые, тѣнистые парки, насажденные бывшими помѣщичьими крестьянами лѣтъ 50—70 назадъ. Парки нерѣдко отличаются большимъ разнообразіемъ породъ и роскошнымъ ростомъ деревьевъ, хорошо сохранившихся. Съ переходомъ помѣщичьихъ имѣній въ руки крестьянскихъ товариществъ, покупающихъ при содѣйствіи крестьянскаго банка большіе земельные участки, лѣсонасажденія, въ особенности же парки и сады, рубятся и совсѣмъ истребляются. Дѣлается это отчасти съ цѣлью полученія дохода, главнымъ же образомъ—вслѣдствіе малой культурности крестьянской среды и отсутствія потребности какого-либо комфорта въ личной жизни, даже при условіи матеріальной обезпеченности и зажиточности.

Въ общемъ, лѣса являются ничтожной величиной среди обширныхъ степей Екатеринославской губерніи (4%). Въ нѣкоторыхъ

уѣздахъ у населенія понятіе о лѣсѣ нерѣдко совсѣмъ отсутствуетъ. Въ оправданіе истребленія лѣсовъ указывается обыкновенно на малую доходность почвы подъ лѣсомъ, недостатокъ свободныхъ земель, небольшую потребность въ древесинѣ и пр. Но наблюдателю очевиденъ фактъ, что съ ежегоднымъ увеличеніемъ запашекъ увеличивается и площадь неудобныхъ земель: масса воды, при таяніи снѣга и лѣтнихъ ливняхъ, прокладываетъ новые пути къ рѣчнымъ долинамъ, изрѣзываетъ степь многочисленными промоинами, превращающимися въ глубокіе овраги, сноситъ пахотный слой почвы и этимъ способствуетъ сильному обмелѣнію степныхъ рѣкъ и засоренію вообще водныхъ источниковъ. Балки, лишенныя лѣса, не могутъ умѣрять и компенсировать разрушительную дѣятельность воды, проявившуюся прошлымъ лѣтомъ въ огромныхъ размѣрахъ.

Недостатокъ въ лѣсахъ ощущается многими владѣльцами, но потребность охраны лѣсовъ въ народномъ сознаніи еще не созрѣла. Землевладѣльцы же промышленныхъ уѣздовъ, получая большіе доходы отъ разработки земныхъ нѣдръ, мало придаютъ значенія своимъ лѣсамъ, по скольку они не могутъ быть вырублены для полученія единовременнаго дохода. Признавая, однако, за лѣсами водоохранную и вообще защитную роль, а также огромное значеніе въ экономической жизни страны, необходимо оберегать эти небольшіе клочки древесной растительности, хотя бы и не всегда заслуживающіе названія лѣса; необходимо также поощрять раціональное лѣсоразведеніе, памятуя, что отсутствіе лѣсовъ въ степяхъ влечетъ за собою крайне печальныя послѣдствія для народнаго хозяйства.

Надзоръ за всѣми защитными лѣсами и незащитными, которые составляютъ части дачъ, признанныхъ защитными, возложенъ на казенныхъ лѣсничихъ и помощниковъ ихъ, въ силу того, что въ большинствѣ дачъ планами хозяйства рекомендованы лѣсовладѣльцамъ разныя лѣсныя и культурныя работы.

По свѣдѣніямъ Лѣсоохранительнаго Комитета, общая площадь лѣсовъ, состоящая подъ надзоромъ 5-ти лѣсничихъ и помощниковъ ихъ, въ настоящее время простирается, за исключеніемъ площади казенныхъ лѣсовъ, до 152 дес. Надзоръ за незащитными лѣсами частныхъ владѣльцевъ, общею площадью до 41 т. дес., возложенъ на 21 становыхъ приставовъ, а за незащитными лѣсами крестьянскихъ обществъ, общею площадью до 6 тысячъ десятинъ, возложенъ на 88 волостныхъ старшинъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ 44 земскихъ начальниковъ. Крайне недостаточное число лѣсныхъ чиновъ, подъ надзоромъ которыхъ состоитъ такая громадная площадь лѣсовъ, разбросанныхъ по губерніи и въ большинствѣ случаевъ отдаленныхъ отъ мѣстъ жительства лѣсничихъ, иногда болѣе 100 верстъ, лишаетъ ихъ, при сложности занятій по канце-

ляріи и хозяйству въ лѣсничествахъ, возможности осуществить надзоръ въ той степени, въ какой желательно было-бы для цѣлей, преслѣдуемыхъ закономъ и устройствомъ защитныхъ лѣсовъ. Чины уѣздной полиціи, обремененные, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, всевозможными порученіями отъ всѣхъ вѣдомствъ, въ большинствѣ случаевъ не обращаютъ вниманія на хозяйство въ лѣсахъ, порученныхъ ихъ надзору, и, не обладая спеціальными лѣсными знаніями, не могутъ выполнить обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ §§ 31 и 32 наставленія Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ. О значеніи надзора за крестьянскими лѣсами при посредствѣ волостныхъ старшинъ нечего и говорить.

Чтобы достигнуть организаціи мѣстнаго надзора, наиболѣе соотвѣтствующей какъ интересамъ лѣсовладѣльцевъ, такъ и цѣли сбереженія лѣсовъ, по заключенію Лѣсоохранительнаго Комитета, необходимо: а) районы надзора, порученные лѣсничимъ, смотря по площади входящихъ въ нихъ лѣсовъ, должны быть ограничены отъ 30 до 50 верстъ отъ мѣста жительства лѣсничихъ, б) въ распоряженіи Лѣсоохранительнаго Комитета должны находиться не менѣе трехъ младшихъ запасныхъ лѣсничихъ, на которыхъ возложить надзоръ за лѣсами, не вошедшими въ районы, порученные надзору лѣсничихъ, а также слѣдующія обязанности: содѣйствіе частному лѣсоразведенію, наблюденіе и руководство при выполненіи работъ, проектированныхъ по планамъ хозяйства въ защитныхъ дачахъ съ цѣлью возстановленія насажденій, устройство защитныхъ дачъ, ревизію хозяйства въ нихъ, производство мѣстныхъ изслѣдованій и составленіе упрощенныхъ плановъ хозяйства на незащитные лѣса за вознагражденіе, проектированное Лѣснымъ Департаментомъ въ 1894 году, и в) за чинами же уѣздной и сельской полиціи оставить лежащія на нихъ обязанности по донесенію чинамъ надзора о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ положенія о сбереженіи лѣсовъ.

П. Лисицынъ.

28-го Ноября
1900 г.

Продовольственное дѣло въ Екатеринославской губерніи съ 1867 по 1899 годъ.

Матеріалы, послужившіе основаніемъ для настоящей статьи, при всемъ своемъ обиліи и цѣнности, страдаютъ, однако, и существенными недочетами. Отсутствуютъ главнымъ образомъ цифровыя данныя о движеніи *земледѣльческаго* населенія изъ года въ годъ и свѣдѣнія о ежегодныхъ размѣрахъ посѣва и урожая *исключительно* на посѣвной площади, принадлежащей рядовому крестьянству.

Первый разрядъ недостающихъ данныхъ возможно еще восполнить косвеннымъ путемъ, при помощи общихъ свѣдѣній о естественномъ приростѣ земледѣльческаго населенія нашей губерніи, но установить количество посѣвовъ и урожаевъ аналогичнымъ-же путемъ невозможно.

Эта неполнота данныхъ, составляя замѣтную брешь въ нашихъ свѣдѣніяхъ по разсматриваемому вопросу, не отнимаетъ, однако, у насъ возможности обрисовать ходъ продовольственнаго дѣла за обозрѣваемый періодъ съ достаточной полнотой и установить, хотя въ общихъ чертахъ, подлинные размѣры продовольственной нужды земледѣльческой массы Екатеринославской губерніи, ежегодная продовольственная обезпеченность которой почти всецѣло зависитъ отъ степени урожая на собственныхъ поляхъ и которая при всякомъ болѣе или менѣе неудовлетворительномъ урожаѣ вынуждена прибѣгать къ земской, правительственной, а нерѣдко—и частной помощи.

Главные наши источники по продовольственному вопросу—это доклады и отчеты губернской земской управы и продовольственной коммиссіи, функціонировавшей въ голодный 1880—81 сельско-хозяйственный годъ, а также постановленія губернскаго земства, вообще, и нѣкоторые отчеты и доклады уѣздныхъ земствъ; второстепенные — работы оцѣночно-статистическаго отдѣленія и агрономическаго бюро губернской земской управы за послѣдніе три года, также и „Обзоры“ губернскаго статистическаго комитета, изъ которыхъ, впрочемъ, почерпнуты только нѣкоторыя цифровыя данныя, недостающія въ земскихъ матеріалахъ, преимущественно о посѣвахъ и урожаяхъ, причемъ, по возможности, принято во вниманіе различіе въ собираніи тѣхъ и другихъ матеріаловъ.

Другіе источники и пособія, давшіе матеріалъ для настоящей статьи, будутъ въ своемъ мѣстѣ указаны.

Ежегодный посѣвъ и урожай опредѣленъ въ четвертяхъ, а не въ пудахъ, какъ принято въ сельско-хозяйственной и экономической литературѣ, по простой причинѣ: съ 1867 по 1894 годъ свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ выражены въ четвертяхъ. Раздробить все это громадное количество хлѣба въ пуды, при значительной разницѣ въ вѣсѣ различнаго рода хлѣбовъ, — трудъ слишкомъ огромный, совершенно не вызываемый спеціальными требованіями настоящей статьи.

I

Общія замѣчанія о положеніи продовольственнаго дѣла до 1867 года.

Свѣдѣнія о продовольственномъ дѣлѣ, до передачи его въ руки земства, представляютъ несомнѣнно громадный интересъ: они дали бы возможность сдѣлать сравнительную оцѣнку положенія и общаго хода продовольственнаго дѣла въ дореформенный и земскій періоды. Къ сожалѣнію, такихъ свѣдѣній у насъ нѣтъ, благодаря почти полному отсутствію продовольственныхъ „дѣлъ" въ губернскомъ архивѣ и совершенной невозможности пользоваться архивнымъ матеріаломъ губернскаго земства [1]), куда переданы всѣ дѣла бывшей продовольственной коммиссіи за 1-ю половину 60-хъ гг. Намъ даже не удалось достать „дѣло" о передачѣ губернской администраціей денежныхъ и натуральныхъ запасныхъ средствъ въ вѣдѣніе земства. Поэтому ограничимся краткимъ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о народномъ продовольствіи, вообще, и отрывочныхъ (по архивнымъ даннымъ) о состояніи натуральныхъ и денежныхъ продовольственныхъ средствъ Екатеринославской губерніи — въ частности, за нѣкоторые изъ 50-хъ и 60-хъ годовъ.

[2]) „До XVII вѣка населенію предоставлялось бороться съ продовольственными затрудненіями собственными средствами, правительство же являлось къ нему на помощь только въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ вліяніемъ голода „возникали нарушенія земскаго мира". И только въ теченіе XVII вѣка правительство постепенно начинаетъ удѣлять больше вниманія продовольственному вопросу и дѣлаетъ слабыя попытки къ обезпеченію населенія продовольствіемъ въ неурожайные годы. Болѣе интенсивной и систематической становится правительственная забота о продовольственныхъ нуждахъ населенія только при Петрѣ Великомъ. Впрочемъ, эти заботы сводились, въ концѣ концовъ, къ карательно-предупредительнымъ средствамъ и

---

[1]) Эта невозможность вытекаетъ изъ простого обстоятельства: тѣсноты помѣщенія губернской управы и ремонта тѣхъ частей зданія, гдѣ помѣщался архивъ, благодаря чему послѣдній временно представляетъ изъ себя безпорядочную груду дѣлъ.

[2]) См. „Историч. обзоръ правительств. мѣропріятій по продовольств. дѣлу" Изд. Хозяйственнаго Департамента.

представляли собою только „развитіе началъ, положенныхъ въ основаніе продовольственной политики предшествовавшаго времени“. Но къ концу своего царствованія Петръ Великій, судя по нѣкоторымъ его указамъ, задался цѣлью организовать продовольственное дѣло на совершенно новыхъ началахъ, которыя „предупреждали-бы проявленія народной нужды“. Для достиженія этой цѣли намѣчены были слѣдующія мѣры: 1) „Учинить (при камеръ-коллегіи) контору и придать къ ней особаго человѣка, который бы всегда мыслилъ и доносилъ о магазинахъ государственныхъ и какимъ образомъ во время голода народъ довольствовать“; 2) „учинить экономіи Генеральнаго, котораго должность перваго надъ хлѣбомъ, чтобы вездѣ запасной былъ“; 3) предписывалось собирать свѣдѣнія *объ урожаѣ*; 4) камеръ-коллегія уполномочена была земледѣліе „умножать и къ приращенію приводить“, а помѣщики обязаны были „накрѣпко смотрѣть, дабы они (крестьяне) подъ хлѣбный сѣвъ землю хорошенько снабдѣвали и болѣе хлѣбнаго всякаго сѣву умножали“. Мѣропріятія по продовольственной части преемницъ Петра также остаются въ предѣлахъ практики XVII и первой четверти XVIII вѣка. Образцомъ продовольственной политики считается, разумѣется (какъ и во всѣхъ другихъ важныхъ государственныхъ вопросахъ), дѣятельность Петра I-го, но для дальнѣйшаго развитія этого дѣла по указанному Петромъ пути ничего не предпринималось почти до конца XVIII вѣка; только въ очень бѣдственные годы принимались экстра-ординарныя мѣры, большей частью не достигавшія намѣченной цѣли, по нерадѣнію и корыстолюбію лицъ, руководившихъ продовольственными дѣлами. Въ царствованіе Екатерины II всегда злободневный продовольственный вопросъ не одинъ разъ ставился на очередь, но правильныхъ и систематическихъ мѣръ по обезпеченію населенія продовольствіемъ все-же не принималось. Постепенно учреждались хлѣбо-запасные магазины въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи и дѣлались нѣкоторыя попытки предупреждать продовольственныя затрудненія. Одной изъ этихъ попытокъ было, между прочимъ, введеніе въ сельскохозяйственную культуру картофеля. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія были и въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ учреждены хлѣбо-запасные магазины и, между прочимъ,—почти по всѣмъ городамъ нынѣшней Екатеринославской губерніи.

При Императорѣ Павлѣ положено было болѣе прочное основаніе хлѣбо-запаснымъ магазинамъ, но рядомъ съ количественнымъ увеличеніемъ этихъ магазиновъ продолжалась прежняя неурядица по охраненію и увеличенію запасовъ; особенно небрежно относились къ этой обязанности помѣщики.

Эпоха Александра I, почти цѣликомъ заполненная внѣшней политикой и крупными преобразованіями центральныхъ правитель-

ственныхъ органовъ, была неблагопріятной для внутреннихъ экономическихъ мѣропріятій; поэтому, по упорядоченію продовольственнаго дѣла ограничивались только частичными мѣрами. И только въ 1817 году былъ поставленъ на очередь вопросъ о необходимости выработки „общаго для всѣхъ магазиновъ (запасныхъ) положенія“. Эти общія положенія установлены были Высочайше утвержденными правилами отъ 14 апрѣля 1822 года. Этими же правилами учреждались въ каждой губерніи продовольственныя коммиссіи.

Количество запаснаго хлѣба въ магазинахъ опредѣлено въ 2 четверти на ревизскую душу; норма эта должна была составляться путемъ ежегоднаго взноса по 4 гарнца съ души. Тамъ, гдѣ натуральные запасы замѣнялись денежными, установленъ 25 коп. взносъ съ каждой ревизской души, до оплаты стоимости одной четверти хлѣба.

Голодъ 1833 года, съ особенной силой разразившійся въ новороссійскихъ губерніяхъ и въ частности — въ Екатеринославской, потребовалъ отъ правительства усиленную помощь, которая для одной нашей губерніи простиралась до 2,5 милліоновъ рублей, а для всей имперіи—до 30 милліоновъ. Судя по архивнымъ даннымъ, изъ губернскаго капитала отпущено для Екатеринославской губерніи еще 57142 рубля.

Командированный по Высочайшему повелѣнію для обозрѣнія продовольственной части въ Екатеринославской и другихъ сосѣднихъ губерніяхъ генералъ-адъютантъ Дьяковъ доносилъ, что общее число нуждающихся въ Екатеринославской губерніи достигаетъ 196502 д. обоего пола, т. е. около 50% наличнаго крестьянскаго населенія. Количество необходимыхъ запасовъ доходило до 165217 четвертей. Хлѣбъ на мѣстѣ обходился отъ 15 до 23 руб. за четверть. Особенно пострадали Славяносербскій и Бахмутскій уѣзды; вслѣдствіе недостатка муки, крестьяне приготовляли хлѣбъ съ подмѣсью желудей, дубоваго листа или же лебеды.

Совпаденіе неурожая съ падежемъ скота окончательно разорило крестьянъ. Въ этотъ же голодный годъ правительство (очевидно, въ первый разъ) поручило губернаторамъ: 1) „сдѣлать отъ себя формальное приглашеніе къ добровольнымъ приношеніямъ въ пользу неимущихъ и страждущихъ отъ недостатка въ продовольствіи“; 2) „снестись съ епархіальными начальствами о возбужденіи къ тому увѣщаніями, на правилахъ религіи основанными“; 3) .....учреждать частныя благотворительныя Общества для сбора пожертвованій.

Этотъ же неурожайный годъ, вынудившій правительство къ чрезвычайнымъ издержкамъ, также послужилъ стимуломъ къ пересмотру Положенія 1822 г. и созданію болѣе цѣлесообразной организаціи продовольственнаго дѣла. Такимъ образомъ, создалось „Положеніе“ 1834 г.

Это Положеніе, служа только дальнѣйшимъ и болѣе детальнымъ развитіемъ узаконеній 1822 года, внесло, тѣмъ не менѣе, въ продовольственныя мѣропріятія болѣе порядка и систематичности и, въ противоположность узаконеніямъ 1822 года, расширило кругъ дѣйствія новаго „Положенія“ на всю имперію, исключая, разумѣется, тѣ части государства, которыя находятся въ особенныхъ экономическихъ условіяхъ, обусловливающихъ нѣсколько иную организацію продовольственнаго дѣла.

Существенныя различія Положеній 1822 и 34 годовъ заключаются въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ: а) старое „Положеніе“ допускало лишь одинъ изъ двухъ видовъ запасовъ—натуральный *или* денежный, новое же Положеніе установило *совмѣстное* существованіе обоихъ видовъ; b) прежняя норма натуральныхъ запасовъ была въ 2 четверти на ревизскую душу, а по закону 1834 года — только $1^1/_2$ четверти образовываемыхъ ежегоднымъ взносомъ по $^1/_2$ четверика озимаго и 2 гарнца ярового хлѣба; новая норма денежныхъ запасныхъ капиталовъ установлена по 48 коп. на душу, составляющихся изъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ; с) правилами 1822 года надзоръ за исправнымъ содержаніемъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ лежалъ на самихъ владѣльцахъ подъ весьма слабымъ контролемъ предводителей дворянства; Положеніе же 1834 года установило попечителей, избираемыхъ дворянствомъ. Эти попечители совмѣстно съ предводителемъ дворянства и вѣдали продовольственное дѣло въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Также болѣе точно опредѣлено закономъ, что денежные запасные капиталы составляютъ особую общественную собственность тѣхъ губерній, въ которыхъ они собраны. Для управленія магазинами назначены спеціальные смотрители; также болѣе точно и подробно опредѣлены правила о порядкѣ выдачи ссудъ, о надзорѣ за хлѣбомъ запасныхъ магазиновъ, о счетоводствѣ по пріемкѣ и раздачѣ хлѣбныхъ запасовъ. Общій надзоръ и руководство продовольствіемъ возложены на губернскія коммиссіи народнаго продовольствія, которыя должны были собираться не менѣе 2-хъ разъ въ годъ для обсужденія текущихъ продовольственныхъ вопросовъ. Но продовольственная практика дореформеннаго періода слишкомъ убѣдительно показала, что всѣ благія намѣренія составителей „Положенія“ 1834 г. оставались, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, мертвой буквой—по причинамъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто говорить. Отмѣтимъ только, что въ неурожайные годы особенно плохо были обезпечены продовольствіемъ крѣпостные.

Организація продовольственной части государственныхъ крестьянъ нѣсколько отличалась отъ общей продовольственной системы; это отличіе, главнымъ образомъ, выразилось въ созданіи (въ 30-хъ годахъ) общественныхъ запашекъ, какъ рессурса для пополненія магазиновъ.

Кромѣ того, въ 1841 году слиты были всѣ продовольственные капиталы государственныхъ крестьянъ въ одинъ общій по имперіи, для нихъ-же. Съ переходомъ же государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ (при графѣ Киселевѣ), послѣднее выработало для государственныхъ крестьянъ особенный продовольственный уставъ, утвержденный въ 1842 году. Въ основу этого устава положенъ былъ принципъ взаимнаго страхованія при помощи непрерывныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ взносовъ, но этотъ принципъ не былъ сполна проведенъ: „такъ какъ безвозвратныя пособія составляютъ одну изъ неблагопріятныхъ сторонъ страховой операціи", то Министерство Государственныхъ Имуществъ установило, „чтобы *всякая* ссуда была возвращена".

Размѣръ запасовъ государственныхъ крестьянъ тотъ-же, что и для остальныхъ крестьянъ. Магазины заполняются посредствомъ хлѣбныхъ взносовъ, или-же общественныхъ запашекъ. Послѣднія обязательны только для крестьянъ, состоящихъ на хозяйственномъ положеніи; оброчнымъ же крестьянамъ предоставляется право выбора. Денежные взносы тѣ-же, что у остальныхъ крестьянъ; но, по достиженіи 48 коп. нормы на душу, денежный продовольственный сборъ продолжаетъ взиматься ежегодно по 3 коп. на усиленіе продовольственнаго капитала.

„Положеніе" 1834 года по обезпеченію народнаго продовольствія осталось въ основныхъ своихъ чертахъ неизмѣненнымъ и по переходѣ этого дѣла въ руки земства. „Измѣнился только порядокъ расходованія продовольственныхъ средствъ, вмѣстѣ съ перемѣной органовъ, которымъ ввѣрено распоряженіе этимъ дѣломъ". Уже „общимъ положеніемъ" 19 февраля 1861 года продовольственные хлѣбные запасы были предоставлены въ ближайшее завѣдываніе сельскихъ сходовъ, которымъ предоставлено разрѣшать ссуды на посѣвъ и продовольствіе. „Положеніе" о земскихъ учрежденіяхъ также не измѣнило этого порядка; „временныя правила" ограничили дѣятельность земства въ этой области только „надзоромъ за ненарушеніемъ сходами правилъ объ этихъ запасахъ". Губернскіе-же продовольственные капиталы, составленные изъ отчисленныхъ изъ общей массы продовольственныхъ капиталовъ въ размѣрѣ 48 коп. на ревизскую душу, переданы были въ полное распоряженіе губернскаго земства. Но изъ опыта дореформенной эпохи слишкомъ ясно было, что эти губернскіе продовольственные капиталы, даже въ соединеніи съ натуральными общественными запасами, слишкомъ недостаточны для обезпеченія населенія губерніи продовольствіемъ въ неурожайные годы; поэтому, рядомъ съ губернскимъ образованъ былъ и обще-имперскій продовольственный капиталъ.

Такимъ образомъ, по передачѣ продовольственнаго дѣла въ руки земства, стали существовать три различныхъ источника для обезпеченія населенія продовольствіемъ: 1) хлѣбные запасы и замѣняющіе ихъ общественные продовольственные капиталы, служащіе фондомъ для пособій отдѣльнымъ селеніямъ и волостямъ при *мѣстномъ* неурожаѣ, 2) губернскіе продовольственные капиталы, изъ которыхъ производятся ссуды при неурожаѣ во всей губерніи, и 3) общій по имперіи продовольственный капиталъ для чрезвычайныхъ пособій, „когда мѣстныхъ губернскихъ и общественныхъ средствъ окажется недостаточно" для удовлетворенія продовольственныхъ и посѣвныхъ нуждъ населенія.

Въ высшей степени интересны и характерны мотивы, которыми правительство руководилось, передавая земству заботы о народномъ продовольствіи. Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, пересматривавшій продовольственный уставъ, высказалъ, между прочимъ, слѣдующія соображенія: „Главнымъ условіемъ хорошей продовольственной системы должно быть то, чтобы пособія *приходили во время* и *обходились для населенія недорого*". Эти соображенія Хозяйственнаго Департамента приняты были во вниманіе также и коммиссіей, обсуждавшей проектъ измѣненія губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, и послужили основаніемъ при опредѣленіи тѣхъ функцій по народному продовольствію, которыя могутъ быть отнесены къ вѣдѣнію земскихъ учрежденій. Коммиссія высказала слѣдующія соображенія по этому предмету: „Обезпеченіе народнаго продовольствія составляетъ въ извѣстной степени интересъ и обществъ, и губерній, и цѣлаго государства.... Это историческое начало, соотвѣтствующее и условіямъ самаго предмета, можетъ быть сохранено и при преобразованіи хозяйства губерніи".

Всѣ эти соображенія и приняты были во вниманіе при окончательной законодательной санкціи полномочій земства по народному продовольствію. Въ общемъ, рѣшено было сохранить дѣйствующій продовольственный уставъ въ силѣ, съ тѣми только необходимыми дополненіями, которыя вызваны перемѣной органовъ, вѣдавшихъ продовольственное дѣло, и порядка завѣдыванія этимъ дѣломъ. Въ конечномъ результатѣ эти дополнительныя правила сведены были, въ существенныхъ чертахъ, къ слѣдующимъ пунктамъ:

a) Обязанности Коммиссіи народнаго продовольствія, Палаты государственныхъ имуществъ и Удѣльныхъ Конторъ переходятъ къ губернскимъ земскимъ собраніямъ и управамъ, а обязанности уѣздныхъ предводителей дворянства, попечителей магазиновъ и другихъ административныхъ властей, вѣдавшихъ продовольственное дѣло,— къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и управамъ.

b) Распоряженія по выдачѣ ссудъ хлѣбомъ изъ общественныхъ

магазиновъ предоставляются сельскимъ властямъ, подъ надзоромъ лишь земскихъ учрежденій.

c) Продовольственные капиталы передаются въ завѣдываніе земскихъ учрежденій.

d) Усиленіе и образованіе сборовъ вновь, или-же сокращеніе и уменьшеніе существующихъ продовольственныхъ повинностей, предоставляется также земству.

Всѣ эти правила вошли въ уставъ 1864 года.

Выше было уже упомянуто, что наши свѣдѣнія о положеніи продовольственнаго дѣла въ Екатеринославской губерніи, до передачи его въ руки земства, крайне отрывочны и скудны. Приведемъ, однако, тѣ данныя, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи.

Числилось въ запасныхъ магазинахъ Екатеринославской губерніи хлѣба:

	На лицо.	Въ ссудѣ.
Въ 1822 году . .	36788 четв.	12558 четв.
„ 1865 „ . .	332665 „	275117 „

Денежныхъ продовольственныхъ средствъ числилось:

Къ 1 января 1851 г.	142305 руб.	165125 руб.
„ „ „ 1861 „	196330 „	103958 „

e) У государственныхъ крестьянъ, вмѣсто хлѣбнаго сбора, были установлены общественныя запашки, на которыхъ въ 1864 году посѣяно 14575 четв. Посѣвная площадь общественныхъ запашекъ по своимъ размѣрамъ располагалась въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Александровскомъ уѣздѣ посѣяно 3700 четв., въ Новомосковскомъ—2300 четв., въ Бахмутскомъ—2140 четв., въ Павлоградскомъ—1900 четв., самое меньшее въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ—720 четвертей.

Для характеристики дѣятельности Екатеринославской „Коммиссіи народнаго продовольствія" имѣются, къ сожалѣнію, также только отрывочныя и краткія свѣдѣнія за 1863 и 1865 гг.

Вотъ эти свѣдѣнія: „Греческій судъ", вѣдавшій, между прочимъ, въ Маріупольскомъ уѣздѣ и продовольствіе колонистовъ-грековъ, ходатайствовалъ въ 1864 году о выдачѣ денегъ на покупку „для бывшихъ греческихъ волонтеровъ, образовавшихъ поселокъ Николаевскій, 177 четв. пшеницы. Это ходатайство, очевидно поступившее въ началѣ марта, не было коммиссіей удовлетворено, вслѣдствіе несоблюденія Судомъ законныхъ формальностей"; но 27 апрѣля (очевидно, по выполненіи формальностей) коммиссія постановила: „предложить казенной палатѣ немедленно распорядиться объ ассигновкѣ и высылкѣ 800 р." для этихъ волонтеровъ; но палата прислала деньги только 14 мая, а посему „237 руб.

57 коп. не выданы волонтерамъ *за истеченіемъ опредѣленнаго для посѣва времени*".

Тотъ-же Греческій судъ ходатайствовалъ за жителей с. Ялты, Маріупольскаго уѣзда, о выдачѣ имъ всего наличнаго запаса хлѣба. 1-я половина этого хлѣба уже выдана имъ, согласно закону, самимъ Судомъ въ количествѣ 93 четв. 2 четверик., причемъ Судъ представилъ и списокъ нуждающихся, но коммиссія народнаго продовольствія потребовала еще свѣдѣнія „объ общемъ количествѣ душъ въ селѣ и какое количество хлѣба должно находиться въ магазинѣ".

Въ своемъ заключеніи коммиссія прибавляетъ: такъ какъ выдача 2-й половины запаснаго хлѣба зависитъ отъ М. В. Д., „*то внушить нуждающимся въ продовольствіи, чтобы они, съ открытіемъ весны и полевыхъ работъ, постарались пріобрѣсти себѣ хлѣбъ заработками*".

Въ 1865 году волонтеры опять попросили ссуду, и, обсуждая эту просьбу, коммиссія народнаго продовольствія постановила: предложить казенной палатѣ, „*въ отвращеніе могущаго произойти голода*, распорядиться въ сколь возможно поспѣшнѣйшемъ времени выслать (изъ капитала, принадлежащаго грекамъ-поселянамъ) одну тысячу рублей для выдачи пособія". Въ этомъ же „дѣлѣ" упомянуто, что „пять лѣтъ неурожаевъ совершенно разорили бывшихъ волонтеровъ".

Всего въ 1865 году заявлено ходатайствъ о денежной ссудѣ на сумму въ 36606 руб.; такъ какъ коммиссія народнаго продовольствія по закону имѣла право выдавать собственной властью ссуду только до 15000 руб., а имѣла въ своемъ распоряженіи всего 30000 руб., то она просила у Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія на добавочную ассигновку въ 25000 руб.

На этомъ обрываются наши свѣдѣнія о дѣятельности Екатеринославской коммиссіи народнаго продовольствія.

II

Борьба съ продовольственной нуждой.

Мѣропріятія по удевлетворенію продовольственныхъ нуждъ населенія въ неурожайные годы составляютъ главнѣйшую функцію органовъ и учрежденій, вѣдающихъ продовольственное дѣло. Хорошо организованная продовольственная система можетъ вліять не только на сокращеніе размѣровъ нужды даннаго момента, но также до извѣстной степени и предохранить населеніе, постигнутое не-

урожаемъ, отъ окончательнаго экономическаго разоренія. Поэтому, обзоръ продовольственнаго дѣла въ нашей губерніи необходимо начать изложеніемъ хода борьбы съ продовольственной нуждой земледѣльческаго населенія. Но всѣ мѣропріятія по продовольственнымъ операціямъ находятся въ прямой зависимости отъ матеріальныхъ средствъ, которыми располагаетъ земство для этой цѣли.

Въ 1867 году въ распоряженіе Екатеринославскаго губернскаго земства передано продовольственныхъ капиталовъ 218329 руб. Наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ числилось въ губерніи 238193 четверти [1]). Эти 218329 руб. составляли сумму, причитавшуюся Екатеринославской губерніи изъ обще-государственныхъ продовольственныхъ средствъ, по разсчету 48 коп. на *ревизскую* душу.

Въ 1867 году сельскаго населенія въ Екатеринославской губерніи (кромѣ колонистовъ) числилось 1079952 души обоего пола. Раздѣляя всѣ продовольственныя средства на наличныя души, получимъ на каждую: *хлѣба* 0,22 четвертей, денегъ—0,2 руб. Съ этими болѣе чѣмъ скудными рессурсами Екатеринославскому земству приходилось вести продовольственныя кампаніи. Посмотримъ, какъ оно справлялось съ своей задачей. Первые шаги по этому пути пришлось губернскому земству сдѣлать въ 1867 году.

Въ виду настоятельной необходимости, засвидѣтельствованной приговорами сельскихъ обществъ и удостовѣренной Славяносербской земской управой, губернская управа распорядилась выдать денежную ссуду тремъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ Славяносербскаго уѣзда, въ размѣрѣ 4047 руб., на покупку сѣмянъ, а также, очевидно, и на продовольствіе, ибо, „по неимѣнію запаснаго хлѣба въ этихъ селеніяхъ, имъ грозилъ голодъ". Но этой мѣрой губернская управа сразу же превысила свои полномочія; тѣмъ не менѣе, ревизіонная коммиссія въ своемъ докладѣ вполнѣ одобрила выдачу этой ссуды безъ разрѣшенія собранія, находя, что этой мѣрой губернская управа доказала, что „въ крайнемъ случаѣ не стѣснялась формальностью, а обратила вниманіе *на сущность дѣла*". Замѣтимъ, что эта точка зрѣнія вполнѣ совпадаетъ съ общимъ настроеніемъ того времени—„эпохи великихъ реформъ".

Относительно обезпеченія населенія продовольствіемъ въ 1868 г. имѣются только краткія указанія на то, что губернская управа, сообразуясь съ заявленными требованіями, просила кредитъ въ 20 тысячъ рублей и что губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано только 16 тысячъ руб., изъ которыхъ открытъ кредитъ Верхнеднѣпровскому уѣзду въ 5000 р., Екатеринославскому—въ 3000 р., но какая часть этой ссуды дѣйствительно израсходована—данныхъ нѣтъ.

---

[1]) По другимъ даннымъ—262550 четвертей.

Весна 1869 года опять грозила неурожаемъ. Поэтому губернаторъ предложилъ губернской земской управѣ обсудить вопросъ— нѣтъ ли надобности въ созывѣ экстреннаго земскаго собранія для принятія мѣръ по обезпеченію населенія продовольствіемъ, „дабы не быть захваченнымъ голодомъ врасплохъ".

Гласные, находившіеся въ это время въ Екатеринославѣ, въ числѣ 15 человѣкъ, обсудивши этотъ вопросъ, рѣшили его отрицательно, но постановили (13 іюня): немедленно предложить уѣзднымъ земскимъ управамъ собирать возможно скорѣе „положительныя свѣдѣнія о состояніи наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ".

Изъ доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній выяснилось, что потребность въ ссудѣ изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ не столь велика; вслѣдствіе этого, губернское земское собраніе постановило: открыть губернской управѣ кредитъ въ 29 тыс. руб., изъ которыхъ дать: Верхнеднѣпровскому уѣзду— 11 тыс. руб. (въ 1868 году дано 5 тысячъ, очевидно оставшіеся неизрасходованными); Екатеринославскому, къ даннымъ въ прошломъ году 5000, дать еще 3000 руб., Павлоградскому—5000 руб., Александровскому—5000 руб., Новомосковскому—3000 руб.

Интересно отмѣтить, что ни Новомосковская, ни Павлоградская управы не требовали ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Первому уѣзду дано по соображеніямъ, для насъ не выясненнымъ, но, кажется, здѣсь играла нѣкоторую роль просто разверстка ссуды, „чтобы не обидно было"; второму-же дано по словесному заявленію губернскаго гласнаго Письменнаго.

По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, всѣ денежныя ссуды, выданныя до 1870 года, почти цѣликомъ возвращены тогда-же.

Свѣдѣнія объ удовлетвореніи продовольственныхъ нуждъ въ теченіе 1870—1872 гг. крайне скудны. Но изъ имѣющихся данныхъ все-же выясняется, что въ 1870—1871 гг., хотя и ассигнованы суммы изъ губернскаго продовольственнаго капитала, на случай требованія денежныхъ ссудъ, но, благодаря удовлетворительнымъ урожаямъ, нужды въ ссудѣ, очевидно, не являлось. Что-же касается выдачъ натурой изъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, то объ этомъ точныхъ данныхъ опять-таки нѣтъ.

Урожай 1872 года былъ крайне неудовлетвореленъ; именно: озимый хлѣбъ (*по губерніи*) далъ самъ 1,6, а яровые—2,8. Поэтому, кромѣ 73208 четвертей хлѣба, выданныхъ въ ссуду изъ общественныхъ запасовъ, начали поступать въ губернскую управу также просьбы о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Ростовская уѣздная управа просила ссуду въ 14 тысячъ рублей, Екатеринославская—15 тысячъ, Верхнеднѣпровская—5 тысячъ, Маріупольская—около 10000.

Для Славяносербскаго уѣзда мѣстныя волостныя правленія вычислили необходимую ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 85349 руб.; но уѣздная управа подвергла сильному сомнѣнію правильность этого вычисленія, ссылаясь главнымъ образомъ на то, что „до обмолота хлѣба трудно точно опредѣлить размѣры нужды въ продовольственной помощи". Но такъ какъ урожай дѣйствительно слишкомъ скуденъ, и, кромѣ этого, „населеніе потеряло 5664 штуки скота отъ падежа", то уѣздное земское собраніе постановило: „собрать точныя свѣдѣнія о размѣрахъ нужды, а затѣмъ ходатайствовать о выдачѣ пособія нуждающимся; до выясненія же этого вопроса дать знать губернской управѣ о томъ, что для уѣзда ссуда изъ губернскаго продовольственнаго капитала безусловно необходима". Въ связи съ этимъ, Славяносербская уѣздная управа возбудила вопросъ о разрѣшеніи ей „произвести закупку хлѣба на продовольственный капиталъ для продажи населенію, не обусловливая просьбами объ этомъ". Вопросъ этотъ восходилъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, затѣмъ—и Комитета Министровъ, и, согласно съ Высочайше утвержденнымъ заключеніемъ, Екатеринославскому губернскому собранію предоставлено право разрѣшать управамъ производить пособіе или хлѣбомъ, или деньгами, по усмотрѣнію управы.

Имѣя въ виду поступившія уже требованія о ссудѣ и находя нѣкоторыя изъ нихъ сильно преувеличенными, губернская управа исходатайствовала у губернскаго собранія кредитъ только въ 65000 рублей. Рѣшено было открыть каждому уѣзду кредитъ по 1500 руб., но оказывать помощь только по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Придерживаясь этой системы, губернская управа ассигновала 5-ти уѣздамъ, нуждавшимся въ продовольственной ссудѣ, всего 37630 руб. Требовалось-же уѣздными управами до 157000 руб.; такимъ образомъ, требованія уѣздныхъ управъ сокращены губернской управой на 76%.

Въ отчетахъ-же 1873 года губернская управа констатируетъ, что ни одна изъ уѣздныхъ управъ не израсходовала въ 1872 и 1873 годахъ ассигнованной ей продовольственной ссуды. Почему?— это другой вопросъ. Нѣкоторое освѣщеніе этому странному факту даетъ отчетъ Ростовской управы за 1873 годъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „нѣкоторыя общества, просившія ссуду хлѣбомъ, затѣмъ отказывались отъ него" (?)

Помощь оказывалась: населенію Екатеринославскаго, Маріупольскаго и Верхнеднѣпровскаго уу.—деньгами, а Славяносербскаго и Ростовскаго—хлѣбомъ, купленнымъ самими управами.

Урожай 1873 года былъ, въ общемъ, не выше предшествовавшаго года и, по даннымъ губернской управы, далъ населенію

всего по 17 пудовъ на душу, а такъ какъ на каждаго „ѣдока" требуется не менѣе 18 пудовъ, то, считая и посѣвныя нужды, недостаетъ населенію губерніи 439991 четвертей хлѣба. Размѣръ *необходимой* ссуды исчисленъ уѣздными управами въ 341000 руб.; но такъ какъ наличнаго губернскаго продовольственнаго капитала всего-то 223 тысячи рублей, и, кромѣ этого, требованія уѣздныхъ управъ, основанныя на прошлогоднихъ примѣрахъ, по мнѣнію губернской управы, преувеличены, то губернское земское собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить полностью ходатайства уѣздныхъ управъ и уполномочило губернскую управу выдавать изъ продовольственнаго капитала сельскимъ обществамъ ссуды по мѣрѣ надобности. Всего выдано ссудъ 76362 рубля.

Въ отчетномъ году изъ всѣхъ уѣздовъ наиболѣе сильно пострадалъ Ростовскій; поэтому Ростовская уѣздная управа испрашивала кредитъ въ 140 тысячъ: 70 тысячъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, остальные-же—изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. При обсужденіи этого ходатайства губернская управа обратила вниманіе на то обстоятельство, что изъ хлѣба, закупленнаго Ростовской уѣздной управой въ прошломъ году на удовлетвореніе текущихъ нуждъ населенія, осталось громадное количество въ 2800 четвертей и что, „несмотря на тщательное (повидимому) опредѣленіе продовольственной нужды населенія Ростовской управой, требованія ея оказываются все-таки преувеличенными", что подтверждается также и отзывами нѣкоторыхъ гласныхъ; поэтому губернская управа находитъ, что ходатайство Ростовской управы слѣдуетъ удовлетворить только въ 35000 рублей.

Ходатайство же той-же управы о ссудѣ изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала, представленное губернской управой Министру Внутреннихъ Дѣлъ, послѣднимъ также отклонено.

Урожай 1874 года былъ удовлетворителенъ, давъ въ общемъ самъ 6,2; поэтому, по исчисленію губернской управы, крестьяне къ 1 января 1875 года располагали излишкомъ хлѣба: озимаго въ 194397 четвертей, ярового—въ 2137665 четвертей.

Вслѣдствіе неурожая 1873 года, денежная продовольственная ссуда все-же таки требовалась населенію въ 1-й половинѣ отчетнаго года и, въ общемъ, достигла 97244 руб.

1875 годъ опять оказался несчастнымъ для населенія. Противъ 1874 года собрано на 4 милліона четвертей менѣе. Урожай далъ, въ общемъ, самъ 1,6. Ясно, что безъ значительной продовольственной помощи оказалось немыслимымъ обойтись. Открывая губернское земское собраніе и констатируя заботливость земства о наполненіи хлѣбозапасныхъ магазиновъ, губернаторъ, между прочимъ, указалъ и на то, что надежды на урожай вновь очень неутѣши-

тельны и что опять придется оказать помощь „нѣкоторымъ селамъ, не имѣющимъ достаточно хлѣбныхъ запасовъ".

При обсужденіи продовольственнаго вопроса въ губернскомъ собраніи, гласный Кранцъ предложилъ, въ видахъ обезпеченія населенія продовольствіемъ и доставленія ему возможности выплачивать казенные и земскіе налоги и недоимки, ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ Екатерининской жел. дороги и мотивировалъ свое предложеніе тѣмъ соображеніемъ, что подобная мѣра уже принята правительствомъ въ неурожайный годъ въ Самарской губерніи.

Считая необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи средства на случай надобности въ продовольственной помощи, 3 уѣздныя земства вновь ходатайствовали о ссудѣ изъ денежныхъ продовольственныхъ капиталовъ, именно: Екатеринославская уѣздная управа требовала 20000 руб., Маріупольская—15000 руб. и Ростовская—10000 руб.,—всего 45000 руб.; соображаясь съ этими ходатайствами, губернская управа просила, дабы ей разрѣшено было выдавать ссуды не только на озимые посѣвы, но и на продовольствіе, какъ вышеупомянутымъ тремъ уѣздамъ, такъ и тѣмъ уѣздамъ, отъ которыхъ могутъ еще поступить требованія. Точныхъ указаній о томъ, утверждено ли ходатайство губернской управы, въ нашихъ матеріалахъ нѣтъ, но еще въ чрезвычайной сессіи губернское собраніе ассигновало 50 тысячъ рублей на предполагаемыя продовольственныя нужды. Въ концѣ концовъ, урожай 1874 года настолько обезпечилъ населеніе хлѣбомъ, что въ теченіе неурожайнаго 1875 года денежной ссуды выдано всего 4030 руб.

Урожай 1876 года былъ крайне неравномѣрнымъ: въ однихъ мѣстахъ самъ 10, въ другихъ не возвращено посѣянное зерно; но въ общемъ по губерніи урожай равенъ самъ 2,0. Особенно сильно пострадали уѣзды Маріупольскій и Бахмутскій.

Губернская управа констатируетъ въ своемъ докладѣ, что въ отчетномъ году на голову земледѣльца посыпались всѣ бѣды въ одинъ годъ: майскій морозъ, засуха, несвоевременные дожди, сусликъ, жучекъ. И всѣ эти стихійныя напасти опустошали обширныя области четырехъ уѣздовъ: Маріупольскаго, Бахмутскаго, Александровскаго и Павлоградскаго.

Первый изъ перечисленныхъ уѣздовъ затребовалъ ссуду въ 300875 руб., Ростовская управа опредѣлила нужду въ 150000 руб., но пока проситъ только 50—55 тысячъ, Александровскій—30 тыс., остальные уѣзды вмѣстѣ—77 тыс., но Павлоградскій, Новомосковскій и Александровскій обусловливаютъ свою просьбу характерной оговоркой: „если по уѣздамъ будутъ распредѣлены продовольственные капиталы". Изъ ходатайства-же этихъ уѣздовъ явствуетъ, что они дѣйствительно нуждались въ продовольственной ссудѣ; только

Павлоградская управа находитъ, что населенiе можетъ быть обезпечено мѣстными заработками".

Общая сумма ссуды, требуемой уѣздами, достигаетъ (пока) 464000 руб., а губернскаго продовольственнаго капитала въ наличности (во время сессiи губернскаго собранiя) — 139698 руб, т. е. менѣе 3-й части просимой ссуды, даже и тогда, когда наиболѣе обезпеченные уѣзды (Павлоградскiй, Новомосковскiй и Александровскiй) откажутся вовсе отъ своихъ требованiй. Поэтому необходима дополнительная ссуда изъ общаго по имперiи капитала не менѣе 450 тысячъ рублей, но такое позаимствованiе сопряжено съ выполненiемъ весьма сложныхъ и требующихъ очень много времени формальностей. По закону, возбуждая ходатайство о правительственной ссудѣ, губернская управа обязана доставить въ Министерство свѣдѣнiя: 1) объ общемъ количествѣ хлѣба урожая текущаго года; 2) о числѣ душъ, нуждающихся въ продовольствiи и обсѣмененiи полей, съ раздѣленiемъ ихъ по степени и по роду нужды на три разряда: нуждающихся въ продовольствiи теперь-же, нуждающихся черезъ нѣкоторое время и на обсѣмененiе весной и, наконецъ, нуждающихся только на обсѣмененiе. Затѣмъ, при вычисленiи необходимой суммы ссуды, надобно принять во вниманiе наличное количество запаснаго хлѣба и то количество хлѣба, которое можно прiобрѣсти на наличныя губернскiя продовольственныя средства. Кромѣ того, по закону, правительственная продовольственная ссуда выдается только по истощенiи *всѣхъ* мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ.

Эти крайне сложныя формальности, которыми обусловлено право на полученiе правительственной ссуды, въ связи съ запрещенiемъ земству передвигать хлѣбные запасы изъ одной мѣстности въ другую, фактически создаютъ такiя затрудненiя, благодаря которымъ „одно общество можетъ умереть съ голоду, пока другiя, сосѣднiя, будутъ еще имѣть запасы". Изложенныя соображенiя побудили губернскую управу предложить на разрѣшенiе губернскаго земскаго собранiя слѣдующiя ходатайства: 1) предоставить управѣ расходовать губернскiй продовольственный капиталъ по мѣрѣ надобности и соотвѣтственно съ поступленiями требованiй со стороны обществъ *безъ раздѣленiя капитала по уѣздамъ*; 2) возбудить ходатайство о правительственной ссудѣ на основанiи существующихъ относительно этого узаконенiй; но, не выжидая результатовъ ходатайства, обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбой разъяснить, „*какимъ образомъ, кромѣ частной благотворительности*, поддержать бѣдствующее населенiе" при существующихъ въ продовольственномъ дѣлѣ аномалiяхъ относительно распоряженiя земства мѣстными продовольственными средствами; 3) на случай отказа въ правительственной ссудѣ, теперь-же ходатайствовать о разрѣшенiи

безпроцентной ссуды изъ страхового капитала. Кромѣ только что изложенныхъ, возбуждено еще нѣсколько второстепенныхъ ходатайствъ.

Общая ревизіонная коммиссія, куда былъ препровожденъ докладъ управы, поддержавъ всѣ ходатайства послѣдней, добавила еще отъ себя одно: разрѣшить управѣ передвигать запасный хлѣбъ изъ одного мѣста въ другое, и, кромѣ этого, коммиссія обратила вниманіе губернскаго собранія на то, что стихійныя причины неурожая, указанныя управой, сами по себѣ случайнаго характера, и ихъ неправильно считать единственнымъ или даже главнымъ факторомъ, содѣйствовавшимъ обѣднѣнію населенія: „*есть болѣе глубокія и постоянныя*“.... „Губернія по плодородности почвы стоитъ въ числѣ первыхъ“; причины же обѣднѣнія: „недостаточность надѣла, тяжесть и неуравнительность налоговъ и повинностей, отсутствіе дешеваго сельскаго кредита, повальное невѣжество, отсутствіе промышленности“.... И только съ постепеннымъ устраненіемъ этихъ неблагопріятныхъ факторовъ повысится экономическій уровень населенія, положеніе котораго изъ года въ годъ становится все болѣе критическимъ. Къ этой цѣли должны быть направлены всѣ усилія земства.

Докладъ общей коммиссіи вызвалъ очень жаркія пренія въ губернскомъ собраніи и въ заключеніе были поставлены на баллотировку два предложенія: 1) принять докладъ *общей коммиссіи* съ поправкой гласнаго Сарандинаки, именно: губернская управа должна *разверстать* наличный продовольственный капиталъ между уѣздами, а уѣзднымъ управамъ предоставить внутреннюю разверстку сообразно закону; 2) принять докладъ управы съ поправкой гласнаго Кранца, сущность которой заключается въ слѣдующемъ: „продовольственная нужда должна быть удовлетворена цѣликомъ, безъ полумѣръ, ибо нельзя не дать человѣку ѣсть, если онъ хочетъ“. Собраніе 14 голосами противъ 12 постановило: 1) предоставить губернской управѣ расходовать губернскій продовольственный капиталъ по мѣрѣ надобности и дѣйствительной потребности; 2) $^1/_{10}$ часть истрачиваемой каждымъ уѣздомъ ссуды оставить въ неприкосновенномъ фондѣ; 3) требованіе уѣздныхъ управъ удовлетворять въ теченіе одной недѣли; 4) ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ изъ общаго продовольственнаго капитала ссуды подъ обезпеченіе губернскаго земства, не ожидая выполненія законныхъ формальностей, требующихъ много времени. Приняты собраніемъ также нижеслѣдующіе пункты доклада общей коммиссіи: а) ходатайствовать о предоставленіи земству права выдачи ссудъ изъ общеимперскаго капитала, даже и въ томъ случаѣ, если въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ еще будетъ запасный хлѣбъ; б) о передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ; в) объ отсрочкѣ прежнихъ ссудъ;

г) о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ изъ страхового капитала, съ поправкой гласнаго Кранца: „сумму не свыше 100000 руб.“; четвертый пунктъ доклада коммиссіи – о выдачѣ ссудъ изъ свободныхъ остатковъ губернскаго сбора—собраніемъ отклоненъ. Чѣмъ кончились эти ходатайства—у насъ нѣтъ свѣдѣній, но изъ отчета 1877 г. и „вѣдомостей“ о продовольственныхъ капиталахъ явствуетъ слѣдующее: 1) помимо наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ, потребовалось экстренной помощи изъ губернскаго продовольственнаго капитала всего 534875 р.; 2) отъ осени 1876 года до конца весны 1877 года роздано населенію денежныхъ ссудъ всего 243867 руб., въ томъ числѣ изъ страхового капитала—73040 руб.; собственно въ 1877 году (до весны?) роздано въ ссуду 176058 руб. Только Павлоградскій и Верхнеднѣпровскій уѣзды обошлись безъ пособія со стороны губернскаго земства. Очевидно, что ходатайство губернскаго земства о правительственной ссудѣ отклонено. Что касается ссуды изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ натурой, то, для избѣжанія промедленія, губернская управа, руководясь циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1869 года, передала свое право уѣзднымъ управамъ на выдачу хлѣбныхъ ссудъ свыше половины наличныхъ запасовъ.

Наконецъ, въ 1877 г. населеніе немного отдохнуло отъ цѣлаго ряда неурожаевъ. Хлѣба собрано въ $2^1/_2$ раза больше 1876 г., и урожай былъ въ общемъ самъ 5,1. Населеніе обошлось безъ денежныхъ продовольственныхъ ссудъ. Но не успѣло оно хотя нѣсколько оправиться, благодаря сравнительному урожаю 1877 года, какъ его опять постигъ сильнѣйшій недородъ съ роковымъ *самъ* 1,4 въ общемъ Опять понадобилась экстраординарная продовольственная помощь. Въ виду крайне тревожныхъ вѣстей со всѣхъ уѣздовъ о результатахъ урожая, въ августѣ 1878 года была созвана чрезвычайная сессія губернскаго собранія. Открывая это собраніе, губернаторъ напомнилъ послѣднему о необходимости заблаговременно выяснить степень и размѣры нужды, дабы можно было, въ случаѣ надобности, своевременно и на законномъ основаніи ходатайствовать объ отпускѣ средствъ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала для поддержанія бѣдствующаго населенія. Управа сообщила собранію, что уѣздныя управы имѣютъ возможность удовлетворять первыя продовольственныя потребности населенія, преимущественно на осенніе посѣвы, изъ наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ и 50000 руб. изъ страхового капитала остатка ссуды, отпущенной еще осенью 1876 года; но такъ какъ размѣры нужды уже и теперь слишкомъ велики, то настоятельно необходимо, „чтобы не быть захваченнымъ врасплохъ“, занять для этой же цѣли еще 50000 р. изъ страхового капитала. Далѣе, предвидя необходимость въ правительственной ссудѣ, губернская управа, еще въ іюлѣ мѣсяцѣ, просила уѣздныя управы собрать и доставить требуемыя закономъ

свѣдѣнія о размѣрахъ нужды населенія; теперь же необходимо, чтобы собраніе съ своей стороны также подкрѣпило эту просьбу, требуя, чтобы необходимыя свѣдѣнія доставлены были въ губернскую управу не позже 15 октября. Чрезвычайное губернское собраніе утвердило докладъ управы безъ преній.

Въ октябрьской очередной сессіи губернская управа, на основаніи полученныхъ ею свѣдѣній, доложила, что для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія потребуется ссуда приблизительно въ 450000 руб. Нужда въ правительственной помощи слишкомъ очевидна, о чемъ управа и ходатайствовала предъ собраніемъ. Послѣ долгихъ преній докладъ управы принятъ 16-ю голосами противъ 6-ти.

На этомъ же засѣданіи гласный Поль возбудилъ вопросъ о продовольственной ссудѣ для землевладѣльцевъ. Оба эти ходатайства, по обсужденіи ихъ въ „общей коммиссіи", приняты собраніемъ и поручено губернской управѣ ходатайствовать объ этомъ предъ правительствомъ.... Отклонены только 3-й и 4-й пункты доклада о ссудѣ въ 140000 руб. изъ губернскихъ земскихъ сборовъ. О результатахъ этого ходатайства въ нашихъ матеріалахъ нѣтъ свѣдѣній.

Всего потребовано ссуды для земледѣльческаго населенія:

7-ю уѣздами	303426	руб.
Павлоградскимъ отдѣльно. . . .	200000	„
(По непровѣрен., впрочемъ, свѣд.)		
Всего . . .	503426	руб.

Разрѣшена правительственная ссуда въ 200000 руб.; изъ страхового капитала, къ выданнымъ еще въ 1877 году—10000 руб., прибавлено еще 50000 руб. Изъ этой ассигновки *выдано* въ ссуду: изъ обще-имперскаго капитала—136801 руб., изъ страхового—22817 руб., дѣйствительно израсходовано на продовольствіе и обсѣмененіе полей—156929 руб. Всего—31% просимой ссуды.

По свѣдѣніямъ губернской управы, 1879 годъ оказался сравнительно благопріятнымъ, хотя общій по губерніи урожай хлѣбовъ далъ всего *самъ* 3,8. Просили ссуду только уѣзды Славяносербскій и Екатеринославскій, „на случай нужды",—всего 43000 рублей. Такъ какъ губернскій продовольственный капиталъ почти весь истощенъ, а въ имперскій числится уже долгъ въ 136801 руб., то губернская управа проситъ ассигновки изъ страхового капитала еще 50000 руб., обѣщая, по прежнему, „крайнюю осторожность въ расходованіи этого кредита". Кромѣ того, управа указываетъ на то, что правительственная ссуда дана подъ условіемъ, чтобы часть ея, употребленная на посѣвныя нужды, была непремѣнно возмещена изъ урожая текущаго года, а между тѣмъ, не всѣ сельскія общества будутъ въ состояніи уплатить эту ссуду; поэтому она проситъ

полномочій на возбужденіе ходатайства объ отсрочкѣ для тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя объ этомъ сами будутъ просить. Докладъ губернской управы утвержденъ собраніемъ съ той только оговоркой, что изъ кредита въ 50000 рублей должно быть дано Славяносербскому уѣзду 20000 рублей.

Продовольственная операція 1880—81 гг. Вторая половина 70 годовъ была особенно обильна неурожаями, вызывавшими громадные расходы для обезпеченія населенія продовольствіемъ и посѣвными сѣменами. Всѣ эти бѣдствія завершились почти повсемѣстнымъ въ губерніи неурожаемъ 1880 года. Къ этому времени губернскія продовольственныя средства были окончательно истощены предшествовавшими неурожаями, да вдобавокъ еще образовался огромный долгъ въ 321321 руб. въ имперскій и страховой капиталы. Крайне бѣдственное положеніе населенія, постигнутаго сильнѣйшимъ неурожаемъ, опять вызывало необходимость въ чрезвычайныхъ мѣрахъ воспособленія.

Еще въ началѣ 1880 года выяснилось, что сильный неурожай вновь постигнетъ значительную часть губерніи. Поэтому тогда-же губернская управа просила уѣздныя выяснить своевременно размѣры необходимой ссуды изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала. Семь уѣздовъ опредѣлили общій размѣръ этой ссуды въ 2221455 руб. *); Павлоградскій особо—въ 50—100 тыс. рублей; Новомосковскій—въ 150000 руб. При разсмотрѣніи этихъ требованій, оставляя пока въ сторонѣ требованія Павлоградскаго и Новомосковскаго уѣздовъ, какъ неподкрѣпленныя подробными свѣдѣніями, губернская управа считала необходимымъ на продовольствіе каждаго нуждающагося въ теченіе 8 мѣсяцевъ 1½ четверти и не болѣе двухъ четвертей на посѣвъ для каждой семьи. Принимая во вниманіе, что средняя цѣна четверти—10 руб., необходимая ссуда, по мнѣнію губернской управы, могла быть сокращена до 1086140 р., т. е. больше чѣмъ на 50% противъ требованія уѣздныхъ управъ. Для покрытія этихъ чрезвычайныхъ расходовъ земство вначалѣ располагало всего 162029 руб., составляющими остатокъ изъ 200000 займа изъ страхового капитала, сдѣланнаго въ 1876, 1878, 1879 гг. Но изъ этой суммы уже въ сентябрѣ предстояли выдачи въ общей сложности на 151921 руб. По израсходованіи затѣмъ незначительнаго остатка въ 10108 руб., земству грозило остаться безъ всякихъ рессурсовъ для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ.

Такимъ образомъ, размѣръ необходимой продовольственной ссуды долженъ быть только для семи уѣздовъ *не менѣе* 924111 руб., причемъ *одна только продовольственная* ссуда, даже послѣ гро-

*) Маріупольскій—865479 р., Бахмутскій—635690 р., Александровскій—441396 р., Славяносербскій—165747 руб.

маднаго сокращенія требованій уѣздныхъ земствъ, вычислена въ 800000 руб.; поэтому на 1-ю половину продовольственнаго періода необходимо безотлагательно исходатайствовать у правительства ссуду въ 500000 руб. Кромѣ того, губернская управа обратила вниманіе собранія на то, что крайне сложная процедура выясненія и провѣрки продовольственной нужды физически невыполнима наличными силами уѣздныхъ земствъ, что неурожайные годы вызываютъ еще спекуляцію на нужду и часто—искусственное возвышеніе цѣнъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, губернская управа предложила губернскому собранію: 1) уполномочить управу исходатайствовать у правительства ссуду въ 500000 руб.; 2) образовать коммиссію изъ губернскихъ гласныхъ, которая сообща съ губернской управой должна выработать программу предварительныхъ дѣйствій въ предстоящей продовольственной кампаніи; 3) возложить на коммиссію изслѣдованіе и удовлетвореніе продовольственной нужды уѣздовъ: Маріупольскаго, Бахмутскаго и Александровскаго и, вообще, предоставить этой коммиссіи право и обязанности по организаціи всей продовольственной операціи, какъ по пріобрѣтенію хлѣба, такъ и по распредѣленію его (а также денежныхъ ссудъ) между нуждающимися. Устройство складовъ, надзоръ за правильной и добросовѣстной доставкой закупленнаго хлѣба должны производиться коммиссіей-же, при участіи уполномоченныхъ отъ крестьянъ; 4) дозволить губернской управѣ, до исходатайствованія правительственной ссуды, производить текущіе расходы изъ остатка страхового капитала въ 50000 руб., которые должны быть возвращены немедленно по полученіи правительственной ссуды; 5) въ виду несомнѣнной нужды мелкихъ землевладѣльцевъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о ссудѣ для этой цѣли, хотя-бы въ 50000 руб.; 6) съ цѣлью предоставленія заработковъ населенію, ходатайствовать о продолженіи желѣзно-дорожной линіи отъ ст. Никитовки К.-Х.-А. ж. д. до ст. Казанки Николаевской ж. д.

Чрезвычайное губернское собраніе утвердило докладъ управы, измѣнивъ только пунктъ о позаимствованіи изъ страхового капитала: вмѣсто 50000 р., собраніе разрѣшило занять только 30000 р., опасаясь остаться безъ всякаго страхового фонда.

При открытіи очередного губернскаго собранія губернаторъ въ своей рѣчи, между прочимъ, сообщилъ, что, благодаря изслѣдованію уѣздными земскими управами положенія нуждающихся крестьянъ и всестороннему обсужденію этого вопроса чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ, ходатайство губернскаго земства о правительственной ссудѣ въ 500000 руб. Высочайше утверждено.

Эта правительственная ссуда вмѣстѣ съ губернскими продовольственными оборотными средствами перешла въ распоряженіе продовольственной коммиссіи, образованной при губернской управѣ

постановленіемъ чрезвычайной сентябрьской сессіи. Коммиссія съ первыхъ же шаговъ проявила удивительную энергію и сумѣла въ сравнительно короткое время создать весьма раціональную систему продовольственной операціи. Въ соединенномъ присутствіи съ губернской управой коммиссія съ 7-го октября по 5-е декабря имѣла 14 коллегіальныхъ засѣданій. Ей предстояло разрѣшить весьма трудную задачу—организовать въ уѣздѣ помощь населенію на началахъ, при которыхъ эта помощь, во 1-хъ, оказывалась-бы *только дѣйствительно нуждающимся*, во 2-хъ—въ тѣсныхъ предѣлахъ испрошенной ассигновки.

Дѣятельность коммиссіи заключалась: 1) въ выработкѣ программы для единообразнаго изслѣдованія положенія нуждающихся и приведеніи въ систему данныхъ о степени нужды въ уѣздахъ Павлоградскомъ, Бахмутскомъ и Ростовскомъ; 2) въ изысканіи лучшихъ способовъ и мѣръ для обезпеченія продовольственныхъ нуждъ населенія; 3) въ распоряженіи по хлѣбной операціи (заготовка и пріемка хлѣба) и 5) какъ результатъ всей этой дѣятельности—формулированіе коммиссіей взгляда на лучшую постановку въ дальнѣйшемъ дѣла по обезпеченію продовольственныхъ потребностей въ губерніи.

Способъ изслѣдованія коммиссіей степени нуждаемости уѣздовъ собственно сводился къ провѣркѣ членами коммиссій губернской и уѣздной, по мѣрѣ возможности, свѣдѣній уѣздныхъ управъ на мѣстѣ, путемъ личныхъ опросовъ; но къ этой цѣлесообразной мѣрѣ губернская коммиссія, при обширности ея обязанностей, „могла прибѣгать лишь въ сравнительно немногихъ случаяхъ". И въ концѣ этой работы коммиссія все-же пришла къ печальному выводу, что, „благодаря крайней сложности дѣла, точныя данныя о степени нужды собрать слишкомъ затруднительно; только впослѣдствіи удалось, при содѣйствіи уѣздныхъ коммиссій, до извѣстной степени болѣе точно установить дѣйствительный размѣръ нужды". Въ общемъ выводѣ вычисленія коммиссіей количества необходимаго для населенія хлѣба сходятся съ тѣми, какія были сдѣланы управой, хотя въ частностяхъ и разнятся между собой, что на дѣлѣ иначе и не могло быть, хотя-бы только потому, что свѣдѣнія собирались управой и коммиссіей въ различное время; кромѣ того, нормальная стоимость хлѣба, при изслѣдованіи этого вопроса, управой принята въ 10 р.; коммиссіей-же, благодаря возвышенію цѣнъ на хлѣбъ,—въ 12 руб. Такимъ образомъ, по окончательнымъ вычисленіямъ коммиссіи, „вѣроятная потребность по заимствованію ссуды изъ имперскаго капитала выражается цифрой въ 1307303 руб." Исключая изъ этой суммы уже разрѣшенные 500000 руб., остается ходатайствовать о дальнѣйшей ассигновкѣ недостающей суммы 807303 руб.

Въ январѣ, согласно ходатайству губернской управы, раз-

рѣшена правительствомъ еще дополнительная ссуда въ 500000 р. и кромѣ этого былъ, „на случай крайней необходимости", открытъ кредитъ для Екатеринославской губерніи въ распоряженіи Министерства въ 150000 руб., которымъ, однако, губернская управа, „за ненадобностью", не воспользовалась.

Ссуда разрѣшена правительствомъ, съ зачетомъ ея долгомъ на губернскомъ земствѣ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) часть ссуды, которая будетъ употреблена на посѣвныя нужды, должна быть возвращена съ перваго-же урожая; 2) остальная часть—въ теченіе трехъ лѣтъ, равными долями; 3) должны быть приняты земствомъ всѣ необходимыя мѣры для распредѣленія ссуды только между дѣйствительно нуждающимися; 4) „чтобы продовольственныя ссуды были выдаваемы преимущественно хлѣбомъ, а не деньгами".

Послѣднимъ условіемъ предначертанія коммиссіи были, такъ сказать, освящены въ ея важнѣйшихъ основаніяхъ, касавшихся организаціи продовольственной помощи, потому что помощь хлѣбомъ, а не деньгами, есть основной принципъ дѣятельности коммиссіи,—принципъ, который она послѣдовательно и неуклонно примѣняла во все время своихъ полномочій. Въ своемъ отчетѣ коммиссія, между прочимъ, констатируетъ, что этотъ новый способъ помощи населенію вызвалъ во многихъ сельскихъ обществахъ неудовольствіе, а мѣстами и явное стремленіе къ противодѣйствію этой мѣрѣ; но это недоброжелательное отношеніе къ несомнѣнно болѣе раціональному способу оказанія помощи нуждающемуся населенію объясняется, съ одной стороны, укоренившеюся привычкой безконтрольно распоряжаться полученной денежной ссудой, а съ другой—„безпрерывной агитаціей въ крестьянской массѣ міроѣдовъ и эксплоататоровъ, привыкшихъ смотрѣть на ничтожныя крохи имущества, принадлежащаго крестьянину, какъ на свое собственное". Кромѣ этого, мѣстные земскіе органы не всегда имѣли возможность производить точное изслѣдованіе положенія нуждающихся и вслѣдствіе этого денежной ссудой часто пользовались люди совершенно не нуждающіеся. Всѣ эти обстоятельства, въ связи съ другими неурядицами деревенскаго общественнаго быта, привели къ тому, что населеніе многихъ мѣстностей должно было деморализироваться, вырабатывая въ себѣ привычку относиться къ пособіямъ, какъ къ подачкамъ со стороны правительства, нисколько не думая о необходимости возврата ихъ когда нибудь. Вотъ главный источникъ, по мнѣнію коммиссіи, того противодѣйствія, съ какимъ встрѣчаются попытки земства замѣнить денежныя пособія, часто идущія совсѣмъ на другія потребности, натуральными. Настойчивое отклоненіе просьбъ о денежныхъ ссудахъ можетъ также послужить лучшимъ противоядіемъ противъ громадныхъ и часто необоснованныхъ требованій помощи со стороны нѣкоторыхъ обществъ, разумѣется, одновременно

и на ряду съ болѣе раціональной и правильной системой изслѣдованія нуждъ населенія, вообще, и цѣлесообразной организаціей своевременной доставки хлѣбныхъ ссудъ на мѣстѣ—въ частности.

Дальнѣйшія мѣры коммиссіи, направленныя къ лучшему обезпеченію продовольственныхъ нуждъ населенія, заключались въ возбужденіи ходатайствъ: а) о заимообразномъ передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ изъ сельскихъ обществъ, имѣющихъ таковые въ излишкѣ, въ другія, уже истощившія свои запасы, или вовсе не имѣвшія ихъ; b) такъ какъ нѣкоторыя общества, подъ вліяніемъ круговой поруки, отказываются составлять приговоры о выдачѣ ссудъ, то ходатайствовать о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права въ такихъ случаяхъ выдавать ссуды отдѣльнымъ домохозяевамъ только на основаніи однихъ „актовъ", составленныхъ на мѣстѣ уполномоченными членами земства; с) о продленіи Донецкой ж. дор. съ цѣлью доставленія работы голодающему населенію; d) о пониженіи тарифной платы за провозъ хлѣба и е) о мѣрахъ къ сокращенію пьянства. Первое изъ этихъ ходатайствъ мотивировано коммиссіей тѣмъ соображеніемъ, что въ такой голодный годъ и при тѣхъ громадныхъ средствахъ, которыя требуются для поддержанія бѣдствующаго населенія, крайне несправедливо руководиться исключительно теоретическими положеніями объ общественной собственности и вслѣдствіе этого отказываться отъ *заимообразнаго* пользованія хлѣбными запасами для обще-губернскихъ нуждъ и что, наконецъ, возвратъ такихъ позаимствованій можно обставить всевозможными гарантіями. Второе ходатайство вытекаетъ, главнымъ образомъ, изъ того обстоятельства, что, вслѣдствіе установленной закономъ круговой поруки, имущіе члены сельскихъ обществъ стремятся препятствовать выдачѣ приговоровъ о ссудѣ. Собраніе утвердило всѣ предложенія губернской управы. Къ мѣрамъ, способствовавшимъ лучшей постановкѣ продовольственнаго дѣла въ уѣздахъ, должно также отнести образованіе уѣздныхъ коммиссій, организованныхъ, по инпціативѣ губернской управы, въ 6-ти наиболѣе нуждающихся уѣздахъ губерніи. Функціи этихъ коммиссій заключались въ изслѣдованіи экономическаго положенія крестьянъ въ районахъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Результаты же ихъ изслѣдованій служили руководствомъ для уѣздныхъ управъ при разрѣшеніи ссудъ. По свидѣтельству губернской продовольственной коммиссіи, уѣздныя коммиссіи въ значительной степени содѣйствовали болѣе правильному распредѣленію продовольственной помощи между нуждающимися.

Дѣятельность коммиссіи по заготовленію хлѣба съ особенной рельефностью показала крайнюю важность детальнаго знакомства съ мѣстными экономическими и бытовыми условіями руководителей продовольственнаго дѣла и насколько весь успѣхъ такого дѣла почти цѣликомъ зависитъ, такъ сказать, отъ степени туземности и

независимости этихъ руководителей. Приступая къ заготовленію хлѣба, коммиссія намѣтила себѣ нижеслѣдующія цѣли: a) привлечь возможно большее количество хлѣба изъ сосѣднихъ губерній, дабы этимъ воздѣйствовать на положеніе хлѣбнаго рынка и устранить искусственное возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ; b) организовать доставку хлѣба, по возможности, въ самые ближайшіе къ потребителямъ пункты; c) гарантировать своевременную доставку заподряженнаго и купленнаго хлѣба, а также доброкачественность доставленнаго хлѣба, для чего въ составъ пріемщиковъ хлѣба коммиссіей назначались уполномоченные отъ тѣхъ сельскихъ обществъ, для которыхъ хлѣбъ доставлялся. Всѣ эти задачи, по мѣрѣ силъ и возможности, были выполнены коммиссіей.

Прежде всего ей предстояло опредѣлить количество необходимаго хлѣба для трехъ наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ: Бахмутскаго, Маріупольскаго и Александровскаго. Принимая продовольственную душевую пропорцію не болѣе одной четверти (на 8 мѣсяцевъ ?) и двѣ четверти на посѣвъ для каждаго домохозяина и руководясь свѣдѣніями уѣздныхъ управъ, провѣренныхъ еще раньше губернской управой, коммиссія опредѣлила количество необходимаго для этихъ 3-хъ управъ хлѣба, примѣрно, до 150000 четвертей. Но такъ какъ выдача пособій хлѣбомъ *тогда* допускалась только въ томъ случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе обществъ, а до октября такихъ ходатайствъ поступило сравнительно немного, то, въ видахъ осторожности, рѣшено заготовить хлѣба для этихъ уѣздовъ только до 1/4 части первоначальнаго размѣра и исключительно подряднымъ способомъ; но на торги, назначенные на 15 октября, явились только мѣстные торговцы и, сознавая свое выгодное положеніе, требовали слишкомъ высокія цѣны. Коммиссія рѣшила торговъ не утвердить, чѣмъ и спасла, какъ оказалось, всю продовольственную операцію обозрѣваемыхъ двухъ лѣтъ. Подрядчики, увидѣвъ, что коммиссія намѣрена взяться за заготовленіе хлѣба хозяйственнымъ способомъ, понизили свои требованія. Помимо этого, осторожныя дѣйствія коммиссіи дали ей возможность выигрышемъ времени привлечь къ поставкѣ солидную и крупную фирму Грипари. Уполномоченный этой фирмы Ивановъ изъявилъ готовность взять на себя поставку хлѣба во всѣ назначенные пункты губерніи въ необходимомъ количествѣ. Но назначенныя Ивановымъ цѣны, несмотря на ихъ относительную умѣренность, признаны были коммиссіей сравнительно выгодными только для Александровскаго уѣзда. Поэтому, коммиссія и заключила условіе съ Ивановымъ на доставку хлѣба только въ означенный уѣздъ.

Всего куплено у Иванова 80000 пудовъ. Поставка производилась аккуратно и безостановочно. Другой подрядчикъ, Лященко, взялся доставить изъ Таврической губерніи въ Александровскій же

уѣздъ 16000 пудовъ хлѣба. Эти два крупные подрядчика повліяли также на пониженіе претензіи другихъ подрядчиковъ, которые и предложили болѣе выгодныя условія. Такимъ образомъ, для Александровскаго уѣзда пріобрѣтено подряднымъ способомъ 96000 пудовъ на 123750 руб. Больше затрудненій представляла доставка хлѣба въ уѣзды Маріупольскій и Бахмутскій, главнымъ образомъ вслѣдствіе отдаленности этихъ уѣздовъ отъ центральнаго базиса, откуда первоначально направлялась вся поставка, а также мѣстопребыванія губернской коммиссіи. Маріупольскій уѣздъ выручило случайное обстоятельство: въ магазинахъ экспортеровъ осталось значительное количество хлѣба, предназначеннаго для экспорта, чѣмъ не преминула, конечно, воспользоваться коммиссія. Въ общемъ закуплено и заподряжено для этого уѣзда хлѣба на 111500 рублей.

Подрядъ, взятый тѣмъ же Ивановымъ для Маріупольскаго и Бахмутскаго уѣздовъ, не состоялся: въ первый уѣздъ—по недоброкачественности первой пробной партіи хлѣба; во второй—по невыгодности условій, поставленныхъ Ивановымъ; что касается Бахмутскаго уѣзда, то коммиссія не имѣла своевременно достаточно надежныхъ свѣдѣній, какъ относительно количества хлѣба, необходимаго для уѣзда, такъ и относительно хлѣбныхъ цѣнъ; между тѣмъ, удобное для доставки время проходило. Вслѣдствіе этого, предсѣдатель коммиссіи Ященко отправился въ Бахмутскій уѣздъ для собиранія необходимыхъ свѣдѣній. Слѣдствіемъ его поѣздки было опредѣленіе необходимаго въ тѣхъ уѣздахъ количества хлѣба и выясненіе нормальныхъ въ уѣздѣ цѣнъ на хлѣбъ.

Екатеринославская уѣздная коммиссія нашла необходимымъ пріобрѣтать хлѣбъ хозяйственнымъ способомъ посредствомъ покупки изъ первыхъ рукъ незначительными партіями. Этотъ способъ оказался еще и тѣмъ удобнымъ, что представлялъ возможность покупать отдѣльныя партіи хлѣба на мѣстѣ, по близости къ селеніямъ, для которыхъ хлѣбъ покупался, что, между прочимъ, вырвало этотъ хлѣбъ изъ рукъ скупщиковъ и тѣмъ самымъ безусловно повліяло на пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ. Очевидныя преимущества этого способа побудили коммиссію распространить эту мѣру и на всѣ остальные три уѣзда, въ которыхъ заготовлялся хлѣбъ, съ предоставленіемъ этой операціи въ руки уѣздныхъ управъ. Но воспользовался этимъ правомъ, кажется, только одинъ Бахмутскій уѣздъ, закупивши такимъ путемъ всего 680 пудовъ ржи. Въ общемъ, хлѣбъ пріобрѣтался двумя способами: 1) непосредственнымъ распоряженіемъ губернской и уѣздныхъ коммиссій, при извѣстномъ участіи въ этомъ дѣлѣ крестьянъ, или же 2) самыми сельскими обществами, чрезъ посредство уполномоченныхъ, или лицъ, производившихъ разсчеты съ продавцами, подъ наблюденіемъ членовъ уѣздныхъ управъ.

Первый способъ практиковался въ уѣздахъ Бахмутскомъ, Александровскомъ, Екатеринославскомъ, Ростовскомъ; 2-й—въ Павлоградскомъ, Новомосковскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Славяносербскомъ.

Всего заготовлено хлѣба подряднымъ и хозяйственнымъ способами 812228 пудовъ, на сумму 1035449 руб. Изъ нихъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ 355555 пуд., т. е. 43,5%, въ Александровскомъ—273333 пуда, т. е. 33,5%, и Бахмутскомъ -149804 пуда, 18,4%. Изъ заготовленнаго хлѣба менѣе половины пріобрѣтено въ Екатеринославской губерніи, остальное количество—въ смежныхъ или ближайшихъ губерніяхъ.

Сложная операція по заготовленію хлѣба естественно не могла производиться съ неуклонной регулярностью и безпрепятственно. Главныя причины, отразившіяся неблагопріятно на этой операціи, заключаются въ слѣдующемъ: a) неудовлетворительность свѣдѣній, доставленныхъ лѣтомъ 1880 года, руководясь которыми приходилось дѣйствовать нѣсколько наугадъ; b) недостатокъ хлѣба въ мѣстахъ, ближайшихъ къ нуждающимся, и совершенное отсутствіе свѣдѣній о мѣстностяхъ, въ которыхъ хлѣбъ могъ быть закупленъ по наиболѣе выгодной цѣнѣ; c) недостатокъ оборотныхъ средствъ въ рукахъ земства именно тогда, когда, сообразно съ существовавшею потребностью, они были нужны, что отнимало у него возможность дѣйствовать съ полной самостоятельностью. Эти-же неблагопріятныя обстоятельства не дали возможности воспользоваться въ широкихъ размѣрахъ болѣе выгоднымъ хозяйственнымъ способомъ заготовленія хлѣба при одновременныхъ покупкахъ большими партіями, благодаря чему неизбѣжно приходилось сокращать размѣры покупокъ и тѣмъ часто влiять на возвышеніе цѣнъ.

Выдача ссудъ. Ссуды выдавались хлѣбомъ и деньгами; но денежныя ссуды выдавались только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, когда для коммиссіи было несомнѣнно, что крестьяне сами купятъ хлѣбъ по мелочамъ на базарахъ или у своихъ-же односельчанъ и что деньги навѣрное не пойдутъ на другія надобности.

Въ общемъ, денежная ссуда составляла только 3,8% всей ссуды. Продовольственную ссуду первоначально предполагалось выдавать на весь продовольственный періодъ, но, въ виду недостатка средствъ и вслѣдствіе открытія въ губерніи работъ ирригаціонныхъ и по устройству Криворожской линіи, срокъ выдачи былъ ограниченъ до мая мѣсяца, исключая тѣхъ семей, у которыхъ заработковъ вовсе не было; послѣднимъ выдавалось пособіе и на май. Размѣръ продовольственнаго пособія былъ опредѣленъ не свыше одного пуда хлѣба въ мѣсяцъ на каждаго нуждающагося. По провѣркѣ списковъ нуждающихся, хлѣбъ выдавался обществамъ на

опредѣленные періоды: отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, рѣдко—на весь продовольственный періодъ. Пособія выдавались преимущественно рожью и до половины ячменемъ.

Окончательной нормой посѣвныхъ ссудъ было принято по двѣ четверти ячменя для домохозяина, что приблизительно равно обычному посѣву на *надѣльной* крестьянской землѣ. Эта натуральная норма переведена на денежную и, соразмѣрно съ существующими на ячмень цѣнами, опредѣлена въ 20 руб. и въ предѣлахъ этой цифры допускалась выдача всевозможныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ сообразно съ заявленіями крестьянъ, но въ зависимости отъ возможности пріобрѣтать тѣ или другія сѣмена.

Коммиссія просила уѣздныя управы *ограничивать* размѣръ продовольственнаго пособія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда это возможно было сдѣлать безъ ущерба для нуждающихся. Результаты ревизіи показали, что уѣздныя управы сообразовались съ указаніями коммиссіи, при томъ выдачи производились, по возможности, своевременно. Несвоевременныя выдачи случались главнымъ образомъ въ уѣздахъ Александровскомъ и Маріупольскомъ, благодаря одновременному скопленію массы требованій и недостаточности перевозочныхъ средствъ.

Несмотря на эти неизбѣжные недочеты, коммиссія „имѣетъ полныя основанія предполагать, что продовольственныя потребности населенія, насколько возможно было, удовлетворены повсемѣстно“. Подтвержденіе этого коммиссія видитъ также и въ томъ обстоятельствѣ, что при обозрѣніи продовольственной части въ губерніи, предпринятомъ начальникомъ губерніи и особо Высочайшей властью для этой цѣли командированнымъ полковникомъ Давидовымъ, никакихъ жалобъ со стороны крестьянъ не было. Если же въ губернскую коммиссію и поступали нѣкоторыя жалобы, то „таковыя оказывались неосновательными“. Наиболѣе выдающіяся неправильности по выдачѣ ссудъ имѣли мѣсто въ передачѣ тремъ обществамъ Маріупольскаго уѣзда лишнихъ 974 пуд. Одному изъ этихъ обществъ, Срѣтенскому, отпущено было лишнихъ 212 пуд. потому, что провѣрку приговора производилъ членъ уѣздной коммиссіи, нѣмецъ, „не знающій русской грамоты“; самый же актъ провѣрки написанъ Срѣтенскимъ писаремъ Дубильеромъ. Но и эти неправильности, а также нѣкоторыя менѣе значительныя, являются лишь неизбѣжнымъ слѣдствіемъ, вытекающимъ изъ обширности продовольственной операціи и недостатка лицъ, завѣдывающихъ ею, что въ свою очередь есть слѣдствіе *недостаточнаго числа состава гласныхъ;* напр., въ Маріупольскомъ уѣздномъ собраніи составъ гласныхъ (въ 81 г.) опредѣленъ только изъ 20 лицъ. Неудивительно поэтому, что въ послѣднемъ уѣздѣ членомъ коммиссіи былъ выбранъ упомянутый выше членъ, „не знающій русской грамоты“.

Возвратъ ссуды обезпеченъ долговыми обязательствами обществъ, получившихъ ссуду.

За исключеніемъ Бахмутскаго и Александровскаго уѣздовъ, долговая сумма опредѣлена по дѣйствительной стоимости полученнаго каждымъ обществомъ хлѣба; Александровское-же земское собраніе возбудило ходатайство о взысканіи съ крестьянъ денегъ за хлѣбныя ссуды по *средней* стоимости, выведенной изъ всѣхъ разновременно сдѣланныхъ для уѣзда закупокъ хлѣба. Коммиссія въ своемъ докладѣ одобрила эту мѣру.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ только меньшая часть ссуды, стоимостью въ 52774 руб., опредѣлена по средней стоимости, да и то потому лишь, что въ одномъ складѣ смѣшано нѣсколько разнородныхъ партій хлѣба; остальная же часть, какъ и во всѣхъ другихъ уѣздахъ, опредѣлена по дѣйствительной стоимости полученной каждымъ даннымъ обществомъ ссуды.

Вопросъ объ установкѣ „*среднихъ цѣнъ*“ для долговъ по ссудамъ, между прочимъ, вызвалъ нареканія на дѣйствія коммиссіи въ губернскомъ собраніи при обсужденіи доклада коммиссіи. Гласный Рудченко упрекалъ даже коммиссію, что „вся поставка имѣла характеръ *казенно-подрядный*“, цѣны, по которымъ хлѣбъ раздавался, очень высокія, и *ссуда, называющаяся безпроцентной*, на дѣлѣ сопряжена съ большими %-ми. Но, по заключеніи дебатовъ, губернское собраніе постановило: „выразить искреннюю благодарность членамъ продовольственной коммиссіи за громадный ихъ трудъ въ этомъ дѣлѣ“.

Всего съ сентября 1880 года по іюнь 1881 года выдано крестьянамъ ссудъ заготовленнымъ хлѣбомъ и деньгами на сумму 1112279 руб.; въ томъ числѣ: на продовольствіе 733265 руб. и на посѣвы—379014 руб. Изо всей этой ссуды выдано деньгами только 42698 руб. или 3,8% общей суммы. Общее по губерніи число душъ, получившихъ продовольственную ссуду=188843, т. е. 51,9% населенія въ *сельскихъ обществахъ, получившихъ продовольственное пособіе*, и 18,7% (?) всего крестьянскаго населенія Екатеринославской губерніи въ 1880—81 гг. Общее число домохозяевъ, получившихъ посѣвную ссуду=29608, т. е. 57,3% домохозяевъ въ *обществахъ, получившихъ* посѣвную ссуду. Размѣръ продовольственной ссуды на душу колебался между 1 руб. 81 коп. до 5 руб. 71 коп., посѣвной—между 4 руб. 13 коп. до 16 руб 85 к. По 1 сентября *всего* израсходовано 1154477 руб. До 1 ноября возвращено долгу 47948 руб. Всего съ прежними продовольственными ссудами числится за населеніемъ: въ губернскій продовольственный и страховой капиталы—467178 руб., въ государственный—1072060 руб.; всего—*1539238* рублей

Кромѣ выдачи ссуды крестьянскому населенію губерніи, выдана

также (согласно ходатайству Маріупольскаго земства и Высочайшему повелѣнію) ссуда и евреямъ-колонистамъ въ суммѣ на 13179 руб. изъ специіальныхъ средствъ Министерства Государственныхъ Имуществъ—частью безвозвратно, частью заимообразно.

Также, согласно ходатайству губернскаго собранія, правительство разрѣшило изъ имперскаго продовольственнаго капитала ссуду въ 50000 руб. для мелкихъ землевладѣльцевъ подъ гарантіей губернскаго земства и „помимо какихъ либо разсчетовъ казны съ получившими ссуду землевладѣльцами". Эта ссуда должна была выплачиваться равными частями въ 10-ти лѣтній срокъ „по истеченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ", съ начисленіемъ 5% на ежегодно остающуюся сумму.

Ревизіонная коммиссія, провѣряя по документамъ дѣятельность губернской продовольственной коммиссіи, нашла ихъ вполнѣ правильными и согласными съ оправдательными документами. Въ заключеніе своего доклада ревизіонная коммиссія говоритъ: „Сложность и объемъ продовольственной операціи, съ одной стороны, и недостатокъ подготовленнаго матеріала—съ другой, наконецъ, и неожиданность бѣдствія неминуемо должны были произвести извѣстнаго рода замѣшательства по осуществленію этого дѣла, почему и извинительно, если въ этомъ дѣлѣ являются извѣстные пробѣлы".

Губернаторъ, открывая очередное собраніе 1881 года, также констатировалъ, что „неурожай угрожалъ бѣдствіями, размѣры котораго трудно было предвидѣть, но общими усиліями земства и правительства эти бѣдствія предотвращены".

Детальное изученіе дѣятельности продовольственной коммиссіи, по ея же докладу и отчетамъ, а также преніямъ, происходившимъ въ губернскомъ собраніи при обсужденіи ея доклада, приводитъ насъ къ убѣжденію, что, проявивъ несомнѣнно очень много энергіи и принявъ цѣлый рядъ весьма раціональныхъ мѣръ, ослабившихъ печальныя послѣдствія голоднаго года, она въ то-же время слишкомъ ужъ неуклонно стояла на точкѣ зрѣнія строго-сократительнаго отношенія къ просьбамъ, о выдачѣ особенно продовольственныхъ ссудъ,—гораздо болѣе сократительнаго, чѣмъ это требовалось размѣрами имѣвшихся въ ея распоряженіи средствъ. Всего было 1350800 руб., считая и 150000 руб., находившихся въ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ для Екатеринославской губерніи „на случай надобности". Израсходовано-же (по ноябрь 1881 года) 1154974 руб. И, благодаря этой тенденціи, среди голодающихъ несомнѣнно осталось не мало лицъ, имѣвшихъ *моральное* право на продовольственное пособіе, но не получившихъ таковаго.

По отсутствію приговоровъ сельскихъ обществъ и просьбъ отдѣльныхъ лицъ о пособіи, разумѣется, невозможно сдѣлать точный

подсчетъ количеству указанной категоріи лицъ и семействъ; но принимая во вниманіе, что въ селахъ, *признанныхъ голодающими*, продовольственной помощью пользовались только 51% общаго числа населенія этихъ селъ и что общее количество душъ, пользовавшихся продовольственнымъ пособіемъ, равно лишь *(приблизительно)* 18,7% *всего* сельскаго населенія губерніи, можно, безъ опасенія быть пристрастнымъ, сказать, что продовольственная нужда 1880—81 гг. далеко не удовлетворена въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ населеніе губерніи дѣйствительно нуждалось.

Весеннія свѣдѣнія о надеждахъ на урожай 1882 г. не сулили ничего хорошаго. Поэтому губернская управа заблаговременно начала собирать свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи крестьянъ, дабы подготовиться къ своевременному оказанію продовольственной помощи населенію, въ случаѣ надобности. Для гарантіи большей правильности въ собираніи требуемыхъ свѣдѣній, управа впервые разослала печатные бланки, надѣясь, что правильно заполненные однообразные бланки дадутъ возможность съ большей точностью, чѣмъ до сихъ поръ, выяснить степень и размѣры нужды.

Прежній способъ *выжиданія* общественныхъ приговоровъ о продовольственной ссудѣ, или даже предписыванія о составленіи таковыхъ приговоровъ, дабы этимъ путемъ выяснить размѣры нужды, влекъ за собою неизбѣжныя и крупныя ошибки. Для сокращенія и упрощенія формальной стороны процедуры по выдачѣ ссудъ губернская управа также разослала бланки для приговоровъ; эти бланки составлены такъ, чтобы по нимъ возможно было контролировать произведенную выдачу, а въ виду истощенности и мѣстныхъ, и правительственныхъ капиталовъ она просила уѣздныя управы, чтобы ссуды исчислялись только для неспособныхъ къ труду и малолѣтнихъ, не свыше одного пуда хлѣба въ мѣсяцъ, выдаваемаго преимущественно хлѣбомъ-же, а не деньгами, причемъ хлѣбъ долженъ заготовляться непремѣнно при посредствѣ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ подъ наблюденіемъ члена отъ земства.

Уѣздныя управы дали слѣдующіе отвѣты: 1) Екатеринославская: размѣръ продовольственной нужды опредѣляется въ 20—25 тыс. руб.; 2) Славяносербская—примѣрно до 20 тыс. руб; 3) Бахмутская—отвѣтила, что 2/3 населенія уѣзда будутъ нуждаться въ ссудѣ для обсѣмененія полей; 4) Верхнеднѣпровская—отвѣтила, что неурожай постигъ главнымъ образомъ 8 волостей, въ которыхъ насчитывается малолѣтнихъ и неспособныхъ къ труду 15305 душъ, изъ которыхъ половину можно будетъ поддержать общественными хлѣбными запасами, а для другой половины нерабочаго населенія въ 7652 души не хватитъ хлѣба 22956 пуд., на сумму 40173 руб., поэтому Верхнеднѣпровская управа проситъ ссуду въ 40 тыс. руб.

и разрѣшенія по личному усмотрѣнію выдавать ссуду или хлѣбомъ, или деньгами. Ростовская уѣздная управа увѣдомила, что по ея соображеніямъ ссуды для уѣзда и Таганрогскаго градоначальства не потребуется. Остальные 4 уѣзда, „заявивъ уже о нуждахъ меньшей важности, до сихъ поръ (въ декабрѣ) о ссудахъ ничего еще не заявляли,—очевидно, что не нуждаются въ ней". Основываясь на этихъ данныхъ, губернская управа опредѣлила общую сумму *требуемыхъ* ссудъ въ 100000 руб., и, считая возможнымъ уменьшить ее до 75000 руб., она находитъ, что послѣдняя ссуда можетъ быть покрыта наличностью губернскаго продовольственнаго капитала (48 тыс. руб.) и заимствованіемъ изъ страхового капитала 27000 руб.; объ утвержденіи этой ссуды управа и проситъ собраніе; ходатайство это поддержано также и губернской продовольственной коммиссіей, и докладъ управы утвержденъ собраніемъ.

Впослѣдствіи оказалось, что три изъ перечисленныхъ уѣздовъ обошлись собственнымъ общественнымъ хлѣбомъ и денежными запасами, только въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ послано 17515 руб., а израсходовано всего 13937 руб., Павлоградскій уѣздъ израсходовалъ общественныхъ запасныхъ капиталовъ 8850 руб., губернскихъ —1371 руб. Всего губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ израсходовано 15308 руб.

Какъ въ дѣйствительности пережило населеніе этотъ злополучный годъ безъ значительной продовольственной помощи—объ этомъ у насъ данныхъ, къ сожалѣнію, нѣтъ.

Помимо прямой денежной помощи, губернская управа возбудила ходатайство объ облегченіи положенія *населенія* организаціей общественныхъ работъ *на мѣстѣ* и разсрочкѣ продовольственнаго долга.

Въ общественныхъ работахъ, преимущественно дорожныхъ, губернская управа надѣялась найти „продолжительный источникъ заработковъ для голодающаго населенія". Что касается разсрочки продовольственнаго долга, то она, въ силу крайней разоренности земледѣльческаго населенія, безусловно необходима.

Къ 1 января 1882 года долгъ только въ имперскій продовольственный капиталъ достигъ свыше милліона рублей и въ губернскій—около 400000 руб. По условію, долгъ въ имперскій продовольственный капиталъ долженъ былъ быть погашеннымъ изъ урожая 1881 г. въ суммѣ 515560 руб., а остальная часть подлежала возврату въ теченіе 3-хъ лѣтъ, равными долями, на дѣлѣ же уплачено въ теченіе 1881 г. всего 95477 руб.

Столь неудовлетворительное погашеніе продовольственныхъ долговъ объясняется, во 1-хъ, тѣмъ, что урожай 1881 г. далеко не оправдалъ тѣхъ блестящихъ надеждъ, которыя на него возла-

гались; во 2-хъ, крайней задолженностью земледѣльческаго населенія, вообще,—задолженностью, накопленной еще предшествовавшими неурожаями, и въ особенности—бѣдственнымъ 1880 г.

Съ одного сравнительно урожайнаго года „нужно было уплачивать и частные долги, и пополнять, хотя до нѣкоторой степени, запасные магазины, истощенные до крайности, и вносить податные платежи, которыхъ во 2-е полугодіе 1881 г. поступило болѣе 2-хъ милліоновъ рублей, и, наконецъ, поддержать хоть сколько нибудь свои хозяйства, разстроенныя въ конецъ неурожаемъ 1880 г.

Въ губернскую управу уже поступили ходатайства объ отсрочкѣ отъ 104 обществъ, и, судя по имѣющимся даннымъ, должно ожидать ходатайства еще и отъ другихъ обществъ.

Апрѣльское чрезвычайное собраніе утвердило докладъ управы.

Урожай 1883 г., судя по общему количеству собраннаго хлѣба, также былъ крайне неудачнымъ, но за ссудою изъ губернскаго продовольственнаго капитала обратились только 2 уѣзда: Екатеринославскій, просившій 20—25000 руб., и Маріупольскій—для одного села Срѣтенскаго, пострадавшаго отъ пожара—1000 руб. По предложенію губернской управы, собраніе эти ходатайства утвердило. Воспользовалось-ли Екатеринославское земство-ссудой—изъ нашихъ матеріаловъ не видно, но изъ Обзора Екатеринославской губерніи за 1883 годъ явствуетъ, что ссудой изъ губернскаго продовольственнаго капитала пользовался въ 1883 году Верхнеднѣпровскій уѣздъ—суммою въ 16144 руб.

Въ связи съ докладомъ губернской управы о продовольственной операціи въ 1883 году обсуждался губернскимъ собраніемъ также: a) докладъ Маріупольской управы о разсрочкѣ продовольственныхъ ссудъ на 10 лѣтъ и надѣленіи малоземельныхъ крестьянъ землею, такъ какъ, по мнѣнію Маріупольской управы, одна изъ важнѣйшихъ причинъ экономическаго разоренія крестьянъ—недостатокъ земли; b) ея же ходатайство—объ отсрочкѣ уплаты продовольственнаго долга колонистамъ-евреямъ и c) также просьба объ отсрочкѣ долговъ по ссудѣ трехъ сельскихъ обществъ Екатеринославскаго уѣзда.

Ходатайство Маріупольскаго уѣзда о разсрочкѣ мотивируется тѣмъ, что уѣздъ страдаетъ отъ неурожая и сильнѣйшихъ недородовъ уже съ 1876 г, благодаря чему уѣзду приходится ежегодно прибѣгать къ продовольственной помощи почти со всѣхъ рѣшительно источниковъ. Благодаря тѣмъ-же хроническимъ неурожаямъ, населеніе Маріупольскаго уѣзда въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ съ крайнимъ напряженіемъ своихъ матеріальныхъ силъ уплачивало *„въ извѣстной мѣрѣ только государственные сборы“*, и то *„по чрезвычайнымъ“* настояніямъ полиціи; земскія-же повинности, уѣзд-

ные и общегубернскіе, а также выкупные платежи погашены въ очень незначительной степени. Такимъ образомъ, за населеніемъ Маріупольскаго уѣзда накопилась громаднѣйшая недоимка по всѣмъ повинностямъ, общегосударственнымъ и мѣстнымъ, которая въ общемъ достигаетъ огромной суммы въ 999972 руб. [1]). А такъ какъ продовольственная ссуда имъ также не могла быть выдаваема въ достаточномъ размѣрѣ, то населеніе еще обременено и большой суммой частныхъ долговъ. Прошлогодній урожай, обезпечивъ продовольствіе населенія на зиму, далъ ему еще возможность нѣсколько увеличить посѣвную площадь и уплатить $^1/_{10}$ долю долга въ хлѣбо-запасные магазины; но это maximum того, что населеніе могло въ дѣйствительности извлечь изъ прошлогодняго урожая. Между тѣмъ, къ нему предъявлялись весьма настойчивыя требованія объ уплатѣ долговъ и недоимокъ.

Урожай настоящаго года нѣсколько ниже прошедшаго, и, при существующихъ низкихъ цѣнахъ на зерновой хлѣбъ, населеніе имѣетъ еще меньше возможности расплачиваться съ долгами. Несмотря на эти бьющіе въ глаза факты, требованія уплаты по ссудамъ были въ текущемъ году такъ энергичны, что по 20 сентября взысканы 92475 руб. въ обще-имперскій капиталъ и 16370 руб. въ губернскій продовольственный капиталъ; но эта „успѣшная“ уплата долговъ по ссудѣ куплена цѣной окончательнаго разоренія недоимщиковъ, продажею съ торговъ ихъ скота и хлѣба, и только по телеграфной просьбѣ уѣздной управы губернаторъ предписалъ не продавать за продовольственный долгъ рабочій скотъ.

„Цѣлый рядъ лѣтъ, обильныхъ засухами, чумой и дифтеритомъ, ввергли населеніе въ совершенно безвыходное положеніе, а вышеперечисленные неблагопріятные факторы, сопутствующіе этимъ стихійнымъ несчастіямъ, рѣшительно не даютъ возможности населенію хотя сколько нибудь оправиться“. Поэтому Маріупольская управа и ходатайствуетъ о разсрочкѣ продовольственныхъ долговъ „не менѣе какъ на 10 лѣтъ“.

Просьба о разсрочкѣ продовольственнаго долга евреямъ-колонистамъ Маріупольскаго уѣзда мотивируется также неурожаями 1877 и 1880 гг. и недородами 1878 и 1879 гг.; наконецъ, погромъ 1881 года лишилъ ихъ послѣдняго имущества, такъ что они не имѣютъ никакой возможности уплатить продовольственный долгъ и просятъ разсрочки на нѣсколько лѣтъ.

Губернская управа, обсудивъ всѣ эти ходатайства, постановила: 1) просьбу крестьянъ Екатеринославскаго уѣзда объ отсрочкѣ удовлетворить, потому что этотъ уѣздъ довольно исправно уплачиваетъ

---

[1]) Въ крестьянскихъ обществахъ этотъ долгъ приходится по 22 руб. 33 коп. на душу (очевидно, ревизск.) и 3 руб. 94 коп. на десятину; въ сельскихъ обществахъ грековъ и нѣмцевъ—1 руб. 80 коп. на наличную душу и 15 коп. на десятину.

долги по ссудамъ; 2) рѣшеніе вопроса о ходатайствѣ евреевъ-колонистовъ 3 колоній Маріупольскаго уѣзда и 1 Александровскаго—отложить, согласно закону 21 мая 1874 года, до собранія свѣдѣній объ экономическомъ положеніи этихъ колоній; 3) просьбу же Маріупольскаго земства о разсрочкѣ его продовольственнаго долга въ 650000 руб. на 10 лѣтъ отклонить по слѣдующимъ соображеніямъ: а) управа уже вошла съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ продовольственнаго долга по всей губерніи до урожая 1885 года, и въ предѣлахъ этого срока губернская управа и полагаетъ ограничиться пока по отдѣльнымъ ходатайствамъ сельскихъ обществъ Маріупольскаго уѣзда. „Возбуждать же теперь просимое ходатайство—это значитъ, во 1-хъ, дать поводъ населенію, „относящемуся весьма своеобразно къ уплатѣ продовольственныхъ долговъ", откладывать уплату продовольственныхъ ссудъ, а во 2-хъ—такое ходатайство преждевременно, не зная его (населенія) рессурсовъ".

Если же впослѣдствіи окажется дѣйствительная необходимость въ разсрочкѣ, то можно будетъ и возбудить подобное ходатайство.

Что же касается долга въ губернскій продовольственный капиталъ, то, принимая во вниманіе экономическую несостоятельность крестьянъ Маріупольскаго уѣзда, управа считаетъ необходимымъ разсрочить этотъ долгъ на 5 лѣтъ равными частями. Вопросъ о малоземеліи остался открытымъ со ссылкой на то, что въ Маріупольскомъ-же уѣздѣ отведено для переселенцевъ 6400 десятинъ, и мѣстные малоземельные крестьяне могутъ возбуждать соотвѣтственное ходатайство о надѣленіи ихъ изъ этого участка землей.

Губернское собраніе только что изложенный докладъ губернской управы утвердило.

Въ виду того, что губернское собраніе высказалось противъ ходатайства о разсрочкѣ, въ чрезвычайной сессіи Маріупольскаго земскаго собранія рѣшено ходатайствовать объ этомъ непосредственно предъ правительствомъ.

Урожай 1884 года также не можетъ считаться вполнѣ удовлетворительнымъ. Общій по губерніи урожай=3,8 и вообще равномѣренъ, за исключеніемъ только Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ онъ наихудшій, и Славяносербскаго - наилучшій. Несмотря на сносный урожай текущаго года, крестьянство не только не можетъ платить долги по ссудамъ, но даже не можетъ обойтись безъ всякихъ заимствованій изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Продовольственную ссуду просятъ: а) Новомосковская управа—неопредѣленную сумму для 5 волостей, постигнутыхъ неурожаемъ; b) Екатеринославская--для 6 волостей—15000 руб.; с) Верхнеднѣпровская--для 3 волостей—5000 р. Основываясь на этихъ просьбахъ,

губернская управа ходатайствуетъ о кредитѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 21143 руб., а если еще понадобится, то дополнительныхъ—3857 руб. изъ страхового. Губернское собраніе утвердило докладъ управы.

Въ 1883 году, какъ мы видѣли, губернская управа настаивала на отклоненіи ходатайства Маріупольскаго земства о разсрочкѣ; теперь-же, спустя всего годъ, она нашла необходимымъ сама объ этомъ ходатайствовать.

Въ своемъ ходатайствѣ управа указываетъ на то, что въ январѣ 1883 года, съ Высочайшаго разрѣшенія, разсроченъ долгъ въ имперскій продовольственный капиталъ только въ суммѣ 402069 руб. (не считая тѣхъ 596226 руб., которые подлежатъ уплатѣ въ 1885 году). Между тѣмъ, въ уплату всего продовольственнаго долга поступило за два года лишь 146437 руб., а осталось за населеніемъ 851887 руб. Главная масса этого долга—именно 822484 руб.— лежитъ всей своей тяжестью только на трехъ уѣздахъ: Маріупольскомъ, Александровскомъ и Бахмутскомъ; эти-же три уѣзда обременены громадными недоимками по обще-государственнымъ и земельнымъ повинностямъ, и, въ дополненіе ко всѣмъ этимъ несчастьямъ, „крайне низкія цѣны на хлѣбъ рѣшительно не дали возможности крестьянамъ поправить свои обстоятельства".

Всѣ эти причины побуждаютъ губернскую управу просить губернское собраніе ходатайствовать о разсрочкѣ *всей* продовольственной ссуды на 5 лѣтъ.

Очевидно, губернское собраніе отклонило это предложеніе управы; но вскорѣ губернаторъ сообщилъ управѣ, что министръ, зная о затруднительномъ положеніи губерніи, готовъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ этой отсрочкѣ, если получитъ соотвѣтственное постановленіе губернскаго земскаго собранія. Поэтому губернская управа вновь проситъ собраніе уполномочить ее на слѣдующее ходатайство: 1) просить на 5 лѣтъ разсрочки съ уплатой равными долями; 2) дальнѣйшія разсрочки *отдѣльнымъ* обществамъ разрѣшать, соображаясь съ обстоятельствами каждаго изъ этихъ обществъ и сроками, опредѣленными правительствомъ.

Собраніе утвердило докладъ управы.

1885 г. опять потребовалъ экстраординарныхъ продовольственныхъ мѣръ.

Всѣ уѣздныя земства опять возбудили ходатайства о ссудѣ и мѣрахъ къ обезпеченію населенія продовольствіемъ: 1) Екатеринославское уѣздное земство ходатайствовало о кредитѣ въ 40—50 тысячъ рублей и разсрочкѣ податей 1-й половины 1886 года до 1887 года, „въ виду совершеннаго неурожая"; 2) Маріупольское—

ссуду въ 75000 р.; 3) Александровское—въ 112000 р. и отсрочки казенныхъ податей, безъ наложенія пени, также о выдачѣ пособія евреямъ-колонистамъ; 4) Ростовское—ссуду въ 5000 р. (урожай удовлетворителенъ) и ходатайство о томъ, чтобы полиція при взысканіи податей не принимала крутыхъ и рѣшительныхъ мѣръ; 5) Верхнеднѣпровское—150000 р., подъ гарантіей губернскаго земства; Славяносербское земство просило о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и ирригаціонныхъ работъ для доставленія населенію заработковъ; 6) Новомосковское—10000 р; 7) Павлоградское—69000 р.; 8) Бахмутское, на основаніи точныхъ изслѣдованій о степени обезпеченія населенія, „*по именнымъ спискамъ домохозяевъ*", опредѣлило недостатокъ въ 106261 четверть озимыхъ и яровыхъ, приблизительно, на 637500 руб.

Сводя всѣ эти данныя, губернская управа сдѣлала слѣдующій разсчетъ: Екатеринославскій, Маріупольскій, Верхнеднѣпровскій и Александровскій уѣзды требуютъ ссуду въ 387000 руб.; Славяносербскій и Ростовскій—„вѣроятно обойдутся собственными средствами". Что-же касается остальныхъ трехъ уѣздовъ, то свѣдѣнія, доставленныя ими, „не обоснованы на какихъ либо точныхъ данныхъ и вытекаютъ изъ предположеній, сообщенныхъ уѣздными управами волостнымъ правленіямъ".

Имѣя въ виду только что указанныя данныя, но „принимая также во вниманіе и то, что не всѣ эти свѣдѣнія точны, а нѣкоторыя изъ нихъ несомнѣнно преувеличиваютъ степень нужды, управа считаетъ возможнымъ безъ опасенія уменьшить требуемую ссуду болѣе чѣмъ на половину", т. е. изъ 1311600 руб. на 450000 руб. Наличныхъ средствъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ имѣется всего 36474 руб., и поэтому губернская управа проситъ собраніе о кредитѣ въ 100000 руб. изъ страхового капитала и ходатайствѣ о правительственной ссудѣ въ 300000 руб. Но для послѣдняго ходатайства по закону требуется созывъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія, которое можетъ состояться не ранѣе 15 октября, а до того времени нуждающееся въ продовольствіи населеніе не можетъ быть оставлено безъ помощи; посему, основываясь на § 10 „правилъ" о порядкѣ завѣдыванія имперскимъ продовольственнымъ капиталомъ, губернская управа, въ коллегіальномъ засѣданіи съ 4 наличными гласными, рѣшила ходатайствовать чрезъ губернатора у Министра Внутреннихъ Дѣлъ пока о ссудѣ въ 50000 руб. и Высочайшаго разрѣшенія на ассигновку остальныхъ 250000 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ этой ссуды отпустить 112000 руб. Александровскому уѣзду и 150000 руб.—Верхнеднѣпровскому, какъ представившимъ болѣе точныя свѣдѣнія. Остальную же часть имперской ссуды, совмѣстно съ наличнымъ губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ и займомъ изъ страхового, въ общей суммѣ 174474 руб., употребить на удовлетвореніе нуждъ другихъ уѣздовъ.

19 октября губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что ссуда въ 50000 руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала уже разрѣшена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ остальныхъ-же 250000 руб. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ предложеніе въ Комитетъ Министровъ для испрошенія Высочайшаго утвержденія, которое вскорѣ и послѣдовало.

Правительственная ссуда въ 300000 руб. разрѣшена на слѣдующихъ основаніяхъ: a) начать израсходованіе ссуды только послѣ того, какъ истощатся мѣстныя средства; b) часть ссуды, которая будетъ употреблена на яровые посѣвы, должна быть возвращена изъ урожая 1886 г., остальная сумма —на 3 года равными частями (подъ отвѣтственностью *подлежащихъ* земствъ); c) ссуды должны выдаваться хлѣбомъ, а не деньгами; d) предоставляется земству право принимать мѣры для удешевленія хлѣба путемъ покупки и продажи его крестьянамъ, а также принятія и другихъ мѣръ по продовольственному дѣлу, по усмотрѣнію земства. Сообразуясь съ вышеуказанными условіями, губернская управа выработала слѣдующій планъ выдачи ссудъ: a) выдавать ссуду только послѣ тщательной провѣрки степени нужды просителей; b) на руки деньги не выдавать, а уплачивать за хлѣбъ тѣмъ продавцамъ, у которыхъ крестьяне купятъ хлѣбъ, но и то послѣ провѣрки этой покупки членами управы; c) продовольственныя ссуды выдавать только на 4-хъ мѣсячный срокъ—съ 1 декабря по 1 апрѣля, по 1 пуду на человѣка, „тѣмъ болѣе, что огородныхъ овощей уродилось много".

Затѣмъ ходъ продовольственной операціи побудилъ губернскую управу предложить губернскому собранію еще слѣдующія мѣры: 1) уполномочить управу ходатайствовать, если окажется нужнымъ, о дополнительной продовольственной ссудѣ; 2) такъ какъ евреи-колонисты не участвовали въ образованіи продовольственныхъ средствъ, а наличныя средства губернской управы могутъ оказаться недостаточными, то просить Министра Государственныхъ Имуществъ отпустить для нихъ ссуду въ 10000 руб. изъ спеціальныхъ капиталовъ; 3) ходатайствовать объ отсрочкѣ взысканія съ крестьянъ разныхъ казенныхъ платежей до урожая 1886 года; 4) ходатайствовать о ссудѣ въ 10000 руб., для *заимообразной* выдачи по 10 руб. на посѣвную десятину мелкимъ землевладѣльцамъ, пострадавшимъ отъ неурожая текущаго года; 5) такъ какъ въ продолженіе этой продовольственной операціи предоставлено земству „принимать мѣры по усмотрѣнію", то ходатайствовать о передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ оно было разрѣшено въ 1881 году. Собраніе утвердило всѣ эти предложенія управы.

Въ декабрьской очередной сессіи 1885 г. губернское земское собраніе, между прочимъ, постановило: выдавать ссуды только тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя примутъ на себя гарантію въ своевременномъ возвратѣ взятой ссуды.

Для разрѣшенія этого вопроса созывались по уѣздамъ чрезвычайныя земскія собранія, которыя согласились гарантировать требуемыя ими ссуды въ слѣдующихъ размѣрахъ: Екатеринославское—въ 50000 руб., Ростовское —въ 10000 руб., Верхнеднѣпровское—60000 руб., Славяносербское—50000 руб, Павлоградское—200000 руб., Маріупольское — 75000 руб., Александровское—112000 руб., Новомосковское—7000 руб. Только Бахмутское земство не созвало для этой цѣли чрезвычайнаго собранія; Славяносербское собраніе гарантировало лишь посѣвную ссуду; Новомосковское—только продовольственную; остальныя земскія собранія—и тѣ, и другія.

Сображаясь съ фактическими требованіями уѣздныхъ управъ, губернская управа отпустила съ начала января по 19 октября 1886 г. слѣдующія ссуды: а) изъ губернскаго продовольственнаго капитала (пополненнаго 100000 руб. займомъ изъ страхового): Екатеринославскому уѣзду 1068 руб., Верхнеднѣпровскому—20000 руб., Новомосковскому—5000 руб, Павлоградскому—15189 руб., Александровскому—30000 руб., Маріупольскому—25000 руб, а съ почтовыми расходами—всего 96407 руб., да въ теченіе осени 1885 г. выдано изъ губернскаго капитала 43481 руб. Всего же выдано 139888 руб. Изъ этихъ ссудъ уѣздныя управы израсходовали 137287 руб. (на продовольствіе 104257 руб., или 76% всей ссуды, на посѣвъ=32834, или 24%.

б) Изъ имперскаго продовольственнаго капитала губернская управа ассигновала:

	Ассигновала.	Израсходовано.
Александровскому уѣзду . . .	60314 р	56364 р.
Верхнеднѣпровскому „ . . .	28500 „	23022 „
Павлоградскому „ . . .	25717 „	20813 „
Екатеринославскому „ . . .	5614 „	5281 „
Маріупольскому „ . . .	5000 „	—
Славяносербскому „ . . .	3965 „	3965 „
Новомосковскому „ . . .	3500 „	3500 „
и на почтовые расходы . . .	169 „	—
Всего . . .	132779 р.	113115 р.

Изъ этихъ 113115 руб. израсходовано на продовольствіе 66152 руб., или 58%, и 46963 руб. на посѣвъ, т. е. 42%.

Такимъ образомъ, изъ представленной въ распоряженіе губернской управы *общей* суммы для ссудъ въ 450000 руб. всего израсходовано 250402 руб., т. е. 55,6%.

Распредѣлена эта ссуда такъ:

Александровскому уѣзду	93514 р.
Верхнеднѣпровскому „	48215 „
Павлоградскому „	39595 „

Маріупольскому	„	30494 р.
Екатеринославскому	„	26817 „
Новомосковскому	„	7786 „
Славяносербскому	„	3979 „

Ходатайства, возбужденныя въ связи съ продовольственной операціей 1885—86 гг., получили слѣдующія рѣшенія: 1) долгъ въ продовольственный капиталъ разсроченъ на 5 лѣтъ, т. е. до 1890 г.; 2) отсрочку уплаты казенныхъ сборовъ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ условно только относительно крестьянъ: „если губернское присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ найдетъ, что возможно будетъ *единовременное* взысканіе казеннаго оклада и недоимокъ безъ надобности въ дальнѣйшихъ льготахъ и отсрочкахъ“, и одновременно съ этимъ губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что еще въ апрѣлѣ имъ уже сдѣлано распоряженіе о пріостановленіи взысканія недоимокъ; относительно же мелкихъ землевладѣльцевъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отвѣтилъ, что Министръ Финансовъ, въ виду незначительности взимаемаго съ нихъ государственнаго поземельнаго налога (6,5 к. въ казну и 1 р. 67 к. на земскія нужды), не находитъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу; 3) что касается ссуды въ 50000 р. для нихъ же, то Министръ Финансовъ согласился испросить на это Высочайшее разрѣшеніе, но подъ условіемъ, чтобы губернское земство, какъ и въ 1880 г., взяло на себя полную отвѣтственность за исправный платежъ. Но такъ какъ оказалось, что для мелкихъ землевладѣльцевъ уже не предстоитъ настоятельной необходимости въ ссудѣ, то губернская управа и не нашла нужнымъ созывать для этой цѣли чрезвычайное земское собраніе; 4) относительно преимущественнаго взысканія продовольственной ссуды предъ казенными повинностями Министръ Финансовъ отвѣтилъ, что такая мѣра была-бы въ ущербъ государственнымъ интересамъ; 5) ходатайство о помощи для евреевъ-колонистовъ Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ въ благопріятномъ смыслѣ, ассигновавъ 22170 руб. для *заимообразной* и безпроцентной выдачи имъ на 5 лѣтъ „для продовольствія, покупки сѣмянъ и прокормленія скота“.

1886 годъ оказался очень несчастнымъ для Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ, особенно для послѣдняго. Бездождіе, сусликъ, хлѣбный жукъ—всѣ напасти въ одинъ годъ. Поэтому еще въ іюлѣ обѣ управы заявили ходатайство о ссудѣ, а Славяносербская—чрезъ губернатора возбудила ходатайство о правительственной помощи безвозвратно въ 350000 руб.; кромѣ того, просила правительственныхъ заказовъ въ Луганскій литейный заводъ и постройки Миллеровской жел.-дорож. вѣтви для доставленія заработковъ населенію.

Получивъ эти свѣдѣнія, губернская управа высказалась за поддержаніе этого ходатайства, но по отсутствію точныхъ данныхъ управа не могла опредѣлить размѣръ необходимой ссуды. Имѣя, однако, въ виду несомнѣнную и огромную нужду въ продовольствіи населенія обоихъ уѣздовъ, губернская управа рѣшила ходатайствовать, чтобы для нея оставили открытымъ остатокъ въ 167 880 руб. прошлогодней ссуды, затѣмъ немедленно оказать помощь особенно Славяносербскому уѣзду, пока будетъ рѣшенъ вопросъ о правительственной ссудѣ для этого уѣзда. Далѣе, такъ какъ Славяносербское земство еще въ 1885 году гарантировало кредитъ въ 50000 руб., а получило всего 4000 руб., губернская управа признала возможнымъ въ предѣлахъ этой гарантіи производить уѣзду въ экстренныхъ случаяхъ и дальнѣйшія выдачи.

Относительно этого ходатайства Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ губернскую управу, что: a) ходатайство Славяносербскаго земства о ссудѣ въ 350000 руб. передано Министру Финансовъ, но оно врядъ-ли будетъ удовлетворено; b) остатокъ прошлогодней ссуды уже обращенъ въ имперскій продовольственный капиталъ, посему считать его открытымъ кредитомъ нельзя; c) губернскому земству открывается кредитъ въ 50000 р. для Славяносербскаго уѣзда, а въ случаѣ надобности въ большей суммѣ— немедленно дать знать Министру, и на этотъ случай разрѣшается Министромъ созывъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.

Сообщивъ это Славяносербской уѣздной управѣ, губернская управа получила слѣдующій отвѣтъ: 1) разрѣшенные пятьдесятъ тысячъ выслать сейчасъ; 2) продовольственная коммиссія отправилась въ село Желтое выяснять степень нужды, „*ибо тамъ уже нечего ѣсть*“.

Въ виду этого, губернская управа немедленно выслала 15000 руб., затѣмъ по вторичной просьбѣ—еще 10000 руб., и опять напомнила о необходимости доставить точныя свѣдѣнія о размѣрахъ нужды, но таковыхъ до 30 ноября не получила, а взамѣнъ получила „выписку изъ постановленій очередного уѣзднаго земскаго собранія“, коимъ уѣздная управа уполномочена: ассигнованные 50000 получить и ходатайствовать объ ассигновкѣ еще 50000 руб. и разсрочкѣ повинностей и платежей на 6 лѣтъ.

Бахмутское очередное земское собраніе признало необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ: 1) о ссудѣ въ 127685 руб.; 2) объ отсрочкѣ до урожая 1887 года продовольственной недоимки въ имперскій капиталъ 190670 руб. и въ губернскій—77007 руб.; 3) объ экстренной высылкѣ „по случаю крайней необходимости“—7000 руб. для неотложныхъ продовольственныхъ нуждъ.

На послѣднюю просьбу губернская управа отвѣтила немедленной высылкой 5000 руб. авансомъ.

Павлоградская уѣздная управа представила просьбу 12 волостей объ отсрочкѣ прошлогодней ссуды.

Докладывая обо всемъ этомъ губернскому собранію, управа сообщаетъ, что ни Бахмутскій, ни Славяносербскій уѣзды не доставили требуемыхъ свѣдѣній о степени нужды; посему нѣтъ основанія ходатайствовать о всей просимой этими двумя уѣздами ссудѣ.

Для покрытія-же экстренныхъ продовольственныхъ нуждъ губернская управа располагаетъ слѣдующими источниками: 1) 25000 руб.—изъ разрѣшенныхъ правительствомъ для Славяносербскаго уѣзда; 2) 7843 руб.—губернскаго продовольственнаго капитала и 16203 руб.—остатокъ изъ прошлогодней правительственной ссуды. Всего 49046 руб. Но такъ какъ эта сумма во всякомъ случаѣ недостаточна, то необходимо просить правительственную ссуду въ 100000 руб.: 25000 руб. сейчасъ, а остальные—когда понадобятся. Если продовольственная ссуда будетъ разрѣшена, то выдавать изъ нея только подъ гарантію уѣздныхъ земствъ, что вполнѣ согласуется съ разъясненіемъ Сената статей 2-й и 70-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Кромѣ того, губернская управа представила на усмотрѣніе губернскаго собранія ходатайство Ростовской уѣздной управы о ссудѣ въ 20000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, или-же только половину изъ губернскаго, другую—изъ обще-имперскихъ средствъ, подъ гарантію Ростовскаго земства той части просимой ссуды, которая будетъ отпущена изъ имперскаго капитала. Ходатайство-же Славяносербскаго уѣзднаго земства о 6-ти лѣтней разсрочкѣ казенныхъ повинностей управа пока не считаетъ необходимымъ поддержать.

Докладъ управы губернскимъ собраніемъ утвержденъ.

Первая половина 1887 года, вслѣдствіе неурожая прошедшаго года, требовала также усиленной продовольственной помощи. Для удовлетворенія этихъ нуждъ губернская управа располагала: а) остаткомъ правительственной ссуды 1885 и 1886 гг. въ 32137 руб. и 150000 руб. изъ того-же источника, исходатайствованныхъ управой въ началѣ текущаго года, всего—182137 руб., изъ которыхъ по 24 апрѣля израсходовано 153197 руб. Всего-же въ продовольственную операцію 1886—87 гг. изъ правительственной ссуды въ 200000 руб. [1]) израсходовано 191239 руб., изъ которыхъ Бахмутскій уѣздъ поглотилъ 88432 руб., т. е. 46% всей ссуды, а Славяносербскій 85796 руб.—около 45%.

Во второй-же половинѣ 1887 года выяснилось, что урожай

[1]) 50000 руб. отпущено въ 1886 г., 150000 руб.—въ 1887 г.

настолько удовлетворителенъ, что онъ не только обезпечилъ населеніе губерніи продовольствіемъ въ достаточномъ количествѣ до будущаго урожая, но и далъ возможность крестьянамъ дѣлать засыпки въ запасные магазины, а также внести часть долга въ продовольственные капиталы. Но такого урожайнаго года, какъ 1888 годъ, населеніе давно уже не имѣло; общій урожай=9,6; разумѣется, въ продовольственной помощи не было никакой надобности.

1889 годъ былъ крайне неудовлетворителенъ. Но обильный урожай прошлаго года далъ населенію возможность обойтись собственными средствами, только нѣкоторыя сельскія общества отчасти прибѣгали къ *общественнымъ* запасамъ—натуральнымъ и денежнымъ.

Кромѣ того, несмотря на неурожай, населеніе все-же погасило значительную часть продовольственныхъ долговъ, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ. Только вновь образовавшіяся общества изъ переселенцевъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ прибѣгли къ ссудѣ въ 3000 руб., изъ которыхъ израсходовано ими всего 1618 руб.

Урожай 1890 года былъ нѣсколько выше предыдущаго года, но все таки не могъ вполнѣ обезпечить населеніе губерніи, исключая Славяносербскаго уѣзда, въ которомъ населеніе обошлось собственными средствами. Поэтому губернская управа своевременно сдѣлала запросъ у уѣздныхъ управъ— сможетъ-ли населеніе обойтись безъ продовольственной помощи.

Управы: Верхнеднѣпровская, Новомосковская, Бахмутская и Александровская отвѣтили, что, благодаря значительнымъ общественнымъ хлѣбнымъ запасамъ и капиталамъ и возможности имѣть заработки, населеніе обойдется безъ продовольственныхъ ссудъ; другія же управы находили, что одни общества, имѣющія запасъ, обойдутся безъ ссудъ, другія, запасъ которыхъ истощенъ, не обойдутся.

Приблизительный размѣръ потребованной ссуды: Екатеринославскимъ уѣздомъ —15000 р., Маріупольскимъ—20000 р., Павлоградскимъ—56000 руб., всего—91000 руб.

Обсуждая основательность этихъ ходатайствъ, губернская управа пришла къ такому заключенію: урожай текущаго года дѣйствительно неудовлетворителенъ, при томъ продовольственныя средства населенія дѣйствительно истощены неурожаемъ предыдущаго года; но уѣздныя управы обыкновенно преувеличивали размѣръ нужды въ ссудѣ, что доказывается примѣрами прошлыхъ лѣтъ и тѣмъ фактомъ, что даже ассигнуемыя имъ ссуды въ уменьшенныхъ размѣрахъ онѣ обыкновенно не исчерпываютъ; поэтому требуемую ссуду можно сократить до 50000 руб.

Источниками для ссудъ послужатъ: 1) наличный губернскій продовольственный капиталъ—17275 р, а остальное должно быть

позаимствовано или изъ имперскаго, или изъ страхового капиталовъ. Ссуды должны выдаваться на слѣдующихъ условіяхъ: 1) уѣздныя земства должны гарантировать взятыя ссуды, 2) ссуду на продовольствіе выдавать только до 1-го апрѣля и только въ крайнемъ случаѣ—до 1-го мая, 3) вообще ссуду выдавать *преимущественно* на весенній посѣвъ, 4) вся ссуда должна быть пополнена изъ урожая 1891 года. Но изъ денежнаго отчета за 1891 годъ видно, что въ теченіе 1890 года ни къ общеимперскому, ни къ страховому капиталамъ не прибѣгали, а всего выдано въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала 2002 руб. и общественнаго капитала - 1998 руб. 1891 годъ вновь потребовалъ усиленной продовольственной помощи

Еще въ іюнѣ выяснилось, что виды на урожай крайне не утѣшительны; поэтому начали поступать изъ уѣздныхъ управъ требованія продовольственныхъ ссудъ еще до осени.

По обсужденіи этихъ требованій въ сентябрьской чрезвычайной сессіи, губернское собраніе рѣшило: 1) до декабрьскаго очередного собранія открыть губернской управѣ кредитъ въ 75000 руб. для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ. Такъ какъ наличность губернскаго продовольственнаго капитала всего=40004 руб., то остальное позаимствовать изъ страхового капитала; 2) просить уѣздныя земства подробно выяснить степень нужды населенія и размѣръ средствъ, необходимыхъ для борьбы съ неурожаемъ. Одновременно съ этимъ, чрезвычайное губернское собраніе возбудило цѣлый рядъ ходатайствъ, направленныхъ какъ къ облегченію крайней нужды населенія (отсрочки нѣкоторыхъ повинностей, выдачи безплатныхъ паспортовъ идущимъ на заработки), такъ и къ облегченію самой борьбы съ послѣдствіями неурожая (право передвиженія хлѣбныхъ запасовъ, общественныя работы по сооруженію различнаго рода путей).

При обсужденіи продовольственнаго вопроса въ очередной (декабрьской) сессіи губернскаго земства оказалось, что требованія ссудъ нѣсколько сократились.

Три уѣзда - Павлоградскій, Екатеринославскій и Маріупольскій— заявили, въ общемъ, требованіе на 253000 руб. ссудъ. Остальные уѣзды, какъ оказалось, обойдутся безъ продовольственныхъ ссудъ.

Кромѣ этого, въ виду неурожая въ однихъ уѣздахъ и недорода въ другихъ, пять уѣздовъ губерніи—Маріупольскій, Бахмутскій, Павлоградскій, Новомосковскій и Верхнеднѣпровскій—возбудили цѣлый рядъ ходатайствъ о мѣрахъ и средствахъ къ облегченію положенія населенія помимо продовольственной помощи.

Обсуждая эти ходатайства, губернская управа высказалась вновь за значительное сокращеніе ссудъ, изъ 253000 до 150000 руб.,

мотивируя свое заключеніе тѣмъ, что „исчисленныя уѣздными управами суммы необходимой ссуды нѣсколько огульны“ и „дѣйствительная потребность въ ссудѣ всегда оказывается далеко ниже предварительныхъ исчисленій“. Что-же касается ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, то большую ихъ часть управа нашла заслуживающими поддержки.

При разсмотрѣніи доклада управы въ губернскомъ собраніи пятеро гласныхъ предложили ассигновать ссуду въ полномъ объемѣ требованій уѣздныхъ земствъ, т. е. въ 253000 руб., а не 150000, какъ желаетъ управа. Большинствомъ голосовъ это мнѣніе и принято собраніемъ; остальныя предложенія губернской управы о ходатайствахъ по продовольственному дѣлу собраніе утвердило.

Голодные годы 1891—92, столь бѣдственные для громадной части Россіи, сравнительно благополучно обошлись для нашей губерніи. Всеобщаго и сильнаго неурожая безусловно не было, и, судя по степени погубернскаго урожая 1891 года (самъ 4,3 для всѣхъ хлѣбовъ), этотъ годъ былъ для населенія Екатеринославской губерніи значительно менѣе бѣдственнымъ, чѣмъ предшествовавшіе два года, когда степень урожая равнялась: въ 1889 году—2,1, въ 1890 году—3,4 [1]).

Губернаторъ, открывая губернское собраніе 1892 года, констатировалъ, что „наше земство съ честью вышло изъ всѣхъ затрудненій тяжелаго года“... „Въ бѣдственный годъ (всеобщаго неурожая) она оказала большую услугу своимъ хлѣбомъ и своими пожертвованіями другимъ голодающимъ губерніямъ“.

Еще въ августовскомъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи былъ представленъ губернской управой докладъ о продовольственной операціи 1892 года, а также ходатайство Александровскаго земства о ссудѣ въ 50000 руб., и это требованіе губернское собраніе утвердило.

Поступили также ходатайства и отъ Маріупольской и Екатеринославской уѣздныхъ управъ: 1-я проситъ ссуды въ 15000 руб. для трехъ волостей; 2-я —5000 руб. для нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ. Оба эти требованія губернская управа поддержала Такимъ образомъ, общая сумма требованій—70000 руб. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ губерніи урожай, вообще, удовлетворителенъ, и населеніе, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ, въ продовольственной ссудѣ нуждаться не будетъ.

Поэтому губернская управа находитъ вполнѣ достаточнымъ, чтобы въ ея распоряженіе открытъ былъ кредитъ только въ предѣлахъ вышеупомянутой суммы, съ исключеніемъ 5000 руб., уже

[1]) Валовой итогъ урожая хлѣбовъ въ 1889 г.—3310019 четв., въ 1890 г.—5300021 четв., въ 1891 г.—7039622 четв.

высланныхъ Александровскому земству, т. е. всего 65000 руб., причемъ первыя выдачи будутъ производиться изъ наличности губернскаго продовольственнаго капитала въ 20801 руб., остальныя —изъ страхового капитала.

Собраніе утвердило докладъ управы.

Урожай 1893 года былъ вполнѣ удовлетворителенъ, и населеніе въ продовольственной ссудѣ не нуждалось. Тоже въ 1894 и 1895 годахъ.

Въ 1896 году урожай былъ вообще далеко ниже средняго, но только одно Екатеринославское уѣздное земство ходатайствовало о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 15000—20000 руб., для тѣхъ сельскихъ обществъ, у которыхъ хлѣбныхъ запасовъ нѣтъ. Губернская управа нашла это ходатайство основательнымъ и просила ассигновки изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 20043 руб. (всю наличность по 23 ноября). Губернское земское собраніе постановило: оказать кредитъ Екатеринославскому уѣзду въ 10000 руб.

1897 годъ оказался также неурожайнымъ для Екатеринославскаго уѣзда, и уѣздная управа вновь ходатайствовала о продовольственной ссудѣ въ 10000 руб. и опять для тѣхъ сельскихъ обществъ, у которыхъ нѣтъ хлѣбныхъ запасовъ. Губернская управа, указывая на то, что прошлогодній кредитъ тому-же уѣзду неизрасходованъ, предложила отдать его въ распоряженіе уѣздной управы для той-же цѣли и на этотъ годъ.

Губернское собраніе утвердило заключеніе губернской управы.

1898 годъ, въ общемъ, оказался удовлетворительнымъ; но Екатеринославскій уѣздъ опять нѣсколько пострадалъ отъ недорода; посему уѣздная управа ходатайствовала о кредитѣ въ 10000 руб., „на случай надобности“. Губернская управа поддержала это ходатайство, и губернское собраніе утвердило докладъ управы.

Урожай 1899 года по сбору хлѣба на половину ниже урожая 1898 года, но къ продовольственной помощи прибѣгли только Маріупольскій, Верхнеднѣпровскій и Екатеринославскій уѣзды.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, по исчисленію уѣздной управы, 13 волостей обойдутся собственными продовольственными средствами; въ 11 волостяхъ у нѣкоторыхъ семей не хватитъ продовольствія до урожая 1900 года; но этотъ недостатокъ можетъ быть свободно восполненъ изъ наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ и общественныхъ капиталовъ, и только остальныя 3 волости оказались въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: урожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ проса и гречихи, едва возвратилъ сѣмена. Въ этихъ трехъ волостяхъ имѣ-

ются 31 сельскихъ обществъ, въ количествѣ 975 семействъ, состоящихъ изъ 6138 душъ, нуждающихся въ продовольственной ссудѣ, и 1050 домохозяевъ, нуждающихся въ посѣвной ссудѣ. Всего необходима ссуда въ 29751 руб. для покупки 48585 пуд. хлѣба; но, принимая во вниманіе возможность постороннихъ заработковъ, уѣздная управа опредѣлила размѣръ необходимой ссуды только въ 20000 руб. Уѣздное собраніе утвердило докладъ управы.

Маріупольская управа также ходатайствовала о ссудѣ въ 10000 р.

Екатеринославская уѣздная управа представила о положеніи населенія въ 1899 году слѣдующій докладъ. Въ виду холодной весны и слишкомъ жаркаго мая опасались неурожая, и поэтому управа заблаговременно предписала волостнымъ правленіямъ о составленіи подворныхъ списковъ домохозяевъ и наличныхъ продовольственныхъ средствъ у каждаго изъ нихъ и получила слѣдующія данныя: общая численность сельскаго населенія—186817 д. обоего пола; наличнаго же хлѣба у домохозяевъ—97000 ч.; урожай далъ 790000 четв.; всего продовольственныхъ средствъ у населенія уѣзда (сельскаго)—886000 четв. Для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ требуется 468000 четв. и на обсѣмененіе—162000 четв., да для прокормленія скота—120000 четв., въ общей сложности—750000 четв., т. е. наличность превышаетъ мѣстныя потребности на 137000 четв. *Но почти весь наличный хлѣбъ* 97000 четв., оставшійся отъ урожая прежнихъ лѣтъ, принадлежитъ однимъ только зажиточнымъ крестьянамъ, имъ-же принадлежитъ 158000 ч. урожая текущаго года, т. е. около 20%. Поэтому для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ въ дѣйствительности имѣется только 632000 четв., т. е недостаетъ—118000 чет.; положимъ, въ запасныхъ магазинахъ числится еще 127000 ч., но такъ какъ не мало селъ, гдѣ запасы крайне скудны, то управа ходатайствуетъ о ссудѣ въ 30000 руб., и уѣздное собраніе вполнѣ одобрило это ходатайство. Губернская управа съ своей стороны поддержала всѣ три ходатайства.

По обсужденіи доклада губернской управы, губернское собраніе постановило: 1) разрѣшить губернской управѣ кредитъ въ 30000 руб. изъ наличнаго губернскаго продовольственнаго капитала на удовлетвореніе продовольственныхъ и посѣвныхъ нуждъ населенія; 2) ходатайствовать, въ случаѣ надобности, о ссудѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала и о передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ отъ одного общества къ другому, нуждающемуся въ ссудѣ, подъ гарантіей губернскаго земства; 3) поручить управѣ немедленно приступить къ сбору долговъ по губернскому продовольственому капиталу путемъ принятія самыхъ энергичныхъ мѣръ и сношенія по сему предмету съ уѣздными земскими управами.

III

Продовольственныя средства и степень удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ.

Закончивъ обзоръ мѣропріятій земства въ борьбѣ съ продовольственной нуждой населенія за 33-хъ лѣтній періодъ, необходимо, хотя въ общихъ чертахъ, охарактеризовать отношеніе этого органа самоуправленія къ одному изъ важнѣйшихъ вопросовъ экономической жизни крестьянства. Правда, матеріалъ для такой оцѣнки у насъ нѣсколько односторонній, далеко не вырисовывающій картины этого отношенія со всѣми необходимыми деталями, но за то цифровыя данныя о наличныхъ продовольственныхъ средствахъ, натуральныхъ и денежныхъ, о посѣвахъ и урожаяхъ, о ссудахъ, внося коррективъ въ односторонность матеріала, даютъ возможность глубже заглянуть въ сущность этого вопроса, понять и освѣтить его съ достаточной полнотой. Подробный анализъ этихъ цифровыхъ данныхъ и сопоставленіе ихъ съ фактическими размѣрами продовольственной помощи, оказываемой населенію въ голодные годы, можетъ установить подлинное соотношеніе между нуждой и степенью ея удовлетворенія.

Недостатокъ въ насущномъ хлѣбѣ для значительной части крестьянскаго населенія--явленіе хроническое, и неурожаи далеко не единственный и не самый важный факторъ, обусловливающій эту нужду. Несомнѣнность этого печальнаго явленія давно уже установлена изслѣдователями экономическаго положенія нашего крестьянства вообще [1]), въ частности этотъ-же фактъ подтверждается и земскими дѣятелями Екатеринославской губерніи и съ особенной опредѣленностью выражается въ докладѣ ревизіонной коммиссіи 1876 года, прямо указавшей, что важнѣйшими причинами прогрессирующаго обѣдненія извѣстной части населенія слѣдуетъ считать: недостаточность надѣловъ, неуравнительность податей и повинностей, отсутствіе дешеваго кредита [2]) и т. п. экономическіе факторы. Если-же принять во вниманіе, что въ дѣятельности Екатеринославскаго губернскаго земства всегда доминировало трезво-дѣловое практическое теченіе, нерѣдко даже уступавшее мѣсто — особенно въ продовольственномъ дѣлѣ — сократительнымъ тенденціямъ, то станетъ яснымъ, что вышеупомянутое мнѣніе ревизіонной коммиссіи есть безспорно не результатъ предвзятой идеологіи, а несомнѣнной печальной дѣйствительности.

---

[1]) Васильчиковъ, Пругавинъ, Щербина, Орловъ, Личковъ и множ. другихъ.

[2]) См. пред. гл.—тоже самое явленіе констатируется и Маріупольскимъ земствомъ относительно своего особенно злополучнаго уѣзда.

За обозрѣваемые нами 33 года населеніе губерніи пережило: *пять* сильнѣйшихъ повсемѣстныхъ неурожаевъ [1]); *семь* значительныхъ „недородовъ", большею частью охватывавшихъ значительную часть губерніи [2]); *четыре* года съ урожаями ниже средняго, семь лѣтъ—средняго и только 10 лѣтъ съ болѣе или менѣе удовлетворительными урожаями.

Посмотримъ-же, когда именно земледѣльческое населеніе обращалось за экстраординарной продовольственной ссудой. Цифры даютъ на этотъ вопросъ вполнѣ опредѣленный отвѣтъ: или когда средній урожай хлѣбовъ по губерніи былъ не́ выше 2,5 [3]), а такой урожай, какъ увидимъ ниже, положительно не обезпечиваетъ населенія продовольственными и посѣвными средствами, или-же въ годы, слѣдовавшіе за неурожайными [4]), что вполнѣ понятно, такъ какъ сельскохозяйственный годъ начинается весной и кончается осенью. При этомъ съ неуклонной послѣдовательностью замѣчается одно характерное явленіе: болѣе интенсивный недородъ, вызывая потребность въ болѣе обширной продовольственной помощи, въ то же время въ соотвѣтственной степени удлиняетъ и періодъ „продовольственной операціи", продолжающейся нерѣдко и въ годы, слѣдующіе за удовлетворительнымъ по урожаю годомъ; таковы, напр., годы 1874 и 1887.

Теперь попытаемся выяснить, въ какой степени удовлетворялась продовольственная нужда въ голодные годы. Чтобы выполнить эту задачу съ математической правильностью, необходимы, разумѣется, вполнѣ точныя данныя о посѣвной площади той части земледѣльческаго населенія, которая при всякомъ неурожаѣ обречена на продовольственную нужду; необходимъ точный подсчетъ урожая, крестьянскаго бюджета, повинностей и проч., *по всей губерніи*. Полныхъ данныхъ подобнаго рода придется ждать не мало лѣтъ, когда статистическое бюро обслѣдуетъ всѣ уѣзды нашей губерніи, а пока приходится удовлетворяться косвенными вычисленіями и сопоставленіемъ взаимно-зависимыхъ цифровыхъ данныхъ. Эта комбинаціонная работа представляетъ полную возможность уяснить въ общихъ чертахъ и съ достаточной точностью степень удовлетворенія продовольственной нужды въ годы продовольственнаго кризиса.

По даннымъ „статистическо-экономическаго обзора за 1898 г." посѣвная площадь крестьянъ составляетъ 67,7 всей посѣвной площади губерніи; но считать этотъ % также нормой при опредѣленіи (хотя-бы и приблизительномъ) валового количества урожая на

[1]) Годы: 1875, 76, 78, 80 и 85
[2]) „ 1872, 73, 82, 83, 89, 90 и 96
[3]) Таковы годы: 1872, 73, 75, 76, 78, 80 и 85
[4]) „ „ 1874, 77, 79, 81, 86, 87 и 91
} см. приложеніе № 1-й.

крестьянскихъ поляхъ безусловно нельзя по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) урожай на крестьянскихъ поляхъ съ неизмѣнной послѣдовательностью значительно ниже, чѣмъ на владѣльческихъ, и разница достигаетъ нерѣдко 100% и выше [1]); 2) въ теченіе обозрѣваемаго нами періода количество земли, принадлежащей крестьянамъ, увеличивалось весьма медленно [2]) и, согласно „Волостнымъ итогамъ" оцѣночно-статистическаго отдѣленія губернскаго земства, изд. 1899 г., теперь равняется только 49,6% всей территоріи губерніи. Поэтому вышеуказанные 67,7% посѣвной площади, принадлежавшей крестьянству въ 1898 году,—это maxim'альный % крестьянской пашни вообще, даже если и не принимать во вниманіе другихъ причинъ, мѣняющихъ это отношеніе; 3) значительная часть крестьянской купленной земли принадлежитъ *зажиточному* крестьянству, деревенской буржуазіи [3]), большая часть которой во всякомъ случаѣ въ „кускѣ хлѣба" врядъ ли нуждается даже и въ неурожайные годы; 4) наконецъ, средній урожай на надѣльной крестьянской землѣ составляетъ [4]) всего только 46% *общаго* по губерніи урожая Сопоставляя всѣ эти данныя и принимая во вниманіе, что процентное отношеніе *исключительно* надѣльной земли къ *общей* площади (44,5%) [5]) почти совпадаетъ съ процентнымъ-же отношеніемъ урожая на *надѣльной* же землѣ къ *общему* урожаю, можно считать послѣдній равнымъ также 49,6% общаго по губерніи урожая [6]). Конечно, при этомъ возможна въ извѣстной степени ошибка противъ идеально точной цифры дѣйствительнаго урожая на крестьянскихъ поляхъ, но ариѳметической точности для правильности нашихъ выводовъ и не требуется.

Теперь, при помощи вышеуказаннаго процентнаго отношенія, попытаемся опредѣлить наличныя продовольственныя средства населенія, на основаніи среднихъ урожаевъ, выведенныхъ изъ пятилѣтнихъ періодовъ:

Годы: 70—75 [7]) дали ежегод. въ ср. на крестьянск. землѣ 1618361 чет.
76 - 78 „ „ „ „ „ „ „ 1459124 „

[1]) См. а) Отчетъ по агрономическому бюро Екатеринославскаго губернскаго земства. годы 1897 и 1899; б) „Обзоры" губернскаго статистическаго комитета за послѣдніе годы,

[2]) „Мобилизація земельной собственности" М. Гельрота въ „Памятной книжкѣ Екатеринославской губерніи" за 1899 годъ.

[3]) Ibid.

[4]) По даннымъ, выведеннымъ за 5-ти лѣтній періодъ 1895—99 гг.; см. приложеніе 3-е и „Обзоры" Екатеринославской губерніи за 1895—99 гг.

[5]) „Волостные итоги".

[6]) При этихъ вычисленіяхъ не принята во вниманіе арендная площадь пахотныхъ земель, играющихъ, какъ извѣстно, весьма важную роль въ крестьянскомъ землепользованіи. Тѣмъ не менѣе, это не нарушаетъ правильности нашихъ выкладокъ, *въ общихъ чертахъ*, потому что, при крайне высокихъ арендныхъ цѣнахъ на землю, съ одной стороны, и крайне низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ вообще за послѣдніе годы—съ другой, *прибыль* отъ аренды возможна только при очень низкой оцѣнкѣ труда земледѣльца (см., между прочимъ, статью Лисицына въ „Памятной книжкѣ" 1899 года), доходы отъ арендныхъ земель у крестьянъ несомнѣнно не покрываютъ весьма и весьма солидныхъ податныхъ обязанностей земледѣльческаго населенія и нуждъ *первой необходимости не продовольственнаго характера*.

[7]) По отсутствію свѣдѣній, пропущенъ 1871 годъ.

Годы: 81—85	дали ежегод. въ средн. на крестьян. землѣ	1939329	четв.
86—90	„ „ „ „ „ „ „	3984400	„
91—95	„ „ „ „ „ „ „	5486016	„
96—99	„ „ „ „ „ „ „	5209709	„

Чтобы опредѣлить степень нужды въ продовольственной помощи крестьянскаго населенія въ неурожайные годы, необходимо, разумѣется, установить численность этого населенія въ каждый данный годъ.

Возьмемъ наиболѣе неурожайные годы: 1873, 1876, 1878, 1880 и 1885.

Согласно „Временнику" центральнаго статистическаго комитета, въ 1867 году числилось въ Екатеринославской губерніи сельскаго населенія (кромѣ Ростовскаго уѣзда) 932217 душъ обоего пола. Сопоставляя эти данныя съ соотвѣтственными же данными „Волостныхъ итоговъ" Екатеринославской губерніи за 1899 годъ, составленныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Екатеринославскаго губернскаго земства, мы находимъ средній ежегодный приростъ населенія за 32-лѣтній періодъ равнымъ 1,8% [1]).

Считая этотъ приростъ условно точнымъ и сдѣлавъ надлежащій учетъ для всей губерніи (включая и Ростовскій уѣздъ), получимъ наличнаго крестьянскаго населенія:

въ 1873 году	1206592	д. об. пола.
„ 1876 „	1254912	„ „ „
„ 1878 „	1283792	„ „ „
„ 1880 „	1313232	„ „ „
„ 1885 „	1429872	„ „ „

Раздѣливъ выведенный выше изъ 5-лѣтнихъ періодовъ *средній* ежегодный урожай на наличное населеніе нашей таблички, получимъ всего наличнаго хлѣба на душу:

въ 1873 году.	1,34	четверти.
„ 1876 „	1,17	„
„ 1878 „	1,13	„
„ 1880 „	1,11	„
„ 1885 „	1,35	„

Продовольственный періодъ каждаго неурожайнаго года продолжается *не менѣе* 7 мѣсяцевъ, чаще-же—8 мѣсяцевъ. Продо-

[1]) При сопоставленіи сельскаго населенія по 10-й ревизіи (1858 г.) съ соотвѣтственными данными „Волостныхъ итоговъ" 1899 г. получается приростъ въ 2,1, а по даннымъ „Статистическо-экономическаго обзора" за 98 г. общій *естественный* приростъ въ *уѣздахъ* —2,9. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ приростъ *крестьянскаго* населенія отъ 10-й ревизіи до 1886 г.—1,38, въ Славяносербскомъ—1,5 (1885 г.), въ Екатеринославскомъ у. (см. Матеріалы для оцѣнки земель) — 3,3%. Щербина вычисляетъ естественный приростъ крестьянскаго населенія Воронежской губерніи=1,5. Какъ видитъ читатель, математически-точный % прироста для *всей* губерніи *пока* установить трудно.

вольственная *пищевая* норма крестьянина, по вычисленіямъ г. Щербины, для Воронежской губерніи [1])=1 п. 26 ф. зернового хлѣба, 22,1 ф. картофеля, 1,75 ф. масличныхъ растеній, 2,12 ф. мяса и сала, 12,5 молочныхъ продуктовъ. Итакъ, *исключительно* хлѣбная норма, опредѣленная г Щербиной, почти совпадаетъ съ нормой, установленной не разъ и екатеринославскими земствами *для голодающаго населенія* [2]).

Уменьшая эту пищевую норму на 6 фун., т. е. полагая достаточнымъ для „средней человѣческой *души*" только 1 п. 20 ф. хлѣб. зерна (*безъ всякихъ другихъ добавочныхъ продуктовъ*) и принимая продовольственный періодъ въ голодные годы только въ 7 мѣсяцевъ,—словомъ, беря minim'альныя данныя, получимъ *необходимаго* продовольствія на душу 10 пуд. 20 фун. или 1,23 четверти [3]).

Сопоставляя эту норму съ наличными продовольственными средствами въ каждый изъ отмѣченныхъ выше неурожайныхъ годовъ, получимъ нижеслѣдующій дефицитъ въ продовольственныхъ и посѣвныхъ средствахъ [4]).

Годы.	Имѣется въ наличности.	ТРЕБУЕТСЯ. На продовольств.	На посѣвъ.	Всего.	Недостаетъ.	Въ переводѣ на деньги требовалась ссуда [5])	Выдано (считая и натуральную ссуду изъ обществ. запас магазиновъ).	Степень удовлетворенія продовольственно-посѣв. нужды въ %.
	НА НАЛИЧНУЮ ДУШУ ЧЕТВЕРТЕЙ							
1873	1,34	1,23	0,38	1,61	0,27	2 р. 70 к.	1 р. 39 к.	51,5%
1876—77	1,17	1,23	0,44	1,67	0, 5	5 р.	1 р. 60 к.	32%
1878—79	1,13	1,23	0,62	1,85	0,72	6 р. 35 к	около 95 коп.	приблизит. 16%
1880—81	1,11	1,23	0,41	1,64	0,53	5 р 83 к.	2 р. 54 к	44%
1885—86	1,35	1,23	0,55	1,78	0,43	около 3 р. 20 к.	около 96 коп.	приблизит. 30%

[1]) „Русск. Бог.", VIII. 1900 г.

[2]) Между прочимъ, въ 1880 году губернская управа, вычисляя размѣры продовольственной нужды населенія, полагала на *восьми*-мѣсячный періодъ по 1,5 четв. зернов. хлѣба.

[3]) Вѣсъ четверти опредѣленъ нами въ 8 пуд. 20 фун. всего; основаніемъ для такого опредѣленія служили, во 1-хъ, данныя „Матеріаловъ" для оцѣнки земель Екатеринославскаго уѣзда, составленныхъ статистиками губернскаго оцѣночно-статистическаго бюро; во 2-хъ—данныя статьи г. Лисицына въ ст. „Сельско-хозяйственная промышленность"—„Памятная книжка" 1899 г. и нѣкоторыя данныя отчетовъ губернской управы.

[4]) Размѣръ посѣвныхъ средствъ исчисленъ также на душу, согласно съ вѣдомостью о посѣвѣ за соотвѣтственные годы.

[5]) Цѣна четверти опредѣлялась приблизительно на основаніи данныхъ, имѣющихся въ докладахъ губернскихъ управъ за нѣкоторые годы и діаграммы цѣнъ на яровую пшеницу „Матеріаловъ" по Екатеринославскому уѣзду, причемъ, разумѣется, опредѣлялась только *относительная* цѣна ржи, а не пшеницы.

Само собой понятно, что эта табличка показываетъ *только въ самыхъ общихъ чертахъ* фактическое соотношеніе между продовольственной нуждой и размѣрами удовлетворенія этой нужды въ доголодные годы, но и въ этихъ границахъ она, надѣемся, съ достаточной убѣдительностью показываетъ, во 1-хъ, что продовольственная нужда *всегда* удовлетворялась въ minim'альныхъ размѣрахъ, хотя и по причинамъ, большею частью не вполнѣ зависѣвшимъ отъ земскихъ дѣятелей, а во 2-хъ, частыя жалобы нѣкоторыхъ губернскихъ гласныхъ на преувеличенныя требованія ссудъ уѣздными собраніями и управами есть только печальный результатъ доморощенныхъ политико-экономическихъ воззрѣній и предразсудковъ. Отдѣльные, хотя и нерѣдко встрѣчающіеся факты безцеремоннаго отношенія къ продовольственнымъ ссудамъ со стороны крестьянъ обобщались въ цѣлую теорію „о развращенности нравовъ“ *всего* земледѣльческаго населенія, причемъ никто изъ этихъ моралистовъ, очевидно, не догадывался, что есть болѣе сложныя и глубокія причины, выработавшія въ населеніи взглядъ на продовольственную помощь, какъ на „царскій паекъ“, что этотъ взглядъ на *безличныя* средства казны присущъ также многимъ изъ высшихъ слоевъ населенія и что это печальное явленіе — неизбѣжное слѣдствіе общаго культурнаго и духовнаго уровня, результатъ историческаго наслѣдія. Мы не говоримъ уже о неблагопріятныхъ экономически-бытовыхъ особенностяхъ крестьянской жизни, вообще способствующихъ часто такимъ аномаліямъ.

Далѣе, если вѣрить ламентаціямъ, раздававшимся нерѣдко на губернскихъ земскихъ собраніяхъ, можно думать, что уѣздные члены управъ и значительная часть уѣздныхъ гласныхъ — люди или *нарочито* легкомысленные, или наивные идеалисты, готовые щедрой рукой раздавать безъ разбора продовольственную ссуду. Но сопоставляя данныя вышеизложенной таблицы съ *требованіями* отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ, не трудно убѣдиться, что уѣздные земскіе дѣятели, *близко* знакомые съ *дѣйствительнымъ* экономическимъ положеніемъ нуждающагося населенія, *не могли предъявлять меньшія требованія въ продовольственной помощи,* чѣмъ они обыкновенно предъявляли, потому что видѣли эту нужду во всей ея неприкрашенной наготѣ.

Благодаря сложности и трудности процесса изслѣдованія экономическаго положенія нуждающагося населенія, несомнѣнно случались и преувеличенныя требованія ссудъ, но изъ всего изложеннаго на предыдущихъ страницахъ явствуетъ, что эти случаи могли быть только единичными случаями, и обобщать ихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя. Дѣло объясняется просто: изъ „прекраснаго далека“ всегда видны только контуры картины, а не детали ея.....

За 90-е годы населеніе, исключая отдѣльные случаи, къ экстраординарной продовольственной помощи вовсе не обращалось; объясняется это отчасти тѣмъ, что въ промышленномъ ростѣ нашей губерніи населеніе нашло себѣ обильный источникъ постороннихъ заработковъ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, начиная съ 1891 года, наша губернія не страдала отъ *повсемѣстныхъ* неурожаевъ.

Въ заключеніе этой главы умѣстно будетъ сказать нѣсколько словъ о ростѣ продовольственнаго долга.

Хроническіе неурожаи создали столь-же хроническую потребность въ продовольственной ссудѣ, вообще. Въ слѣдующей главѣ мы подробнѣе остановимся на значеніи натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ въ неурожайные годы; здѣсь-же отмѣтимъ только словами отчета губернской земской управы за 1898 годъ, что эти запасы „могутъ *только служить источникомъ первоначальной* помощи въ неурожайные годы“. Ясно, что каждый замѣтный недородъ вызывалъ настоятельную потребность въ денежной продовольственной ссудѣ.

Изъ приложенной здѣсь вѣдомости о состояніи продовольственныхъ средствъ видно, что съ 1874 по 1882 годъ продовольственный долгъ какъ въ губернскій продовольственный капиталъ, такъ и въ общеимперскій, прогрессивно увеличивался и достигъ maximum'а къ 1882 г., увеличившись, впрочемъ, сразу слишкомъ въ 3 раза послѣ голоднаго 1880—81 сельскохозяйственнаго года. Затѣмъ этотъ долгъ очень медленно погашался до 1887 г., когда, благодаря неурожаю 1885—86 г., онъ опять поднялся съ 1184647 р. до 1404621 р. Но конецъ 1880 гг. и послѣднее десятилѣтіе полны недородовъ и неурожаевъ; кромѣ этого, еще болѣе серьезныя экономическія причины, уже отмѣченныя выше, рѣшительно не давали населенію оправиться и сдѣлаться платежеспособнымъ, а посему продовольственный долгъ погашался весьма медленно, и только, благодаря Высочайшему манифесту 1894 года, долгъ въ имперскій продовольственный капиталъ сразу уменьшился на 164277 р., т. е. на 50%. Къ 1899 же году *общій* продовольственный долгъ достигаетъ еще весьма солидной суммы въ 183655 руб. Наиболѣе задолженными являются, разумѣется, тѣ уѣзды, которые чаще подвергались сильнѣйшимъ неурожаямъ. Таковы: Маріупольскій, общій продовольственный долгъ котораго (къ 1900 году) равенъ 73,2% всего продовольственнаго долга по губерніи, Бахмутскій—15,6%, Александровскій—7,5%; остальные 3,7% общаго долга лежатъ на остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Екатеринославскаго, который въ продовольственные капиталы ничего не долженъ.

Къ ссудѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала губернское

земство въ 1-й разъ прибѣгло лишь осенью 1878 года, когда губернскій продовольственный капиталъ дѣйствительно былъ истощенъ—оставалось всего въ наличности 33456 руб. и уже было позаимствовано изъ страхового капитала 150000 руб.

Приложеніе 1-е.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвахъ и урожаяхъ хлѣбовъ и картофеля въ Екатеринославской губерніи съ 1870 по 1899 годъ.

Годы.	Посѣяно четвертей.				Собрано четвертей.				Степень урожая [1]).			
	Озимаго.	Ярового.	Всего.	Картофеля.	Озимаго.	Ярового.	Всего.	Картофеля.	Озим.	Яров.	Всего.	Картофеля.
1870	220743	679210	899953	72141	793686	3147162	3940848	278671	3,5	4,4	4,3	3,8
1871	Н	Ѣ	Т	Ъ	С	В	Ѣ	Д	Ѣ	Н	І	Й.
1872	232028	739656	971684	62779	385850	2081326	2467176	284519	1,6	2,8	2,5	4,5
1873	193984	617801	811785	81597	499529	1752298	2251827	287393	2,5	2,8	2,5	3,4
1874	213483	716278	929761	83773	1294019	4534170	5828189	384462	6,0	6,5	6,2	4,5
1875	268032	871690	1139722	92568	385802	1440290	1826092	265772	1,45	1,6	1,6	2,8
1876	271087	839996	1111083	98957	659983	1573690	2233673	304157	2,4	1,8	2	2
1877	270145	759348	1029493	116149	1212016	4075421	5287437	640058	4,3	5,3	5,1	5,5
1878	246663	885718	1132381	118910	389914	1199143	1589057	521079	1,6	1,3	1,4	4,3
1879	227035	805008	1032043	117415	749470	3197091	3946561	448346	3,3	3,9	3,8	3,8
1880	237187	834498	1071685	112067	310425	1341844	1652269	377264	1,3	1,6	1,5	3,4
1881	281114	817114	1098228	123992	1370720	4115781	5486501	597247	4,5	5,0	5,0	4,9
1882	286229	872163	1158392	123224	813184	2981189	3794373	606572	2,8	3,3	3,2	4,9
1883	281619	868805	1150124	137411	860278	2716807	3577085	417773	3,5	3,0	3	3
1884	303677	806397	1110074	133620	874024	3427730	4301754	585367	2,8	4,2	3,8	4,3
1885	—	—	1436537	183362	—	—	2391983	384744	—	—	1,6	2,9
1886	—	—	1593249	186338	—	—	8312048	799191	—	—	5,2	4,3
1887	—	—	1404028	171053	—	—	8772787	765610	—	—	6,2	4,4
1888	—	—	1498604	190394	—	—	14471445	990827	—	—	9,6	4,6
1889	—	—	1530573	179375	—	—	8310019	259062	—	—	2,1	1,4
1890	—	—	1520218	173315	—	—	5300021	354271	—	—	3,4	2,0
1891	—	—	1614283	167694	—	—	7039622	210511	—	—	4,3	1,2
1892	—	—	1620871	188511	—	—	10883616	1160697	—	—	6,9	6,2
1893	—	—	1778652	180926	—	—	16150166	1117004	—	—	9,0	6,1
1894	307523	1350558	1658081	294112	1749927	10352655	12102582	1127118	5,7	7,7	7,2	5,9
1895	196661	1440697	1637358	301132	1123034	8508832	9631866	1143388	5,8	4,6	4,8	4,5
1896	197820	1461202	1659022	344321	942568	8863946	9806514	2057026	4,8	2,8	3,2	5,9
1897	195945	1601335	1797280	414398	1020979	9978536	10999515	2074126	5,2	3,0	3,5	5,0
1898	203872	1576895	1780767	393823	1343175	13065428	14408603	2101699	7,3	7,9	7,9	5,3
1899	181896	1865916	2047812	399177	844606	6313234	7157840	1725105	4,5	4,2	4,3	4,3

[1]) Безъ кукурузы и льна.

Приложеніе 2-е.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвахъ и урожаяхъ съ 1870 по 1899 г. (по пятилѣтнимъ періодамъ).

Годы.	Посѣяно четвертей.				Собрано четвертей.				Степень урожая[1]).				Въ среднемъ ежегодно	
	Озимаго.	Ярового.	Всего.	Карто-феля.	Озимаго.	Ярового.	Всего.	Карто-феля.	Озимаго	Ярового.	Всего.	Карто-феля.	Посѣяно четверт., кромѣ картоф.	Собрано четверт., кромѣ картоф.
1870—75 . . .	1128270	3624635	4752905	392858	3358886	12855246	16214132	1500817	2,97	3,5	3,45	3,82	950581	3262826
1876—80 . . .	1252117	4129568	5381685	563498	3321808	11387589	14709397	2280904	2,6	2,8	2,7	4,0	1076333	2941799
1881—85 . . .	—	—	5953355	501609	—	—	19551696	1994456	—	—	3,3	4,0	1190671	3910339
1886—90 . . .	—	—	7546672	900175	—	—	40166320	3168961	—	—	5,3	3,5	1509328	8033064
1891—95 . . .	—	—	8311245	1132445	—	—	55806608	4548207	—	—	6,7	4,0	1662249	11161321
1896—99[1]) . .	779533	6505348	7284881	1551619	4153328	38220547	42373875	5900930	5,3	5,8	5,8	3,8	1821220[2])	10593447[2])

[1]) Безъ кукурузы и льна.
[2]) За четырехлѣтіе.

Приложенiе 3-е.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ на крестьянской надѣльной землѣ съ 1895 по 1899 годъ.

Годы.	Посѣяно пудовъ.					Собрано пудовъ.					Степень урожая.					Посѣяно пудовъ.			Собрано пудовъ.		
	Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.	Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.	Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.	Озимаго.	Яроваго [1].	Всего.	Озимаго.	Яроваго [1].	Всего.
1895	978074	4263847	316011	2835407	2315730	4995577	19995873	1693570	16785208	10290498	5,2	4,7	5,4	5,9	4,4	1071032	7460815	8531847	5330884	39388709	44719593
1896	899390	4180109	331633	2795015	2408636	4082592	20105105	2359082	185[illegible]3945	13350914	4,4	4,8	7,0	6,7	5,5	950329	7359894	8310223	4195319	42748453	46943772
1897	39471	5164000	363791	3014613	597442	131796	24402004	2022685	18366395	3397803	3,5	4,7	5,6	6,1	5,7	901994	8050673	8952667	3990816	44109221	48100037
1898	914426	4681824	352534	3194997	2972527	5710303	31592813	2461157	25104959	15195519	6,2	6,7	7,0	7,9	5,1	947104	8571115	9518219	5880650	63369429	69250079
1899	842192	5066791	327640	3253017	2927888	3150713	20058046	1567076	15520910	12051362	3,7	3,9	4,8	4,8	4,1	856686	9009468	9866154	3207099	40023668	43230767

[1] Кромѣ картофеля.

Приложеніе № 4-й.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи продовольственныхъ капиталовъ.

ГОДЫ (къ 1 января).	Ежегодныя ассигновки и выдачи денежныхъ продовольственныхъ ссудъ.						Ежегодная наличность и недоимки по продовольственнымъ капиталамъ.					
	Изъ губернскаго капитала.	Изъ страхового капитала.		Изъ общеимперскаго капитала.		Изъ общественнаго капитала.	Губернскаго капитала.		Недоимки по общеимперскому продовольственному капиталу въ рубляхъ.	Всего недоимокъ по обоимъ продовольственнымъ капиталамъ въ рубляхъ.	Общественнаго капитала.	
	Выдачи въ рубляхъ.	Ассигновки въ рубляхъ	Выдачи въ рубляхъ.	Ассигновки въ рубляхъ	Выдачи въ рубляхъ.	Выдачи въ рубляхъ.	Наличнаго въ рубляхъ.	Недоимокъ въ рубляхъ.			Наличнаго въ рубляхъ.	Недоимокъ въ рубляхъ.
1867	4046	—	—	—	—	—	218329	Свѣдѣній нѣтъ.	—	Свѣдѣній нѣтъ.	Свѣдѣній нѣтъ.	Свѣдѣній нѣтъ.
1868	Свѣдѣній нѣтъ.	—	—	—	—	—	Свѣдѣній нѣтъ.	—	—	—		
1869	16000	—	—	—	—	—	218329	—	-	—		
1870	Выдачи не было.	—	—	—	—	—	225455	7912	—	7912		
1871	6976[1] (?)	—	—	—	—	—	245741	Свѣдѣній нѣтъ.	—	1236 (?)		
1872	37630	—	—	—	—	—	254307 (?)	1236 (?)	—	Свѣдѣній		
1873	76362	—	—	—	—	—	223000 (?)	Свѣдѣній нѣтъ.	—	нѣтъ		
1874	97244 (?)	—	—	—	—	—	197206	76362 (?)	—	76362		
1875	4030	—	—	—	—	—	130955	145019	—	145019		
1876	80801	—	—	—	—	—	166236	110090	—	110090		
1877	176058	100000	73040	—	—	—	102400	178695	—	178695		
1878	—	50000	—	200000	—	—	33456	348317	—	348317		
1879	—	50000	22817	—	—	—	60903	321321	—	321321		
1880	{ 180958 [2])	{ 200000			136801	—	8022	301600	136801	438401		
1881			—	1000000	977946	1450	4399	467038	—	467038		
1882	—	—	—	—	—	27451	15185	467178	1072060	1539238	43645	35196
1883	16144	—	—	—	—	—	57994	389075	884212	1273287	Св. нѣтъ.	Св. нѣтъ.
1884	688	—	—	—	—	2296	14765	436082	857820	1293902		
1885	43481	{ 100000	100000	300000	132979 [3])	618	36474	416741	777237	1193978		
1886	96406			50000	50000	—	(?)	448658	735989	1184647		
1887	57130	150000	—	150000	156180(?)	—	11285	536629	867992	1404621		
1888	656	—	—	—	—	—	9390	480809	814765	1295674	126915	131963
1889	—	—	—	—	—	—	76320	419639	529497	949136	154310	119798
1890	2002	—	—	—	—	—	15445	386375	410666	797041	169017	131963
1891	13230	—	—	—	—	1998	40004	375523 (?)	430073 (?)	805596 (?)	191470	103940
1892	36262 [4])	25000	25000	—	—	2003	10155	380213	378155	758368	—	—
1893	1893	—	—	—	—	—	23747	391841	357229	749070	214185	95756
1894	—	—	—	—	—	19978	9480	374663	336505	711168	209712	99170
1895	—	—	—	—	—	9550	30981	353437	328828	682265	215577	93281
1896	—	—	—	—	—	—	42620	341907	164103 [5])	506010	233534	117474
1897	—	—	—	—	—	—	25526	335778	Свѣдѣній	нѣтъ.	243473	100753
1898	—	—	—	—	—	—	32066 (?)	329687	156942	486629	252074	100307
1899	—	—	—	—	—	—	34124	327995	155660	483655	359801	92388

[1]) Вопросительный знакъ означаетъ сомнительность указанной суммы.
[2]) Зачтена и сумма, выданная изъ страхового капитала.
[3]) Израсходовано 113115 руб.
[4]) Покрыто займомъ изъ страхового капитала.
[5]) По Высочайшему манифесту сложено 164277 руб.

Приложеніе № 5-й.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ по Екатеринославской губерніи съ 1867 по 1899 годъ

Годы (къ 1 января).	Н а л и ц о			Въ с с у д ѣ.			В с е г о.	В ы д а ч и.	% отношеніе выданнаго хлѣба къ наличному
	Озимаго	Яроваго	Итого.	Озимаго	Яроваго	Итого.			
1867	128392	109801	238193	110619	187000	297619	536812	Свѣд	—
1868	130336	114521	244857	166536	184011	350547	595404	нѣтъ.	—
1869	138963	123430	262393	167531	198257	365788	628181	7225	2,7%
1870	145246	131966	277212	163248	187851	351099	628311	Свѣд. нѣтъ.	—
1871	С	в ѣ	д	ѣ н	і	й	н ѣ	т	ъ.
1872	151158	164103	315261	155428	154507	309935	625196	73208	23%
1873	169637	159035	328672	194661	220189	414850	743522	88353	27%
1874	113427	96799	210226	174715	184163	358878	569104	61731	29%
1875	218861	197758	416619	157703	15719	314894	731513	10500	2,4%
1876	242102	217306	459408	Свѣд	нѣтъ.	328167	787575	82951	18,5%
1877	216379	178687	395066	195450	230943	426393	821459	91777	23,5%
1878	192553	137176	329729	218613	190360	408973	738702	36155	10,9%
1879	196377	128642	325019	222765	210599	433364	758383	70705	21,7%
1880	185166	115676	300842	240629	213744	454373	755215	90000	29,9%
1881	121397	79652	201049	319787	201623	521410	722459	112414	55,9%
1882	90785	59728	150513	306898	138079	444977	595490	136615	90,7%(?
1883	102164	84993	187157	269073	189674	458747	645904	31437	11,6%
1884	125076	102625	227701	324210	215130	539340	767031	39711	17,4%
1885	1[illegible]9800	127080	266880	275134	196118	471252	738132	Свѣд. нѣтъ.	—
1886	136000	125000	261000	Свѣд	нѣтъ.	434000	695000	137495	52,6%
1887	84258	88339	172597	Свѣд	нѣтъ.	678503	851100	28016	16,2%
1888	122459	137000	259459	340665	267701	608366	867825	8445	3,2%
1889	229166	219993	449159	260637	221020	481657	930816	18441	4,1%
1890	241055	235896	476951	251439	219351	570790	947741	45343	9,5%
1891	226761	195830	422591	268369	256496	524865	947456	Свѣд. нѣтъ.	—
1892	214483	261193	475676	270663	209989	480652	956328	111387	23,4%
1893	222761	348770	671531	253371	170428	423799	1095330	59763	8,9%
1894	256811	415688	672499	244228	180472	424700	1097199	18900	2,9%
1895	314323	477819	792142	212131	127248	339379	1131521	10764	1,3%
1896	338678	507802	846480	199357	104174	302531	1149011	59165	6,9%
1897	352013	501957	863970	191584	130060	321644	1185614	37318	4,1%
189[illegible]	358417	521100	879517	224423	136540	360963	1240480	81918	3,5%
1899	358493	525286	883729	222911	145779	368690	1252419	Свѣд.	нѣтъ.

IV

Продовольственные вопросы [1]).

Касаясь по существу коренныхъ основъ экономической жизни земледѣльческаго населенія, продовольственное дѣло постоянно выдвигало такую массу сложныхъ и трудно разрѣшимыхъ вопросовъ, что земскіе дѣятели, волей неволей, должны были временами пытаться разрѣшать ихъ. Собственно говоря, основные продовольственные вопросы выдвинуты самымъ ходомъ дѣла еще въ дореформенный періодъ, когда о болѣе или менѣе раціональномъ рѣшеніи ихъ не могло быть и рѣчи. Эти роковые вопросы, переданные неразрѣшенными въ наслѣдіе земству, поставили этотъ общественный органъ сразу въ заколдованный кругъ палліативовъ, полумѣръ, потому что все продовольственное дѣло, при существующей его организаціи, есть во всей своей совокупности огромный палліативъ.

Переходя къ обзору тѣхъ принципіальныхъ вопросовъ продовольственнаго дѣла, которые обсуждались на земскихъ собраніяхъ нашей губерніи, необходимо отмѣтить, что тѣсныя рамки статьи позволяютъ намъ коснуться ихъ только въ самыхъ общихъ чертахъ, только выяснить руководящія идеи нашихъ земствъ въ этихъ вопросахъ и степень ихъ внимательности къ продовольственному дѣлу, не вдаваясь при этомъ въ *подробный* разборъ и оцѣнку мѣропріятій, предлагавшихся земскими дѣятелями. Въ ряду этихъ вопросовъ, по степени своей важности, на первомъ планѣ долженъ быть поставленъ вопросъ о распоряженіи общественными хлѣбными запасами. Въ дѣйствительности это не одинъ вопросъ, а цѣлый рядъ тѣсно переплетенныхъ между собою вопросовъ предупредительнаго и карательнаго характера. Поэтому мы ихъ и будемъ разсматривать вмѣстѣ.

Уполномоченное заботиться объ экономическихъ нуждахъ населенія, земство въ области продовольственнаго дѣла наталкивалось на каждомъ шагу на существенные экономически бытовые и разные другіе барьеры, преграждавшіе ему путь къ цѣлесообразной и продуктивной дѣятельности. „Двойственное“ положеніе земства съ особенной рельефностью выразилось на его полномочіяхъ въ распоряженіи продовольственными запасами. Заботились объ этихъ запасахъ 4 или 5 различныхъ учрежденій и поэтому общій характеръ этихъ заботъ могъ формулироваться извѣстной пословицей: „у семи нянекъ дитя безъ глаза“.

[1]) Помимо указанныхъ уже источниковъ и пособій, мы для этой главы пользовались слѣдующими пособіями и сочиненіями: a) Г. П. Сазоновъ: „Обзоръ дѣятельности земствъ по продовольственному дѣлу“, 2 т.; b) изд. хозяйств департамента: „Историч обзоръ правит. мѣропріятій по продовольственному дѣлу“ и c) Ник. Карышевъ: „Земскія ходатайства“.

На губернскомъ земскомъ собраніи 1869 года обсуждался, между прочимъ, вопросъ о томъ, какъ раціональнѣе поставить дѣло *пополненія хлѣбныхъ запасовъ*.

Гласный Христофоровъ предложилъ ходатайствовать, чтобы продовольственныя недоимки взыскивались тѣмъ-же порядкомъ, какъ и подати. Возражая ему, гласный Короленко находилъ „вполнѣ достаточными тѣ средства (взысканія), которыя санкціонированы закономъ"..... „Для побужденія крестьянъ есть власть не земская, а административная"..... „Земство не должно просить власти, оно должно пріобрѣтать нравственное вліяніе и этимъ вліяніемъ и заботой объ экономическихъ и духовныхъ нуждахъ вести народъ къ благосостоянію".

Гласный Яковлевъ указалъ на то, что существующія узаконенія недостаточно ясно опредѣляютъ отношеніе земства къ этому дѣлу, и, ссылаясь на нѣкоторые отдѣльные примѣры, находитъ, что единственно-цѣлесообразный путь для заполненія магазиновъ—это общественныя запашки.

Гласные Поль и Потоцкій обращаютъ вниманіе собранія на то, что завѣдываніе хлѣбными запасами предоставлено исключительно земству, но карательныя и понудительныя мѣры —дѣло мировыхъ посредниковъ. На дѣлѣ-же, жалобы на бездѣйствіе волостныхъ правленій мировымъ посредникамъ, а на послѣднихъ—губернскимъ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ всегда оставались безрезультатными. Поэтому предложено: „въ виду двойственности управленія сельскими магазинами и неясности узаконеній относительно этого—просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ: 1) разграничить и опредѣлить закономъ права земскихъ учрежденій и мировыхъ посредниковъ по отношенію къ народному продовольствію" и 2) указать рѣшительныя мѣры при взысканіи продовольственныхъ долговъ. Въ дополненіе еще предложено установить такой порядокъ взысканія: „предоставить самимъ сельскимъ обществамъ способъ пополненія запасовъ; но при ихъ неисправности управа имѣетъ право пополнить запасы экономическимъ (?) способомъ, а съ неисправныхъ обществъ *энергически* взыскивать продовольственные долги". Вопросъ этотъ возбуждался нашими земствами не одинъ разъ. Въ 1874 году Павлоградская управа возбудила ходатайство о расширеніи правъ земскихъ учрежденій настолько, чтобы „земству было предоставлено право замѣнять денежными сборами хлѣбъ, *если послѣдній не будетъ внесенъ въ опредѣленный срокъ*, и взыскивать тѣ деньги на одинаковомъ основаніи съ прочими земскими суммами, но чтобы на взысканныя деньги немедленно покупать свѣжій хлѣбъ для засыпки въ магазины". Въ 1876 году Верхнеднѣпровская управа также предложила цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ усиленію исполнительно-карательной власти земствъ по надзору за хлѣбными

запасами. Въ обоихъ случаяхъ губернское собраніе утвердило ходатайство уѣздныхъ управъ. На ряду съ этими, преимущественно предупредительными мѣрами, предлагались и проекты вполнѣ карательнаго характера. Въ 1875 году, по настоянію нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ, обсуждался на губернскомъ земскомъ собраніи *вопросъ объ усиленіи наказанія* за растрату общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Губернская управа, а также большинство гласныхъ высказались противъ усиленія наказанія. Въ 1877 году, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, этотъ вопросъ вторично обсуждался губернскимъ и уѣздными земскими собраніями. Земства Новомосковское, Павлоградское, Маріупольское и Славяносербское высказались за усиленіе наказанія; Ростовское находило, что „однимъ наказаніемъ не исправишь дѣла“, и предложило ходатайствовать „о пересмотрѣ всего продовольственнаго устава и предоставленіи земствамъ болѣе самостоятельности въ продовольственномъ дѣлѣ“; Екатеринославское также отнеслось отрицательно къ усиленію наказанія, находя, что „строгость не всегда ведетъ къ предупрежденію преступленій“. Губернская управа, съ своей стороны, докладывая губернскому собранію всѣ изложенныя выше мнѣнія уѣздныхъ земствъ и ссылаясь на свой взглядъ по этому вопросу, высказанный въ 1875 году, добавляетъ, что „въ усиленіи наказанія, опредѣленнаго ст. 908 и 909, оно не видитъ надобности“.

О дальнѣйшей судьбѣ этихъ ходатайствъ у насъ свѣдѣній нѣтъ; но по свидѣтельству г. Ник. Карышева—большая часть ходатайствъ по продовольственному дѣлу обыкновенно отклонялась [1]). Съ другой стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ „вообще держалось того взгляда, что приведеніе запасныхъ магазиновъ въ надлежащее благоустройство вполнѣ возможно при совмѣстной дѣятельной распорядительности мѣстнаго земства и губернскаго начальства“ [2]), и въ этомъ смыслѣ шли настойчивыя предписанія губернскимъ властямъ. „Несмотря, однако, на частыя подтвержденія Министерства о пополненіи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, въ положеніи ихъ не замѣчалось значительной перемѣны къ лучшему“ (циркуляръ отъ 29 декабря 1887 года).

Въ ближайшей связи съ вопросомъ о пополненіи хлѣбныхъ запасовъ находится и *надзоръ за этими запасами*. Этотъ вопросъ былъ предложенъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на обсужденіе земскихъ собраній сейчасъ-же по переходѣ продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земства. Предлагалось обсудить мѣры, какія необходимо принять по мѣстнымъ условіямъ“.... „для охраненія запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія со стороны сельскихъ обществъ“.

---

[1]) См. „Земскія ходатайства“ Н. Карышева, гл. IV, изд. 1900 года.

[2]) „Историческій обзоръ“ правительственныхъ мѣропріятій по продовольственному дѣлу, стр. 234, 1893 года.

Земства Екатеринославской губерніи высказали по этому вопросу, между прочимъ, слѣдующія пожеланія: Екатеринославское — „расходованіе хлѣбныхъ запасовъ производить только подъ контролемъ земствъ“; Павлоградское — „наблюденіе за исправнымъ расходованіемъ хлѣба возложить на членовъ управы“; Новомосковское, Бахмутское и Славяносербское — въ общихъ чертахъ высказались согласно съ мнѣніемъ Павлоградскаго земства. Ростовское земство предлагало оставить въ запасныхъ магазинахъ не болѣе 1/2 четверти на душу, остальной же запасный хлѣбъ превратить въ деньги, ибо въ Ростовскомъ уѣздѣ можно всегда купить нужное количество хлѣба.

Эти мнѣнія о необходимости контроля надъ распоряженіями сельскихъ властей по продовольственному дѣлу поддержаны и губернскимъ земскимъ собраніемъ, и, на основаніи ихъ, губернская управа выработала проектъ, въ которомъ, между прочими мѣрами, предлагала...... a) при требованіи ссудъ „волостные сходы должны составлять списки нуждающихся; эти списки должны провѣряться членами земскихъ управъ или гласными на мѣстѣ“, b) „для наблюденія за каждымъ магазиномъ назначается смотритель изъ лицъ, извѣстныхъ своей честностью“, c) „отчетность должна ограничиваться только двумя книгами, возможно простыми, доступными пониманію всякаго грамотнаго писаря“.

Въ 1869 году этотъ вопросъ, вновь обсуждавшійся на земскихъ собраніяхъ, вызвалъ слѣдующее характерное мнѣніе гласнаго Лаппо-Данилевскаго: по закону, „сборъ и храненіе хлѣбныхъ запасовъ — обязанность крестьянскихъ обществъ и административныхъ лицъ, равно и взысканіе недоимокъ. Управа-же должна ограничиться только надзоромъ за правильнымъ расходованіемъ хлѣба. Стремленіе же земскихъ управъ производить взысканіе недоимокъ не соотвѣтствуетъ и самому принципу земскихъ учрежденій и уронило-бы значеніе этихъ учрежденій. Земскія учрежденія *должны быть сильны не властью, а довѣріемъ своихъ избирателей*“.

Въ 1872 году, обсуждая вновь вопросъ о лучшей организаціи надзора за хлѣбными запасами, Ростовская управа опять настаивала на замѣнѣ 2/3 натуральныхъ запасовъ, полагающихся на душу, денежными, и, кромѣ того, въ виду общегосударственнаго значенія этого вопроса, управа предлагаетъ возбудить общій вопросъ *о замѣнѣ натуральныхъ запасовъ денежными*. Но этотъ же вопросъ былъ уже поднятъ другимъ земствомъ и, какъ общегосударственный, переданъ Министромъ Финансовъ на обсужденіе всѣхъ губернскихъ земскихъ собраній. Губернская ревизіонная коммиссія поддержала предложеніе Ростовской управы, а губернское собраніе, утвердивъ заключеніе коммиссіи, предложило губернской управѣ высказать свое мнѣніе по этому вопросу.

Послѣдняя-же, въ виду отсутствія аналогичныхъ ходатайствъ со стороны другихъ уѣздныхъ земствъ нашей губерніи, не нашла возможнымъ высказаться положительно за предложеніе Ростовской управы, а предложила передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Губернское собраніе утвердило заключеніе управы и поручило послѣдней доставить къ слѣдующему очередному земскому собранію свой докладъ по этому вопросу. Уѣздныя земства дали слѣдующія заключенія: Павлоградское отнеслось вполнѣ отрицательно къ ростовскому проекту, предлагая взамѣнъ расширить права земства по надзору и распоряженію хлѣбными запасами, такъ, чтобы земства „по личному усмотрѣнію могли, въ случаѣ надобности, замѣнять хлѣбные запасы продовольственными капиталами. Екатеринославское, Новомосковское и Славяносербское также высказались за старую систему. Верхнеднѣпровское допускало такой замѣнъ запасовъ только подъ извѣстными ограничительными условіями. Остальныя уѣздныя собранія, очевидно, не дали отзыва по этому вопросу. Губернская управа вполнѣ согласилась съ вышеуказанными мнѣніями четырехъ управъ, но сама указала еще дополнительную мѣру—общественныя запашки. Коммиссія, назначенная чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, вполнѣ согласилась съ мнѣніемъ губернской управы и большинства собраній и согласно съ этимъ выработала такой проектъ: а) оставить прежнюю систему и ходатайствовать, какъ предлагаетъ Павлоградская управа, о расширеніи компетенціи земства въ распоряженіи хлѣбными запасами; предоставить усмотрѣнію обществъ производить засыпку путемъ общественныхъ запашекъ или другимъ натуральнымъ способомъ. Губернское собраніе утвердило этотъ докладъ съ нѣсколькими несущественными измѣненіями. Необходимо добавить, что до 1874 г. уѣздныя земства пользовались правомъ по личному усмотрѣнію замѣнять хлѣбные запасы денежными. Но съ теченіемъ времени старая натуральная система признана была болѣе цѣлесообразной и въ правительственныхъ сферахъ. Поэтому закономъ 24 мая 1874 г. и позднѣйшими распоряженіями правительство постоянно отклоняло ходатайства о замѣнѣ натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ сборомъ и затрудняло такой переходъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ уже практиковался.

Наканунѣ изъятія продовольственнаго дѣла изъ рукъ земства, именно въ 1898 году, Екатеринославская губернская управа выработала подробный проектъ реорганизаціи продовольственнаго дѣла. Оговариваясь, что продовольственное дѣло требуетъ коренныхъ измѣненій во всей своей совокупности, управа, „въ виду неотложной потребности, предлагаетъ *упорядоченіе уже нынѣ существующаго и нѣкотораго возможнаго движенія впередъ*“. Въ этомъ проектѣ управа опять коснулась вышеизложеннаго вопроса. Взвѣшивая pro и contra

по этому вопросу и указывая преимущества и недочеты той и другой системы, управа, въ концѣ концовъ, предлагаетъ смѣшанную систему, въ которой, однако, господствующая роль остается за натуральными продовольственными запасами, которые, по мнѣнію авторовъ проекта, „служатъ *основной* формой продовольственнаго обезпеченія населенія, денежныя же—*подсобной.*" Основаніемъ для такихъ выводовъ управа считаетъ, во 1-хъ, то соображеніе, что изъ каждыхъ ста случаевъ выдачи хлѣбныхъ ссудъ—семьдесятъ испрашивались для обсѣмененія полей, а опытомъ доказано, что „мѣстныя сѣмена продуктивнѣе, какъ приспособленныя къ мѣстнымъ же условіямъ (климатическимъ, почвенным и пр.)"; во 2-хъ, хлѣбные запасы во время неурожая обезпечиваютъ населеніе на первое время и даютъ возможность своевременно подвести хлѣбъ безъ возвышенія цѣны; въ 3-хъ, практика губернскаго земства доказываетъ, что „для сельскихъ обществъ удобнѣе натуральные запасы, чѣмъ денежные". Въ заключеніе, губернская управа предложила ежегодно продавать 10% наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ и продолжать эту операцію до образованія продовольственнаго капитала по 12 руб. на наличную душу мужскаго пола. Этотъ продовольственный капиталъ долженъ составить „*полную*" собственность тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя такимъ образомъ реализуютъ 10-ю часть своихъ ежегодныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Тѣ же сельскія общества, у которыхъ уже имѣется на лицо установленная закономъ норма запасовъ, должны производить ежегодную засыпку хлѣба въ размѣрѣ 10% *бывшей* ежегодной засыпки и эти то 10% продавать для образованія продовольственнаго капитала. По разсчету авторовъ этого проекта, одновременная продажа 10% наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ по губерніи дала бы сразу общественный продовольственный капиталъ въ 224000 р. Сумма, несомнѣнно солидная на первый разъ. Этотъ проектъ переданъ губернскимъ собраніемъ на предварительное обсужденіе редакціонной коммиссіи, которая съ своей стороны, вполнѣ оцѣнивая стремленіе губернской управы упорядочить продовольственное дѣло, предложила для всесторонняго и тщательнаго обсужденія этого вопроса подвергнуть его разсмотрѣнію въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, въ связи съ аналогичнымъ докладомъ Новомосковскаго земства. Уѣздныя земства отнеслись къ проекту губернской управы въ высшей степени горячо и сочувственно. Одно только Верхнеднѣпровское земство, принципіально соглашаясь съ заключеніями уѣздной управы, постановило „не входить въ подробное разсмотрѣніе вопроса о реорганизаціи продовольственнаго дѣла въ виду намѣренія правительства взять продовольственное дѣло въ свои руки". Принимая во вниманіе поправки, внесенныя уѣздными земскими собраніями въ этотъ проектъ, губернская управа внесла исправленный проектъ на разсмотрѣніе губернскаго очередного

земскаго собранія 1899 года, которое и утвердило докладъ управы въ существенныхъ его чертахъ полностью.

Изыскивая мѣры для лучшей постановки дѣла надзора за хлѣбными запасами, нѣкоторыя земства естественнымъ образомъ пришли къ тому спасительному средству, которое принято считать универсальнымъ во всѣхъ сложныхъ вопросахъ, экономическихъ и иныхъ—къ *централизаціи этихъ запасовъ.* Лѣтомъ 1875 года Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній проектъ Симбирскаго земства о централизаціи хлѣбо-запасныхъ магазиновъ. Екатеринославское губернское собраніе, въ свою очередь, предложило этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Послѣднія пришли относительно него къ слѣдующимъ выводамъ: Маріупольское, Александровское, Екатеринославское и Ростовское, по различнымъ мотивамъ, отнеслись отрицательно къ проекту централизаціи хлѣбныхъ запасовъ. Павлоградское условно признало его, но въ связи съ введеніемъ общественныхъ запашекъ или дополнительныхъ денежныхъ взносовъ; остальныя уѣздныя собранія, очевидно, вовсе не высказались по этому вопросу. Несмотря на это, губернская управа внесла въ губернское собраніе докладъ о централизаціи хлѣбныхъ запасовъ. Въ своемъ докладѣ губернская управа указываетъ на то, что еще въ 1866 году Главнымъ Комитетомъ объ устройствѣ сельскаго состоянія положено: при согласіи сельскихъ обществъ учреждать для нихъ по одному волостному запасному магазину, вмѣсто отдѣльныхъ сельскихъ, съ утвержденія управъ; причемъ тѣ сельскія общества, которыя не захотятъ быть приписанными къ волостному магазину, могутъ оставить свой собственный, сельскій. Несмотря на это разрѣшеніе, крестьяне до сихъ поръ ничего не предприняли для осуществленія этой не только полезной, но и необходимой мѣры, потому что сосредоточеніе запасовъ въ волостныхъ магазинахъ дало-бы возможность уѣзднымъ управамъ дѣйствительно надзирать за исправнымъ состояніемъ запасовъ; теперь-же, при разбросанности магазиновъ и значительномъ ихъ числѣ, малочисленный составъ уѣздныхъ управъ не въ состояніи установить правильный и систематическій надзоръ, благодаря чему запасы часто подвергаются полнѣйшему расхищенію; хлѣбъ никогда не провѣтривается и не обмѣнивается на свѣжій. Далѣе, по мнѣнію управы, централизація запасовъ неизбѣжно повлечетъ за собой и приведеніе наличнаго хлѣба въ душевую (очевидно, *наличную*, а не ревизскую) пропорцію, обезпечить сохраненіе его въ чистотѣ и порядкѣ и своевременное освѣженіе,— все это не можетъ не имѣть громаднаго значенія въ неурожайные годы, причемъ всякій расходъ, связанный съ централизаціей, вдесятеро окупится въ одинъ изъ такихъ годовъ. Но, очевидно, подъ

давленіемъ несочувствія большинства уѣздныхъ земствъ и принимая во вниманіе „предубѣжденіе (крестьянъ) ко всему новому", губернская управа предлагаетъ „осуществлять указанную мѣру съ крайней осторожностью и осмотрительностью, постепенно, начиная съ тѣхъ селеній, которыя не имѣли амбаровъ, или у которыхъ таковые въ неисправности".

Губернское собраніе передало этотъ вопросъ въ общую коммиссію, которая должна была доложить его губернскому собранію на одномъ изъ ближайшихъ засѣданій. Общая коммиссія, ссылаясь на данную ей инструкцію, а также на отрицательное отношеніе губернскаго и большинства уѣздныхъ земскихъ собраній къ идеѣ централизаціи хлѣбныхъ запасовъ, послѣдняго вопроса вовсе и не обсуждала, а выработала новый проектъ о постройкѣ новыхъ магазиновъ на каждые 50 ревизскихъ душъ, о порядкѣ храненія хлѣба и надзорѣ за магазинами.

Изъ „Историческаго обзора правительственныхъ мѣропріятій по продовольственному дѣлу" видно, что по несочувствію большинства губернскихъ земскихъ собраній планъ централизаціи хлѣбныхъ запасовъ вообще оставленъ безъ послѣдствій.

Въ 1898 и 1899 гг. въ Александровскомъ и Новомосковскомъ земствахъ опять поднимался вопросъ о централизаціи хлѣбныхъ запасовъ, но пока онъ остался открытымъ, а губернская управа въ своемъ проектѣ реорганизаціи продовольственнаго дѣла его совсѣмъ обошла молчаніемъ.

Въ ряду мѣръ, наиболѣе обезпечивающихъ исправное состояніе хлѣбныхъ запасовъ, большинство земствъ нашей губерніи всегда считало *обязательныя общественныя запашки*, и въ теченіе своей 35-ти лѣтней дѣятельности по завѣдыванію продовольственнымъ дѣломъ земства не разъ возвращались къ этому проекту, причемъ сторонники этой мѣры постоянно ссылались на успѣшность общественныхъ запашекъ удѣльныхъ крестьянъ въ прежнее время, какъ на неопровержимый аргументъ, совершенно забывая, что введены эти запашки еще во времена полнаго господства принудительнаго труда и что устами правительственной коммиссіи еще въ 50-хъ годахъ подтверждено, что общественныя запашки, составляющія обязательную повинность въ удѣльныхъ имѣніяхъ, „крайне тягостны для крестьянъ и переносятся ими весьма нетерпѣливо", и на этомъ основаніи члены коммиссіи пришли къ слѣдующему заключенію: „...обязательное распространеніе этого учрежденія (общественныхъ запашекъ) на выходящихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ они сочли бы *самой нераціональной и вредной во всѣхъ отношеніяхъ мѣрой*" [1]).

[1]) См. „Историч. обзоръ правительств. мѣропріятій по продовольственному дѣлу", стр. 161, II. Курсивъ составителей „обзора".

Еще въ 1866 году нѣсколько уѣздныхъ земствъ высказались за введеніе общественныхъ запашекъ. Губернская управа поддержала эти ходатайства и предложила ввести *обязательныя* общественныя запашки, и губернское собраніе одобрило въ принципѣ проектъ управы. Въ томъ же году гласный Миклашевскій предложилъ свой проектъ общественныхъ запашекъ, переданный затѣмъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ, изъ которыхъ, судя по имѣющимся даннымъ, только одно Павлоградское отнеслось къ этому проекту вполѣ отрицательно — „по несочувствію къ общественной пользѣ (?), пробужденіе которой не зависитъ отъ обязательности". Губернская управа, одобривъ проектъ гласнаго Миклашевскаго, признала, однако, что общественныя запашки не могутъ быть обязательными для временно-обязанныхъ крестьянъ, такъ какъ, по закону, распоряженіе хлѣбными запасами „зависитъ вполнѣ отъ сельскихъ обществъ", земству-же „предоставлено только наблюденіе и ревизія отчетности по этой части". На губернскомъ земскомъ собраніи 1869 г. гласный Яковлевъ сообщилъ, что правительство считаетъ общественныя запашки самымъ раціональнымъ способомъ обезпеченія народнаго продовольствія и что, будучи экспертомъ въ губернскомъ крестьянскомъ присутствіи при обсужденіи этого вопроса, онъ вполнѣ убѣдился въ ихъ цѣлесообразности и предлагаетъ ихъ вниманію земскаго собранія. Но здѣсь предложеніе Яковлева встрѣтило сильныя возраженія. Гласный Поль, отвергая пользу общественныхъ запашекъ, ссылался, между прочимъ, на то, что всякое общественное дѣло у насъ обыкновенно стоитъ на заднемъ планѣ; поэтому и общественныя запашки, гдѣ онѣ существуютъ, дѣлаются позднѣе, засѣваются дурными сѣменами, бороньба плохая, уборка поздняя, и кончается тѣмъ, что магазины нечѣмъ заполнить. Гласные Потоцкій и Христофоровъ также несочувственно отнеслись къ общественнымъ запашкамъ, причемъ послѣдній мотивировалъ свой взглядъ тѣмъ, что „общественныя запашки, какъ дѣло подневольное, не согласуется съ принципомъ свободнаго труда". Собраніе 1869 года оставило вопросъ открытымъ. Въ 1874 году этотъ вопросъ былъ вновь поднятъ въ губернскомъ собраніи. Губернская управа, „раздѣляя мнѣніе большинства уѣздныхъ земствъ, указала на мірскую запашку, какъ на полезную мѣру". Губернское собраніе утвердило докладъ управы. Продовольственная коммиссія, функціонировавшая въ 1880—81 гг., опять настаивала на необходимости „побудить общества къ самодѣятельности и самозащитѣ введеніемъ обязательныхъ запашекъ", и въ осуществленіи этой мѣры коммиссія видѣла панацею противъ коренныхъ неурядицъ не только продовольственнаго дѣла, но и какъ средство „улучшенія народнаго хозяйства и расширенія крестьянскаго землевладѣнія". Однимъ изъ способовъ для успѣшнаго веденія этого дѣла коммиссія считаетъ въ предоста-

вленіе крестьянамъ права „назначать неплательщиковъ на работу по запашкамъ". По свѣдѣніямъ губернской управы, запашки производились въ нѣкоторыхъ волостяхъ 4-хъ уѣздовъ губерніи— Екатеринославскаго, Новомосковскаго, Ростовскаго и Маріупольскаго— и „замѣтно подвинули дѣло пополненія магазиновъ". Губернское собраніе остановилось на слѣдующихъ мѣрахъ: „размѣръ мірскихъ запашекъ представить усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ [1]) и, кромѣ этого, избрать 3-хъ гласныхъ „для періодическихъ объѣздовъ селеній во время обработки полей для запашекъ", предполагая этой мѣрой „поставить обработку ихъ на степень образца". Въ 1882 г. Бахмутское земское собраніе избрало особую коммиссію для разработки этого вопроса. Послѣдняя, признавъ общественныя запашки полезными, потребовала установки обязательности ихъ, для каковой цѣли она предложила цѣлый рядъ правилъ, регламентирующихъ ходъ общественныхъ запашекъ въ мельчайшихъ подробностяхъ, сопровождаемыхъ цѣлой лѣстницей наказаній на случай нерадѣнія, неисправности etc. etc., а въ заключеніе коммиссія рѣшила ходатайствовать о законодательномъ рѣшеніи этого вопроса. Губернская коммиссія, не разсматривая Бахмутскаго проекта по существу, предложила его на обсужденіе прочихъ земствъ губерніи, „дабы имѣть возможность разработать съ большей тщательностью основныя положенія о введеніи общественныхъ запашекъ въ губерніи".

Уѣздныя земства дали слѣдующіе отзывы: Ростовское — не принимая всецѣло проекта Бахмутскаго земства, но одобряя въ принципѣ введеніе общественныхъ запашекъ, допускало только *условную* обязательность, „въ зависимости отъ наличности запасныхъ средствъ (хлѣба) и по усмотрѣнію уѣзднаго земства"; при этомъ Ростовская управа сообщила, что по ея совѣту производили общественныя запашки добровольно въ 1881 году 18 обществъ, въ 1882 году—21 и въ 1883 году—22 общества.

Маріупольское земство также сообщило, что еще въ 1880 году оно ввело *обязательныя* запашки для всѣхъ русскихъ обществъ и еврейскихъ колоній и что эти запашки успѣли дать весьма благопріятные результаты. Въ установленіи запашекъ законодательнымъ путемъ, по мнѣнію Маріупольскаго земства, нѣтъ надобности.

Александровское, также отмѣчая, что въ значительной части уѣзда заведены общественныя запашки, высказалось за ходатайство о законодательной санкціи обязательности этихъ запашекъ.

Верхнеднѣпровское и Славяносербское безусловно высказались въ пользу Бахмутскаго проекта.

Новомосковское признало обязательныя запашки непримѣнимыми къ малоземельнымъ.

[1]) Обязательность запашекъ, очевидно, опять обойдена молчаніемъ.

Екатеринославское признало введеніе общественныхъ запашекъ невозможнымъ „въ виду несочувствія къ нимъ населенія, а также по недостатку земли".

Губернская управа поддержала мнѣніе о цѣлесообразности введенія обязательныхъ запашекъ. Гласный Кранцъ указалъ на то, что успѣхъ общественныхъ запашекъ у государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, а также военныхъ поселянъ, обусловливался „строгимъ надзоромъ мѣстнаго начальства, которое сейчасъ-же заставляло передѣлывать то, что сдѣлано дурно"; теперь-же, „при несочувствіи обществъ, онѣ будутъ обрабатываться небрежно и пользы отъ нихъ ожидать нельзя". Губернское собраніе, по предложенію гласныхъ Поля и Луцкаго, постановило: ходатайствовать о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права вводить, по ихъ усмотрѣнію, обязательныя общественныя запашки въ тѣхъ обществахъ, гдѣ онѣ будутъ признаны возможными и необходимыми, а пока путемъ убѣжденія стремиться создавать общественныя запашки.

Въ 1885 году Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ губернской управѣ обсудить вновь вопросъ объ общественныхъ запашкахъ.

Послѣдняя, въ свою очередь, опять обратилась къ уѣзднымъ земствамъ, предлагая имъ высказаться по этому вопросу.

Екатеринославское, по прежнему, отнеслось отрицательно къ нимъ; Павлоградское не дало опредѣленнаго отвѣта; остальныя, расходясь въ деталяхъ, въ принципѣ признали введеніе обязательныхъ общественныхъ запашекъ полезными. Редакціонная коммиссія, разсматривая этотъ вопросъ, горячо настаивала на цѣлесообразности этой мѣры. Послѣ долгихъ обсужденій, губернское собраніе постановило: „поручить управѣ составить проектъ введенія общественныхъ запашекъ и представить таковой въ Министерство".

Губернская управа представила въ 1887 г. свой проектъ, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ пунктамъ: a) обязательныя запашки вводятся уѣздными управами съ разрѣшенія губернскаго земства; b) когда запасы достигнутъ полутора четвертной нормы на наличную душу, то дальнѣйшіе хлѣбные сборы изъ общественныхъ запашекъ должны продаваться и деньги обращаться въ общественный продовольственный капиталъ; c) когда этотъ капиталъ достигнетъ 12 рублевой нормы на наличную душу, то запашки могутъ быть прекращены, но земля, отведенная для нихъ, должна остаться выдѣленной для возобновленія на случай неурожая; d) подъ обязательныя запашки должно быть отведено не менѣе 1/20 десятины на наличную душу. Затѣмъ идутъ цѣлые 13 пунктовъ, подробно регламентирующихъ весь ходъ обработки общественныхъ запашекъ и надзора за ними. Этотъ проектъ переданъ на разсмотрѣніе

коммиссіи. Послѣдняя, санкціонируя обязательность общественныхъ запашекъ, допустила, однако, что по ходатайству уѣздныхъ собраній губернское можетъ *замѣнять запашки засыпкой натурой* или *денежнымъ* сборомъ. Детальную и крайне стѣснительную регламентацію хода работъ на запашкахъ, по проекту управы, коммиссія также свела къ болѣе общимъ и менѣе тягостнымъ для крестьянъ правиламъ. При обсужденіи доклада коммиссіи въ губернскомъ собраніи гласный Синегубъ находилъ пробѣлъ въ проектѣ „въ недостаточной регламентаціи обязательности", гласный же Кранцъ очень тонко подчеркнулъ, что „обязательность запашекъ разрѣшена коммиссіей вполнѣ удачно", потому что „при невозможности (запашекъ) дозволяется дѣлать замѣну ея денежными и хлѣбными сборами". Губернское собраніе постановило: первый пунктъ предложенія коммиссіи изложить такъ: „по постановленію уѣздныхъ земствъ, запашки могутъ быть замѣнены ..." Въ остальныхъ частяхъ докладъ управы съ замѣчаніями редакціонной коммиссіи утвержденъ собраніемъ.

Въ 1891 году Верхнеднѣпровская управа опять возбудила ходатайство объ общественныхъ запашкахъ. Губернская управа напомнила, что въ 1888 году уже возбуждено предъ правительствомъ подобное ходатайство, согласно проекту, одобренному губернскимъ собраніемъ. Посему, вторично ходатайствовать объ этомъ губернское собраніе не согласилось.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что составители статистическаго сборника по Славяносербскому уѣзду за 1886 г. констатируютъ сочувственное отношеніе мѣстныхъ крестьянъ къ общественнымъ запашкамъ, которыя въ уѣздѣ очень распространены.

Больше вопросъ объ общественныхъ запашкахъ, судя по имѣющимся у насъ даннымъ, очевидно, не поднимался, по крайней мѣрѣ на губернскихъ собраніяхъ. Насколько сама идея общественныхъ запашекъ была дискредитирована, можно судить потому, что въ проектѣ губернской управы о реорганизаціи продовольственнаго дѣла, представленномъ губернскому собранію 1898 года, общественныя запашки, неизбѣжно фигурировавшія во всѣхъ подобныхъ проектахъ 80-хъ и начала 90-хъ гг., теперь даже и не упоминаются.

И еще одно косвенное доказательство: Александровское земство констатируетъ въ 1898 году о своихъ запашкахъ, что обрабатываются онѣ небрежно и урожай на нихъ крайне низокъ Не лишне будетъ добавить еще, что наиболѣе полное пораженіе потерпѣли общественныя запашки тамъ, гдѣ онѣ съ большей настойчивостью насаждались, именно—въ Самарской губерніи [1]).

[1]) См. „Сѣверный Курьеръ", № 384.

Вопросъ о *страхованіи хлѣбныхъ запасовъ* возникалъ, какъ можно судить, по имѣющимся у насъ матеріаламъ, 3 раза: въ 1875, 1880 и 1893 гг. Въ 1-й разъ возбудило этотъ вопросъ Екатеринославское уѣздное земство, которое признало необходимымъ ввести обязательное страхованіе хлѣбныхъ запасовъ. Изъ уѣздныхъ земствъ, обсуждавшихъ вопросъ о страхованіи, Павлоградское вполнѣ присоединилось къ мнѣнію Екатеринославскаго уѣзднаго земства; Славяносербское, наоборотъ, „признаетъ страхованіе даже опаснымъ, въ виду тѣхъ злоупотребленій, которыя могутъ быть вслѣдствіе запутанности хлѣбо-запасныхъ счетовъ".

Губернская управа, обсудивъ этотъ вопросъ, отнеслась къ нему несочувственно въ силу слѣдующихъ соображеній: a) хлѣбо-запасные магазины давно уже принимаются на страхъ по положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи; b) общая оцѣнка хлѣба по губерніи немыслима, ибо на дѣлѣ цѣны различны не только для уѣздовъ, но и для каждой волости, и такая провѣрочная работа требуетъ слишкомъ много расходовъ; посему проектъ Екатеринославскаго уѣзднаго земства предлагается отклонить.

Въ 1880 году однимъ губернскимъ гласнымъ возбужденъ былъ вопросъ о страхованіи хлѣбныхъ запасовъ, и губернское собраніе поручило губернской управѣ высказать свои соображенія по этому вопросу. Къ слѣдующему очередному губернскому собранію управа, въ 1881 году, представила по этому вопросу докладъ, въ которомъ, между прочимъ, указала на то, что до отчетнаго 1881 года (съ 1867 года) такихъ пожарныхъ случаевъ не было, а между тѣмъ, проектируемый ею-же налогъ по страхованію запасовъ исчисляется въ 68000 руб., „не будучи вызываемъ къ тому никакой настоятельной необходимостью". Губернское собраніе постановило: „страховкою хлѣбныхъ запасовъ повременить".

Въ 1893 году Бахмутское земство вновь подняло этотъ вопросъ, и губернское земство распорядилось передать проектъ Бахмутскаго земства на обсужденіе другихъ уѣздныхъ земствъ. Новомосковское, Славяносербское, Александровское и Маріупольское отнеслись сочувственно къ проекту, прочія три земства отклонили проектъ по слѣдующимъ мотивамъ: Екатеринославское — высокаго размѣра страховой преміи; Верхнеднѣпровское—по той же причинѣ, съ поясненіемъ, что такія преміи слишкомъ обременительны для крестьянъ; кромѣ того, хлѣбо-запасные магазины, находясь далеко отъ жилыхъ построекъ, безопасны отъ огня; Павлоградское — отклонило проектъ по отсутствію у крестьянъ средствъ для уплаты страховой преміи и вслѣдствіе рѣдкихъ случаевъ пожаровъ. Губернская управа признала страхованіе хлѣбныхъ запасовъ полезной мѣрой, но при обязательномъ пониженіи страховой преміи и согласно съ своимъ заключеніемъ губернская управа представила собранію проектъ по

этому вопросу. Гласные В. И. Карповъ и Ларуй указали на то, что всѣ цифры и разсчеты по этой операціи болѣе или менѣе гадательны, и величина премій не можетъ быть опредѣлена въ данный моментъ. Поэтому они предложили: считая этотъ вопросъ въ принципѣ рѣшеннымъ, поручить управѣ представить къ слѣдующему собранію точный и полный, основанный на практическихъ данныхъ, разсчетъ всей операціи, что и принято собраніемъ.

Въ очередной сессіи 1895 года управа представила свой докладъ по этому вопросу. Изъ этого доклада видно, что въ теченіе 29 лѣтъ завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ земства въ губерніи сгорѣло всего семь запасныхъ магазиновъ, на сумму 9440 р. Беря 1885 годъ, обильный подобными пожарами, и сопоставляя полученные отъ пожаровъ убытки со стоимостью наличныхъ запасовъ, получимъ на каждые 100 руб. убытковъ по 23 коп.,—сумма, разумѣется, незначительная. Но такъ какъ на дѣлѣ очень незначительная часть хлѣбныхъ запасовъ хранится въ магазинахъ вполнѣ огнестойкихъ, то губернская управа и выработала проектъ страхованія хлѣбныхъ запасовъ, который и былъ одобренъ собраніемъ.

Судя по проекту губернской управы 1898 г. о реорганизаціи продовольственнаго дѣла, проектъ о страхованіи, какъ и многіе другіе, остался неосуществленнымъ. Но стремленіе обезпечить продовольствіе населенія путемъ страхованія выразилось еще въ двухъ проектахъ: 1-й—*о страхованіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобитій*, поднятый Екатеринославскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1891 году; 2-й—о такомъ же *страхованіи посѣвовъ отъ неурожаевъ*, поднятый Александровскимъ земствомъ въ 1898 году по почину гласнаго, профессора Ник. Карышева. 1-й проектъ, хотя и встрѣченъ сочувственно 6-ю уѣздными земствами и условно - также и губернской управой, но, въ виду сложности и важности этого дѣла, переданъ, по рѣшенію губернскаго собранія, въ сельско-хозяйственный совѣтъ. Судьба его намъ неизвѣстна. Что-же касается 2-го проекта, то онъ предложенъ г. Карышевымъ подъ вліяніемъ глубокаго убѣжденія въ томъ, что „государственное страхованіе хлѣбныхъ посѣвовъ — единственная мѣра обезпеченія населенія отъ голода во время неурожаевъ; всѣ-же прочія мѣры—лишь палліативы“. Профессоръ-экономистъ, спеціально занимающійся земско-экономическими вопросами, имѣлъ несомнѣнно солидныя основанія для вышеотмѣченнаго вывода. Александровское земство, принявъ предложеніе гласнаго г. Карышева, постановило: возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о введеніи всеобщаго обязательнаго государственнаго страхованія полей отъ неурожаевъ.

Губернская управа, выразивъ сочувствіе этому проекту, въ то-же время указала на неосуществимость его въ настоящее время по слѣдующимъ соображеніямъ: „какъ всякаго рода страхованіе,

страхованіе полей должно быть основано на среднихъ вѣроятныхъ величинахъ; между тѣмъ, земская статистика находится у насъ еще въ зародышѣ. Во-вторыхъ, два года тому назадъ былъ въ Министерство Земледѣлія представленъ образцовый проектъ о страхованіи полей г. Грасса, исчерпавшаго до тла статистическій матеріалъ, и, тѣмъ не менѣе, этотъ проектъ встрѣтилъ непреодолимыя препятствія, именно, въ непригодности наличнаго статистическаго матеріала. Словомъ, у насъ нѣтъ для этого вѣроятныхъ данныхъ". Во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ въ ближайшемъ будущемъ разрѣшенъ быть не можетъ. Посему вопросъ оставить открытымъ. Заключеніе губернской управы утверждено собраніемъ.

Въ 1899 году Александровское земство вновь возбудило этотъ вопросъ, и губернская управа, подтверждая свое прошлогоднее заключеніе, добавила, что „едва-ли возбужденіе безнадежныхъ ходатайствъ совмѣстимо съ достоинствомъ собранія, а тѣмъ болѣе, ходатайства, имѣющія видъ напоминанія о томъ, что наступила пора къ разрѣшенію того или другого вопроса".

Норма хлѣбныхъ запасовъ исчислялась, какъ извѣстно, по ревизскимъ душамъ, т. е. величинѣ неподвижной въ теченіе очень продолжительнаго періода; между тѣмъ, по даннымъ „Временника" центрально-статистическаго комитета, въ 1892 году на каждую ревизскую душу приходилось 3 наличныхъ. Ясно, что эта норма слишкомъ недостаточна даже для обезпеченія первыхъ продовольственныхъ и посѣвныхъ потребностей въ неурожайные годы. Поэтому вопросъ объ увеличеніи нормы хлѣбныхъ засыпокъ неизбѣжно долженъ былъ возникнуть на земскихъ собраніяхъ. Поднятъ онъ былъ, кажется, впервые Ростовскимъ земствомъ въ 1872 году, Верхнеднѣпровскимъ—въ 1876 году и Александровскимъ—въ 1880 году. Ростовское предложило установить засыпку хлѣба въ магазины на *наличныя*, а не ревизскія души; Верхнеднѣпровское—предлагало исчислять хлѣбную норму также на наличныя души *обоихъ* половъ; Александровское—также на наличныя души. Но до 1887 года вопросъ этотъ, оставшійся неразрѣшеннымъ, какъ то заглохъ, и только въ этомъ году его вновь подняло Екатеринославское уѣздное земство, предлагая ходатайствовать, чтобы, при опредѣленіи нормальнаго количества запаснаго хлѣба, принимались въ разсчетъ наличныя души обоихъ половъ, справедливо разсуждая, что въ неурожайные годы приходится вѣдь оказывать пособіе всѣмъ нуждающимся, безъ различія пола и возраста. Одновременно возбудило подобное ходатайство и Новомосковское земство, ограничивая только опредѣленія нормы наличнымъ числомъ душъ мужскаго пола. Соглашаясь съ этимъ предложеніемъ, губернская управа предложила губернскому собранію ходатайствовать объ измѣненіи

127 ст. продовольст. устава въ указанномъ смыслѣ (очевидно, согласно съ новомосковскимъ предложеніемъ), тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя сельскія общества уже сами установили исчисленіе и засыпку хлѣба на наличныя души, и, благодаря различной системѣ исчисленія хлѣбной нормы, въ разныхъ селахъ происходитъ путаница, затрудняющая учетъ и провѣрку магазиновъ. Собраніе утвердило предложеніе губернской управы. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отвѣтило, что оно это ходатайство находитъ „заслуживающимъ вниманія и не противорѣчащимъ дѣйствующимъ узаконеніямъ, при согласіи въ каждомъ данномъ случаѣ подлежащихъ сельскихъ обществъ. Но такъ какъ въ Екатеринославской губерніи общее количество хлѣбныхъ запасовъ не достигаетъ пока и половины установленной нормы, то прежде нужно озаботиться о доведеніи запасовъ до нормы, затѣмъ уже проектировать мѣры къ увеличенію нормы". На это губернская управа отвѣтила, что за послѣдніе два года хлѣбные запасы значительно пополнены и въ общемъ составляютъ вмѣстѣ съ общественными капиталами нѣсколько болѣе 0,9 установленной закономъ нормы; притомъ есть не мало обществъ, у которыхъ запасы доведены уже до нормы, и поэтому, на основаніи 127 ст. продов. уст., они могутъ и прекратить засыпку, что при наличномъ населеніи крайне недостаточно и что послужило для губернскаго земства побудительной причиной возбудить объ этомъ ходатайство въ 1887 году. Гласный Кранцъ предложилъ повторить ходатайство, и губернское собраніе, соглашаясь съ его мнѣніемъ, утвердило докладъ управы.

Въ 1891 году Маріупольское земство опять возбудило этотъ вопросъ; тоже—и Верхнеднѣпровское, причемъ послѣднее опять настаивало на томъ, чтобы норма исчислялась на наличное число душъ обоихъ половъ *со дня рожденія.* Губернская управа сообщила уѣзднымъ земствамъ, что она объ этомъ уже два раза ходатайствовала—въ 1889 и 1890 гг. Наконецъ, въ 1892 году губернская управа получила отвѣтъ, что это ходатайство Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отклонено, „такъ какъ предполагается пересмотръ всего продовольственнаго устава, въ виду обнаруживавшихся недостатковъ его".

Изъ одного доклада Новомосковской земской управы видно, что въ этомъ уѣздѣ начали съ 1894 года исчислять засыпку по наличнымъ душамъ мужскаго пола, и по этой нормѣ должно быть въ 1898 году 155682 четверти. Къ доведенію до такой нормы хлѣбныхъ запасовъ были приняты самыя энергичныя мѣры, какъ со стороны управы, такъ и начальника губерніи; но, несмотря на это и даже на то, что урожаи послѣднихъ годовъ удовлетворительны, не вполнѣ удалось довести безнедоимочно хлѣбные запасы до нормы, главнымъ образомъ—по недостатку помѣщенія въ суще-

ствующихъ магазинахъ. Наконецъ, въ проектѣ реорганизаціи продовольственнаго дѣла губернской управы 1899 года также предлагается установить норму хлѣбныхъ запасовъ обязательно на наличную душу мужскаго пола.

Заботы екатеринославскихъ земствъ объ увеличеніи общаго количества хлѣбныхъ запасовъ реально выразились въ очень солидныхъ цифрахъ, именно: въ 1866 году, при переходѣ продовольственнаго дѣла въ руки земства, наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ числилось всего 262550 четвертей, а по прошествіи 32 лѣтъ, къ 1 января 1898 года, въ наличности было уже 878334 четверти, т. е. увеличилось почти въ $3^1/_2$ раза; крестьянское-же населеніе за тотъ-же періодъ увеличилось, приблизительно, только на 57,6%.

Поэтому управа въ своемъ докладѣ о реорганизаціи продовольственнаго дѣла имѣла полное право заявить, что въ этомъ дѣлѣ „земствомъ Екатеринославской губерніи достигнуты значительные результаты“, и притомъ „все имѣющееся достигнуто путемъ только убѣжденія и нравственнаго воздѣйствія земскихъ дѣятелей“.

Вопросъ о *передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ* возникалъ каждый разъ, когда требовалась усиленная продовольственная помощь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ продовольственныхъ запасовъ было мало или они вовсе отсутствовали. Еще въ 1-й годъ существованія земства Екатеринославское уѣздное земство возбудило этотъ вопросъ. Губернская управа ходатайствовала о томъ, чтобы въ *крайнихъ случаяхъ* запасы одного общества разрѣшать въ ссуду другому, съ обязательствомъ послѣдняго пополнить ссуду изъ перваго урожая. Въ 1868 году возбудило этотъ вопросъ Новомосковское земство, но Екатеринославская губернская управа на этотъ разъ нашла, что „такія позаимствованія приносятъ не пользу, а вредъ, обезсиливая средства обществъ, имѣющихъ въ наличности хлѣбъ“. Въ неурожайный 1876 годъ губернская управа опять ходатайствовала о передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ, причемъ указывала на ненормальное положеніе, вытекающее изъ запрещенія такого позаимствованія, а именно: „одно общество, имѣя хлѣбные запасы, можетъ и вовсе не нуждаться въ нихъ въ *данное* время, а другое, сосѣднее, не имѣя запасовъ, можетъ умирать съ голода“, а между тѣмъ, по закону, нельзя ходатайствовать о правительственной ссудѣ до истощенія *всѣхъ* запасовъ“ (губерніи). Но Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство отклонилъ на томъ основаніи, что „хлѣбные запасы составляютъ принадлежность каждаго отдѣльнаго общества“. Сильный и повсемѣстный неурожай 1880 года опять побудилъ губернское собраніе ходатайствовать о разрѣшеніи пользоваться заимообразно хлѣбными запасами однихъ обществъ для нуждъ другихъ. Ходатайство мотивировано „чрезвычайными обстоятель-

ствами", и управа предлагала обставить это разрѣшеніе всевозможными гарантіями. На этотъ разъ ходатайство удовлетворено въ видѣ временной мѣры „до новаго урожая 1881 года".

Въ 1885 году губернское собраніе опять ходатайствовало о передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ, тоже—и въ экстренномъ земскомъ собраніи 1891 года. Маріупольское-же, наоборотъ, ходатайствовало объ отмѣнѣ этого постановленія, но очередное губернское собраніе не согласилось съ мнѣніемъ Маріупольской управы и постановило: ходатайствовать о передвиженіи хлѣбныхъ запасовъ, но подъ гарантіей земства.

Насколько жгучъ былъ вопросъ этотъ въ неурожайные годы для земствъ Екатеринославской губерніи—видно изъ нижеприводимой таблицы % отношеній между наличными запасами и выдачами хлѣбныхъ ссудъ въ сильно неурожайные и непосредственно за нимъ слѣдовавшіе годы:

въ	1872	году	выдано	населенію	23%	наличн.	хлѣбныхъ	запасовъ.
„	1873	„	„	„	27%	„	„	„
„	1874	„	„	„	29%	„	„	„
„	1876	„	„	„	18,5%	„	„	„
„	1877	„	„	„	23,5%	„	„	„
„	1880	„	„	„	29,9%	„	„	„
„	1881	„	„	„	55,9%	„	„	„
„	1882	„	„	„	90,7%(?)	„	„	„
„	1886	„	„	„	52,6%	„	„	„
„	1892	„	„	„	23,4%	„	„	„

Исключая 1892 годъ, когда по причинамъ, не выясненнымъ для насъ, розданъ былъ, очевидно, почти весь наличный хлѣбъ, даже въ 1881 году, когда передвиженіе хлѣба было разрѣшено, хлѣбныхъ ссудъ заимствовано всего 55,9% общаго количества, а въ другіе годы, когда также приходилось прибѣгать къ экстраординарнымъ источникамъ воспособленія, хлѣбными запасами могли пользоваться только въ размѣрѣ 23% до 29,9%.

Теперь перейдемъ къ вопросамъ, непосредственно вытекающимъ изъ ссудо-кредитной системы продовольственнаго дѣла. Среди этихъ вопросовъ одинъ изъ первыхъ по своему значенію—это вопросъ о томъ, какая ссуда изъ денежныхъ продовольственныхъ средствъ должна оказываться населенію—*деньгами или хлѣбомъ* Вопросъ этотъ впервые былъ поднятъ Полтавскимъ губернскимъ земствомъ, которое указывало на то, что денежная продовольственная ссуда, выдаваемая сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ, очень часто употребляется совсѣмъ на другія цѣли, даже на уплату податей, но не для пріобрѣтенія необходимаго хлѣба, между тѣмъ, 61 ст. „временныхъ правилъ" не допускаетъ, чтобы управа сама за-

готовляла хлѣбъ для нуждающихся, безъ положительныхъ о томъ просьбъ сельскихъ обществъ Поэтому, въ виду нецѣлесообразности и стѣснительности такого ограниченія, Полтавское земство ходатайствовало предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи этой статьи, съ предоставленіемъ права земству оказывать помощь нуждающемуся населенію хлѣбомъ *или* деньгами, по усмотрѣнію. Такъ какъ этотъ вопросъ имѣетъ общегосударственное значеніе, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ необходимымъ имѣть по сему вопросу соображенія прочихъ губернскихъ земскихъ собраній. Екатеринославское губернское земское собраніе передало этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ и получило слѣдующіе отзывы: *шесть* уѣздныхъ земствъ одобрили ходатайство Полтавскаго земства; только Александровское и Екатеринославское отнеслись отрицательно. Первое мотивировало свой взглядъ, между прочимъ, слѣдующими соображеніями: „покупка хлѣба самими нуждающимися, безспорно, и удобнѣе, и дешевле, нежели пріобрѣтеніе его управами въ большомъ количествѣ, могущее вызвать значительное возвышеніе цѣнъ"; 2) „.... на земствѣ лежатъ столь важныя и обширныя обязанности, что едва-ли умѣстно желать измѣненія 61 статьи". Екатеринославская губернская управа, сходясь въ мнѣніи съ Александровскимъ, добавляетъ, что случаи употребленія продовольственныхъ ссудъ не на хлѣбъ, а на другія надобности, могутъ быть только тогда, когда въ спискахъ помѣщены *ненуждающіеся*, что легко устранимо, если управы будутъ исполнять возложенныя на нихъ 65 ст. „временыхъ правилъ обязанности — удостовѣряться *на мѣстѣ* въ дѣйствительной необходимости пособія. Но губернское собраніе не согласилось съ мнѣніемъ управы и постановило: руководиться Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ отъ 14 октября 1872 года, разрѣшающимъ, согласно съ просьбой Славяносербскаго земства, выдавать продовольственное пособіе хлѣбомъ или деньгами.

Въ 1875 году взглядъ губернской управы (очевидно, въ другомъ составѣ) на этотъ вопросъ уже измѣнился: теперь она доказывала, что при покупкѣ крестьянами незначительнаго количества хлѣба они всегда переплачиваютъ 10—20%, а неимѣющіе возможности ѣздить за хлѣбомъ на ближайшій рынокъ переплачиваютъ мѣстнымъ кулакамъ до 50%. Гласный Кранцъ указалъ на то, что, съ измѣненіемъ 61 ст., „крестьянскія общества лишатся и той незначительной доли самостоятельности, которою они пользуются въ этомъ дѣлѣ, что едва-ли выгодно". Губернское собраніе постановило: просить объ оставленіи 61 ст. времен. правилъ безъ измѣненія. Замѣтимъ, что изъ 29 губернскихъ земскихъ собраній, высказавшихся по этому вопросу, только *пять* были безусловно противъ измѣненія 61 ст. временныхъ правилъ.

Въ голодный 1880 годъ губернская управа въ своемъ планѣ продовольственной кампаніи, между прочимъ, проектировала выдавать ссуду нуждающимся хлѣсомъ *или* деньгами, какъ будетъ заявлено сельскими обществами; но чрезъ нѣкоторое время соединенное присутствіе губернской управы и продовольственной коммиссіи, назначенной на этотъ годъ, постановили: „выдавать пособіе *преимущественно* хлѣбомъ, пріобрѣтеннымъ при помощи земствъ, а отнюдь не деньгами", выдача же денежной ссуды допущена „только въ исключительныхъ случаяхъ", по особо уважительнымъ причинамъ. Губернское собраніе единогласно согласилось съ докладомъ коммиссіи. Это постановленіе вполнѣ совпало, между прочимъ, съ условіемъ, которое поставило правительство при выдачѣ продовольственной ссуды на 1880—81 гг. (см. гл. II).

Въ заключеніе своего доклада о продовольственной компаніи 1880—81 гг. коммиссія, среди предложенныхъ ею мѣръ къ болѣе правильному обезпеченію населенія продовольствіемъ въ неурожайные годы, настойчиво рекомендуетъ замѣну денежныхъ ссудъ хлѣбомъ, пріобрѣтаемымъ земствами подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ, какъ удобнѣе въ данной мѣстности.

Въ неурожайные годы 1885, 1890 и 1891 ссуда опять выдавалась хлѣбомъ. Вопросъ объ измѣненіи 61 ст. въ смыслѣ узаконенія обязательной выдачи ссудъ хлѣбомъ, а не деньгами, остался неразрѣшеннымъ, въ виду разнорѣчивыхъ отзывовъ земствъ по этому вопросу. Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ охотно шло на встрѣчу ходатайствамъ обязательной или-же только преимущественной выдачи продовольственныхъ ссудъ хлѣбомъ, а не деньгами.

Забота о доброкачественности хлѣбныхъ запасовъ—одно изъ важнѣйшихъ условій цѣлесообразности существованія самыхъ натуральныхъ запасовъ Имѣя это въ виду, Ростовское земство еще въ 1872 году предлагало *освѣженіе хлѣбныхъ запасовъ* путемъ продажи стараго хлѣба и покупки на вырученныя деньги новаго; но до 1896 г. это благое намѣреніе, очевидно, не осуществлялось,— по крайней мѣрѣ какъ обязательное для всей губерніи правило. Въ 1896 году Екатеринославская уѣздная управа предложила очередному губернскому земскому собранію обсудить этотъ вопросъ. Въ своемъ докладѣ уѣздная управа констатируетъ, что къ отчетному году количество хлѣбныхъ запасовъ, въ общемъ, на 56050 четвертей больше установленной закономъ нормы, что всецѣло должно быть приписано долголѣтнимъ заботамъ и попеченію земскихъ дѣятелей, „воспитывавшихъ (?) населеніе въ сознаніи важности этого дѣла". Что-же касается качества хлѣбныхъ запасовъ, то оно крайне не важно, потому что зерновой хлѣбъ вообще подверженъ порчѣ; при неустройствѣ-же хлѣбо-запасныхъ магазиновъ и тѣснотѣ ихъ, мѣша-

ющей частому перелопачиванію и перевѣиванію хлѣба, порча и убыль запаснаго хлѣба вообще очень значительна. При долговременномъ храненіи, даже при лучшихъ условіяхъ, хлѣбъ теряетъ ежегодно 1%, а такъ какъ запасный хлѣбъ сборный, слѣдовательно, различной очистки и сухости, то потеря естественно несравненно большая; если же принять во вниманіе частыя неурядицы и небрежность при взносѣ хлѣбо-продовольственной повинности, то качество запаснаго хлѣба неизбѣжно должно быть крайне невысоко, что, помимо убыли, дѣлаетъ его еще и малонадежнымъ для посѣва, т. е. для той главной цѣли, для которой собственно предназначены хлѣбные запасы.

Хотя 34 статья продовольственнаго устава и требуетъ ежегоднаго освѣженія хлѣбныхъ запасовъ, но на дѣлѣ это осуществимо только при незначительномъ количествѣ запасовъ; если-же въ магазинѣ болѣе 100 четвертей хлѣба, то освѣженіе его уже трудно выполнимая задача. Но подъ вліяніемъ настоятельной нужды въ освѣженіи этихъ запасовъ сельскія власти нерѣдко побуждаютъ своихъ односельчанъ просить ссуду *безъ дѣйствительной надобности* въ послѣдней, *дабы освѣжить хотя одинъ закромъ.* Такое принудительное освѣженіе запаснаго хлѣба, конечно, не желательно. Правда, разрѣшеніе подобной ссуды зависитъ отъ управы, но послѣдняя не всегда вѣдь имѣетъ возможность раскрыть такой невольный подлогъ. На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа представила свой проектъ освѣженія хлѣбныхъ запасовъ, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) запасы остаются, по прежнему, натуральными, но ежегодно весной, когда хлѣбъ дороже въ цѣнѣ, продается часть запасовъ, съ разрѣшенія уѣздной управы, и деньги вносятся въ депозитъ послѣдней, а осенью, по цѣнамъ, утвержденнымъ управою-же, хлѣбъ покупается снова смотрителемъ магазина, совмѣстно съ двумя уполномоченными отъ крестьянскихъ обществъ, по возможности, у мѣстныхъ-же крестьянъ.

Такимъ образомъ, запасы ежегодно освѣжаются и съ пользой для мѣстныхъ-же крестьянъ, которые не должны будутъ сбывать свой хлѣбъ кулакамъ. Губернская управа вполнѣ одобрила этотъ проектъ, но предложила предварительно передать его на обсужденіе остальныхъ уѣздныхъ земствъ губерніи, съ чѣмъ губернское собраніе и согласилось.

Дальнѣйшая судьба этого проекта намъ неизвѣстна, но въ проектѣ губернской управы 1898 года о реорганизаціи продовольственнаго дѣла удѣлено большое мѣсто этому жгучему вопросу. Въ 1897 г. губернскій агрономъ представилъ докладъ, въ которомъ указываетъ на то, что дѣлянки крестьянъ, обсѣмененныя зерномъ запасныхъ магазиновъ, несмотря на благопріятныя условія, не дали надлежащихъ всходовъ; зерно, выѣденное долгоносикомъ и молью, совсѣмъ не взошло.

Обслѣдовавъ образцы запаснаго хлѣба пяти уѣздовъ, губернскій агрономъ нашелъ въ нихъ слѣды порчи зерна названными насѣкомыми. Обсудивъ этотъ докладъ и имѣя въ виду ходатайства нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ о продажѣ хлѣбныхъ запасовъ, потому что они испорчены и нѣтъ для нихъ помѣщенія, губернская управа рѣшила болѣе тщательно обслѣдовать эти запасы. Агрономическій персоналъ, при посредствѣ земскихъ управъ и земскихъ начальниковъ, собралъ значительное количество образцовъ и изслѣдованіе ихъ показало настоятельную необходимость *особыхъ* мѣропріятій. Результаты изслѣдованія въ общихъ чертахъ сводятся къ слѣдующему: 1) изъ 100 магазиновъ—70 заражены амбарнымъ долгоносикомъ и хлѣбной молью; 2) средняя норма испорченнаго хлѣба—30%, но колеблется между 10 и 50%; 3) средняя сорность хлѣба—15%. Далѣе указывается на цѣлый рядъ неурядицъ въ засыпкѣ хлѣба, вліяющихъ на пониженіе качества запаснаго хлѣба, низведя его мѣстами до степени суррогата. Въ этомъ же докладѣ сообщаются очень любопытные выводы, основанные на опытѣ, о степени всхожести сѣмянъ различнаго возраста. Эти опыты наглядно показываютъ: 1) что „держать въ запасѣ двухлѣтніе рожь и ячмень *экономически невыгодно*; 2) чѣмъ старѣе сѣмена, тѣмъ болѣе они даютъ такихъ растеній, которыя не достигаютъ надлежащаго развитія и увядаютъ“. Изъ этихъ выводовъ становится яснымъ, что старыя сѣмена запасныхъ магазиновъ, будучи посѣяны, не могутъ дать продуктивныхъ результатовъ. Далѣе, если отсчитать 25% испорченнаго хлѣба и 15% засоренности, наличное количество запаснаго хлѣба въ 872455 четв. естественно сократится приблизительно до 560000 четв., да и этотъ хлѣбъ—плохой сѣмянной матеріалъ, а для продовольствія онъ безъ очистки или безъ подмѣси лучшаго хлѣба не можетъ употребляться. Исходя изъ этихъ выводовъ, губернская управа, представляя въ 1899 году, вторично, свой проектъ реорганизаціи, переработанный сообразно со взглядами, высказанными на уѣздныхъ собраніяхъ, предлагаетъ установить *обязательный* обмѣнъ запаснаго хлѣба на свѣжій чрезъ каждые 2 года, четверть за четверть, по соотвѣтственной раскладкѣ между однообщественниками, и только въ исключительныхъ и уважительныхъ случаяхъ допускается имѣть „трехгодовалые“ запасы. Если сельскія общества не исполнятъ въ опредѣленные сроки правила объ освѣженіи хлѣба, земскія управы производятъ таковое самостоятельно, путемъ продажи стараго хлѣба и покупки новаго, сколько окажется возможнымъ на вырученную сумму. Эти основные §§ проекта по освѣженію хлѣба приняты губернскимъ собраніемъ съ незначительными поправками, остальные-же §§ также приняты почти полностью. Но такъ какъ это было наканунѣ изъятія продовольственнаго дѣла изъ рукъ земства, то весь проектъ оказался

лебединой пѣсней земства по продовольственному дѣлу и памятникомъ его заботъ о насущнѣйшихъ нуждахъ земледѣльческаго населенія.

Среди неурядицъ продовольственнаго дѣла, непосредственно вытекавшихъ изъ правово-бытовыхъ особенностей земледѣльческаго населенія, *круговая порука* всегда играла не малую роль. Какъ только въ какой либо деревнѣ возникали продовольственныя затрудненія, и нуждающіяся семьи начинали хлопотать о ссудѣ, имущіе члены общины, не желая быть отвѣтственными за своихъ несостоятельныхъ односельчанъ, оказывали давленіе на общественныя власти или сельскій сходъ, который подъ этимъ воздѣйствіемъ часто отказывалъ просителямъ въ выдачѣ общественнаго приговора на ходатайство предъ земствомъ о ссудѣ. Поэтому гласный Кранцъ на очередномъ губернскомъ собраніи 1879 года предложилъ, чтобы такіе приговоры не всегда были обязательными, но это предложеніе губернскимъ собраніемъ отклонено. Въ слѣдующемъ году продовольственная коммиссія вновь подняла этотъ вопросъ. Послѣдняя указываетъ на то, что сельскія общества подъ давленіемъ круговой поруки допускаютъ слѣдующія злоупотребленія: или полученная ссуда *поголовно* раздѣляется между односельчанами, или же болѣе сильные и матеріально обезпеченные препятствуютъ выдачѣ общественныхъ приговоровъ на полученіе необходимой ссуды. Эти злоупотребленія и побудили коммиссію внести предложеніе о ходатайствѣ, чтобы, въ случаяхъ отказа сходами въ приговорѣ на ссуду, таковые замѣнялись „актами", составленными членами земства, которымъ будетъ поручено изслѣдованіе положенія нуждающихся. Губернское собраніе это предложеніе утвердило. Въ отвѣтъ на это ходатайство Министръ Внутреннихъ Дѣлъ указалъ другой выходъ, на почвѣ существующихъ узаконеній, именно: „земство можетъ выдать ссуду и безъ приговора, а затѣмъ сообщить объ отказѣ въ принятіи круговой поруки уѣздному крестьянскому присутствію, которымъ и должны быть приняты мѣры побужденія". Губернская управа, допуская такой выходъ, считала, однако, что для устраненія зла необходимы болѣе прямыя указанія закона. Судя по имѣющимся у насъ матеріаламъ, этотъ вопросъ также остался открытымъ.

Вопросъ о доставленіи *трудовой помощи* въ неурожайные годы также поднимался не разъ земствами Екатеринославской губерніи.

Такъ, на губернскомъ земскомъ собраніи 1875 года гласный Кранцъ, указывая на истощенность губернскаго продовольственнаго капитала и ссылаясь на то, что подобная мѣра принята правительствомъ для голодавшаго населенія Самарской губерніи, предложилъ

ходатайствовать о разрѣшенiи *правительственной* постройки Екатерининской желѣзной дороги, дабы дать возможность населенiю зарабатывать средства къ существованiю, обсѣмененiю полей и уплатѣ недоимокъ и податей. Предложенiе это принято собранiемъ. Продовольственная коммиссiя 1880 года вновь подняла этотъ вопросъ и обратила вниманiе собранiя на то, что *своевременная* трудовая помощь можетъ въ значительной степени сократить размѣры *необходимой* правительственной ссуды и, вообще, содѣйствовать улучшенiю положенiя голодающаго населенiя, потрясеннаго цѣлымъ рядомъ неурожаевъ и другими неблагопрiятными экономическими причинами. Ближайшiя и стоящiя на очереди работы--это продолженiе Донецкой желѣзной дороги до станцiи Казанки Харьково-Николаевской линiи (нынѣ Екатерининская желѣзная дорога). Эта линiя должна будетъ прорѣзать наиболѣе нуждающiеся уѣзды. При этомъ коммиссiя настаивала, что дорога должна строиться исключительно на средства правительства. Губернское собранiе, принявъ предложенiе коммиссiи, присоединило еще къ этому ходатайство о сооруженiи постояннаго моста чрезъ Днѣпръ въ Екатеринославѣ.

Въ 1882 году губернская управа представила губернскому собранiю подробный докладъ объ организацiи общественныхъ работъ, которыя могутъ способствовать поднятiю экономическаго положенiя населенiя, вообще, и предотвращенiю такого кризиса, какой пережило земледѣльческое населенiе въ 1880—81 годахъ. Кромѣ того, по мнѣнiю управы, хорошо организованныя общественныя работы могутъ замѣнить въ неурожайные годы экстраординарныя правительственныя ссуды. Такъ какъ наша губернiя богата камнемъ, то самыя несложныя и сподручныя работы для населенiя—это шоссированiе торговыхъ дорогъ, имѣющихъ, притомъ, значенiе въ промышленно-экономическомъ отношенiи, почему на этотъ родъ общественныхъ работъ управа обратила особенное вниманiе. Губернское собранiе, одобривъ предположенiе управы, поручило ей-же дать этому вопросу дальнѣйшее направленiе. Въ виду этого, губернская управа обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ, прося сообщить: 1) какiе пути въ уѣздѣ имѣютъ особенное значенiе въ сбытѣ сельско-хозяйственныхъ и горнопромышленныхъ продуктовъ; 2) какiя другого рода общественныя сооруженiя, доступныя по своей несложности населенiю, могутъ имѣть значенiе для каждаго уѣзда. При этомъ губернская управа сообщила уѣзднымъ, что общественныя работы должны преслѣдовать слѣдующiя цѣли: а) замѣнить для работоспособныхъ заимообразныя продовольственныя ссуды и 2) содѣйствовать развитiю края въ сельско-хозяйственномъ и промышленномъ отношенiяхъ. Отвѣты получились отъ управъ — Александровской, Верхнеднѣпровской, Славяносербской, Бахмутской, Марiупольской и Ростовской и предводителей дворян-

ства первыхъ трехъ уѣздовъ. Три управы совсѣмъ не отвѣтили. Верхнеднѣпровская и Александровская управы, а также предводители дворянства этихъ уѣздовъ, вполнѣ сочувственно отнеслись къ проекту губернской управы и указали на шоссированіе дорогъ, какъ на самую подходящую для населенія работу. Предводитель дворянства Славяносербскаго уѣзда, кромѣ шоссейныхъ работъ, указалъ еще на устройство мостовъ, запрудъ и другихъ водовмѣстилищъ при большихъ проѣзжихъ дорогахъ, пролегающихъ по безводнымъ степнымъ мѣстностямъ. Верхнеднѣпровская управа обусловливаетъ цѣлесообразность такихъ работъ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы работы производились хозяйственнымъ способомъ, а во 2-хъ, только въ промежуткахъ между полевыми работами, иначе крестьянинъ не соблазнится даже и высокой заработной платой и не пойдетъ на эти работы. Въ послѣднемъ обстоятельствѣ Маріупольская управа видитъ, между прочимъ, и препятствіе къ осуществленію самыхъ работъ и, кромѣ этого, она вообще затрудняется дать отвѣтъ по этому вопросу, пока не будетъ произведено подробное статистическое обслѣдованіе уѣзда. Бахмутская управа не видитъ надобности въ общественныхъ работахъ, по обилію постороннихъ заработковъ въ уѣздѣ. Ростовская напомнила, что еще въ 1878 году она ходатайствовала о шоссированіи дорогъ, которыя, будучи благоустроены, дѣйствительно способны содѣйствовать поднятію промышленнаго уровня уѣзда; но замѣнять продовольственную помощь въ неурожайные годы общественныя работы, по мнѣнію Ростовской управы, не могутъ: во 1-хъ, по тѣмъ-же соображеніямъ, которыя указаны Маріупольской управой, а во 2-хъ, значительная часть крестьянскаго населенія уѣзда занимается рыболовствомъ по Азовскому морю, и хотя этотъ промыселъ за послѣдніе годы часто даетъ значительные убытки, но по привычкѣ къ нему и въ надеждѣ на удачный уловъ населеніе не броситъ стариннаго своего промысла ради общественныхъ работъ. Въ концѣ концовъ, „при неподвижности и лѣности мѣстныхъ крестьянъ“ пришлые рабочіе вытѣснятъ ихъ изъ общественныхъ работъ и послѣднимъ опять таки придется въ неурожайный годъ обращаться къ правительственной помощи.

Такимъ образомъ, изъ шести управъ, давшихъ отзывъ, одна по мѣстнымъ причинамъ, совсѣмъ отрицала необходимость общественныхъ работъ; двѣ другихъ находятъ ихъ трудно или почти неосуществимыми. Губернская управа, соглашаясь съ указанными соображеніями уѣздныхъ управъ, находитъ, однако, что, будучи строго сообразованы съ мѣстными потребностями, общественныя работы достигнутъ указанной управой цѣли. Что-же касается „неподвижности и лѣности“ крестьянъ, то предъ грознымъ вопросомъ *дѣйствительнаго* голода это соображеніе не выдерживаетъ никакой критики,

если только трудъ на общественной работѣ будетъ оплачиваться какъ слѣдуетъ и доставитъ семьѣ рабочаго средства къ существованію. При томъ голодающее населеніе скорѣе пойдетъ на общественныя работы, чѣмъ въ когти мѣстныхъ міроѣдовъ. Возбуждая этотъ вопросъ, губернская управа была далека отъ мысли, чтобы онъ, по своей грандіозности, былъ осуществимъ въ скорости; цѣль управы—только путемъ изслѣдованія и тщательной разработки этого вопроса подготовить матеріалъ для будущихъ дѣятелей, которые, въ случаѣ надобности, не остались-бы безоружными, а съ готовымъ и ясно начертаннымъ планомъ могли-бы встрѣтить грядущее бѣдствіе. Поэтому, если губернское собраніе раздѣляетъ основную мысль управы, то послѣдняя займется и дальнѣйшей разработкой его. Общая коммиссія, разбирая докладъ управы въ связи съ отзывами уѣздныхъ управъ, нашла, что, въ виду разнорѣчивости этихъ отзывовъ, она не можетъ высказаться положительно за проектъ управы и, находя его полезнымъ для отдѣльныхъ районовъ губерніи, предлагаетъ поручить управѣ и дальнѣйшую разработку этого вопроса. Губернское собраніе утвердило докладъ коммиссіи.

Въ неурожайный 1885 годъ Славяносербское земское собраніе вновь возбудило вопросъ объ общественныхъ работахъ, для чего она просила ходатайствовать о сооруженіи Миллеровской желѣзно-дорожной вѣтви и о правительственныхъ заказахъ для Луганскаго литейнаго завода. Результатъ этого ходатайства неизвѣстенъ, но миллеровская вѣтка проложена только въ концѣ 90-хъ годовъ.

Въ 1891 году губернское собраніе ходатайствовало объ ассигнованіи правительствомъ средствъ для устройства подъѣздныхъ путей, за которые выскажутся уѣзды, съ цѣлью дать заработки нуждающемуся населенію. Также возбуждено ходатайство предъ губернаторомъ объ оказаніи содѣйствія по доставленію голодающимъ работы на мѣстныхъ заводахъ и строющейся желѣзной дорогѣ Маріупольское, Бахмутское, Екатеринославское и Павлоградское уѣздныя собранія также постановили ходатайствовать объ устройствѣ шоссейныхъ и подъѣздныхъ путей и желѣзно-дорожныхъ вѣтокъ. Докладъ управы утвержденъ собраніемъ единогласно.

Изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи матеріаловъ нельзя установить, осуществлены-ли проекты по общественнымъ работамъ, возбужденные земствами нашей губерніи до 1892 года, но съ аналогичнымъ проектомъ мы встрѣчаемся только въ 1899 году, причемъ поднимается онъ уже въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, а не земствомъ, именно: въ іюлѣ 1899 года губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что, въ виду имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о недородѣ въ Екатеринославской губерніи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ заблаговременно организовать общественныя работы въ

усиленномъ размѣрѣ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ недорода; причемъ, въ случаѣ надобности, помимо наличности дорожнаго капитала, возможно исходатайствовать на этотъ предметъ необходимую сумму изъ государственнаго казначейства. Въ заключеніе губернаторъ просилъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній. На этотъ разъ ни одно изъ уѣздныхъ собраній не высказалось за общественныя работы. Одни изъ нихъ мотивировали свое отрицательное отношеніе отсутствіемъ крайней необходимости въ этомъ, другія прямо отрицали пользу и цѣлесообразность дорожныхъ общественныхъ работъ въ смыслѣ продовольственнаго рессурса. Такъ, Верхнеднѣпровское собраніе указываетъ на то, что мѣстное населеніе „не привыкло къ подобнымъ работамъ, что доказывается, напримѣръ, постройкой Екатерининской желѣзной дороги, предпринятой, между прочимъ, и для доставленія заработковъ постигнутому въ то время неурожаемъ населенію Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и этими заработками мѣстные жители, не знакомые съ грабарными работами, не могли воспользоваться, а работы выполнялись грабарями Кіевской и Черниговской губерній.“ Такой же взглядъ высказало и Павлоградское земство. Къ этому же взгляду вполнѣ присоединилась и губернская управа, находя, что мѣстному населенію доступны лишь добыча и доставка строительныхъ матеріаловъ, всѣ-же остальныя работы по разнымъ дорожнымъ сооруженіямъ выполнялись и будутъ всегда выполняться пришлыми рабочими, спеціализировавшимися въ этой работѣ. Поэтому губернская управа внесла докладъ въ смыслѣ отклоненія предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но предсѣдатель собранія высказался противъ второй части доклада, находя, что, „въ случаѣ большихъ недородовъ, привлеченіе къ доставкѣ матеріаловъ, къ исполненію грабарскихъ работъ уже можетъ оказать значительную помощь населенію. Поэтому онъ полагаетъ, что вторую часть доклада управы слѣдуетъ исключить“, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Вопросъ о *юридической отвѣтственности* за взятыя изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала ссуды не разъ возникалъ въ практикѣ многихъ земствъ, и въ одномъ случаѣ, именно при возбужденіи этого вопроса Казанскимъ губернскимъ земствомъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ этотъ вопросъ на рѣшеніе Комитета Министровъ, который, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 3 февраля 1884 года, постановилъ: „отклонить ходатайство Казанскаго губернскаго земства о сложеніи съ него отвѣтственности за исправное возмещеніе ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала“. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило объ этомъ губернаторамъ, для разъясненія подлежащимъ земствамъ; но

въ средѣ земскихъ учрежденій продолжали возникать недоразумѣнія по этому вопросу, и это побудило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представить Комитету Министровъ о необходимости обнародовать во всеобщее свѣдѣніе сдѣланное Комитетомъ разъясненіе касательно этого вопроса. Посему, въ маѣ 1886 года Комитетъ Министровъ постановилъ распубликовать, что отвѣтственность за исправный возвратъ правительству продовольственныхъ ссудъ лежитъ на губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Но въ томъ же году Сенатъ разъяснилъ, что губернскія земства имѣютъ полное право привлекать къ этой отвѣтственности и уѣздныя. На этой-то почвѣ и возникъ въ 1884 году конфликтъ между Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ и Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ. Послѣднее находило, что приговоры самихъ обществъ, просящихъ ссуду, служатъ достаточной гарантіей—словомъ, ссылались на круговую поруку. Но губернская управа не согласилась съ этимъ мнѣніемъ и представила этотъ спорный вопросъ на обсужденіе губернскаго собранія. Здѣсь одни гласные находили гарантію уѣздныхъ земствъ необходимой, какъ тормазъ, предупреждающій расточительную раздачу ссудъ со стороны уѣздныхъ земствъ, другіе-же видѣли въ этой гарантіи какъ разъ обратное, именно: „крестьяне, зная, что ихъ ссуда гарантирована уѣздомъ, будутъ стремиться къ займамъ еще безразсчетливѣе". Указывались и болѣе серьезные доводы: для полученія согласія на гарантію уѣздныхъ земствъ необходимо будетъ созывать экстренныя собранія, а въ неурожайные годы, до созыва такихъ собраній, крестьяне должны будутъ голодать. Губернское собраніе постановило отклонить докладъ управы. Годомъ позже Славяносербское земство возбудило ходатайство, чтобы „позаимствованія изъ имперскаго продовольственнаго капитала дѣлались подъ гарантіей *только* тѣхъ уѣздовъ, которые пользуются ссудой. Мотивировано это ходатайство слѣдующими соображеніями: 1) „бѣдствія неурожайныхъ годовъ можно ослаблять лишь силами государства, а не усиліями нѣсколькихъ уѣздовъ, *случайно соединенныхъ въ одну губернію для административнаго управленія*"; 2) „случается, что 2—3 уѣзда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ постигаются неурожаемъ, и требуется для нихъ продовольственная помощь въ милліонъ рублей, что непосильно нести (одной) губерніи", и 3) „продовольственное дѣло лучше-бы развивалось, если-бы находилось въ рукахъ уѣздныхъ собраній: каждый уѣздъ, имѣя за свой счетъ средства для продовольствія, бережливѣе-бы относился къ нимъ". Губернская управа вполнѣ присоединилась къ мнѣнію Славяносербскаго земства, но экстренное губернское собраніе опять не утвердило заключенія управы. Спустя, однако, нѣсколько мѣсяцевъ, очередное губернское собраніе, наконецъ, согласилось съ мнѣніемъ управы, чтобы ссуды выдавались только тѣмъ уѣздамъ, которые примутъ

на себя гарантію за своевременный возвратъ ссуды губернскому земству. Согласно съ этимъ постановленіемъ, Славяносербское земство согласилось гарантировать лишь посѣвныя ссуды, Новомосковское—лишь продовольственныя, а остальныя—и тѣ, и другія. Но до полученія этихъ гарантій губернскіе гласные отъ уѣздовъ Верхнеднѣпровскаго, Александровскаго и Новомосковскаго просили выдать ихъ уѣздамъ хотя часть ссуды подъ ихъ, гласныхъ, гарантію, до созыва чрезвычайныхъ сессій. Губернское собраніе постановило: наличные 15000 руб., имѣвшіеся въ распоряженіи губернской управы, раздѣлить между этими тремя уѣздами, *не требуя* гарантіи отъ гласныхъ до созыва уѣздныхъ собраній.

Изложенными на страницахъ этой главы вопросами не исчерпывается, однако, вниманіе земства къ нуждамъ, вытекавшимъ изъ хода продовольственнаго дѣла. Только эти вопросы, какъ наиболѣе жгучіе, побуждали наши земства чаще разрабатывать, обсуждать и ходатайствовать о разрѣшеніи ихъ.

Но кромѣ этихъ вопросовъ, на земскихъ собраніяхъ обсуждались и другія стороны продовольственнаго дѣла и возбуждались соотвѣтственныя ходатайства. Особенно часто приходилось и губернскому, и уѣзднымъ земствамъ ходатайствовать объ отсрочкѣ уплаты продовольственныхъ долговъ. Населеніе губерніи, страдавшее отъ частыхъ и сильныхъ неурожаевъ съ 1872 по 1891 гг. включительно (а отдѣльные уѣзды—вплоть до 1899 года) и обремененное еще огромными долгами по казеннымъ и земскимъ повинностямъ, а также, какъ свидѣтельствуютъ земскіе дѣятели, закабаленное у мѣстныхъ кулаковъ,—рѣшительно не могло быть исправнымъ плательщикомъ продовольственныхъ долговъ.

Земство, разумѣется, не могло оставаться безучастнымъ свидѣтелемъ этого печальнаго положенія. Близко знакомые съ хронически тяжелымъ положеніемъ земледѣльческой массы, нѣкоторыя земства или отдѣльные земскіе дѣятели считали себя нерѣдко нравственно обязанными обсуждать (въ связи съ продовольственными вопросами) такія нужды населенія и вообще ходатайства по нимъ, „которыя только косвенно касаются продовольственнаго дѣла".

Такъ, напримѣръ, Маріупольское земство, жалуясь въ неурожайный 1876 годъ на слишкомъ энергичное взысканіе продовольственныхъ долговъ мѣстной полиціей, включительно до продажи скота и хлѣба, ходатайствовало о пріостановкѣ такихъ разорительныхъ для крестьянства мѣръ. То-же земство, указывая на малоземелье, какъ на одну изъ существеннѣйшихъ причинъ прогрессирующаго оскудѣнія крестьянъ, ходатайствовало о надѣленіи малоземельныхъ землей изъ казенныхъ участковъ, назначенныхъ для переселенцевъ изъ другихъ губерній.

Губернское собраніе, встрѣтивъ сочувственно это ходатайство, постановило: „въ виду значительнаго числа малоземельныхъ въ Екатеринославской губерніи, ходатайствовать о пріостановкѣ переселенія изъ другихъ губерній, а губернской управѣ поручило собрать „точныя свѣдѣнія о числѣ малоземельныхъ въ Екатеринославской губерніи".

Во 2-й главѣ мы уже указывали на то, что Екатеринославское земство временами освѣщало продовольственный вопросъ съ довольно широкой общественно-экономической точки зрѣнія. Такъ, общая коммиссія 1876 года въ своемъ докладѣ высказала собранію, что „неурожаи — явленіе случайнаго характера, и не они одни обусловливаютъ прогрессирующее обѣдненіе крестьянъ; есть причины, болѣе глубокія и постоянныя, а именно: малоземелье, тяжесть и неуравнительность налоговъ, отсутствіе дешеваго кредита, повальное невѣжество, отсутствіе промышленности".

Продовольственная коммиссія 1880—81 г., въ своемъ проектѣ болѣе раціональной постановки продовольственнаго дѣла, среди другихъ палліативныхъ мѣръ, предложила также ходатайствовать о принятіи правительствомъ мѣръ къ ограниченію торговли водкой, разоряющей земледѣльческое населеніе, и о назначеніи постоянныхъ продовольственныхъ коммиссій, которыя, „зная нужды народа и вникая въ ихъ потребности, могли-бы дѣйствительно быть полезными посредниками въ трудныя минуты, когда общественныя силы призываются къ усиленной работѣ".

Въ 1885 году губернская управа высказала, что каждый новый неурожай вызываетъ на очередь продовольственный вопросъ; но „каждый разъ онъ остается неразрѣшеннымъ, появляясь періодически подъ вліяніемъ гнетущей необходимости. Такое положеніе въ дѣлѣ первостепенной важности не можетъ считаться нормальнымъ,—оно должно быть измѣнено и возможно безотлагательнѣе. Дѣло народнаго продовольствія должно быть поставлено такъ, чтобы только въ самые критическіе моменты приходилось обращаться къ помощи государства..... Земствомъ истрачены милліоны рублей на разныя потребности; только народное продовольствіе, безъ правильнаго устройства котораго немыслимо народное благосостояніе, остается безъ развитія и движенія впередъ". Въ заключеніе предлагается образовать мѣстный продовольственный капиталъ изъ 5% отчисленій со смѣтныхъ назначеній. Губернское собраніе поручило управѣ выработать подробный проектъ продовольственнаго фонда и доложить его въ сессію 1886 года; но губернская управа такого проекта не выработала, ссылаясь на то, что, „судя по дебатамъ, происходившимъ въ собраніи по этому поводу, фондъ долженъ быть образованъ на тѣхъ же основаніяхъ,

какъ и страховой капиталъ, т. е установленъ особый налогъ исключительно съ крестьянъ; между тѣмъ, управа находитъ законное препятствіе для образованія такого фонда въ 10-й статьѣ времен. правилъ", коей для усиленія продовольственныхъ средствъ допускается только обложеніе *всѣхъ предметовъ земскаго обложенія*; слѣдовательно, нужно сначала ходатайствовать о разрѣшеніи на обложеніе продовольственнымъ сборомъ крестьянскихъ надѣловъ, а затѣмъ уже, по полученіи такого разрѣшенія, приступить къ разработкѣ проекта, съ чѣмъ губернское собраніе и согласилось.

Кромѣ перечисленныхъ ходатайствъ, возбуждались еще ходатайства: о расширеніи правъ земскихъ учрежденій по продовольственному дѣлу (въ 1870 году), о ссудѣ мелкимъ землевладѣльцамъ въ неурожайные годы (въ 1878, 81 и 85 гг.) и прекращеніи наложенія пени съ неуплаченныхъ своевременно продовольственныхъ ссудъ, о пріостановленіи до осени понудительныхъ мѣръ по взысканію недоимокъ казенныхъ сборовъ съ мелкопомѣстныхъ землевладѣльцевъ (въ 1885 году), о перемѣщеніи продовольственныхъ капиталовъ въ частныя банковыя учрежденія (въ 1872 году) и цѣлый рядъ другихъ болѣе мелкихъ ходатайствъ. Большая часть всѣхъ поименованныхъ здѣсь ходатайствъ практическаго значенія не имѣли, а служили лишь выраженіемъ господствовавшихъ взглядовъ среди земскихъ дѣятелей нашей губерніи на постановку продовольственнаго дѣла.

Изъ всего изложеннаго на страницахъ этой статьи, надѣемся, слишкомъ очевидно, что заботы о продовольственномъ дѣлѣ *всегда* составляли одну изъ важнѣйшихъ функцій въ дѣятельности нашего земства, что оно постоянно относилось къ нему вполнѣ внимательно и серьезно, соотвѣтственно важности самаго дѣла, что, не выходя изъ сферы палліативовъ, оно все таки стремилось поставить его на возможно раціональныхъ основаніяхъ; но вмѣстѣ съ профессоромъ Карышевымъ можемъ съ полнымъ безпристрастіемъ сказать: „мы не знаемъ, какую форму приняло-бы это дѣло, если бы земству предоставлена была въ немъ болѣе широкая иниціатива"; мы знакомы съ нимъ лишь при *данной* организаціи этого дѣла.

Мих. Поляковъ.

Краткій очеркъ городского и земскаго хозяйства Екатеринославской губерніи за 1899 годъ.

I.

ГОРОДА.

Екатеринославъ.

Основаніе Екатеринослава относится ко второй половинѣ XVIII вѣка. Первоначально заложенъ онъ былъ при впаденіи р. Кильчени въ Самару, въ нынѣшнемъ Новомосковскомъ уѣздѣ, но послѣ, въ виду нездороваго климата той мѣстности, перенесенъ былъ на мѣсто, занимаемое имъ въ настоящее время. Годомъ основанія Екатеринослава считается не годъ дѣйствительнаго его основанія, а годъ торжественнаго въѣзда въ него Императрицы Екатерины II—9 мая 1787 года.

При основаніи Екатеринослава имѣлось въ виду создать городъ, который, составляя украшеніе всей Россіи, служилъ-бы центромъ и умственной, и экономической жизни юга ея. Предположены были великолѣпныя постройки: храма на подобіе собора св. Петра въ Римѣ, судилища на подобіе базиликъ, лавокъ на подобіе пропилей, университета, цѣлаго ряда фабрикъ и многихъ другихъ учрежденій.

Всѣмъ этимъ планамъ не суждено было осуществиться, такъ какъ непосредственно за началомъ работъ произошла война, отвлекшая и средства, и вниманіе правительства отъ Екатеринослава; послѣ окончанія войны, положеніе Екатеринослава не улучшилось, въ виду смерти Потемкина, иниціатора и главнаго устроителя города.

Послѣ смерти Потемкина Екатеринославъ былъ забытъ и въ продолженіе трехъ четвертей столѣтія влачилъ жалкое существованіе, пока въ краѣ не проявились естественныя причины роста и развитія его, пока въ созиданіи Екатеринослава не принялъ участія всесильный экономическій факторъ.

Екатеринославъ расположенъ на правомъ берегу Днѣпра и занимаетъ собой полосу земли вдоль берега рѣки длиной верстъ 12.

Первоначально городъ расположился на возвышенномъ мѣстѣ, въ сторонѣ Соборной площади, но затѣмъ, по мѣрѣ роста, опускался все ниже и ниже по направленію къ рѣчной пристани.

Территорія, занимаемая городомъ, очень неровная, но чрезмѣрный ростъ города, а въ зависимости отъ этого и огромный подъемъ цѣнъ на городскую землю заставляетъ использовать всякій клочекъ земли. Городское общественное управленіе, удовлетворяя потребности пришлаго обосновавшагося здѣсь населенія, роздало въ разное время въ арендное пользованіе подъ усадьбы свыше 1270 участковъ, съ платой отъ 3 до 10 коп. за квадр. саж., въ числѣ которыхъ около 60 дес. неудобной земли (43%).

Географическое положеніе Екатеринослава, расположеннаго у берега судоходной рѣки и у станціи желѣзной дороги, является вполнѣ выгоднымъ для торговаго и промышленнаго роста города. Съ момента постройки постояннаго моста черезъ Днѣпръ и проведенія Екатерининской желѣзной дороги черезъ Екатеринославъ, послѣ чего онъ оказался на перепутьи между Криворожскими рудными и Бахмутскими каменно-угольными копями, ростъ города, незначительный до того времени, достигаетъ огромныхъ размѣровъ.

Населеніе. Населеніе Екатеринослава (безъ предмѣстій) къ 1-му января 1900 года равнялось 132238 душъ обоего пола, въ томъ числѣ: мужчинъ 71388 и 60850 женщинъ. Коренного населенія въ Екатеринославѣ числилось 88881 чел. и пришлаго—43357 чел.

По сословіямъ населеніе города распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Потомственныхъ дворянъ .	3300	душъ	об.	пола,	т.	е.	2,4%
Личныхъ дворянъ.	2608	»	»	»	»	»	2,0 »
Духовенства	398	»	»	»	»	»	0,3 »
Потомственныхъ почетныхъ гражданъ	1163	»	»	»	»	»	0,9 »
Личныхъ почетныхъ гражданъ.	1054	»	»	»	»	»	0,8 »
Купцовъ.	2350	»	»	»	»	»	1,8 »
Мѣщанъ.	41395	»	»	»	»	»	31,3 »
Крестьянъ	35009	»	»	»	»	»	26,5 »
Поселянъ (армянъ, грековъ, евреевъ и нѣмцевъ) . .	27779	»	»	»	»	»	21,0 »
Военныхъ сословій	15927	»	»	»	»	»	12,1 »
Иностранныхъ подданныхъ .	1255	»	»	»	»	»	0,9 »
Итого . . .	132238	»	»	»	»	»	100%

По вѣроисповѣданію населеніе Екатеринослава распредѣлялось:

На православныхъ	77681,	т.	е.	58,7%
» раскольниковъ	462	»	»	0,3 »
» католиковъ	3343	»	»	2,5 »
» лютеранъ	2339	»	»	1,8 »
» армяно-григоріанцевъ	84	»	»	0,1 »
» протестантовъ	340	»	»	0,2 »

На евреевъ	47367, т. е.	35,9%
» караимовъ	112 » »	0,1 »
» магометанъ	176 » »	0,1 »
» иновѣрцевъ	83 » »	0,1 »
» менонитовъ	241 » »	0,2 »
Итого	132238, т. е.	100%

Городское имущество. Городу въ настоящее время принадлежитъ 2049,5 дес. выгонной земли, изъ которой 138 дес. отдаются частнымъ лицамъ въ аренду подъ усадьбы, остальная земля сдается подъ хлѣбопашество, кирпичные заводы, подъ выгонъ скота городскихъ жителей, стрѣльбище, лагерь и учебное поле мѣстныхъ войскъ. Зданій городу принадлежитъ около 340, приблизительная цѣнность которыхъ равна 710000 р.; въ числѣ зданій имѣются 7 каменныхъ лавокъ, 118 деревянныхъ, 9 амбаровъ для ссыпки зерна, 1 балаганъ и 11 будокъ и павильоновъ на бульварахъ и скверахъ. Всѣ эти помѣщенія сдаются въ аренду срокомъ не больше 4-хъ лѣтъ и дали городу въ 1899 году 48605 руб. 50 коп.

Екатеринославу разновременно было пожертвовано разными лицами 178862 руб. 46 коп., кромѣ того, городу пожертвовано было кн. Кудашевымъ 90002 руб. на постройку зданія реальнаго училища, каковое выстроено въ 1897 году; А. Я. Колесниковымъ пожертвованъ капиталъ въ 182700 рублей, изъ которыхъ, согласно завѣщанію, городомъ роздано было разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ 71200 р. и 3000 р.—родственницамъ Колесникова, а изъ процентовъ оставшагося капитала городъ выдаетъ пожизненную пенсію тѣмъ-же родственницамъ Колесникова и стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній. Къ 1 января 1900 года капиталовъ, принадлежащихъ городу, было 166231 руб. 40 коп. и находящихся въ распоряженіи города (пожертвованныхъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ)—174820 руб. 79 коп. Кромѣ капиталовъ, городу П. А. Бѣлявскимъ было пожертвовано 793 дес. земли при хуторѣ Прокофьевскомъ, Екатеринославскаго уѣзда, и на доходы съ этой земли въ настоящее время содержится городская богадѣльня имени Бѣлявскаго. Долговъ за городомъ къ 1 января 1900 года числилось: 1) казнѣ—по ссудѣ, выданной на устройство 2-й пожарной части и расширеніе городского водопровода, разсроченной на 10 лѣтъ—5000 руб. и 2) Харьковскому земельному банку—по займамъ 1869 и 1886 годовъ, подъ залогъ выгонной земли, срокомъ на $43^1/_2$ года, изъ 5% годовыхъ и погашенія—117720 руб.

Недоимокъ у города къ 1 января 1900 года числилось:

Прежнихъ лѣтъ . . .	127800	руб. 48	коп.
и недоимокъ 1899 года .	112864	» 06	»
Итого . . .	240664	руб. 54	коп.

Доходовъ по гор. Екатеринославу за 1899 годъ поступило:

§ 1.	Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.	120862 р.	14 к.	19,0%
§ 2.	Сборы съ торговли и промысловъ .	95638 »	08 »	15,2 »
§ 3.	Сборъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	— »	— »	—
§ 4.	Пошлины разныхъ наименованій .	22409 »	95 »	3,5 »
§ 5.	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	260627 »	16 »	41,3 »
§ 6.	Съ городск. сооруженій (предпріятій).	16637 »	60 »	2,7 »
§ 7.	Пособіе городу и возвратъ расходовъ.	97696 »	64 »	15,5 »
§ 8.	Разныя поступленія.	16833 »	97 »	2,8 »
	Итого	630705 р.	54 к.	100%

Въ томъ же году было произведено расходовъ:

§ 1.	Участіе въ расходахъ на содержаніе правительственныхъ учрежденій. .	1586 р.	02 к.	0,2%
§ 2.	Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда.	73242 »	45 »	12,5 »
§ 3.	Отопленіе и освѣщеніе тюрьмы . .	3438 »	95 »	0,5 »
§ 4.	Воинская квартирная повинность .	64016 »	74 »	11,0 »
§ 5.	Содержаніе городской полиціи . .	52870 »	44 »	9,0 »
§ 6.	Содержаніе пожарныхъ командъ .	34126 »	01 »	5,8 »
§ 7.	Благоустройство города.	125892 »	38 »	21,7 »
§ 8.	Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій)	4000 »	— »	0,6 »
§ 9.	Народное образованіе	68254 »	72 »	11,9 »
§ 10.	Общественное призрѣніе	9162 »	08 »	1,5 »
§ 11.	Медицинская, санитарная и ветеринарная части	64844 »	47 »	11,0 »
§ 12.	Уплачено налоговъ.	— »	— »	—
§ 13.	Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	26660 »	75 »	4,5 »
§ 14.	Уплата долговъ.	19418 »	62 »	3,3 »
§ 16.	Разные расходы.	38515 »	69 »	6,5 »
	Итого	586029 р.	32 к.	100%

Долговъ и невыполненныхъ расходовъ по городской смѣтѣ расходовъ за 1899 годъ на 1-е января 1900 года числилось 44065 р. 88 к.

Торговля и промышленность. Всѣхъ торгово-промышленныхъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Екатеринославѣ въ 1899 г. числилось 2063.

Въ области промышленности главное мѣсто занимаютъ заводы и фабрики, обрабатывающіе ископаемые продукты. Изъ самыхъ круп-

ныхъ заводовъ этой категоріи приводимъ: 1) два завода чугунно-плавильныхъ, желѣзодѣлательныхъ и рельсо-прокатныхъ съ 7657 рабочими; общая сумма производства ихъ равна 102343720 р.; 2) одинъ заводъ трубо-прокатный съ производствомъ въ 2714704 р. и 3) одинъ гвоздильный съ суммой производства въ 1214741 р. Всѣхъ заводовъ и фабрикъ, обрабатывающихъ ископаемые продукты, числилось 51 съ 11861 рабочимъ и съ общей суммой производства въ 107122860 руб. Второе мѣсто по размѣрамъ производства занимаютъ фабрики и заводы, обрабатывающіе растительные продукты; ихъ въ Екатеринославѣ 78 съ суммой производства въ 5024649 руб. Всѣхъ вообще фабрикъ и заводовъ въ городѣ въ 1899 году числилось 175 съ 13793 рабочими и общей суммой производства 113231285 руб.

Ремесленниковъ въ Екатеринославѣ въ томъ же году числилось:

Мастеровъ	4169	челов.
Подмастерьевъ	4188	»
Учениковъ	2243	»

Главными предметами торговли города являются: зерновой хлѣбъ, мука, желѣзо, мануфактурные и галантерейные товары и съѣстные продукты (торговый оборотъ въ 1897 г. равнялся приблизительно 22 милліонамъ).

Въ теченіе 1899 года городскимъ общественнымъ управленіемъ выдано было разрѣшеній на постройку торгово-промышленныхъ заведеній 5, заводовъ — 3 и фабрикъ — 1.

Ярмарокъ въ Екатеринославѣ ежегодно бываетъ три: Георгіевская (23 апрѣля), Петро-Павловская (29 іюня) и Ивановская (26 сентября).

Въ 1899 году на всѣхъ трехъ ярмаркахъ выставлено было товаровъ на 270000 руб., а продано на 141000 руб.

Благоустройство. Площадь всѣхъ улицъ, подлежащихъ замощенію, равна 247810 кв. саж. (кромѣ того, площадей въ городѣ 193900 кв. саж.). До 1 января 1900 года замощено было 119767 кв. саж., т. е. 48,3% всей площади, оставалось замостить 128043 кв. саж., считая ширину мостовыхъ въ переулкахъ и узкихъ улицахъ равной 3 саж., въ широкихъ улицахъ — равной 4—4½ саж.

Замощеніе улицъ сильно стало двигаться впередъ только въ послѣдніе годы. Такъ, въ 1898 году замощено было 11623 кв. саж., въ 1899 году — 7557 кв. саж. Несмотря на то, что центръ города въ настоящее время совершенно замощенъ, все таки грязи въ Екатеринославѣ не оберешься, такъ какъ имѣющіяся мостовыя, за рѣдкими исключеніями, не отличаются высокими качествами, а мощеные тротуары почти отсутствуютъ, если не считать узкихъ замощенныхъ полосокъ по срединѣ тротуаровъ, сплошь и рядомъ отличающихся полнымъ неустройствомъ.

Въ Екатеринославѣ имѣется городской садъ, занимающій собой площадь въ 16850 кв. саж.; онъ много лѣтъ подъ рядъ сдается въ аренду мѣстному клубу, который эксплоатируетъ находящійся въ саду лѣтній театръ и устраиваетъ въ немъ гулянья. Помимо городского сада, имѣется здѣсь еще дворянскій Потемкинскій садъ, но и онъ сдается въ аренду для устройства гуляній. Гулянья, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ саду, въ большинствѣ случаевъ платныя, и это обстоятельство лишаетъ возможности бѣднѣйшіе классы населенія въ знойные, пыльные лѣтніе вечера (въ особенности по праздникамъ) пользоваться прохладой садовъ.

Кромѣ садовъ, въ городѣ есть три сквера и бульвары, но на нихъ растительность находится въ неудовлетворительномъ состояніи, въ виду отсутствія систематической поливки.

Въ цѣляхъ насажденія въ городѣ возможно большаго количества деревьевъ, городское общественное управленіе устроило въ 1894 году въ городскомъ саду свой питомникъ, молодыми деревьями котораго въ настоящее время засаженъ весь Проспектъ, начиная отъ Управленія Екатерининской дороги до Соборной площади.

Для снабженія города водой имѣется водопроводъ, эксплоатація котораго сдана В. И. Винарскому на срокъ по 29 марта 1909 года. Водопроводная сѣть проложена на протяженіи 12400 саж., но далеко не охватываетъ города. Часть города—Новые Планы и другія окраины—совершенно лишена воды. Дѣло въ томъ, что водопроводъ этотъ строился еще тогда, когда Екатеринославъ ни въ промышленномъ, ни въ торговомъ отношеніи не выдѣлялся изъ числа другихъ небольшихъ губернскихъ городовъ и особыхъ перспективъ въ будущемъ не видѣлъ. Приспособленный къ опредѣленнымъ размѣрамъ, водопроводъ въ настоящее время не можетъ быть такъ расширенъ, чтобы удовлетворять потребностямъ всего города. Вотъ почему ощущается необходимость во второмъ водопроводѣ, который обслуживалъ бы неснабжаемыя существующимъ водопроводомъ мѣста, или въ постройкѣ новаго водопровода, способнаго дать достаточно воды для всего города.

Освѣщается городъ 1400 керосиновыми фонарями, содержаніе которыхъ обошлось городу въ 14461 руб. 79 коп. Кромѣ керосиновыхъ фонарей, по Проспекту и нѣкоторымъ прилегающимъ къ нему улицамъ установлено 36 электрическихъ фонарей. Электрическое освѣщеніе стоило городу въ 1899 году 2000 руб.

Въ настоящее время городское общественное управленіе озабочено введеніемъ электрическаго освѣщенія во всемъ городѣ и надѣется въ недалекомъ будущемъ осуществить свое желаніе.

Очистка города производится слѣдующимъ образомъ. Сухой мусоръ и навозъ изъ дворовъ частныхъ лицъ и съ прилегающихъ

къ дворамъ частей тротуаровъ и улицъ вывозятся за счетъ владѣльцевъ на отведенныя для этого свалочныя мѣста, удаленныя отъ жилищъ болѣе, чѣмъ на версту. Очистка площадей и канавъ производится городскимъ санитарнымъ обозомъ, состоящимъ изъ 10 пароконныхъ подводъ. Вычерпываніе и удаленіе экскрементовъ и жидкихъ нечистотъ производится ассенизаціонными обозами, какъ городскими, такъ и частныхъ предпринимателей. Городской ассенизаціонный обозъ въ 1899 году состоялъ изъ 16 бочекъ и 32 лошадей.

Для борьбы съ пожарами Екатеринославъ имѣетъ двѣ пожарныя команды, содержаніе которыхъ обошлось городу въ 34126 руб. Первая пожарная команда состоитъ изъ 1 брандмейстера, 35 служителей при 35 лошадяхъ, 6 трубахъ съ 25 къ нимъ рукавами, 1 дрогахъ, 9 бочкахъ и прочихъ мелкихъ инструментахъ. Вторая команда состоитъ изъ 1 брандмейстера, 15 служителей при 34 лошадяхъ, 3 трубахъ съ 9 рукавами, 1 дрогахъ и 9 бочкахъ Кромѣ двухъ городскихъ пожарныхъ командъ, здѣсь имѣется еще вольно-пожарное Общество, которое, впрочемъ, своего пожарнаго обоза не имѣетъ. Наличныхъ противопожарныхъ средствъ, по мнѣнію городского общественнаго управленія, вполнѣ достаточно, и въ увеличеніи ихъ тѣмъ болѣе не представляется надобности, что съ каждымъ годомъ каменныя постройки все болѣе и болѣе вытѣсняютъ деревянныя, и потому опасность въ пожарномъ отношеніи уменьшается.

Народное образованіе. Изъ числа имѣющихся въ городѣ учебныхъ заведеній исключительно на средства города содержатся: женская городская гимназія, городское трехклассное училище, три начальныхъ мужскихъ и два женскихъ училища, начальное народное училище имени А. С. Пушкина и Благовѣщенская школа для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Субсидируются городомъ: реальное училище—4185 руб. и на содержаніе при немъ приготовительнаго класса—300 руб., безплатная женская школа—3000 руб., воскресная школа—250 руб., ремесленное отдѣленіе при 1-мъ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ —900 руб. и на содержаніе при немъ же помощниковъ учителей—750 руб. и, наконецъ, Троицкая церковно-приходская школа —600 руб.

Кромѣ этихъ учебныхъ заведеній, въ Екатеринославѣ имѣется высшее горное училище, классическая гимназія, министерская женская гимназія, духовная семинарія, духовное училище, епархіальное женское училище, 2-е городское, три училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій и много другихъ, въ содержаніи которыхъ городъ участія не принимаетъ. Здѣсь же имѣется коммиссія народныхъ чтеній, своей разносторонней дѣятельностью способствующая умственному и нравственному подъему городского населенія.

Въ 1899 году городомъ на народное образованіе израсходовано было 68254 руб. 72 коп., т. е. 11,9% всего бюджета.

Медицина, санитарія и ветеринарія. Помимо больничнаго врачебнаго штата, на счетъ города содержится одинъ городовой врачъ съ окладомъ 900 руб., 2 санитарныхъ врача, изъ которыхъ одинъ получаетъ жалованья 1650 и 600 р. разъѣздныхъ, другой—1200 р. жалованья и 600 руб. разъѣздныхъ, 6 санитарныхъ надзирателей съ жалованьемъ отъ 480 до 600 руб. Ветеринарнаго врача городъ содержитъ одного съ окладомъ 1500 руб. Больницъ городомъ въ 1899 году содержалось двѣ и одна амбулаторная лечебница: 1) Александровская городская больница на 30 и въ крайнихъ случаяхъ—на 40 кроватей; 2) городская больница для сифилитическихъ больныхъ на 20 кроватей, съ амбулаторнымъ при ней пріемомъ, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ на Заводской улицѣ, и 3) амбулаторная лечебница, помѣщающаяся въ городскомъ домѣ на Александро-Невской площади.

Больныхъ въ городской больницѣ за 1899 годъ было 585 стаціонарныхъ и 21302 чел. амбулаторныхъ, и въ амбулаторной лечебницѣ—10117 челов. амбулаторныхъ. Содержаніе всѣхъ лечебныхъ заведеній городу въ 1899 году обошлось въ 29199 р. 37 коп.

Кромѣ городскихъ больницъ, въ Екатеринославѣ есть губернская земская больница, еврейская, желѣзнодорожная и Брянскаго завода.

Для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ у города имѣется химическая лабораторія, на содержаніе которой предположено было израсходовать въ 1899 году 2080 руб.

Богоугодныхъ заведеній, содержимыхъ исключительно на средства города, имѣется только одно—богадѣльня при городской больницѣ, въ которой за 1899 годъ призрѣвалось 72 человѣка. Субсидировался городомъ Екатеринославскій родильный пріютъ (3900 р.). Изъ другихъ богоугодныхъ заведеній здѣсь имѣются еще мужская и женская богадѣльни Благотворительнаго Общества, дѣтскій пріютъ вѣдомства Императрицы Маріи, пріютъ-ясли Общества попеченія о дѣтяхъ, ночлежный домъ и нѣкоторыя другія, но въ содержаніи ихъ городъ участія не принимаетъ.

Александровскъ.

Александровскъ расположенъ на лѣвомъ берегу Днѣпра, противъ острова Хортицы, какъ разъ въ томъ мѣстѣ рѣки, гдѣ она, освободившись отъ пороговъ и каменистыхъ грядъ, становится судоходной на всемъ протяженіи до впаденія своего въ Днѣпровско-Бугскій лиманъ. Такое положеніе, на первый взглядъ, должно было-бы

вполнѣ обезпечивать систематическій ростъ города, тѣмъ болѣе, что почти въ самомъ городѣ находится и станція Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, но въ дѣйствительности въ послѣднее время ростъ Александровска, какъ торгово-промышленнаго пункта, сильно замедленъ. Въ особенности замѣтно пала торговля хлѣбомъ, въ отношеніи которой Александровскъ еще недавно занималъ солидное мѣсто среди южныхъ городовъ; конечно, на паденіе хлѣбной торговли здѣсь огромное вліяніе оказали общія для всей Россіи причины, но не меньшую роль играетъ въ этомъ измѣненіе мѣстныхъ условій.

Улучшеніе Маріупольскаго и Бердянскаго портовъ, обращеніе въ коммерческій портъ Ѳеодосіи, отпускная хлѣбная торговля Севастополя, проведеніе черезъ Александровскій уѣздъ Бердянской желѣзной дороги, отнимающей у Александровска, бывшаго раньше коллекторомъ земледѣльческихъ продуктовъ почти всего уѣзда, огромное количество грузовъ, ко всему этому систематическое обмелѣніе Днѣпра,—вотъ причины, которыя вызвали застой, и даже въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торговли—упадокъ, замѣчаемый здѣсь въ послѣднее четырехлѣтіе.

Городское общественное управленіе, озабоченное въ настоящее время изысканіемъ средствъ къ устраненію неблагопріятныхъ для развитія торговли и промышленности условій, обратилось къ Правительству съ цѣлымъ рядомъ ходатайствъ, но ни одно изъ нихъ до настоящаго времени не получило удовлетворенія.

31 мая 1899 года городская дума, присоединяясь къ возбужденнымъ уже Херсонскимъ городскимъ управленіемъ, Херсонскимъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами ходатайствамъ, поручила управѣ ходатайствовать передъ Правительствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ въ г. Херсонѣ на средства казны порта и о томъ, чтобы попудный съ грузовъ сборъ, предназначенный для покрытія произведенныхъ казною расходовъ по устройству порта и по углубленію рѣчныхъ гирлъ, не превышалъ $^1/_2$ коп. съ пуда. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства во всей его совокупности, движеніе грузовъ по Днѣпру, въ виду удешевленія провоза и облегченія доставки, сильно увеличится, а въ зависимости отъ этого подымется благосостояніе городовъ, расположенныхъ по р. Днѣпру, въ особенности Александровска, какъ предѣльнаго пункта. Второе ходатайство, не менѣе важное по своему значенію, о проведеніи вспомогательнаго для Екатерининской желѣзной дороги пути (по проекту г. Верховцева—отъ станціи Волновахи, Маріупольской вѣтви, на селеніе Гуляйполе и Александровскъ, при пересѣченіи Днѣпра у колоніи Кичкасъ, съ развѣтвленіемъ дороги на м. Никополь и на станціи Любомировку и Долгинцево, Екатерининской дороги), городская Александровская дума 6-го апрѣля 1899 года поручила

управѣ возбудить передъ Правительствомъ. Такого рода путь соединялъ-бы Александровскъ съ одной стороны съ Донецкимъ бассейномъ,—мѣстностью, изобилующей каменноугольными копями, съ другой стороны—съ Криворожскими рудными копями и способствовалъ-бы такимъ образомъ развитію въ городѣ металлургическаго производства; кромѣ того, дорога эта, проходя черезъ густо населенныя мѣстности, увеличила-бы и удешевила сбытъ городскихъ фабрикатовъ, въ особенности—сбытъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, производимыхъ въ Александровскѣ въ большомъ количествѣ.

Г. Министромъ путей сообщенія ходатайство это было отклонено, такъ какъ путь, о которомъ городъ просилъ, не вошелъ въ число дорогъ, подлежащихъ осуществленію въ ближайшемъ будущемъ.

Нѣсколько позже особая коммиссія, организованная при Министерствѣ путей сообщенія, разсматривала представленные начальникомъ Екатерининской дороги г. Верховцевымъ варіанты постройки вспомогательнаго пути для Екатерининской дороги и, высказываясь въ принципѣ за необходимость проведенія вспомогательной магистрали, остановилась на второмъ варіантѣ, т. е. на проведеніи линіи съ пересѣченіемъ Днѣпра у колоніи Кичкасъ. Какъ этотъ вопросъ рѣшится въ высшихъ инстанціяхъ—неизвѣстно, а пока Александровску приходится жить надеждами на будущее.

Населеніе. Населеніе г. Александровска къ 1 января 1900 г. выразилось цифрой 21503 души обоего пола, въ томъ числѣ 11822 мужчинъ и 9681 женщина.

По вѣроисповѣданіямъ населеніе распредѣляется на:

Православныхъ	14770	душъ	обоего	пола.
Іудеевъ	6109	»	»	»
Католиковъ	287	»	»	»
Лютеранъ.	198	»	»	»
Остальныхъ вѣроисповѣданій .	139	»	»	»

По сословіямъ раздѣляется на:

Дворянъ	231	душ.	Мѣщанъ	12093	душ.
Духовнаго званія .	45	»	Крестьянъ . . .	4863	»
Почетн. гражданъ .	132	»	Военныхъ . . .	3094	»
Купцовъ	447	»	Прочихъ сословій .	598	»

Городское имущество. Городу принадлежитъ 2784 дес. 2337 кв. саж. земли и распредѣляется она на 285 д. неудоб., 1045,3 д. пахатной земли, раздѣленной на 153 пахатныхъ участка, ежегодно сдаваемыхъ въ аренду съ торговъ за цѣну отъ 3 р. 75 к. до 15 р. за десятину, на 866,9 дес. городского выгона, 172,7 дес. подъ городскими плавнями (лѣсъ и кустарникъ) и подъ городскимъ поселеніемъ—415,9 дес., въ числѣ которыхъ 9 усадебныхъ мѣстъ съ постройками; кромѣ того, городу принадлежитъ большое число лавокъ стоимостью свыше 60000 руб., доставляющихъ значительный доходъ. Въ 1899

году городской думой было отведено 8 новыхъ участковъ городской пустопорожней земли. Продажныя цѣны на отводимые участки сильно колебались въ зависимости отъ ихъ мѣстоположенія. Въ городѣ участки продавались по 1—10 руб. за квад. саж., тогда какъ въ предмѣстьѣ Слободка за кв. саж. платили отъ 10 к. до 3 руб.

Долги города въ 1899 г. равнялись 33723 р. 68 коп.; кромѣ того, въ концѣ 1899 г. былъ разрѣшенъ и произведенъ въ Харьковскомъ земельномъ банкѣ подъ залогъ 1500 дес. городской земли заемъ въ 100000 р. на постройку помѣщеній для городской управы, пожарной команды, сиротскаго суда, городского банка, народнаго училища и т. д.

Городской бюджетъ. Всѣхъ доходовъ, поступившихъ въ кассу городского общественнаго управленія въ 1899 году, было 89569 р. 89 к., а расходовъ произведено въ томъ-же году на 90298 р. 21 к.

Приводимъ главныя статьи расходовъ въ размѣрахъ, не дѣйствительно произведенныхъ, а предположенныхъ городской думой.

	Абсолют. цифра.	% ко всей суммѣ рас.
1) Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда . . .	17482 р. 68 к.	20,0%
2) Содержаніе чиновъ городской полиціи .	8226 » — »	9,4 »
3) Содержаніе пожарной команды. . . .	5685 » — »	6,5 »
4) Благоустройство города	6340 » — »	7,2 »
5) Народное образованіе	20936 » 50 »	23,9 »
6) Общественное призрѣніе	2025 » — »	2,3 »
7) Медицина, санитарія и ветеринарія . .	5195 » — »	5,9 »
8) Уплата долговъ.	9950 » — »	11,3 »

Самая большая статья, равная почти ¼ всей суммы расходовъ,—расходъ на народное образованіе, но размѣры его, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія, все таки далеко не достаточны. Тяжелымъ бременемъ ложатся на городской бюджетъ значительные размѣры ассигнованій на содержаніе общественнаго управленія, городской полиціи, влекущіе за собой сведеніе до minimum'а расходовъ на предметы такой важности, какъ медицина и благоустройство города (мощеніе улицъ, освѣщеніе...).

Торговля и промышленность. Торговля въ Александровскѣ за 1899 годъ нѣсколько поднялась сравнительно съ двумя предшествующими годами. Причиной подъема торговли является безусловно устроенный и начавшій функціонировать въ 1899 году затонъ (гавань) въ рукавѣ Днѣпра—Верхней-Кривой—для стоянки судовъ. Общая сумма торговыхъ оборотовъ превышаетъ въ этомъ году 6.800.000 руб.

Въ области промышленной дѣятельности города можно указать только на нѣкоторое расширеніе завода Циглера, на которомъ въ этомъ году пристроены были слесарно-токарныя мастерскія и куз-

ницы. Кромѣ того, за весь годъ управой было выдано 11 разрѣшеній на производство построекъ для помѣщенія промышленныхъ заведеній, заводовъ и фабрикъ небольшихъ размѣровъ. Если черезъ Александровскъ дѣйствительно пройдетъ ожидаемая желѣзная дорога, то промышленность здѣсь начнетъ сильно развиваться, тѣмъ болѣе, что въ окрестностяхъ города, по произведеннымъ изысканіямъ, оказались залежи желѣзной руды, правда, гнѣздового характера, но хорошаго качества. Уже и въ настоящее время въ городское управленіе поступилъ цѣлый рядъ ходатайствъ какъ объ отдачѣ развѣдокъ и эксплоатаціи руды, такъ и объ отдачѣ земли подъ постройку металлургическихъ заводовъ.

Благоустройство. Въ отношеніи городского благоустройства Александровскъ сильно отсталъ; такъ, напримѣръ, изъ общей площади городскихъ улицъ и площадей, равняющейся 119490 кв. саж. (въ томъ числѣ 11240 квад. саж.—площадь улицъ предмѣстья), къ 1 января 1900 года замощено было 16853 квад. саж., что составляетъ всего лишь 14,1% всей площади, подлежащей вымощенію. Городское общественное управленіе сознаетъ всю важность скорѣйшаго замощенія города и, не будучи въ состояніи дѣлать большихъ ассигновокъ на этотъ предметъ изъ городскихъ поступленій, какъ въ виду незначительности своего бюджета, такъ и въ виду обремененности города обязательными расходами, обратилось въ 1894 г. къ Правительству съ ходатайствомъ объ установленіи въ доходъ города на замощеніе улицъ ½ к. съ пуда сбора съ ввозимыхъ въ городъ и вывозимыхъ изъ него грузовъ, какъ по желѣзной дорогѣ, такъ и по Днѣпру, но ходатайство до настоящаго времени не разрѣшено.

Еще болѣе наболѣвшимъ вопросомъ является вопросъ объ освѣщеніи. На весь городъ имѣется всего 138 фонарей.

Принимая общую площадь улицъ и площадей (безъ предмѣстій) равной 108250 кв. саж., получимъ, что на 1 фонарь приходится площадь по меньшей мѣрѣ 776 кв. саж., а такой участокъ подъ стать электрическому фонарю, но не керосиновому, да еще простѣйшей системы.

Для снабженія жителей водой въ городѣ имѣется находящійся на концессіи у С. В. Лызлова водопроводъ, общая протяженность котораго равна 9 в. 461 саж. Помимо водопровода, частью въ виду ограниченности его размѣровъ, частью въ виду недоступности цѣнъ, населенію приходится пользоваться водой изъ р. Днѣпра, а весной—и изъ р. Московки.

Для борьбы съ пожарами имѣется здѣсь пожарный обозъ, состоящій изъ 9 лошадей, трехъ трубъ съ пятью рукавами, однѣхъ дрогъ и 15 бочекъ; штатъ служащихъ состоитъ изъ 1 брандмейстера и 9 челов. пожарной команды.

Этотъ незначительный по размѣрамъ обозъ оказывается для города вполнѣ достаточнымъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ большого или нѣсколькихъ одновременныхъ пожаровъ приходится прибѣгать къ содѣйствію пожарной команды кол. Шенвизе. Въ виду рѣдкихъ случаевъ пожаровъ въ Александровскѣ (въ 1897 году ихъ было 13, а въ 1898 г. всего 6), городская дума въ засѣданіи 18 ноября 1898 года постановила открыть Общество взаимнаго страхованія и, одобривъ предложенный въ видѣ образца уставъ Сызранскаго страхового Общества, предоставила управѣ послать его въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе.

Способы очистки и ассенизаціи города вполнѣ могутъ дополнить картину городского благоустройства. Ассенизаціонныя бочки безъ всякихъ усовершенствованій, безъ герметической закупорки, и вообще постановка всего этого дѣла требуетъ большихъ улучшеній.

Народное образованіе. Несмотря на то, что городомъ на народное образованіе тратится почти ¼ всей суммы доходовъ, здѣсь ощущается сильный недостатокъ въ учебныхъ заведеніяхъ. На средства города содержится 5 учебныхъ заведеній: городская женская гимназія съ 178 учащимися, городская мужская народная школа съ 120 учащимися, женская приходская школа съ 148 ученицами, первая и вторая смѣшанныя школы съ 289 учащимися. Насколько не удовлетворяетъ потребностямъ населенія число имѣющихся въ городѣ школъ, видно изъ того, что на 647 душъ, желающихъ поступить въ 1899 году въ четыре перечисленныя народныя школы, отказано было 90 человѣкамъ, т. е. 13,9%, а въ женской гимназіи совершенно не было пріема во второй и третій классы, за отсутствіемъ вакансій. Въ 1899 году разрѣшено открытіе въ г. Александровскѣ второго 3-хъ класснаго городского училища, но фактическое его открытіе, въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не можетъ послѣдовать ранѣе 1901—1902 учебнаго года.

Въ этомъ же году исполнились, наконецъ, давнишнія мечтанія жителей г. Александровска о среднемъ мужскомъ учебномъ заведеніи: 29 марта 1899 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе съ 1 іюня 1900 года средняго 7-ми класснаго механико-техническаго училища, съ низшей при немъ технической школой.

Медицина. Собственной больницы городъ не имѣетъ, а участвуетъ въ расходахъ на мѣстную земскую больницу ежегодными взносами въ 550 руб. Больница эта разсчитана на 40 стаціонарныхъ больныхъ; кромѣ того, при ней находится амбулаторный покой, который за 1899 годъ посѣтило 20133 души.

На средства города содержится городской врачъ, назначенный Правительствомъ, общественный врачъ, одинъ фельдшеръ, двѣ акушерки и одинъ оспопрививатель.

По имѣющимся у насъ матеріаламъ трудно судить, достаточнымъ-ли является такое количество врачебнаго персонала и удовлетворяется-ли городъ одной земской больницей, но здравый смыслъ подсказываетъ, что для торгово-промышленнаго города съ 21 тысячнымъ населеніемъ, значительная часть котораго представляетъ собой пролетаріатъ, больница на 40 стаціонарныхъ больныхъ далеко не достаточна, тѣмъ болѣе, что земская больница разсчитана на цѣлый медицинскій участокъ, въ составъ котораго, кромѣ города, входитъ значительная часть уѣзда.

Богоугодныя заведенія. Изъ богоугодныхъ заведеній въ Александровскѣ имѣется только дѣтскій пріютъ на 50 дѣвочекъ, который субсидируется городомъ въ размѣрѣ 500 руб. ежегодно, и ночлежный пріютъ—на 80 человѣкъ, содержимый на средства мѣстнаго благотворительнаго Общества „Братство во имя Покрова Пресвятыя Богородицы" при ежегодномъ пособіи города въ 60 руб.

Посѣтило ночлежный пріютъ за этотъ годъ до 6000 человѣкъ, гдѣ они, кромѣ ночлега, за пятикопѣечную плату получали хлѣбъ и чай, а неимѣющіе возможности платить совершенно освобождались отъ платы.

Бахмутъ.

Возникновеніе Бахмута, какъ поселенія, относится ко второй половинѣ XVII вѣка. Въ 1703 году здѣсь, по повелѣнію Петра Великаго, построена была крѣпость, а въ 1783 году Бахмутъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ.

Въ немъ съ самаго его основанія процвѣтала добыча соли, достигавшая въ срединѣ XVIII вѣка значительныхъ размѣровъ (до 600000 пудовъ въ годъ). Въ 1782 году солеварни были закрыты и только 96 лѣтъ спустя, въ 1878 году, послѣ того, какъ заложены были артезіанскіе колодцы, давшіе соляной растворъ въ 25^0 Боме, вновь начинаетъ развиваться солевареніе (въ 1887 году добыто было соли 1300000 пуд.).

Городъ Бахмутъ расположенъ на берегу р. Бахмутки и занимаетъ собой площадь въ 360 дес. 160 кв. саж. Положеніе города, находящагося въ мѣстности, изобилующей естественными богатствами, у станціи желѣзной дороги, изрѣзывающей весь уѣздъ, представляетъ всѣ данныя для торговаго и промышленнаго роста города. Неудивительно поэтому, что населеніе города, равнявшееся въ 1887 году 15101 душ. обоего пола, въ настоящее время, спустя только 12 лѣтъ, равно 27988, т. е. возрасло почти вдвое.

Городское имущество. По плану генеральнаго межеванія, городу принадлежитъ 4079 дес. 619 кв. саж., изъ которыхъ 18 дес. 81 кв.

саж. перешли въ собственность желѣзной дороги, 360 дес. 160 кв. саж. находятся подъ городскимъ поселеніемъ, 240 дес. песчаной и болотистой земли, неудобной для эксплоатаціи, 3372 дес. 1162 кв. саж. выгона, сдаваемаго подъ пашню, сѣнокосъ и выгонъ, а вся остальная земля находится подъ мельницами, заводами, рѣзницами, кузницами и керосиновымъ складомъ.

Долговъ за городомъ къ 1 января 1900 года числилось всего 7730 р. 69 к., позаимствованныхъ изъ городского запаснаго капитала на постройку зданій для мужскаго училища и женской гимназіи.

Наличность принадлежащихъ городу капиталовъ выразилась: въ 1450 руб. неприкосновеннаго капитала, завѣщаннаго въ пользу городской богадѣльни, въ 42523 руб. 80 коп. запаснаго капитала, образовавшагося отъ продажи городскихъ планныхъ мѣстъ, и 11370 руб. 8 коп. остатка отъ дохода предшествующихъ лѣтъ за удовлетвореніемъ всѣхъ смѣтныхъ расходовъ.

Въ теченіе 1899 года въ доходъ города поступило:

1)	Оцѣночнаго сбора . . .	13809 р.	07 к.,	т. е. 17,4%	общ. сум.
2)	Сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ	2912 »	44 »	» » 3,8 »	» »
3)	Сбора съ извознаго промысла	1028 »	50 »	» » 1,3 »	» »
4)	Сбора съ городскихъ земель	14464 »	72 »	» » 18,3 »	» »
5)	Сбора съ городскихъ зданій	1499 »	97 »	» » 1,9 »	» »
6)	Сбора съ прочихъ оброчныхъ статей	20990 »	36 »	» » 26,4 »	» »
7)	Прочихъ поступленій . .	24503 »	28 »	» » 30,9 »	» »
	Итого . .	79208 р.	29 к.,	т. е. 100%	общ. сум.

Въ томъ-же году расходовъ было произведено на 73812 руб. 42 коп.:

1)	На содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда. . . .	9308 р.	81 к.	12,6%
2)	Воинская квартирная повинность . .	2557 »	1 »	3,5 »
3)	Содержаніе городской полиціи . . .	6605 »	40 »	8,9 »
4)	Содержаніе пожарной команды . . .	6091 »	56 »	8,3 »
5)	Благоустройство города (содержаніе и ремонтъ мостовъ, содержаніе бульваровъ, садовъ, городск. общественныхъ зданій).	8186 »	13 »	11,1 »
6)	Освѣщеніе города	2254 »	29 »	3,1 »
7)	Народное образованіе	16606 »	66 »	22,5 »
8)	Врачебная помощь, санитарія и ветеринарія	2905 »	44 »	3,9 »
9)	Прочіе расходы	19297 »	12 »	26,1 »
	Итого	73812 р.	42 к.	100%

Торговля и промышленность. Общій торговый оборотъ Бахмута за 1899 годъ равнялся приблизительно 2900000 руб. Главный предметъ торговли составляли здѣсь привозные мануфактурные и бакалейные товары на сумму около 1600000 руб., всѣ же остальные продаваемые товары представляли собой продукты мѣстнаго производства. Въ городѣ имѣется 120 крупныхъ торговыхъ заведеній и 143 мелкихъ.

Фабричная и заводская промышленность, сильно развитая въ Бахмутскомъ уѣздѣ, въ г. Бахмутѣ не достигаетъ значительныхъ размѣровъ.

На городской землѣ имѣется 1 солеваренный и при немъ механическій заводъ съ производствомъ въ 1899 году въ 69995 руб., 1 стеклянный, при немъ паровая мельница и заводъ для выдѣлки огнеупорнаго кирпича, произведшіе въ этомъ году продуктовъ на 223538 руб., 2 пивоваренныхъ завода съ производствомъ на обоихъ въ 140000 руб., 4 паровыхъ мельницы, изъ которыхъ двѣ производятъ продуктовъ на 22000 р., 2 маслобойныхъ завода (10000 р.), 1 гвоздильный (5000 руб.), 4 кирпичныхъ завода (60000 руб.), 3 мыловаренныхъ (36000 руб.) и 1 машиностроительный и чугунно-литейный (21250 руб.). Общая производительность всѣхъ городскихъ фабрикъ и заводовъ, за исключеніемъ двухъ мукомольныхъ мельницъ, относительно которыхъ свѣдѣній нѣтъ, равняется приблизительно 785000 руб.

Помимо этого, въ городѣ имѣется 122 ремесленныхъ заведенія съ общимъ производствомъ, превышающимъ 250000 руб.

Благоустройство. На благоустройство, вообще, и на замощеніе улицъ—въ частности Бахмутъ съ давнихъ временъ тратитъ систематически значительныя суммы. Такъ, на замощеніе улицъ городомъ израсходовано было за время съ 1887 года по 1890 годъ, въ среднемъ, около 2000 руб. въ годъ, за 1891—1893 годы, въ среднемъ, 1636 руб. 52 коп., въ смѣту 1894 года внесено на тотъ же предметъ 5000 руб., въ 1895 году—5500 руб., въ 1898 году израсходовано было 13627 руб. 99 коп. и въ 1899 году—около 4000 руб.

Въ послѣднемъ 1899 году замощена была камнемъ торговая площадь, съ южной стороны Гостинаго ряда, въ количествѣ 310 кв. саж.; произведенъ ремонтъ мостовой по нижней Харьковской улицѣ, ремонтированы старые и устроено изъ камня нѣсколько новыхъ переходовъ черезъ улицы для пѣшеходовъ.

Водой городъ снабжается изъ устроеннаго частными предпринимателями водопровода, за плату по $1/4$ коп. за ведро. Вода жителямъ отпускается изъ 7 построенныхъ въ различныхъ частяхъ города водопроводныхъ будокъ; въ случаяхъ пожара вода отпускается безплатно изъ имѣющихся въ городѣ спеціальныхъ водопровод-

ныхъ крановъ. Помимо водопровода, жители пользуются водой изъ колодцевъ.

Освѣщается Бахмутъ керосиновыми фонарями, которыхъ имѣется здѣсь 303 штуки. Стоимость освѣщенія равняется 2380 руб. 99 коп., что въ среднемъ на одинъ фонарь составитъ болѣе 7 руб. 80 коп.

Пожарный обозъ, вполнѣ достаточный, по мнѣнію городского общественнаго управленія, для нуждъ города, состоитъ изъ 4 пожарныхъ трубъ, 10 къ нимъ рукавовъ, 8 дрогъ и 8 бочекъ при 20 лошадяхъ. Штатъ пожарной команды состоитъ изъ 1 брандмейстера и 18 служителей. Въ 1899 году было устроено новое теплое помѣщеніе для пожарныхъ трубъ и предположено было устройство 10 тачекъ съ бочками для подвоза воды, въ чемъ въ настоящее время чувствуется нѣкоторый недостатокъ.

Очистка городскихъ улицъ и площадей производится городскимъ обозомъ, состоящимъ изъ 4 служителей при 4-хъ лошадяхъ, 3-хъ закрытыхъ ящикахъ на колесахъ и одной ассенизаціонной бочки. Весной и лѣтомъ для производимой еженедѣльно послѣ базарныхъ дней очистки площадей городу приходится нанимать рабочихъ, такъ какъ имѣющійся обозъ не вполнѣ достаточенъ.

Народное образованіе. Какъ видно изъ смѣты расходовъ, на народное образованіе городъ расходуетъ болѣе $^1/_5$ всего своего бюджета. На эти деньги содержатся: женская гимназія, Александровское женское училище, Владимірское мужское училище, обошедшіяся городу въ 1899 году въ 5439 руб., и субсидируются: мужская гимназія, городское 3-хъ классное училище, ремесленное училище, городскія церковно-приходскія школы и училище, содержимое Обществомъ пособія учащимся. Кромѣ перечисленныхъ школъ, здѣсь имѣется еще духовное училище и 7 еврейскихъ училищъ, но въ содержаніи ихъ городъ не принимаетъ участія. Во всѣхъ училищахъ города, подвѣдомственныхъ инспекціи и училищному совѣту, обучалось въ 1899 году 891 душа (695 мальчиковъ и 196 дѣвочекъ).

Врачебная помощь, санитарія и ветеринарія. На средства города содержится одинъ врачъ съ годовымъ окладомъ въ 1000 руб., 1 фельдшеръ съ жалованьемъ 360 руб., 1 городская акушерка и 1 оспопрививатель, получающіе по 50 руб. въ годъ. Стаціонарной больницы Бахмутъ не имѣетъ и содержитъ только пріемный покой, обошедшійся ему въ 1899 году въ 500 руб. 28 коп. Пріемный покой за тотъ же годъ посѣтило 7620 больныхъ.

Персоналъ служащихъ по ветеринарной части состоитъ только изъ 1 ветеринара, получающаго въ годъ 120 руб.

Расходы на санитарію въ 1899 году выразились цифрой

1192 руб., изъ которыхъ 700 руб. пошло на содержаніе ассенизаціоннаго обоза.

Богоугодныя заведенія. Изъ богоугодныхъ заведеній, содержимыхъ на средства города, здѣсь имѣется только богадѣльня, въ которой въ продолженіе 1899 года призрѣвались 8 мужчинъ и 9 женщинъ, не способныхъ къ труду. Кромѣ того, на средства города содержались по частнымъ квартирамъ 2 женщины, за которыми, въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія, требовался особый уходъ.

Верхнеднѣпровскъ.

Возникновеніе Верхнеднѣпровска, расположеннаго при р. Самотекѣ, вблизи Днѣпра, на мѣстѣ стараго запорожскаго зимовника, относится къ 1780 году. Въ 1806 году Верхнеднѣпровскъ сдѣланъ былъ уѣзднымъ городомъ.

Географическое положеніе этого города очень неблагопріятно для его развитія. Дѣло въ томъ, что, хотя онъ и расположенъ не вдалекѣ отъ Днѣпра, но берегъ рѣки въ этомъ мѣстѣ совершенно обмелѣлъ; съ другой стороны, ближайшая желѣзно-дорожная станція находится въ 12 верстахъ отъ него.

Лѣтъ двадцать тому назадъ, еще до проведенія Екатерининской желѣзной дороги, Верхнеднѣпровскъ систематически росъ и развивался, такъ какъ былъ поставленъ въ сравнительно лучшія условія, чѣмъ всѣ остальныя поселенія Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Желѣзная дорога, проведенная въ началѣ 80-хъ годовъ и обошедшая Верхнеднѣпровскъ, рѣшила его судьбу: съ этого момента городъ постепенно начинаетъ терять свое значеніе торговаго пункта большей части уѣзда и въ зависимости отъ этого слабѣе развиваться, а въ послѣднее время даже бѣднѣть. Лучшимъ доказательствомъ послѣдняго замѣчанія можетъ служить то обстоятельство, что въ 1887 году городъ насчитывалъ въ себѣ 7671 жит., а въ настоящее время (къ 1 января 1900 года) здѣсь насчитывается всего 6785 человѣкъ. Заботясь о поднятіи благосостоянія города, городское общественное управленіе обращалось съ ходатайствомъ въ 1892 году о проведеніи подъѣздного желѣзно-дорожнаго пути отъ линіи Екатерининской желѣзной дороги до г. Верхнеднѣпровска, но ходатайство это не разрѣшено.

Городской бюджетъ. Главную статью доходовъ Верхнеднѣпровска, какъ города съ слабо развитой торговлей и промышленностью, составляютъ доходы съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей; въ 1899 году поступленія эти составляли 65,4% всѣхъ доходовъ. Общая сумма доходовъ въ 1899 году равнялась 27248 руб. 15 коп.; составилась она изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ поступленій:

1) Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.	2196 р.	2 к.,	т. е.	8,1%	вс прих.
2) Сборы съ торговли и промысловъ	2136 »	10 »	» »	7,8 »	» »
3) Пошлины разныхъ наименованій.	333 »	90 »	» »	1,2 »	» »
5) Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей . .	17814 »	30 »	» »	65,4 »	» »
6) Съ городскихъ сооруженій и предпріятій.	561 »	98 »	» »	2,1 »	» »
7) Пособія городу и возвратъ расходовъ	3536 »	01 »	» »	13,0 »	» »
8) Разныя поступленія . .	669 »	84 »	» »	2,4 »	» »
Итого .	27248 р.	15 к.,	т. е.	100,0%	вс. прих.

Расходовъ городомъ въ 1899 году было произведено на сумму 32529 руб. 55 коп.

Приводимъ расходы по отдѣльнымъ статьямъ

§ 1. Участіе въ расходахъ по содержанію Правительственныхъ учрежденій . .	276 р.	21 к.	0,8%
§ 2. Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда . . .	6229 »	53 »	19,2 »
§ 3. Отопленіе и освѣщеніе тюремъ. . .	589 »	41 »	1,7 »
§ 4. Воинская квартирная повинность. .	1079 »	17 »	3,3 »
§ 5. Содержаніе городской полиціи . . .	2408 »	12 »	7,3 »
§ 6 Содержаніе пожарныхъ командъ . .	2897 »	1 »	8,9 »
§ 7 Благоустройство города	2984 »	21 »	9,2 »
§ 8. Содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій).	572 »	14 »	1,8 »
§ 9. Народное образованіе	8686 »	35 »	26,8 »
§ 10. Общественное призрѣніе	132 »	— »	0,4 »
§ 11. Медицинская, ветеринарная и санитарная части	790 »	79 »	2,5 »
§ 12. Уплата налоговъ	— »	— »	— »
§ 13. Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижим. имуществъ .	1297 »	86 »	4,0 »
§ 14. Уплата долговъ.	— »	— »	— »
§ 15. Отчисленія на образованіе капиталовъ	— »	— »	— »
§ 16. Разные расходы	4586 »	75 »	14,1 »
Итого. .	32529 р.	55 к.	100%

Городское имущество. Верхнеднѣпровску принадлежитъ 2920 десят. Высочайше пожалованной земли, часть которой (590 дес.) находится подъ городскимъ поселеніемъ, остальная распредѣляется на 1244 дес. 363 кв. саж. пахатной земли, сдаваемой въ аренду, и

на 1085 дес. 2037 кв. саж. худшаго качества земли, оставляемой подъ выгонъ.

Ни капиталовъ, ни долговъ (по свѣдѣніямъ городского общественнаго управленія) городъ не имѣетъ.

Торговля и промышленность. Промышленныхъ заведеній въ Верхнеднѣпровскѣ въ 1899 году числилось 29 съ общей суммой производства въ 604010 руб. Изъ крупныхъ заводовъ можно указать на спиртоочистительный, сумма производства котораго равняется 494460 рублямъ, на двѣ паровыхъ мельницы и 1 паровую лѣсопильню.

Всякихъ родовъ ремесленныхъ заведеній въ городѣ числилось 442.

Объ общей суммѣ торговаго оборота свѣдѣній городское общественное управленіе не имѣетъ; что же касается торговыхъ оборотовъ 4-хъ существующихъ въ городѣ ярмарокъ, то они въ 1899 году равны были 69100 руб.

Благоустройство. По благоустройству своему Верхнеднѣпровскъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди городовъ Екатеринославской губерніи. Мостовыхъ въ городѣ совершенно нѣтъ. Водой населеніе пользуется колодезной и рѣчной. Освѣщеніе оставляетъ желать лучшаго Насколько скудно освѣщается Верхнеднѣпровскъ, видно изъ того, что въ немъ при площади, занимаемой городомъ свыше 590 дес., на освѣщеніе тратилось въ 1899 г 455 р. 94 к., тогда какъ въ Бахмутѣ (площадь, занимаемая имъ=360 дес. 160 кв. саж.) на освѣщеніе въ томъ-же году израсходовано было 2254 р. 29 коп., т. е. въ 4 раза больше.

Очистка улицъ и площадей производится нанимаемыми на средства города рабочими.

Городская пожарная команда состоитъ изъ 6 служителей при 8 лошадяхъ, 10 пожарныхъ водовозныхъ тачкахъ съ боченками, 4 пожарныхъ трубахъ и обозныхъ дрогахъ съ мелкими инструментами.

Народное образованіе. На средства города съ пособіемъ отъ казны и земства содержались въ 1899 году четырехклассная женская прогимназія и трехклассное мужское городское училище и субсидировались городомъ двѣ школы грамоты. На содержаніе всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній городомъ тратилось больше $1/4$ всѣхъ доходовъ. Кромѣ перечисленныхъ училищъ, въ городѣ имѣется еще 3 частныхъ еврейскихъ училища и 4 хедера.

Ни больницы, ни богадѣльни, ни дѣтскаго пріюта городъ на собственныя средства не содержитъ.

Жители пользуются медицинской помощью городового врача и врача земской больницы.

На медицину, санитарію и ветеринарію городъ въ общей сложности тратилъ въ 1899 году 790 руб. 79 коп., изъ которыхъ 505 руб. шло на содержаніе медицинскаго персонала.

Маріуполь.

Маріуполь расположенъ при устьѣ рѣки Кальміуса. Основанъ онъ въ 1779 году греками-выходцами изъ Крыма. Благодаря своему выгодному географическому положенію, Маріуполь изъ года въ годъ растетъ, въ особенности въ послѣднее время. Хлѣбная торговля, правда, здѣсь въ послѣдніе два года нѣсколько падаетъ (экспортъ хлѣба за границу: въ 1897 году—около 16 мил. пуд., въ 1898 году—14,5 мил., а въ 1899 году—12 мил.), но за то сильно поднимается вывозъ каменнаго угля и фабрикатовъ. Въ промышленномъ отношеніи городъ за послѣдніе годы тоже значительно поднялся.

Населеніе Маріуполя къ 1 января 1900 года равнялось 57431 обоего пола, въ томъ числѣ 33758 мужчинъ и 23673 женщины. Характерно для Маріуполя то обстоятельство, что здѣсь всего лишь 26019 душъ коренного населенія (приписного), а 31412 пришлыхъ.

Городское имущество. Городу принадлежитъ 12286 дес. 2352 кв. саж. земли, изъ которыхъ около 500 дес. находится подъ городскимъ поселеніемъ, а 11786 дес. 2352 кв. саж.—выгонной земли, сдаваемой подъ хлѣбопашество, покосъ и выгонъ.

Капиталовъ, принадлежащихъ городу, къ 1 января 1900 года было:

1) Запаснаго капитала	63142	р.	13 к.
2) Капитала на постройку зданія для мужской гимназіи.	1000	»	— »
3) Капитала на постройку зданія для техническаго училища	5000	»	— »
4) Капитала для постройки зданій на базарѣ при металлургическихъ заводахъ	12018	»	75 »
5) Капитала отъ 1/2 копѣечн. сбора съ товаровъ, вывозимыхъ за границу	242802	»	28 »
Итого . .	323963	р.	16 к.

Долговъ у города состояло:

1) Харьковскому земельному банку по займамъ 1892 и 1899 гг..	121901	р	77 к.
2) Запасному городскому капиталу по займамъ 1898 и 1899 гг	54908	»	86 »
3) Капиталу полукопѣечнаго сбора по займу 1899 года	80000	»	— »
Итого . .	256810	р.	63 к.

Доходовъ за 1899 годъ поступило:

1) Сбора съ недвижимыхъ имуществъ . .	34081 р.	65 к.	6,0%
2) Сбора съ торговли и промысловъ. . .	88385 »	64 »	15,6 »
3) Пошлины разныхъ наименованій . . .	2021 »	70 »	0,4 »
4) Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.	157319 »	28 »	27,7 »
5) Съ городскихъ сооруженій и предпріятій.	11547 »	50 »	2,0 »
6) Пособіе городу и возвратъ расходовъ .	273412 »	72 »	48,1 »
7) Разныхъ поступленій	975 »	48 »	0,2 »
Итого .	567743 р.	97 к.	100%

Расходовъ было произведено на сумму 562792 руб. 27 коп., составляющуюся изъ слѣдующихъ статей расходовъ:

1) Участіе въ расходахъ на содержаніе правительственныхъ учрежденій. . .	7263 р.	28 к.	1,3%
2) Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда. . . .	40184 »	46 »	7,1 »
3) Освѣщеніе и отопленіе тюремъ . . .	1300 »	— »	0,2 »
4) Воинская квартирная повинность . .	6015 »	60 »	1,1 »
5) Содержаніе городской полиціи . . .	14156 »	37 »	2,5 »
6) Содержаніе пожарныхъ командъ. . .	4879 »	93 »	0,9 »
7) Благоустройство города.	53501 »	38 »	9,6 »
8) Содержаніе городскихъ сооруженій . .	77023 »	30 »	13,6 »
9) Народное образованіе	63850 »	84 »	11,4 »
10) Общественное призрѣніе	1570 »	— »	0,3 »
11) Медицинская, ветеринарная и санитарная части	28866 »	76 »	5,1 »
12) Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ.	170217 »	64 »	30,2 »
13) Уплата долговъ	13455 »	72 »	2,4 »
14) Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	80 »	— »	— »
15) Разные расходы	80426 »	90 »	14,3 »
Итого .	562792 р.	27 к.	

Недоимокъ за 1899 годъ и за прошлые годы было 90355 руб. 22 коп., большая часть которыхъ числится за арендовавшими городскую землю (23577 руб. 24 коп.) и за арендаторами базарныхъ мѣстъ (свыше 30904 руб.).

Торговля и промышленность. Торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Маріуполѣ числится 1275. Въ области промышленности первое мѣсто по размѣрамъ производства занимаетъ металлургическое производство. Крупныхъ металлургическихъ заводовъ здѣсь два: 1) Никополь-Маріупольскаго горнаго и металлургическаго Общества, 2) Бельгійскаго анонимнаго Общества „Русскій Провидансъ“,

На обоихъ заводахъ работаетъ 8251 рабочихъ, а сумма годового производства равна 7586774 руб. Всѣхъ заводовъ и фабрикъ въ Маріуполѣ 130 съ 9683 рабочими и съ общей годовой суммой производства въ 8.467.919 руб.

Главными предметами торговли экспортной являются зерновой хлѣбъ и каменный уголь, которыхъ въ 1899 году вывезено было изъ Маріуполя $39^1/_2$ мил. пуд. Свѣдѣній относительно размѣровъ мѣстной торговли нѣтъ.

Благоустройство. Въ 1899 году замощены были: часть Георгіевской улицы (1396 кв. саж.), часть базарной площади съ сѣверной, восточной и южной сторонъ на пространствѣ 2080,5 кв. саж. и въѣзды въ Александровскій скверъ (459 кв. саж.). На замощеніе улицъ израсходовано изъ городскихъ средствъ 15299 руб. 42 коп. и на ремонтъ мостовыхъ—6727 руб. 30 коп. Къ концу 1899 года площадь замощенныхъ улицъ равнялась приблизительно 49000 кв. саж., что въ общемъ составляетъ около $^1/_3$ всѣхъ городскихъ улицъ.

Водой городъ снабжается главнымъ образомъ изъ имѣющагося здѣсь ключа, снабженнаго двумя большими водоемами, но вода эта отличается большою жесткостью, благодаря присутствію въ ней известковыхъ и магнезіальныхъ солей. Въ настоящее время городское общественное управленіе озабочено устройствомъ въ городѣ водопровода.

Освѣщается Маріуполь болѣе, чѣмъ скромно; освѣщается онъ только въ нѣкоторыхъ частяхъ, преимущественно центральныхъ, для чего имѣется только 350 керосиновыхъ фонарей, дающихъ очень слабый свѣтъ. На освѣщеніе города израсходовано было 4059 руб. 99 коп.

Для борьбы съ пожарами городъ имѣетъ пожарный обозъ, который при сравнительно незначительныхъ своихъ размѣрахъ вполнѣ достаточенъ для Маріуполя въ виду рѣдкихъ случаевъ пожара.

Народное образованіе. Расходы города на народное образованіе въ 1899 году, какъ и въ предыдущіе годы, составляли одну изъ крупныхъ статей расходовъ. Въ 1899 году на народное образованіе израсходовано 63850 руб. 84 коп., причемъ большая часть этой суммы, свыше 70%, была израсходована на мужскую и женскую гимназіи, тогда какъ на начальное образованіе—всего только 8735 р. 38 коп. Исключительно на средства города содержится женская гимназія, на содержаніе которой израсходовано 26183 руб. 83 коп.

Субсидируетъ городъ: мужскую гимназію, городское трехклассное училище и пять начальныхъ народныхъ училищъ въ суммѣ 25955 р. 38 к. Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1899 г. обучались 1771 человѣкъ:

въ мужской гимназіи. . . . . 315 учениковъ.
„ женской „ . . . . 430 ученицъ.
„ городскомъ училищѣ . . . . . . 150 учениковъ
„ пяти начальныхъ школахъ 559 учен. и 317 ученицъ.

Всѣ училища помѣщаются въ городскихъ зданіяхъ. Для классической мужской гимназіи въ 1899 году отстроено новое помѣщеніе стоимостью въ 180000 руб. Кромѣ перечисленныхъ учебныхъ заведеній, въ Маріуполѣ есть еще четыре церковно-приходскихъ школы, духовное училище и нѣсколько частныхъ элементарныхъ школъ, одна частная безплатная воскресная школа, на содержаніе которой городъ даетъ ежегодныя пособія.

Медицина. Врачебный городской персоналъ, помимо служащихъ при больницѣ, состоялъ изъ одного городового врача съ окладомъ въ 1450 рублей, 1 городского фельдшера съ жалованьемъ 500 руб. и 3 акушерокъ съ жалованьемъ 200—250 руб.

На средства города содержится больница, помѣщающаяся въ городскомъ, спеціально построенномъ для этого домѣ и состоящая изъ 20 палатъ. Въ теченіе 1899 г. въ городской больницѣ пользовалось: 1179 стаціонарныхъ больныхъ и 2585 амбулаторныхъ. Израсходовано за этотъ годъ на больницу 15894 руб. 10 коп.

Изъ богоугодныхъ заведеній въ вѣдѣніи города находится богадѣльня имени потомственнаго почетнаго гражданина А. Д. Хараджаева, устроенная на городской землѣ. Содержится богадѣльня на проценты съ пожертвованныхъ для этого С. И. Хараджаевой 15000 р. Субсидируется городомъ ночлежный домъ, содержимый на средства Общества пособія бѣднымъ гор. Маріуполя, которому въ 1899 году выдано было 1370 руб. Помимо приведенныхъ богоугодныхъ заведеній, здѣсь имѣются еще „ясли“, но въ содержаніи ихъ городъ участія не принимаетъ.

Новомосковскъ.

Новомосковскъ расположенъ въ 25 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Екатеринослава на рѣчкѣ Самарѣ, притокѣ Днѣпра; его географическое положеніе очень не выгодно для развитія города въ торгово-промышленномъ отношеніи, такъ какъ имѣющаяся здѣсь рѣчка не судоходна, а желѣзной дороги не только въ городѣ, но даже вблизи него не имѣется.

Дѣйствительно, ростъ города до того постепененъ и не замѣтенъ, что увеличеніе его, т. е. увеличеніе числа жителей въ немъ, приходится отнести только за счетъ естественнаго прироста населенія.

Въ 1844 году въ Новомосковскѣ насчитывалось до 8815 душъ обоего пола, тогда какъ даже въ Екатеринославѣ жителей было

меньше. Спустя двадцать лѣтъ, въ 1863 году, численность населенія поднялась до 10317 душъ, еще двадцать пять лѣтъ спустя, населеніе возрасло до 18698 чел. Какъ видно изъ приводимыхъ цифръ, ростъ населенія очень медленный, а что же, какъ не ростъ населенія можетъ служить показателемъ роста города.

Городское общественное управленіе, прекрасно понимая, что выйти изъ положенія общаго застоя городу возможно лишь въ случаѣ проведенія желѣзной дороги, обращалось къ правительству съ ходатайствомъ объ этомъ, но отвѣта до настоящаго времени не получило.

Населеніе. Къ первому января 1900 года въ Новомосковскѣ числилось 23245 душъ, въ томъ числѣ 11613 мужчинъ и 11632 женщины. Главную массу населенія составляютъ христіане (около 87%) и незначительное количество, около 12,8% всей суммы населенія,—евреи.

Недвижимое имущество, долги и капиталы. Новомосковску принадлежитъ свободной отъ поселенія земли 3634 дес. 351 кв. саж., распредѣляющихся на 857 дес. 351 кв. саж. лѣса, прилегающаго къ городу, и на остальныя 2777 дес. степи хорошаго качества, которыя эксплоатируются какъ пашня, покосъ и выгонъ. Кромѣ того, городу при отсутствіи долговъ принадлежитъ 20100 руб. запаснаго капитала.

Вся сумма поступившихъ въ 1899 году доходовъ равна 42438 р. 92 коп., большая часть которыхъ — отъ эксплоатаціи городскихъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей (37374 р. 21 коп.).

Расходовъ за тотъ же годъ было произведено на 43622 руб. 13 коп., составляющихся изъ слѣдующихъ статей:

	Абсолют. сумма.	% ко всей суммѣ.
1) На содержаніе общественнаго управленія и сиротскаго суда	10661 р. 79 к.	24,4%
2) На содержаніе чиновъ городской полиціи	5989 » 94 »	13,7 »
3) Воинская квартирная повинность . .	3248 » 11 »	7,4 »
4) На содержаніе городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ	4990 » 44 »	11,4 »
5) На благоустройство города (мостов., тротуары, общест. садовъ, бульваровъ)	700 » 79 »	1,6 »
6) Новыя работы по благоустр. города .	3447 » — »	7,9 »
7) Освѣщеніе города	1113 » 23 »	2,6 »
8) Содержаніе пожарной команды . . .	4040 » 78 »	9,2 »
9) Народное образованіе	4202 » 74 »	9,6 »
10) Медицина, санитарія и ветеринарія .	1091 » 42 »	2,5 »
11) Прочіе расходы	4135 » 89 »	9,7 »
Итого . .	43622 р. 13 к.	100,0%

Нѣсколько странное впечатлѣніе производитъ вышеприведенная смѣта расходовъ. Около $1/4$ всей суммы расходовъ составляютъ расходы на содержаніе общественнаго управленія и сиротскаго суда, болѣе $1/5$—составляетъ расходъ на содержаніе полиціи и воинскую квартирную повинность.

Далѣе слѣдуютъ значительные, по сравненію съ размѣрами бюджета, расходы на благоустройство города (§§ 4—8).

Перечисленными расходами исчерпываются городскія суммы, и не удивительно поэтому, что на медицину и на народное образованіе, на которыя въ другихъ мѣстахъ обращается чуть ли не самое большее вниманіе, здѣсь тратятся очень незначительныя суммы.

Торговля и промышленность. Относительно размѣровъ торговли городское общественное управленіе свѣдѣній не имѣетъ; что же касается промышленности, то она развита въ Новомосковскѣ слабо. Здѣсь имѣются 89 промышленныхъ заведеній, въ числѣ которыхъ 45 вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ. Общая сумма производительности всѣхъ 89 промышленныхъ заведеній при 218 рабочихъ за 1899 годъ равнялась 12814 руб. Изъ промышленныхъ заведеній крупныхъ размѣровъ можно указать только на двѣ паровыхъ мельницы, производительность которыхъ равнялась 58000 руб., т. е. почти 50% производительности всѣхъ промышленныхъ заведеній.

Помимо указанныхъ выше причинъ, тормазящихъ развитіе торговли и промышленности, указываютъ еще на отсутствіе въ городѣ кредитныхъ учрежденій; относительно этого нужно сказать, что Правительствомъ было разрѣшено открытіе здѣсь городского общественаго банка, но онъ не былъ открытъ въ установленный закономъ срокъ, и разрѣшеніе потеряло силу.

Благоустройство. Изъ всѣхъ имѣющихся въ городѣ площадей и улицъ замощены только базарная площадь и часть одной центральной улицы. Насколько велика замощенная площадь, можно видѣть изъ того, что на содержаніе и ремонтъ мостовыхъ вмѣстѣ съ ремонтомъ тротуаровъ истрачено было въ 1899 году 452 р. 64 к. Водоснабженіе, освѣщеніе улицъ и площадей, очистка и ассенизація производятся самымъ примитивнымъ способомъ и безусловно нуждаются въ улучшеніяхъ; точно также нуждается, по словамъ общественнаго управленія, въ расширеніи и улучшеніяхъ пожарный обозъ, состоящій въ настоящее время изъ 13 пожарныхъ служителей при 15 лошадяхъ и 3 пожарныхъ трубахъ. Нельзя не видѣть изъ смѣты расходовъ, что денегъ на благоустройство города тратится, по сравненію съ размѣрами города и со всѣмъ его бюджетомъ, довольно много, и если въ нынѣшнемъ состояніи города не видно результатовъ заботливой дѣятельности Новомосковскаго общественнаго управленія, то это приходится отнести за счетъ неблагопріятныхъ случайностей.

Народное образованiе. На народное образованiе городъ потратилъ въ 1899 году 4202 р. 74 коп., изъ нихъ 355 р. 74 коп —на городское начальное училище, остальные 3847 руб.—на содержанiе субсидируемыхъ Правительствомъ женской 4-хъ классной прогимназiи, мужского 3-хъ класснаго училища и на прочiе расходы по народному образованiю. Количество учебныхъ заведенiй совершенно недостаточно для 23 тысячнаго городского населенiя, но оно вполнѣ соотвѣтствуетъ ассигновкѣ на этотъ предметъ, составляющей всего 9,6% всей суммы расходовъ.

Медицина. Еще хуже поставлено въ Новомосковскѣ дѣло врачебной помощи. Содержанiе всего врачебнаго персонала обходится городу въ 760 руб. Кромѣ того, еще тратится на медицинскую, ветеринарную и санитарную части 331 р. 42 коп., что въ общемъ представитъ расходъ въ 1091 р. 42 к., т. е. 1/40 часть городского бюджета.

Изъ богоугодныхъ заведенiй на средства города содержится богадѣльня на 26 душъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, не имѣющихъ средствъ къ жизни, содержанiе которой обходится городу въ 919 р. 21 коп. Кромѣ городской богадѣльни, здѣсь имѣется сельская богадѣльня и дѣтскiй прiютъ.

Павлоградъ.

Павлоградъ расположенъ при рѣкахъ Волчьей, Гнѣздкѣ и Кочергѣ, впадающей въ рѣку Самару. Во владѣнiи города находится 2694 1/2 десятинъ земли, часть которой находится подъ поселенiемъ.

Населенiе. Количество всего городского населенiя къ 1 января 1900 года выразилось цифрою 17599 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ коренного населенiя въ 14477 и пришлыхъ—3122.

По вѣроисповѣданiямъ населенiе раздѣляется:

Православныхъ	12323
Католиковъ	157
Iудеевъ	4943
Лютеранъ	121
Прочихъ исповѣданiй	55

По сословiямъ населенiе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Дворянъ потомственныхъ	457
„ личныхъ	779
Духовнаго званiя	53
Почетныхъ гражданъ потомственныхъ	355
„ „ личныхъ	740
Купцовъ	543

Мѣщанъ	7453
Крестьянъ государственныхъ	3745
Военныхъ сословій	3476
Прочихъ сословій	18

Городской бюджетъ опредѣлился дѣйствительными поступленіями въ суммѣ 135797 руб. 59 коп., составившейся изъ слѣдующихъ статей:

1) Оцѣночнаго сбора	4050 р.	63 к.
2) Съ промысловыхъ свидѣтельствъ . .	2069 „	85 „
3) Питейнаго сбора	1293 „	74 „
4) Съ заведеній трактирнаго промысла .	1147 „	50 „
5) Извознаго промысла	2226 „	— „
6) Пошлины разныхъ наименованій . .	582 „	40 „
7) Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	42314 „	31 „
8) Съ городскихъ сооруженій (предпріятій)	7782 „	05 „
9) Пособіе городу и возвратъ расходовъ .	72752 „	21 „
10) Разные доходы	1578 „	90 „
Итого . . .	135797 р.	59 к.

Значительную часть доходовъ, около ¼ всего бюджета, въ Павлоградѣ составляетъ пособіе отъ казны, въ виду того, что тамъ расквартировано много войскъ.

Расходовъ за 1899 г. было произведено на сумму 134280 руб. 69 коп.

Приводимъ главныя статьи расходовъ:

1) На содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда было израсходовано.	11163 „	24 „
2) Воинская квартирная повинность	25195 „	82 „
3) Содержаніе городской полиціи	5884 „	90 „
4) Содержаніе пожарныхъ командъ	4312 „	09 „
5) На благоустройство	16088 „	97 „
6) „ народное образованіе	16846 „	66 „
7) „ общественное призрѣніе	1260 „	19 „
8) „ медицину, санитарію и ветеринарію . . .	3785 „	36 „
9) „ устройство и содержаніе принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	21927 „	42 „
10) Уплата долговъ	17955 „	46 „
11) Прочіе расходы	9860 „	58 „
Итого	134280 р.	69 к.

Въ недоимкахъ по городскимъ сборамъ числится 45942 руб. 53 коп., въ томъ числѣ 13928 руб. числятся за крестьянами, занимающими городскую землю изъ арендной платы. Долговъ у города

Павлограда имѣется на сумму 82318 руб. 89 коп., изъ которыхъ 76737 руб. городъ долженъ Херсонскому земельному банку по займу 1895 года подъ залогъ городской выгонной земли срокомъ на 36½ лѣтъ и 5581 руб. 89 коп., позаимствованные изъ городского запаснаго капитала.

Торговля и промышленность. Торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городѣ 527. Изъ промышленныхъ заведеній можно указать на 3 мыловаренныхъ завода, 2 маслобойни, 6 паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, 2 свѣчныхъ завода, 1 пивоваренный и друг.; всѣхъ заводовъ и фабрикъ здѣсь 27 съ общей суммой производства въ 1367028 руб., изъ каковой суммы на 6 паровыхъ мельницъ должно быть отнесено 1296500 руб. Разныхъ ремесленниковъ въ городѣ числилось 1357 человѣкъ, въ томъ числѣ: мастеровъ — 549, рабочихъ — 482 и учениковъ — 324.

Ярмарокъ ежегодно бываетъ въ Павлоградѣ 4: Февральская, Вознесенская, Ильинская (17 іюля) и Евстафіевская (17 сентября). Наиболѣе значительными по торговымъ оборотамъ считаются Февральская, главнѣйшимъ предметомъ торговли которой является скотъ, и Евстафіевская—съ значительной продажей зерноваго хлѣба.

Чтобы дать понятіе о ростѣ города за 1899 годъ, приводимъ данныя о выданныхъ городской управой въ теченіе этого года разрѣшеніяхъ на постройки. Такихъ разрѣшеній было выдано на постройку жилыхъ помѣщеній 43, холодныхъ — 25, а на ремонтъ и перестройку старыхъ зданій—11.

Благоустройство. Общее протяженіе всѣхъ городскихъ улицъ равно 25 вер. 146 саж., изъ которыхъ замощено камнемъ болѣе ⅓ (протяженіе замощенныхъ улицъ равно 9½ вер.). Средства для замощенія города составляются изъ установленнаго особаго сбора со всѣхъ ввозимыхъ въ городъ и вывозимыхъ изъ него товаровъ. Въ 1899 году замощена была часть торговой площади въ 3240,3 кв. саж. и израсходовано на это сооруженіе 37707 руб. 78 коп. Дворы частныхъ домовъ и прилегающіе къ нимъ участки улицы очищаются домовладѣльцами, а площади и канавы очищаются за счетъ города арестантами мѣстной тюрьмы. Для вычерпыванія и удаленія экскрементовъ и жидкихъ нечистотъ имѣется небольшой городской ассенизаціонный обозъ.

Освѣщается городъ 210 керосиновыми фонарями, содержаніе которыхъ въ 1899 году обошлось городу въ 1040 руб. 53 коп.

Для снабженія жителей водой въ центральныхъ частяхъ города устроено 5 абиссинскихъ колодцевъ, вполнѣ удовлетворяющихъ потребности города.

Медицина, санитарія и ветеринарія. Городъ содержитъ скотобойню и при ней ветеринарный надзоръ.

Для наблюденія за санитарнымъ состояніемъ улицъ, площадей и дворовъ, а также и лавокъ со съѣстными припасами, учрежденъ санитарный надзоръ въ лицѣ санитарнаго врача и особыхъ санитарныхъ попечителей, завѣдующихъ отдѣльными частями города.

Для предупрежденія произвольнаго повышенія цѣнъ на продукты первой необходимости—хлѣбъ, мясо—городская дума установила таксу на эти продукты, выше которой они не могутъ быть продаваемы.

Городъ Павлоградъ своей больницы не имѣетъ и пользуется больницей уѣзднаго земства, устроенной въ городѣ.

Для оказанія медицинской помощи городскимъ жителямъ и для отпуска бѣднѣйшимъ изъ нихъ безплатно медикаментовъ городомъ содержится амбулаторный покой, гдѣ пріемъ больныхъ производится городскимъ санитарнымъ врачемъ. Кромѣ врача, городъ содержитъ фельдшера, акушерку и оспопрививателя.

На содержаніе врачебнаго персонала городомъ израсходовано было въ 1899 году 1732 руб. 83 коп., а на амбулаторію—1414 руб. 85 коп.

Народное образованіе. Учебныхъ заведеній въ Павлоградѣ имѣется 6: классическая гимназія съ приготовительнымъ классомъ, женская гимназія, городское 4-хъ классное училище съ приготовительнымъ классомъ и классами ручного труда, церковно-приходская школа, женское начальное училище съ рукодѣльнымъ классомъ и мужское начальное училище. Два послѣднихъ училища содержатся исключительно на средства города, и содержаніе ихъ обошлось городу въ 1899 году въ 3486 руб. 71 коп., четыре первыхъ только субсидируются городомъ (въ 1899 году 13117 руб. 50 коп.). Учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1899 году было 1115.

Изъ благотворительныхъ учрежденій городъ содержитъ только богадѣльню, гдѣ призрѣвалось 19 мужчинъ и 14 женщинъ.

Луганскъ.

Начало городу Луганску положено было основаніемъ въ 1795 году чугунно-литейнаго завода для снабженія орудіями и снарядами Черноморскаго флота. Въ 1886 году, въ виду неокупаемости расходовъ, казенный заводъ былъ закрытъ, но къ этому времени и въ уѣздѣ, и въ городѣ (Городовое положеніе въ Луганскѣ было введено въ 1884 году) развилась горнопромышленная дѣятельность, которая вполнѣ обезпечиваетъ на будущее время ростъ и процвѣтаніе Луганска.

Населеніе. Къ 1 января 1900 года въ Луганскѣ числилось

33564 жителя, въ томъ числѣ 17677 мужчинъ и 15887 женщинъ. Населеніе состоитъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ и мѣщанъ (83%)

По вѣроисповѣданію жители распредѣляются на:

Православныхъ.	28348	душъ обоего пола	84,5%
Католиковъ	883	» » »	2,6 »
Лютеранъ	600	» » »	1,7 »
Евреевъ	2738	» » »	8,2 »
Остальныхъ исповѣданій . . .	995	» » »	3,0 »
Итого . .	33564	души обоего пола	100%

Городское имущество. Земли городу принадлежитъ 1420 дес., изъ которыхъ 798,77 дес. отдаются въ арендное пользованіе, въ среднемъ —по 1 руб. 80 коп. за десятину, остальная земля находится подъ поселеніемъ.

Запасный капиталъ города, составившійся изъ недоимокъ по городскимъ сборамъ, поступившимъ за время отъ 1893 по 1898 гг., къ началу 1899 года выразился суммой 26891 руб. 1 коп.

Долговъ у Луганска къ 1 января 1900 года было:

1) Харьковскому земельному банку—9766 руб. 38 коп., по займу 1893 года, срокомъ на 61 годъ и 8 мѣсяцевъ; 2) Казнѣ—12094 руб. 30 коп., причитающихся съ города за поступившія въ полную собственность Луганска зданія бывшей заводской казенной больницы и аптеки, съ принадлежащими къ нимъ мѣстами и съ находящимся въ нихъ имуществомъ; 3) Обществу взаимнаго кредита Славяносербскаго уѣзда—13000 руб., по займу 1899 года; 4) Азовско-Донскому коммерческому банку—5000 руб.—тоже по займу 1899 года.

Въ теченіе 1899 года въ доходъ города поступило:

1) Съ недвижимыхъ имуществъ	21906 р.	30 к.	12,6%
2) Съ торговли и промысловъ.	14935 »	59 »	9,2 »
3) Пошлинъ разныхъ наименованій . . .	2984 »	09 »	1,7 »
4) Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	21848 »	30 »	12,6 »
5) Пособіе городу и возвратъ расходовъ .	97446 »	64 »	56,4 »
6) Разныхъ поступленій	13242 »	24 »	7,5 »
Итого .	172363 р.	16 к.	100%

Въ томъ-же году расходовъ было произведено на 166758 руб. 89 коп., составившихся изъ слѣдующихъ статей расходовъ:

1) Участіе въ расходахъ на содержаніе правительственныхъ учрежденій. . .	336 р.	65 к.	0,2%
2) Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда. . . .	18299 »	17 »	10,9 »

3)	Отопленіе и освѣщеніе тюремъ . . .	1687	р. 48	к.	1,0%	
4)	Воинская квартирная повинность . .	8537	» 29	»	5,1	»
5)	Содержаніе полиціи	9701	» 08	»	5,8	»
6)	Содержаніе пожарныхъ командъ. . .	2132	» 10	»	1,2	»
7)	Благоустройство города.	77364	» 96	»	46,4	»
8)	Народное образованіе	14614	» 57	»	8,8	»
9)	Медицинская, ветеринарная и санитарная части	2536	» 33	»	1,7	»
10)	Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ. . .	21105	» 71	»	12,6	»
11)	Уплата долговъ	1141	» 50	»	0,7	»
12)	Отчисленія на образованіе капиталовъ.	5352	» 98	»	3,2	»
13)	Разные расходы	3949	» 07	»	2,4	»
	Итого .	166758	р. 89	к.		

Кромѣ того, къ 1 января 1900 года было невыполненныхъ по смѣтѣ 1899 года расходовъ на сумму 2052 руб. 94 коп.

Какъ видно изъ приводимыхъ смѣтъ, главной статьей дохода является статья „пособіе городу и возвратъ расходовъ", составляющая 56,4% всѣхъ доходовъ; эта статья образовалась главнымъ образомъ изъ займовъ, произведенныхъ для спеціальныхъ цѣлей. Изъ прочихъ крупныхъ статей дохода приводимъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ и съ торговли и промысловъ, размѣры которыхъ характерны для развивающагося въ торговомъ и промышленномъ отношеніи города: они составляютъ въ совокупности болѣе $^1/_5$ всѣхъ доходовъ.

Расходованія суммъ, точно также, какъ и поступленія ихъ, въ этомъ году не обычны и потому не могутъ быть достаточно характерны для города. Такъ, напримѣръ, благоустройство города и содержаніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ обошлись городу въ 1899 году почти въ 100000 руб. (59% всѣхъ расходовъ) и большая часть ихъ падаетъ на предпринятое въ томъ году замощеніе подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожной станціи.

На народное образованіе Луганскъ тратитъ, по сравненію даже съ меньшими по размѣрамъ городами, мало; точно также мало (около $^1/_{60}$ всѣхъ расходовъ) тратится на медицину, санитарію и ветеринарію.

Недоимокъ по городу числилось:

Прежнихъ лѣтъ	5282	руб.	75	коп.
1899 года	7029	»	32	»
Итого.	12312	руб.	07	коп.

Торговля и промышленность. Всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій здѣсь было въ 1899 году 645. Среди промышлен-

ныхъ предпріятій по размѣрамъ производства первое мѣсто занимаютъ фабрики и заводы, обрабатывающіе ископаемые продукты; ихъ въ Луганскѣ 27 съ суммой производства въ 7832656 руб. Самыми крупными заводами считаются: машинностроительный съ 2599 рабочими и съ производствомъ въ 4400116 руб., патронный съ 1350 рабочими при производствѣ въ 3000000 руб. и заводъ эмальированной посуды и лампъ съ суммой производства въ 280000 руб. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ 85 съ 5166 рабочими и съ общей суммой производства въ 9498172 руб.

Ремесленниковъ въ городѣ къ 1 января 1900 года было:

Мастеровъ	3058	челов.
Подмастерьевъ	922	»
Учениковъ	1181	»

Относительно размѣровъ торговли городское общественное управленіе свѣдѣній не имѣетъ; что же касается ярмарокъ, то ихъ ежегодно здѣсь бываетъ двѣ: Николаевская—3 мая и Александро-Невская—18 августа. Главные предметы торговли на нихъ: мануфактурные и бакалейные товары, рогатый скотъ и лошади. Въ 1899 году торговый оборотъ ихъ равнялся 96500 руб.

Славяносербскъ.

Славяносербскъ основанъ былъ въ 1753 году сербами, вселившимися въ Россію и получившими отъ Правительства землю по лѣвому берегу рѣки Сѣвернаго Донца. За время своего существованія Славяносербску пришлось пережить много превратностей судьбы. Такъ, напр., онъ дважды—въ 1796 и 1806 гг.—былъ назначаемъ уѣзднымъ городомъ и въ концѣ концовъ все-таки, въ 1884 году, оставленъ былъ за штатомъ съ упрощеннымъ городскимъ управленіемъ.

Населеніе Славяносербска, въ виду изложенныхъ ниже причинъ, не только не увеличивается, но сильно понижается. Въ 1871 году здѣсь числилось 3156 душъ обоего пола, а къ 1 января 1900 года— всего 1307 человѣкъ, изъ нихъ 1288 коренныхъ жителей и 19 пришлыхъ.

Всей земли, находящейся въ собственности города, считается 1700 дес; изъ нихъ: 720 дес. подъ усадьбами, 700 дес. 100 кв. саж раздается жителямъ подъ полеводство и сѣнокосы, а остальныя 279 дес. 2300 кв. саж. считаются неудобной землей. Потерявъ много лѣтъ тому назадъ, съ перемѣщеніемъ центра городской жизни въ Луганскъ, всѣ и безъ того небольшія выгоды города, оставшись въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и импульсирующей горно-заводской жизни, потерявъ промышленность и торговлю, а

вмѣстѣ съ тѣмъ и самую возможность къ дальнѣйшему развитію источниковъ дохода и городского хозяйства, г. Славяносербскъ потерялъ право на полное городское самоуправленіе, замѣненное ему упрощеннымъ управленіемъ. За нимъ сохранился только внѣшній городской обликъ, внутренняя-же жизнь обывателей идетъ совсѣмъ не по городскому руслу,—также монотонно, спокойно и вяло, какъ и у сельскихъ обывателей.

Торговля и промышленность. Главнѣйшее занятіе славяносербскихъ горожанъ составляетъ землепашество и вообще сельское хозяйство, отчасти—мелкая торговля и ремесла. Торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городѣ за 1899 годъ было всего лишь 41.

Ярмарокъ здѣсь бываетъ четыре: Вербная, Царе-Константиновская (21 мая), Іоанно-Богословская (26 сентября) и Екатерининская (24 ноября), на которыхъ производится торговля скотомъ, мануфактурными и галантерейными товарами и сельскими произведеніями.

Благоустройство. Населеніе питается водой Сѣвернаго Донца, получая ее, по большей части, собственными средствами; хотя, правда, есть нѣсколько водовозовъ къ услугамъ обывателей. Въ 1899 г. городъ предпринялъ устройство артезіанскаго колодца, но, по болѣзни подрядчика, это дѣло осталось неоконченнымъ.

Очищается городъ самими жителями, за исключеніемъ торговыхъ площадей, которыя очищаются за общественный счетъ; за счетъ же города уничтожаются овраги, прорѣзывающіе городскую землю по направленію къ рѣкѣ. При недостаткѣ средствъ, городского освѣщенія не существуетъ, и на эту статью смѣты не назначается ни одной копѣйки. Въ теченіе года выдано 4 разрѣшенія на новыя постройки въ городѣ и 3—на перестройку старыхъ, отведено два усадебныхъ мѣста, и это все, что можетъ служить признакомъ дальнѣйшаго роста города—по крайней мѣрѣ за 1899 годъ.

Ни больницы, ни богадѣльни, ни дѣтскихъ и ночлежныхъ пріютовъ и вообще какихъ-бы то ни было благотворительныхъ заведеній ни на городскія, ни на частныя средства не содержится. Содержаніе медицинской части обошлось городу за годъ всего лишь въ 40 руб. (0,2% бюджета).

Народное образованіе. Матеріальная захудалость города свидѣтельствуется также и тѣмъ, что онъ не содержитъ на свой счетъ ни одного учебнаго заведенія—даже низшей начальной школы, и всѣ расходы его по части просвѣщенія обывателей ограничиваются отпускомъ пособій казнѣ въ размѣрѣ 215 руб. на содержаніе 2-хъ класснаго городского училища, 300 руб. на жалованье помощнику учителя, 68 руб. 65 коп. въ пособіе мѣстной церковно-приходской школѣ, 300 руб. на жалованье учителю пѣнія при этой школѣ,

15 руб. на веденіе публичныхъ народныхъ чтеній при городскомъ училищѣ, на ремонтъ зданія городского училища—69 р. 60 к. и на содержаніе народной читальни, открытой уѣзднымъ земствомъ—111 руб. 56 к, а всего—1080 руб. 11 к., что составляетъ 6,2% общей суммы городского бюджета. Учащихся въ городскомъ училищѣ было 74 и въ церковно-приходской школѣ—110. При городскомъ-же училищѣ, кромѣ народныхъ чтеній, ведется еще обученіе дѣтей и ручному труду, замѣняющему до нѣкоторой степени подготовку къ профессіонально-ремесленнымъ занятіямъ обывателей.

Пожарная команда города состоитъ изъ 3 рабочихъ при 3-хъ лошадяхъ, 3-хъ трубахъ, 6 рукавахъ, 4-хъ зимнихъ и 4-хъ лѣтнихъ дрогахъ и 4-хъ бочкахъ. Содержаніе этой части обошлось въ 672 руб. 41 коп.

Городской бюджетъ Славяносербска на 1899 годъ опредѣленъ суммой дѣйствительнаго поступленія—17708 р. 13 к и составленъ изъ слѣдующихъ статей дохода:

Городскія недвижимыя имущества и оброчныя статьи дали	5124 р.	51 к.	
Оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	41 »	33 »	
Съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ получено	349 »	74 »	
Трактиры, постоялые дворы и съѣстныя лавочки дали	150 »	— »	
Нотаріальнаго сбора	16 »	5 »	
Аукціонныя продажи	248 »	70 »	
Мелочные и случайные доходы	11110 »	3 »	
Недоимокъ получено	663 »	45 »	
Доходы съ капиталовъ, принадлежащихъ городу	4 »	32 »	

Что касается расходовъ г. Славяносербска, то они также просты и не сложны, какъ и доходныя статьи:

Содержаніе общественнаго управленія	1447 р.	19 к
Народное образованіе	1320 »	51 » *)
Пособіе казнѣ	131 »	— »
Медицина	40 »	— »
Содержаніе чиновъ городской полиціи	687 »	— »
Пожарной команды	672 »	91 »
Квартирное содержаніе чиновъ полиціи и пожарной команды	38 »	90 »
Содержаніе помѣщеній городск. общест. управленій	254 »	13 »
Благоустройство города	1371 »	50 »
Разныя городскія надобности	3501 »	18 »
Всего	9464 р.	32 к.

Запасный городской капиталъ состоитъ изъ долговыхъ обязательствъ арендаторовъ земли въ суммѣ 1255 р. 19 к., по книжкѣ

*) Болѣе противъ показанной выше суммы на тотъ же предметъ на 240 р. 40 к.

Луганскаго казначейства—2624 р. 92 к., по книжкѣ Екатеринославскаго отдѣленія Государственнаго банка—3182 р. 60 к. и изъ суммъ, предназначенныхъ на текущіе расходы—2436 руб. 29 коп., всего—9499 руб. Недоимка числится только по налогу съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ суммѣ 492 руб. 34 коп.

Никополь (Екатеринославскаго уѣзда).

Никополь—мѣстечко вольныхъ матросовъ- находится при впаденіи р. Чертомлыка въ Днѣпръ. Въ 1834 году здѣсь учрежденъ цехъ матросовъ изъ вольно-отпущенныхъ мѣщанъ, государственныхъ крестьянъ и разночинцевъ. Управляется Никополь по упрощенному городовому положенію.

Населеніе. Всего населенія здѣсь, коренного и пришлаго, къ 1-му января 1900 года считалось 21579 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ коренного населенія 17812 (мужскаго—9068 и женскаго—8744) и пришлаго—3767 челов. (мужскаго—2032 и женскаго—1735). Коренное населеніе состоитъ изъ православныхъ (15761) и евреевъ (1995), по сословіямъ раздѣляющихся такъ:

Дворянъ потомственныхъ и личныхъ . .	60
Духовнаго званія	23
Потомственныхъ почетныхъ гражданъ .	5
Личныхъ гражданъ.	15
Купцовъ	147
Мѣщанъ	7006
Вольныхъ матросовъ	2017
Крестьянъ.	7854
Запасныхъ нижнихъ чиновъ (съ семейст.)	685
Пришлое населеніе (3767) состоитъ изъ:	
дворянъ потомственныхъ и личныхъ .	50
Духовнаго званія	31
Потомственныхъ и личныхъ гражданъ .	29
Купцовъ	77
Мѣщанъ	1876
Крестьянъ.	1059
Нѣмцевъ-поселянъ	296
Запасныхъ нижнихъ чиновъ (съ семейств.)	240
Иностранныхъ подданныхъ	108

По вѣроисповѣданіямъ пришлые раздѣляются:

Православныхъ	2992
Старообрядцевъ	67
Католиковъ	102
Лютеранъ	213

Армяно-григоріанцевъ	37
Іудеевъ.	183
Менонитовъ	11
Магометанъ	62

Церквей въ Никополѣ 5, синагогъ и молитвенныхъ домовъ—3; обывательскихъ домовъ: каменныхъ—97 и деревянныхъ—2764; кромѣ того, нежилыхъ построекъ: каменныхъ—160 и деревянныхъ—8563.

Бюджетъ Никополя за 1899 годъ опредѣлился фактически поступившей суммой—24503 р. 28 к., которые составились изъ слѣдующихъ статей дохода:

1) Оцѣночнаго сбора	3027 р.	90 к.
2) Промысловыхъ свидѣтельствъ	1522 »	72 »
3) Трактирныхъ заведеній	197 »	— »
4) Извознаго промысла	1443 »	75 »
5) Нотаріальнаго сбора	2630 »	45 »
6) Съ общественныхъ вѣсовъ	208 »	62 »
7) Недвижимыхъ имуществъ	5129 »	92 »
8) Оброчныхъ статей	7823 »	75 »
9) Процентовъ съ запасныхъ капиталовъ .	478 »	96 »
10) Разныхъ поступленій	1356 »	78 »
11) Питейнаго сбора	683 »	43 »

Изъ общей суммы показаннаго дохода израсходовано было по статьямъ:

1) На участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	163 р.	67 к.	
2) На содержаніе личнаго состава упрощеннаго городского управленія	2099 »	98 »	8,6%
3) На содержаніе школъ	927 »	57 »	12,4 »
4) На пособіе учебнымъ заведеніямъ . .	2100 »	— »	
5) На расходы по призрѣнію	2500 »	— »	10,2 »
6) Содержаніе медицинской части . . .	1395 »	— »	5,7 »
7) » личнаго состава полиціи .	2820 »	— »	17,3 »
» помѣщеній, квартирн. деньги	799 »	98 »	
и прочіе расходы по мѣстной полиціи .	619 »	50 »	
8) Содержаніе пожарной команды . . .	1577 »	36 »	6,4 »
9) По благоустройству Никополя . . .	604 »	16 »	2,0 »
10) Отчисленіе на образованіе зап. капитала	1558 »	7 »	6,3 »
11) Прочихъ расходовъ	454 »	61 »	—
Всего	17619 р.	90 к.	—

Въ завѣдываніи Никопольскаго управленія состоятъ капиталы:

1) Пенсіонный въ суммѣ 434 р. 76 коп., образовавшійся, на основаніи 530 ст. V тома св. зак. изд. 1857 г., изъ вычетовъ изъ

жалованья чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, 2) запасный—въ суммѣ 19973 р. 72 к., 3) больничный—въ суммѣ 1490 р. 53 к., 4) коробочный (еврейскій)—въ суммѣ 2069 р 91$^{1}/_{2}$ к. и 5) суммъ на текущіе расходы—3417 р. 52$^{1}/_{2}$ к., а всего—27386 р. 45 к.

Торговля и промышленность. Значительная часть населенія Никополя, въ лицѣ крестьянъ и мѣщанъ, занимается земледѣльческимъ хозяйствомъ, а другая, меньшая часть, ведетъ торговлю зерновымъ хлѣбомъ и другими товарами. Всѣхъ торговыхъ заведеній въ Никополѣ считается 190 съ суммою оборота 980000 руб. при 410 приказчикахъ и 170 рабочихъ. Ссыпныхъ хлѣбныхъ амбаровъ имѣется 136 съ оборотной суммой въ 1220000 руб.; здѣсь занято 190 приказчиковъ и 160 человѣкъ рабочихъ. Ярмарокъ четыре: Благовѣщенская (25 марта), Вознесенская-Успенская (15 августа) и Дмитріевская (26 сентября); на первую изъ нихъ привезено было товару на 6000 руб, а продано на 1500 р.; на вторую привезено было товару на 95000 р., а продано на 30000 руб.; на третьей товара было на 100000 р. и продано на 60000 р. и на четвертой изъ 150 тысячъ руб. стоимости наличнаго товара продано на 85 тысячъ руб. Очевидно, что недостатокъ въ покупныхъ средствахъ у населенія, вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ за 1899 г., отразился сильно на ходѣ никопольскихъ ярмарокъ.

Мастеровъ разныхъ профессій, какъ-то: сапожниковъ, столяровъ, слесарей, маляровъ, обойщиковъ, шорниковъ, портныхъ и др. считается въ Никополѣ 262, при нихъ рабочихъ 117 и учениковъ—107. Рыбнымъ промысломъ занято 40 человѣкъ; поймано рыбы до 3000 пуд. на сумму 6150 р. Пчеловодствомъ занято одно только лицо, имѣющее пасѣку, состоящую изъ 13 ульевъ. Сборъ меда и воска былъ ничтожный. Скотоводство развито слабо: на 21 слишкомъ тысячу населенія имѣется скота: лошадей—2204, рабочаго рогатаго скота—760 и гулевого—2434, простыхъ овецъ—132 и свиней—1052, а всего—6582 гол. крупнаго и мелкаго скота.

Продовольствіе населенія на случай недостатка въ хлѣбѣ обезпечивается общественными хлѣбо-запасами, которыхъ имѣется 4, и спеціальнымъ капиталомъ. Наличнаго хлѣба въ запасахъ находилось: озимаго—2204 четверти 4 мѣры и ярового—1416 четвертей 2 мѣры, а всего—3620 четв. 6 мѣръ; наличность-же продовольственнаго капитала выражалась суммою 12579 рублей.

Благоустройство. Изъ 17 улицъ и 26 переулковъ Никополя, идущихъ на протяженіи 28 верстъ, замощено всего лишь 1 верста и 1420 саж. Очистка улицъ и дворовъ производится самими обывателями; ассенизаціоннаго обоза нѣтъ. Торговыхъ площадей двѣ: одна базарная, около 2 десят., и одна ярмарочная—около 19 десят. Санитарное состояніе Никополя признается удовлетворительнымъ.

Заботы мѣстнаго общественнаго управленія о медицинской части, народномъ образованіи и по части призрѣнія нуждающихся характеризуются въ нѣкоторой степени показанными выше ассигновками на эти статьи.

Въ Никополѣ есть общественный клубъ, состоящій изъ предсѣдателя, 6 старшинъ и 39 членовъ. Есть Общество взаимнаго вспомоществованія приказчиковъ, Общество для оказанія помощи учащимся, еврейское Общество для оказанія пособій бѣднымъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія и, наконецъ, Общество вольной пожарной дружины. Городская общественная пожарная команда состоитъ изъ 4 рабочихъ при 4 лошадяхъ, 9 пожарныхъ трубахъ и проч. предметахъ пожарнаго обоза. За 1899 годъ въ Никополѣ было 28 пожаровъ, во время которыхъ сгорѣли 32 строенія на сумму 29800 р.

Для того, чтобы хоть нѣсколько систематизировать имѣющійся въ очеркѣ цифровый матеріалъ, приводимъ таблицы, представляющія собой сводку и сопоставленіе цифръ доходовъ и расходовъ по городамъ.

Въ таблицахъ приводятся только главныя статьи доходовъ и расходовъ; такъ, въ первой таблицѣ приведены цифры сбора съ торговли и промысловъ, прямо указывающія на ту или иную степень развитія въ городѣ торговли и промышленности, цифры сбора съ недвижимыхъ имуществъ, показывающія степень обложенія таковыхъ, цифры сбора съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей и съ городскихъ сооруженій, указывающія на размѣры послѣднихъ, а слѣдовательно, до нѣкоторой степени характеризующія городское хозяйство въ узкомъ смыслѣ этого слова, и, наконецъ, цифры „пособія городу и возвратъ расходовъ", такъ какъ онѣ, являясь очень часто случайными (городскіе займы), вносятъ нѣкоторую непослѣдовательность въ размѣры бюджетовъ за цѣлый рядъ лѣтъ.

Во второй таблицѣ приводятся цифры самыхъ существенныхъ расходовъ и цифры расходовъ на содержаніе и *устройство* принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ,—цифры, тоже до нѣкоторой степени случайныя.

Въ немногихъ случаяхъ цифры, приводимыя въ текстѣ, не будутъ сходиться съ цифрами табличными, такъ какъ первыя представляютъ собой предполагаемые расходы, тогда какъ вторыя— расходы, дѣйствительно произведенные.

Таблица № 1-й.

Главныя статьи доходовъ по городамъ Екатеринославской губерніи.

Статьи доходовъ. / Города.	Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, руб.	к.	% къ общей суммѣ доходовъ города.	Сборъ съ торговли и промысловъ, руб.	к.	% къ общей суммѣ доходовъ города.	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей, руб.	к.	% къ общей суммѣ доходовъ города.	Съ городскихъ сооруженій (предпріятій), руб.	к.	% къ общей суммѣ доходовъ города.	Пособіе городу и возвратъ расходовъ (займы), руб.	к.	% къ общей суммѣ доходовъ города.	Прочіе доходы, руб.	к.	% къ общей суммѣ доходовъ города.	Всего доходовъ, руб.	к.
Екатеринославъ	120862	14	19,2	95638	08	15,2	260627	16	41,3	16637	60	2,6	97696	64	15,5	39243	92	6,2	630705	54
Александровскъ	1185	71	1,3	10845	15	12,1	51512	61	57,5	8200	—	9,2	12455	18	13,9	5371	24	6,0	89569	89
Бахмутъ	13809	07	17,4	8129	73	10,0	38400	—	48,6	276	—	0,4	1686	64	2,2	16906	85	21,4	79208	29
Верхнеднѣпровскъ	2196	02	8,1	2136	10	7,8	17814	30	65,4	561	98	2,1	3536	01	13,0	1003	74	3,6	27248	15
Маріуполь	34081	65	6,0	88385	64	15,6	157319	28	27,7	11547	50	2,0	273412	72	48,1	2997	18	0,6	567743	97
Новомосковскъ	1780	30	4,2	1780	42	4,2	37643	98	88,7	65	—	0,1	591	94	1,4	577	28	1,4	42438	92
Павлоградъ	4050	63	3,0	6737	09	4,9	42314	31	31,2	7782	05	5,7	72752	21	53,6	2161	30	1,6	135797	59
Луганскъ	21906	30	12,6	14935	59	9,2	21848	30	12,6	—	—	—	97446	64	56,4	16226	33	9,2	172363	16
Славяносербскъ	41	33	0,2	499	74	2,8	5322	53	30,1	—	—	—	10	—	0,1	11834	53	66,8	17708	13
Никополь	3027	90	12,4	3846	90	15,7	13432	63	54,8	—	—	—	—	—	—	4195	85	17,1	24503	28
Итого поступило въ доходъ всѣмъ городамъ	202941	05	—	232934	44	—	646235	10	—	45070	13	—	559587	98	—	100518	22	—	1787286	92

Въ графѣ „пособіе городу и возвратъ расходовъ“ (таблица № 1) заключаются и городскіе займы, поступившіе въ 1899 году въ расходъ. Всѣхъ городскихъ займовъ въ томъ году было 185461 р 32 к.; изъ нихъ: въ Луганскѣ—18000 р., въ Маріуполѣ—144970 р. 37 к. и въ Павлоградѣ—22490 р. 95 к.

Таблица № 2-й.

Главныя статьи расходовъ по городамъ Екатеринославской губерніи.

Статьи расходовъ. / Города.	Содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда. Руб.	К.	% къ общей суммѣ расходовъ города.	Благоустройство города. Руб.	К.	% къ общей суммѣ расходовъ города.	Народное образованіе. Руб.	К.	% къ общей суммѣ расходовъ города.	Медицинская, ветеринарная и санитарная части. Руб.	К.	% къ общей суммѣ расходовъ города.	Содерж. и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	% къ общей суммѣ расходовъ города.	Прочіе расходы. Руб.	К.	% къ общей суммѣ расходовъ города.	Всего расходовъ. Руб.	К.
Екатеринославъ	73242	45	12,4	125892	38	21,5	68254	72	11,6	64844	47	11,1	26660	75	4,6	227134	55	38,8	586029	32
Александровскъ	17451	61	19,3	4853	47	5,3	22920	36	25,4	3210	42	3,6	8853	28	9,8	33009	07	36,6	90298	21
Бахмутъ	9308	81	12,6	8300	69	11,2	16606	66	22,5	2905	44	3,9	2189	73	3,0	34501	09	46,8	73812	42
Верхнеднѣпровскъ	6229	53	19,2	2984	21	9,2	8686	35	26,8	790	79	2,5	1297	86	4,0	12540	81	38,3	32529	55
Маріуполь	40184	46	7,1	53501	38	9,6	63850	84	11,4	28866	76	5,1	170217	64	30,2	206171	19	36,6	562792	27
Новомосковскъ	10661	79	24,4	5261	02	12,1	4202	74	9,6	1091	42	2,5	4990	44	11,5	17414	72	39,9	43622	13
Павлоградъ	11163	24	8,3	16088	97	12,0	16846	66	12,6	3785	36	2,8	21927	42	16,3	64469	04	48,0	134280	69
Луганскъ	18299	17	0,9	77364	96	46,4	14614	57	8,8	2536	33	1,7	21105	71	12,6	32838	15	19,6	166758	89
Славяносербскъ	1701	42	17,9	1371	50	14,5	1320	51	13,9	40	—	0,4	—	—	—	5030	89	53,3	9464	32
Никополь	6383	23	29,2	604	16	2,7	3027	57	13,8	1395	—	6,4	—	—	—	10493	19	47,9	21903	15
Итого израсходовано по всѣмъ городамъ	194625	71	—	296222	74	—	220330	98	—	109465	99	—	257242	83	—	643602	70	—	1721490	95

Мих. Носалевичъ.

II.

УѢЗДЫ.

Александровскій.

Территорія уѣзда занимаетъ площадь земли въ 888673 дес.*), которыя распредѣляются *по угодьямъ* такимъ образомъ:

Пахатной земли считается	693716	дес.	или	78,1%
Сѣнокосной	98656	„	„	11,1 „
Подъ плавнями	23164	„	„	2,6 „
„ огородами	26862	„	„	3,0 „
„ лѣсомъ	4765	„	„	0,5 „
„ садами	2130	„	„	0,2 „
и неудобной	39380	„	„	4,5 „

по владѣнію:

Казнѣ принадлежитъ	27651	дес.	или	3,1%
Удѣльному вѣдомству	4944	„	„	0,5 „
Желѣзнымъ дорогамъ	892	„	„	0,1 „
Дворянамъ	181101	„	„	20,4 „
Духовенству	7273	„	„	0,8 „
Городскому обществу	2444	„	„	0,3 „
Купцамъ	16422	„	„	1,8 „
Мѣщанамъ	5090	„	„	0,6 „
Крестьянскимъ сельскимъ обществамъ	379364	„	„	42,7 „
Отдѣльнымъ крестьянамъ	29821	„	„	3,3 „
Товариществамъ изъ крестьянъ и мѣщанъ	61880	„	„	7,0 „
Нѣмцамъ-поселянамъ	143834	„	„	16,2 „
Собственникамъ другихъ сословій	16983	„	„	2,0 „
Еврейскимъ колоніямъ	10974	„	„	1,2 „

Движеніе земельной собственности между поименованными выше категоріями происходило съ большей интенсивностью въ 1899 году, чѣмъ за предыдущій 1898 годъ, причемъ по отношенію къ землямъ, принадлежащимъ дворянскому сословію, наблюдалось явленіе, совершенно не обычное для предшествовавшаго пореформеннаго періода, а именно: количество дворянскихъ земель, вмѣсто постепеннаго уменьшенія въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ путемъ перехода ихъ въ другія сословныя группы, за 1899 годъ увеличилось по Александровскому уѣзду на 1064 десятины; по остальнымъ категоріямъ владѣній увеличеніе земли произошло: у желѣзныхъ дорогъ на 112 дес., у духовенства—на 176 дес., мѣщанъ—

*) Болѣе противъ предыдущаго года на 6 дес., оказавшихся вслѣдствіе того, что 55 дес. были исключены, какъ неправильно числившіяся по окладнымъ книгамъ уѣздной управы, а 61 дес. обнаружены, взамѣнъ того, вновь, какъ неизвѣстно кому принадлежавшія, и потому ускользавшія отъ обложенія.

на 554 дес., отдѣльныхъ крестьянъ—на 612 дес. и у товариществъ изъ крестьянъ и мѣщанъ—на 2305 дес.; купцы потеряли 2040 дес., нѣмцы-поселяне—2501 дес., крестьянскія общества—105 дес. и собственники изъ другихъ сословій—171 дес.; что касается казны, удѣла, городскихъ обществъ и еврейскихъ колоній, то здѣсь въ количествѣ владѣемой земли не произошло никакихъ измѣненій. Всего-же перешедшей земли въ теченіе 1899 года изъ однѣхъ рукъ собственности въ другія считается 20871 дес.,—болѣе противъ предыдущаго года на 8839 дес., причемъ, въ качествѣ характернаго явленія, нельзя не замѣтить, что переходъ этотъ совершался главнѣйшимъ образомъ внутри владѣльческихъ категорій, т. е. отъ купцовъ земли переходили обыкновенно къ купцамъ-же, отъ крестьянъ—къ крестьянамъ-же и т. д.

Населеніе въ уѣздѣ раздѣляется на коренное и пришлое; того и другого считается за 1899 годъ 264164 челов., въ томъ числѣ мужчинъ 135818 и женщинъ—128346.

По *вѣроисповѣданіямъ* населеніе это раздѣляется такъ:

	Муж.	Женщ.	Всего.
Православныхъ	134129	117442	241571
Католиковъ	1482	1421	2903
Армяно-григоріанцевъ	11	8	19
Менонитовъ	2213	2275	4488
Лютеранъ	3199	2784	5983
Іудеевъ	4622	4232	8854
Раскольниковъ	127	144	271
Магометанъ	35	20	55
Итого	135818	128346	264164

По *сословіямъ:*

	Муж.	Женщ.	Всего.
Дворянъ: потомственныхъ	286	264	550
„ личныхъ	36	16	52
Духовенства: православнаго	402	435	837
„ менонитскаго	2	5	7
„ лютеранскаго	2	1	3
„ іудейскаго	20	18	38
Почетныхъ гражданъ: потомствен.	124	118	242
„ „ личныхъ	67	60	127
Купцовъ	316	314	630
Мѣщанъ	2409	2275	4684
Крестьянъ	107615	105437	213052
Колонистовъ-поселянъ	5449	5055	10508
Евреевъ-земледѣльцевъ	2481	2259	4740
Военныхъ съ семействами	8426	11648	20074
Иностранцевъ	455	443	898
Итого	135818	128346	264164

Земледѣліе составляетъ исконное и почти исключительное занятіе сельскихъ жителей Александровскаго уѣзда. Подъ пашней и сѣнокосами, какъ показано было выше, занято около 90% всей площади земли, а если исключить изъ этой послѣдней 39380 дес., находящихся подъ балками, сыпучими песками, крутыми склонами и т. д., какъ землю, совершенно неудобную для культуры хлѣбовъ и травъ, то посѣвная и сѣнокосная площадь уѣзда, обработанная въ сельско-хозяйственныхъ цѣляхъ за 1899 годъ, составитъ 93,2%, не считая остальныхъ земельныхъ угодій, занятыхъ плавнями, огородами, лѣсомъ и садами, на которыя въ общей сложности приходится всего лишь 6,8%.

Благодаря обширности степныхъ пространствъ и тучности почвъ, коренное сельское населеніе до сихъ поръ довольно крѣпко еще придерживается примитивной формы эксплоатаціи земли—*переложной*—и мало обращаетъ вниманія на техническіе, усовершенствованные способы ея обработки, въ силу чего и размѣры сѣнокосной площади, представляя собою, въ большинствѣ случаевъ, ничто иное, какъ заброшенные перелоги, отличаются крайнимъ непостоянствомъ, не поддающимся ни точному количественному учету, ни качественному опредѣленію. Спеціально же сѣнокосныхъ угодій чрезвычайно мало и всѣ они расположены или узкими полосами по берегамъ рѣкъ, или среди плавней, или находятся, наконецъ, среди кустарниковъ и мелкой лѣсной поросли. Введенію улучшенной технической обработки земли въ весьма значительной степени мѣшаетъ также отсутствіе среди крестьянскаго населенія спеціальныхъ знаній и надлежащихъ навыковъ, а отчасти и недостатокъ въ денежныхъ средствахъ.

Многополье и плодосмѣнное хозяйства почти неизвѣстны крестьянскому населенію, которое мало даже знакомо и съ трехпольной системой веденія полевого хозяйства; удобреніе полей примѣняется въ немногихъ лишь случаяхъ. Все это съ очевидностью указываетъ на то, что среди громаднаго большинства крестьянскаго населенія Александровскаго уѣзда продолжаетъ, по прежнему, еще господствовать *переложная* система хозяйства, не обѣщающая земледѣльцамъ ничего хорошаго въ ближайшемъ же будущемъ, если со стороны мѣстнаго земства не будутъ предприняты серьезныя мѣры къ болѣе раціональной постановкѣ дѣла.

Наиболѣе употребительнымъ орудіемъ вспашки служитъ буккеръ—многолемешный плугъ, съ глубиною вспашки въ 1—2 вершка и обыкновенный желѣзный плугъ; кромѣ того, при обработкѣ земли употребляется буккеръ съ сѣялкой шириною въ 1 аршинъ, придѣланной къ дышлу буккера; желѣзная и деревянная (съ желѣзными зубьями) бороны; разбросная сѣялка, вѣялки и сортировки (млынки, фухтеля), катки для молотьбы хлѣба (гармановки), конныя молотилки,

косилки, жатки и лобогрѣйки, каковыя орудія и машины, при сравнительной дороговизнѣ ихъ и совершенной, поэтому, недоступности для громаднаго большинства мелкихъ хозяйствъ, можно видѣть у болѣе лишь зажиточныхъ, состоятельныхъ крестьянъ.

Обще-распространеннымъ способомъ обработки земли въ уѣздѣ подъ яровые и озимые хлѣба служитъ слѣдующій: посѣвъ зерна производится непосредственно по прошлогоднему жнивью; сѣютъ больше руками, рѣже—сѣялкой; по засѣянному полю проходятъ одинъ разъ буккеромъ и одинъ или два раза бороной—и обработка кончена; въ хозяйствахъ-же, употребляющихъ указанный выше буккеръ съ сѣялкой, обработка эта, и безъ того, казалось-бы, несложная, упрощается до степени самой минимальной затраты времени и силъ: къ буккеру-сѣялкѣ прицѣпляется сзади узкая, но длинная борона, впрягаются 4 лошади, оригинальной машинѣ дается движеніе лошадьми, и поле, такимъ образомъ, *одновременно* вспахивается, засѣвается и боронуется. Одинъ рабочій, при такомъ способѣ, можетъ обработать, т. е. произвести посѣвъ, вспашку и бороньбу, около 4-хъ десятинъ въ день. Несмотря, однако-же, на всѣ видимыя преимущества только что описаннаго способа обработки земли, дававшаго хорошіе результаты въ смыслѣ урожая хлѣбовъ, мѣстное населеніе, путемъ многолѣтняго опыта, пришло къ заключенію, что мелкая вспашка буккеромъ сильно способствовала развитію на поляхъ сорныхъ травъ, размноженію вредныхъ насѣкомыхъ и, понизивъ, въ концѣ концовъ, урожай хлѣбовъ, невыгодно отразилась и на качествѣ зерна, вслѣдствіе чего крестьяне все болѣе и болѣе стали переходить за послѣдніе годы къ плужной обработкѣ земли, а также болѣе интересоваться и другими усовершенствованными сельско-хозяйственными орудіями и машинами.

Чтобъ дать хотя приблизительное представленіе о составѣ крестьянскаго земледѣльческаго мертваго инвентаря, приводимъ слѣдующія данныя на этотъ счетъ:

На каждыя 100 десятинъ земли въ уѣздѣ приходилось въ 1899 году: бричекъ и гарбъ 5 штукъ (по 100 руб.); плуговъ желѣзныхъ—3,5 (по 18—50 руб.), буккеровъ—5 (по 30—60 руб.), сѣялокъ—0,3 (по 100—200 руб.), боронъ—10 (по 5—25 руб.), жатвенныхъ машинъ—1 (100—150 руб.), молотилокъ (не считая катковъ) —0,1 (200—500 руб.) и вѣялокъ—3 (25—50 руб.).

Въ 1899 году находилось подъ посѣвомъ разнаго рода хлѣбовъ, а именно:

		Земли.	Посѣяно зерна.	Собрано.	Урожай самъ.
Оз. ржи *):	у крест.	43227 дес.	126988 пуд.	634740 пуд.	5,0
	владѣл.	49970 »	107989 »	647888 »	6,0

*) Посѣвъ яровой ржи (ярицы) производится въ весьма незначительномъ количествѣ, почему и не выдѣленъ въ особую рубрику.

		Земли.		Посѣяно зерна.		Собрано.		Урожай самъ.
Оз. пшеницы:	у крест.	2397	»	5311	»	25507	»	4,8
	владѣл	31000	»	65981	»	474394	»	7,2
Яр. пшеницы:	у крест.	132154	»	805662	»	3332521	»	4,1
	владѣл.	67200	»	584626	»	3182962	»	5,4
Ячменя:	у крест.	99993	»	540390	»	3191681	»	5,9
	владѣл.	34000	»	342453	»	2929286	»	8,6
Полбы:	у владѣл.	?	»	40	»	84	»	2,1
Овса:	у крест.	3884	»	21813	»	123938	»	5,7
	владѣл.	14500	»	75814	»	567423	»	7,5
Проса:	у крест.	3449	»	10682	»	206163	»	19,3
	владѣл.	3100	»	3230	»	67490	»	20,9
Гречихи:	у крест.	46	»	67	»	384	»	5,7
	владѣл.	200	»	1157	»	2078	»	1,8
Кукурузы:	у крест.	4838	»	5866	»	278842	»	47,5
	владѣл.	3800	»	8962	»	569906	»	63,4
Картофеля:	у крест.	7617	»	419588	»	1794125	»	4,3
	владѣл.	1200	»	109872	»	633618	»	5,8
Гороха:	у крест.	736	»	2473	»	11095	»	4,5
	владѣл.			665	»	7626	»	10,1
Чечевицы:	у крест.			1439	»	13672	»	9,5
	владѣл.			3143	»	19172	»	6,1
Бобовъ:	у крест.	?	»	84	»	1440	»	17,1
	владѣл.		»	64	»	1088	»	17,1
Льна:	у крест.		»	24050	»	159100	»	6,6
	владѣл.		»	45698	»	424614	»	9,3
Конопли:	у крест.		»	16867	»	47740	»	2,8
	владѣл.		»	1504	»	4136	»	2,8

Показанный урожай хлѣбовъ вышелъ ниже средняго вслѣдствіе неблагопріятной погоды весной: до послѣднихъ чиселъ мая дождей совсѣмъ почти не было, стояли вѣтры и утренніе заморозки. Съ владѣльческихъ земель полученъ болѣе лучшій урожай, чѣмъ съ крестьянскихъ, и только чечевица да гречиха у владѣльцевъ дали худшій урожай, чѣмъ на крестьянскихъ земляхъ. Въ то время, какъ озимая рожь занимаетъ почти одинаковыя по размѣрамъ площади на тѣхъ и другихъ земляхъ, культура яровой пшеницы принята исключительно почти на владѣльческихъ лишь земляхъ, причемъ и урожай ея въ крестьянскихъ хозяйствахъ получается значительно ниже владѣльческихъ. Наивысшій урожай изъ всѣхъ родовъ засѣваемаго въ Александровскомъ уѣздѣ хлѣба дали: кукуруза (на крестьян. земляхъ—самъ 47,5 и владѣльч. 63,4), худшій же урожай полученъ отъ гречихи (самъ 1,8 на владѣльч. земляхъ) и конопли (самъ 2,8 на тѣхъ и другихъ земляхъ).

Скотоводство. Развитіе этой отрасли сельскаго хозяйства находится въ ближайшей зависимости отъ кормовыхъ средствъ, которыми располагаетъ мѣстное населеніе; а такъ какъ Александровскій уѣздъ давно уже утратилъ прежній свой видъ степного уѣзда съ богатыми пастбищами и имѣетъ въ данный моментъ подъ распашкой свыше 82% всей удобной для культуры земли и лишь 11% подъ сѣнокосами, расположенными къ тому-же узкими полосами по берегамъ рѣкъ, по плавнямъ и среди мелкаго кустарника, то, естественно, при всемъ этомъ наблюдается, что скотоводство въ описываемомъ уѣздѣ не только не развивается, а напротивъ—съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе падаетъ, за исключеніемъ, впрочемъ, свиноводства, которое продолжаетъ увеличиваться.

Среди рабочаго скота—воловъ и лошадей—преобладаютъ послѣдніе, вытѣсняя постепенно первыхъ, занимавшихъ въ прежнее время преобладающее положеніе. Въ уѣздѣ имѣется нѣсколько конныхъ заводовъ, на которыхъ содержится, въ среднемъ, около 40 головъ лошадей, представляющихъ, по большей части, смѣшанную породу арабской лошади съ англійской.

Количество всего скота въ уѣздѣ за 1899 годъ было:

	Лошадей.	Рогатаго скота: Рабоч.	Гулев.	Овецъ. Тонкорун.	Прост.	Свиней.	Козъ.	Всего.
У крестьянъ .	87500	15100	80300	13200	105700	54200	790	356790
У землевлад. .	23400	16300	33700	23500	22400	13700	1750	134750
Итого.	110900	31400	114000	36700	128100	67900	2540	491540

	Собрано шерсти. Тонкорун.	Простой.	Продано ея. Тонкорун.	Простой.
У крестьянъ . . .	2250 пуд.	14300 пуд.	2000 пуд.	11000 пуд.
У землевлад.. . .	4500 „	3500 „	4100 „	2300 „
Итого . .	6750 пуд.	17800 пуд.	6100 пуд.	13300 пуд.

Изъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства, кромѣ полеводства и скотоводства, сельское населеніе Александровскаго уѣзда занимается преимущественно огородничествомъ и отчасти лишь садоводствомъ, виноградарствомъ, пчеловодствомъ и бахчеводствомъ.

Огородами занято 26862 дес. земли, что составляетъ 3% общей ея площади. Отрасль эта, какъ и остальныя упомянутыя выше, не носитъ на себѣ промышленнаго характера и служитъ единственно почти цѣлямъ домашняго потребленія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пригородныхъ селеній, сбывающихъ излишекъ своихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ въ городъ. Урожай овощей лѣтомъ 1899 года получился въ общемъ средній, а мѣстами—и плохой

Фруктовые сады занимаютъ всего лишь 2130 дес. земли, или 0,2% общей площади, и получаемые фрукты служатъ также нуждамъ домашняго только потребленія.

Виноградарство, несмотря на благопріятныя климатическія и

почвенныя условія, развито очень слабо; за послѣдніе годы стало замѣтно, однако, что въ населеніи пробуждается мало по малу сознаніе воспользоваться и этой съ хорошимъ, несомнѣнно, будущимъ отраслью сельскаго хозяйства въ качествѣ подсобнаго занятія. Въ 1899 году было нѣсколько уже хозяевъ, отжимавшихъ сокъ изъ собственнаго винограда.

Пчеловодство, дающее отъ 5 до 10 пуд. меда отъ каждаго улья, при раціональномъ уходѣ за пчелами, и представляющее, такимъ образомъ, одну изъ самыхъ выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства, развито также крайне слабо, хотя за послѣднія 6—7 лѣтъ и по этой части замѣтно стремленіе среди мѣстныхъ пчеловодовъ къ пріобрѣтенію усовершенствованныхъ (рамочныхъ) ульевъ взамѣнъ первобытныхъ дуплянокъ (пней).

Бахчевое хозяйство занимаетъ въ уѣздѣ до 5000 дес земли (0,5%). Кромѣ арбузовъ, дынь, огурцовъ и тыквъ, на бахчахъ-же разводится подсолнухъ, макъ и др. хозяйственныя растенія. Удовлетворяя, главнымъ образомъ, потребности домашняго хозяйства, бахчеводство носитъ на себѣ, отчасти, и промышленный характеръ, находя сбытъ своихъ продуктовъ не только на ближайшихъ мѣстныхъ рынкахъ, но и за предѣлами уѣзда—къ сѣверу. Урожай на бахчахъ въ 1899 году получился плохой.

Среднія справочныя цѣны по Александровскому уѣзду за 1899 годъ были:

На продовольственные припасы: зерно за 1 четверть: рожь (озимая и яровая) въ 10 пуд. 6 руб. 12 коп., пшеница (озимая и яровая) той-же мѣры—8 р. 23 к., овесъ вѣсомъ въ 6 пуд.—4 р. 10 к., просо въ 10 пуд.—4 р. 76 к., ячмень въ 10 пуд.—4 р. 71 коп; сѣмя: льняное за 10 пуд.—10 руб. 21 к., конопляное за 10 п.—9 р. 70 к. и подсолнечное той-же мѣры—10 р. 50 к. За перемолъ 1 четв. 10 пуд.: рожь—61 к. и пшеница—75 к. *Мука* за четверть: ржаная въ 7 п. 10 ф.—5 р. 16 к., пшеничная въ 10 пуд.—9 р. 45 к.; за 1 пудъ муки ржаной—70 к., пшеничной—93 к., ячной 58 к, гречневой—3 р 40 к., отруби—36—42 коп. *Крупы* за 1 четв. 10 пуд.: рисъ—29 р. 30 к., перловая—29 руб., гречневая—17 р. 50 к., ячная—9 р. 87 к., пшено—9 р. 50 к. *Картофель*—2 р. 48 к за 8 четвериковъ. За 1 пудъ: горохъ—95 к., фасоль—1 р., чечевица—1 р., кукуруза—50 к. *Говядина* за 1 пудъ: 2 р. 90 к.—3 р. 36 к., баранина 2 р. 90 к.—3 р. 20 к., солонина—2 р. 60 к. Курица живая—25—30 к. *Сало* за 1 пудъ: свиное—6 р. 60 к., говяжье (топленое)—5 р. 50 к., баранье—6 р. 15 коп. *Масло*: коровье свѣжее—9 р., топленое—8 р. 50 к., конопляное—5 р. 65 к., подсолнечное—6 р 10 к, льняное—6 р. Молоко 1 кв. 10 к. Творогъ 5 к. за 1 фун. Яйца курин. 1 р 50 к. за сотню.

Рыба: свѣжая (красная) 10 руб. за пуд., простая—3 руб. 40 коп. *Капуста*: квашеная 35 к. за ведро, свѣжая—3 р. за 100 кочановъ. Бураки (квашеные) 20 к. за ведро, свѣжіе за сотню—80 к. Соль—32 к за пудъ Медъ—25 к. фунтъ. Лукъ—75 к. за пудъ.

Отопительные и *освѣтительные матеріалы*: Дрова за 3 полѣн. саж.: дубовыя—37 р., ольховыя—29 р., сосновыя—26 р. Кизякъ—7 руб. 40 к за 3-хъ полѣн. куб. саж. Антрацитъ—25 коп. за пудъ, камен. уголь (смолистый)—21 к. Уголь дерев. за 8 четвериковую четв.—1 р. 25 к. Пудъ керосина—1 р. 60 к. *Фуражъ*: сѣно—30 коп. за пудъ, соломы—3 руб. 50 коп. за куб. саж. и 7 к. за пудъ. *Разные предметы*: солодъ ржаной 2 р. за пудъ, крахмалъ пшеничный 16 к. за фунт. Мыло простое—3 р. 60 коп. за пудъ, воскъ желтый—25 р. пуд., деготь—1 р. 50 к. ведро, холщевый мѣшокъ въ 4 четверика (одинарный)—55 коп. *Цѣны на скотъ и шерсть*:

	Лошад.	Волъ.	Корова.	Овцы: тонкорун.	Овцы: простыя.	Шерсть за 1 пудъ: тонкорун.	Шерсть за 1 пудъ: прост.	Свиньи.	Козы.
Крест.	48 р.	45 р.	27 р.	3 р. 80 к.	4 р. 30 к.	6 р. — к.	3 р. 60 к.	8 р. 50 к.	3 р. 70 к.
Влад. .	60 „	60 „	37 „	4 „ 50 „	4 „ 30 „	6 „ 50 „	4 „ 10 „	9 „ — „	4 „ — „

Заработная плата (поденная): плотникъ—80 к., столяръ—90 к., печникъ—93 к., кузнецъ—1 р. 40 к., маляръ—1 р., штукатуръ—1 р., землекопъ—63 к., чернорабочій: муж. пѣшій—55 к., женщ.—36 к., муж. съ лошад.—1 р. 35 к., а съ парой воловъ—1 р. 40 коп. *На рабочія руки* (средняя):

	Въ посѣвъ.	Въ сѣнок.	При уборкѣ хлѣба.	На лѣто.	На годъ.
Работнику съ парой воловъ	1 р. 88 к.	1 р. 80 к.	2 р. 48 к.	—	—
„ съ лошадью . .	1 „ 24 „	1 „ 29 „	1 „ 86 „	—	—
„ пѣшему . . .	— „ 45 „	— „ 59 „	— „ 92 „	47 р. 50 к.	78 р. 33 к.
Работницѣ	— „ 30 „	— „ 37 „	— „ 56 „	30 р. 30 к.	49 р. 81 к.

Подесятинная плата: во время посѣва 2 р. 82 к., въ сѣнокосъ—1 р. 90 к. и во время уборки хлѣба—2 р. 74 к *Помѣсячная плата:* а) во время посѣва: работникъ 7 р. 91 к., работница—4 р. 90 к.; б) въ сѣнокосъ: работникъ—9 р. 40 к., работница—6 руб. 10 к. и в) во время уборки хлѣба: работникъ—13 р. 85 коп., работница—8 р. 54 к. На сельскохозяйственныя работы въ Александровскомъ уѣздѣ рабочіе являются изъ Черниговской, Харьковской, Полтавской и Кіевской губерній.

За перевозку грузовъ сухимъ путемъ средне-годовая цѣна была: за доставку муки, крупъ и овса на разстояніе до 20 верстъ по 30 коп. съ четверти, а за доставку дровъ и кизяка—3 р. 50 к. съ сажени. За разстояніе до 50 верстъ плата увеличивалась до 60 к на первый родъ грузовъ, а за разстояніе на 100 верстъ—до 1 р. 50 коп.

Крупная и мелкая промышленность уѣзда Горнозаводской промышленности здѣсь нѣтъ, но за то въ уѣздѣ (безъ города) счи-

тается 778 фабрикъ, заводовъ и друг. промышленныхъ заведеній, гдѣ занято 3178 челов. рабочихъ съ суммою производства въ 2534911 руб, а именно:

1	винокуренный заводъ . . .	при	44	раб.	съ	сум.	производ.	50000	р.
1	спиртоочистительный заводъ .	„	40	„	„	„	„	650000	„
2	пиво и медоваренныхъ „ .	„	16	„	„	„	„	16300	„
39	маслобоенъ	„	90	„	„	„	„	40600	„
12	мукомольн. паров. мельницъ .	„	147	„	„	„	„	43300	„
669	водяныхъ и вѣтрян. „ .	„	688	„	„	„	„	370670	„
25	кафельн., череп. и кирп. зав.	„	208	„	„	„	„	10000	„
8	чуг.-лит. и землед. оруд. „	„	1130	„	„	„	„	604500	„
15	известковыхъ	„	60	„	„	„	„	12700	„
2	каолиновыхъ	„	650	„	„	„	„	646000	„
1	по выработкѣ огнеупор. глины	„	98	„	„	„	„	75000	„
и др. 3	заведенія	„	7	„	„	„	„	3650	„

Изъ мѣстныхъ сельскихъ жителей работаетъ на заводахъ всего лишь до 30% изъ общаго числа занятыхъ здѣсь рабочихъ, а до 70% составляютъ пришлые рабочіе изъ другихъ губерній. Кромѣ поименованныхъ выше фабрикъ и заводовъ, въ уѣздѣ имѣется до 30 мастерскихъ, изготовляющихъ для мѣстнаго потребленія брички, арбы, вѣялки и др. несложныя земледѣльческія орудія Кустарная промышленность въ уѣздѣ, въ качествѣ подсобнаго занятія къ земледѣлію, совершенно отсутствуетъ, и громадное большинство крестьянскаго населенія, при повторныхъ неурожаяхъ хлѣба и травъ, составляющихъ продуктъ главнѣйшаго заработка, можетъ оказаться въ крайне бѣдственномъ положеніи. Подспорьемъ въ хозяйствѣ крестьянъ служитъ до нѣкоторой степени извозный промыселъ (доставка хлѣба въ гг. Бердянскъ и Александровскъ), ломка камня для мостовыхъ, тротуаровъ и фундаментовъ, гранита, известняка и доломита Благодаря мѣстонахожденію въ Александровскомъ уѣздѣ каолина высокаго качества и обильному залеганію его, годовое производство котораго достигло уже, какъ показано выше, около 650 тыс. р., крестьяне нѣсколькихъ волостей получаютъ довольно хорошій доходъ какъ отъ сдачи въ аренду своихъ земель, содержащихъ каолинъ, такъ и путемъ заработка при добываніи послѣдняго. Среди деревенскихъ женщинъ пользуется широкимъ распространеніемъ, въ качествѣ подсобнаго занятія, ткачество, которое, однако же, при незнакомствѣ населенія съ усовершенствованными способами производства, даетъ незначительный заработокъ. Мѣстное земство обратило уже, правда, вниманіе на эту отрасль кустарной промышленности, имѣющей несомнѣнно будущность.

Ярмарки и базары. Всѣхъ сельскихъ ярмарокъ въ уѣздѣ считается 63 съ общею суммою оборотовъ за 1899 годъ въ 910000 р.,— менѣе противъ предыдущаго года на 90000 руб., что объясняется неудовлетворительнымъ урожаемъ хлѣбовъ и травъ лѣтомъ 1899 года. Ярмарокъ съ оборотомъ до 5000 руб. было 26, съ оборотомъ до

20000 руб.—24, до 50000 руб.—9 и съ суммою оборота свыше 50000 руб.—4. Сельскія ярмарки служатъ главнымъ мѣстомъ для сбыта домашняго скота и прочихъ продуктовъ сельскаго хозяйства, а также предметовъ мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря мѣстнаго заводского и кустарнаго производства, какъ-то: бричекъ, арбъ, вѣялокъ, плуговъ, буккеровъ, боронъ и проч.

Экономическія мѣропріятія. Въ уѣздѣ считается до 8000 дес. песковъ, не приносящихъ населенію никакой пользы. Извѣстно, что къ облѣсенію ихъ были приняты мѣры со стороны одного лишь сельскаго общества—Покровскаго, которому удалось засадить деревьями около 300 дес., по берегу рѣки Волчьей. Извѣстно также, что облѣсительными работами ежегодно заняты въ уѣздѣ частные землевладѣльцы—графъ И. В. Канкринъ и А. А. Тихомировъ. Большая заслуга въ этомъ отношеніи принадлежитъ и земскимъ сельскимъ школамъ въ уѣздѣ, значительная часть которыхъ разводятъ у себя древесные питомники, а съ 1899 года, по предложенію учебнаго начальства, земскія школы устраиваютъ для учащихся праздникъ древонасажденія, давшій уѣзду за первый же годъ свыше 15000 посаженныхъ учениками деревьевъ. Посадочный матеріалъ доставленъ былъ мѣстнымъ земствомъ.

Съ цѣлью воздѣйствія на сельское населеніе въ смыслѣ раціональной организаціи и постановки сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, мѣстное земство открыло складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, рѣшило пригласить, наконецъ, на службу агронома и образовать при уѣздной управѣ экономическій совѣтъ. Для развитія скотоводства въ уѣздѣ земство раздаетъ сельскимъ обществамъ породистыхъ бугаевъ (при пособіи губернскаго земства) и учреждаетъ случные пункты (5—6 на уѣздъ). Въ этомъ же году уѣзднымъ земствомъ возбуждено предъ Правительствомъ ходатайство о мѣрахъ къ развитію въ уѣздѣ каолиноваго производства, объ устройствѣ въ Херсонѣ морского порта и о проведеніи желѣзной дороги вдоль уѣзда изъ Донецкаго каменно-угольнаго бассейна къ Криворожскимъ рудамъ, а также постановлено организовать регулярное сообщеніе населенію хлѣбныхъ цѣнъ, существующихъ на Одесскомъ и Бердянскомъ рынкахъ, какъ главныхъ пунктахъ къ сбыту мѣстнаго, александровскаго хлѣба.

Народное образованіе. На совмѣстныя средства уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ содержалось въ уѣздѣ 69 народныхъ школъ и 4 школы въ городѣ. Сельскія общества несутъ расходы по ремонту и постройкѣ школьныхъ зданій, по отопленію ихъ, содержанію сторожа, на жалованье вторымъ учителямъ и по пріобрѣтенію письменныхъ принадлежностей; земство же снабжаетъ школы учебниками и отчасти учебными пособіями, книгами для внѣкласснаго чтенія, уплачиваетъ жалованье значительной части учителей,

производитъ доплату къ жалованью учителей за службу сверхъ пяти—десяти лѣтъ (по [illegible]0—100 руб къ годовому окладу жалованья), выдаетъ жалованье законоучителямъ и принимаетъ на себя всецѣло содержаніе школъ бѣднѣйшихъ сельскихъ обществъ. На дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ земствомъ ассигновано 47830 руб. и сельскими обществами было израсходовано 61351 руб.

Всѣхъ учащихся въ народныхъ школахъ было 6858, въ томъ числѣ: мальчиковъ 5544 (или 81%) и дѣвочекъ—1314 (или 19%) Окончило курсъ ученія и выдержало выпускной экзаменъ 724 учащихся, въ томъ числѣ: мальчиковъ 629 (84,9%) и дѣвочекъ—95 (15,1%). Хозяйственной частью школъ, какъ и учебной, завѣдывалъ до послѣдняго времени мѣстный уѣздный училищный совѣтъ, но въ 1899 году такой порядокъ былъ признанъ неудобнымъ на уѣздномъ земскомъ собраніи, и хозяйство школъ перешло всецѣло на попеченіе уѣздной управы. Земство установило очередь для открытія новыхъ школъ въ уѣздѣ съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ теченіе 5—7 лѣтъ для сельскаго населенія открылась возможность обучать въ школахъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, причемъ постановлено выдавать заимообразно сельскимъ обществамъ безъ процентовъ на 5 лѣтъ по 3000 руб. на постройку школьныхъ зданій, на каковой предметъ и ассигновано 48000 руб.

Кромѣ сельскихъ училищъ, земство участвуетъ въ содержаніи Гнѣдинскаго ремесленнаго училища, состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, а съ 1900 года будетъ ежегодно отпускаться по 4000 руб. на содержаніе средняго техническаго училища въ г. Александровскѣ.

Смѣтный расходъ уѣзднаго земства на дѣло народнаго образованія за 1899 годъ опредѣляется суммой 47830 руб., что составляетъ 16,3% къ общей суммѣ бюджета; на 1 жителя падаетъ школьнаго расхода 17,1 к., а на 1000 руб. облагаемой цѣнности имущества—2 р. 50 коп.

Медицина и ветеринарія. Уѣздъ раздѣленъ на 8 медицинскихъ участковъ, изъ которыхъ въ 7-ми земствомъ содержится по одной больницѣ съ амбулаторіей и въ одномъ участкѣ—пріемный покой на 2 кровати съ амбулаторіей же. Больницы устроены: 1 на 5 кроватей, 1—на 12, 1—на 15, 1—на 16, 2—на 20 и 1—на 50 кроватей (въ городѣ); въ послѣдней медицинскій персоналъ состоитъ изъ 2-хъ врачей, 6 фельдшеровъ и 1 фельдшерицы-акушерки, а въ остальныхъ—по 1 врачу, отъ 3 до 5 фельдшеровъ и по одной фельдшерицѣ-акушеркѣ, причемъ 1—2 фельдшера находятся постоянно при больницахъ, а остальные живутъ въ участкахъ, въ назначенныхъ для нихъ пунктахъ. Кромѣ того, земство содержитъ, на случай отпусковъ, болѣзни или командировокъ, одного запаснаго

врача, одного фельдшера и 1 фельдшерицу-акушерку. Всѣ участковые фельдшера исполняютъ въ то же время обязанности и оспопрививателей.

Изъ эпидемическихъ болѣзней болѣе другихъ распространены были въ уѣздѣ: корь, скарлатина, брюшной тифъ, дизентерія, коклюшъ и инфлуэнца—въ особенности послѣднія двѣ болѣзни. Всѣхъ эпидемическихъ больныхъ зарегистровано въ уѣздѣ 13993 челов.; въ томъ числѣ: корью—1451, скарлатиной—1628, оспой—262, брюшнымъ тифомъ—1814, сыпнымъ тифомъ—131, возвратнымъ—22, невыяснен. тифомъ—21, дифтеритомъ—418, дизентеріей—1089, заушницей—862, коклюшемъ—2704, инфлуэнцой—2685, сибирской язвой—209, крупрозным воспаленіемъ легкихъ—194, крупомъ—301, рожей—192, сапомъ—5, холер.—1 и цынгой—4. Коечныхъ больныхъ въ уѣздѣ было 2174 челов.; проведено ими 37857 дней, т е. въ среднемъ по 17,4 дней. Амбулаторно оказано медицинское пособіе: врачами—78447 чел., фельдшерами—95079 чел., а всего—173526 чел. Приходится на 1 врача амбулаторныхъ больныхъ 8716 челов. и коечныхъ—242; на 1 фельдшера приходится 4527 больн.; на 1000 душъ населенія приходится: всѣхъ обращавшихся 614 чел., коечныхъ—8, амбулаторныхъ: у врачей—274 и у фельдшеровъ—332 чел. Содержаніе медицинской части въ уѣздѣ обошлось земству въ 82271 р. 6 коп.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что съ 27 мая въ г. Александровскѣ, а съ 10 іюня и въ с. Гуляйполѣ, стали функціонировать въ уѣздѣ врачебно-продовольственные пункты, учрежденные губернскимъ земствомъ въ видахъ необходимаго санитарнаго надзора за сельско-хозяйственными и заводско-рудничными рабочими, приходящими изъ другихъ губерній для найма. На пунктахъ этихъ рабочіе могутъ получать за крайне дешевую плату горячія блюда и чай и безплатно медицинскую помощь.

Ветеринарное дѣло въ уѣздахъ ведется и содержится губернскимъ земствомъ за счетъ суммъ губернскаго сбора. Въ Александровскомъ уѣздѣ, какъ и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, содержится два ветеринара-врача и 4 фельдшера (кромѣ, впрочемъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ имѣется 5 фельдшеровъ).

Изъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнемъ скотѣ за 1899 годъ въ Александровскомъ уѣздѣ наблюдались: сапъ, сибирская язва, ящуръ, мытъ, оспа, бациллярная рожа, чесотка, дизентерія, острый катарръ и актиномикозъ.

Сапныхъ заболѣваній обнаружено было 192 случая, изъ нихъ въ 12 случаяхъ животныя пали, а 180 головъ убито. Два случая было смерти людей вслѣдствіе зараженія сапомъ, при небрежномъ обращеніи съ больными животными. Сибирской язвой заболѣвало:

лошадей—52 шт. (пало 50), крупнаго рогатаго скота—102 (пало 97) и овецъ—109 (всѣ пали). Въ 137 пунктахъ уѣзда было 186 случаевъ зараженія сибирской язвой людей и изъ нихъ 13 случаевъ имѣли смертельный исходъ. Ящуръ наблюдался въ 6 пунктахъ уѣзда, гдѣ больныхъ имъ было 1580 головъ крупнаго рогатаго скота; выздоровѣло 1492 головы. Больныхъ мытомъ было 14 лошадей, 12 выздоровѣло и 2 пало. Оспой заболѣло 2107 овецъ, выздоровѣло 1976 и пало 131. Прививка оспы въ качествѣ предохранительной мѣры примѣнялась въ нѣсколькихъ хозяйствахъ, но не вездѣ и не всегда удачно, благодаря тому, что дѣло это, въ большинствѣ случаевъ, поручается не ветеринарному врачу, а простымъ овцеводамъ или чабанамъ, достаточно невѣжественнымъ для того, чтобы дискредитировать основныя требованія медицинской науки. Бациллярная рожа на свиньяхъ, дающая громадный % павшихъ животныхъ, имѣла всего лишь 2 случая заболѣванія и оба смертельные. Произведенные опыты по предохранительной прививкѣ этой болѣзни вакцинами, полученными съ Нижегородской бактеріологической станціи, дали настолько неудовлетворительные результаты, что отъ дальнѣйшаго производства ихъ пришлось почти отказаться. Больныхъ чесоткой было: лошадей 54 и 500 овецъ. Сибиро-язвенныхъ прививокъ въ уѣздѣ за 1899 годъ было произведено: лошадямъ—3076, рогатому скоту—4616 и овцамъ—34361, а всего—42053 прививки. При спорадическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ ветеринарнымъ персоналомъ оказана помощь въ 4252 случаяхъ. Наибольшее число заболѣваній у всѣхъ животныхъ приходится на пищеварительные органы, аппаратъ движенія, раны, опухоли, дыхательные органы и болѣзни кожи. Чаще всего населеніе обращается къ ветеринарно-медицинской помощи при заболѣваніяхъ лошадей (3282 случая), затѣмъ—крупнаго рогатаго скота (737 случ.), овецъ (154 случ.) и, наконецъ, свиней (79).

Продовольствіе населенія на случай обыкновенной нужды обезпечивается исключительно почти зерновыми запасами сельскихъ обществъ и продовольственнымъ капиталомъ уѣзднаго земства *). Запаснаго хлѣба въ сельскихъ магазинахъ состояло на лицо къ 1 января 1899 года: озимаго—32189 четв., ярового—80932 четв.; къ тому въ теченіе года: 1) поступило: озимаго—3649 четв. и ярового—7857 четв.; 2) выдано на общественныя запашки: озимаго—2277 четв. и ярового—4032 четв. и въ ссуды: озимаго—1742 четв. и ярового—7974 четв. На 1 января 1900 года состояло, такимъ образомъ, на лицо хлѣба въ уѣздѣ: озимаго 31818 четв. и ярового—76782 четв., а того и другого—108600 четв. Наличность-же уѣзднаго продовольственнаго капитала опредѣляется суммой 35969 руб.

*) Обстоятельная статья по народному продовольствію за весь земскій періодъ помѣщена въ настоящей-же „Памятной книжкѣ“.

63 коп. и въ долгу по ссудамъ за сельскими обществами числится 1832 руб. 54 коп. Кромѣ того, въ вѣдѣніи уѣзднаго-же земства находится продовольственный капиталъ мѣщанскаго общества г. Александровска въ суммѣ 643 руб. За населеніемъ уѣзда состоитъ долгъ: въ имперскій продовольственный капиталъ 24713 руб. 89 коп. и губернскій продовольственный капиталъ—10401 руб. 26 коп., итого—35115 руб. 15 коп.

Въ виду того, что общественныя запашки крестьянскаго населенія служатъ громаднымъ подспорьемъ не только къ исправному содержанію общественныхъ хлѣбозапасовъ на случай мѣстной нужды въ продовольствіи, но и въ другихъ случаяхъ общественной надобности въ хлѣбѣ (для оказанія помощи, напримѣръ, престарѣлымъ и убогимъ, призрѣнія бѣдныхъ и сиротъ-дѣтей), считаемъ нелишнимъ привести о нихъ имѣющіяся цифровыя данныя. Приговорами сельскихъ обществъ постановлено отводить подъ общественныя запашки: 1) 3795 дес. земли для пополненія хлѣбозапасныхъ магазиновъ и 2) 115 дес. для другихъ общественныхъ надобностей. Для первой цѣли въ 1899 году засѣяно было рожью 1591 дес. и ячменемъ—1990 дес., итого—3581 дес.; для другихъ-же общественныхъ надобностей находилось подъ посѣвомъ: пшеницы 67 дес., ржи 4 дес. и ячменя 160 дес., итого 231 дес., а всего подъ общественныя запашки отведено было земли 3812 дес., т. е. на 5 дес. болѣе противъ назначеннаго для этого сельскими приговорами. Собрано ржи для засыпки въ магазины 3339 четв и ячменя—5726 четв., а на расходы по общественнымъ надобностямъ получено отъ урожая: пшеницы 225 четв., ржи—8 четв. и ячменя—672 четв. Къ 1900 г. пошло ржи подъ озимымъ: для магазиновъ 1597 дес. и для общественной нужды—4 дес.

Общественное призрѣніе въ уѣздѣ находится на попеченіи мѣстнаго земства и сельскихъ обществъ. Земство содержитъ пріютъ на 14 человѣкъ, расходуя на него по 1500 руб., и, кромѣ того, ассигнуетъ 1400 руб. на выдачу пособій лицамъ, впавшимъ въ крайнюю бѣдность вслѣдствіе чрезвычайныхъ какихъ либо несчастій; 500 руб. выдало въ пособіе для благотворительныхъ цѣлей мѣстному братству во имя Покрова Пресвятой Богородицы и 1000 руб., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Александровскому дѣтскому пріюту. Сельскія общества нанимаютъ квартиры для бѣднѣйшихъ изъ своихъ членовъ и отпускаютъ на продовольствіе ихъ хлѣбъ изъ общественныхъ запасовъ, а нѣкоторыя общества содержатъ даже болѣе или менѣе благоустроенныя богадѣльни, въ которыхъ за 1899 годъ находили себѣ пріютъ отъ 40 до 70 человѣкъ сельскихъ бѣдняковъ.

Земскія и натуральныя повинности. Такихъ повинностей отбывается въ уѣздѣ четыре: квартирная, дорожная, подводная и этапная.

На квартирную повинность уѣздное земство израсходовало 3290 руб., изъ которыхъ 2090 руб. пошли на квартиры для чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, а 1200 руб. выдано въ пособіе сельскимъ обществамъ по отбыванію ими данной повинности; кромѣ того, сельскія общества отвели квартиръ натурою на 506 руб. и израсходовали на тотъ же предметъ деньгами 1871 р. 82 коп. Такимъ образомъ, квартирная повинность обошлась уѣзду въ 5667 руб. 82 к.

Дорожная повинность исполняется такъ же, какъ и квартирная, соединенными средствами уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ, причемъ первое внесло въ кассу губернскаго земства причитающуюся съ него часть въ суммѣ 19900 руб. для образованія дорожнаго капитала и 6195 р. 85 к. израсходовало на усиленіе средствъ сельскихъ обществъ по исполненію этой повинности натурою: на постройку и ремонтъ мостовъ, дамбъ и др. прочныхъ дорожныхъ сооруженій, сопряженныхъ съ техническими трудностями. На обязанности же сельскихъ обществъ лежитъ преимущественно исправленіе полотна дорогъ, а также постройка и содержаніе мостовъ и плотинъ на трудно проѣзжихъ мѣстахъ второстепенныхъ и большею частью проселочныхъ дорогъ, на что было употреблено: рабочихъ пѣшихъ 11817 чел. и конныхъ или воловыхъ—4039 чел., итого—15856 чел.; кромѣ того, израсходовано на матеріалы: дубки, хворостъ, солому, мелкій камень и проч.—241 р. Считая рабочую силу въ 9164 р. 32 коп., мы найдемъ, что отбываніе дорожной повинности въ Александровскомъ уѣздѣ обошлось сельскимъ обществамъ въ 9405 р. 32 коп.; всего же, съ расходами земства, она обошлась въ сумму 35501 р. 17 коп.

Расходы по содержанію подводной повинности опредѣлились суммой 52372 р. 43 к., въ томъ числѣ уѣзднымъ земствомъ израсходовано на содержаніе почтовыхъ станцій въ уѣздѣ 38363р. 43 к., и отбываніе этой повинности сельскими обществами обошлось въ 14009 руб. (1161 р. 26 к. по наряду 3981 подводы натурою и 12847 р. на обывательскую почту). Разъѣзды чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей, служащихъ въ земствѣ лицъ, правительственныхъ чиновниковъ и др. лицъ, имѣющихъ по закону право на взиманіе обывательскихъ лошадей, производятся на земскихъ лошадяхъ, сельскія же общества обязаны поставлять подводы только лишь въ случаяхъ передвиженія воинскихъ командъ, нижнихъ чиновъ и при разъѣздахъ должностныхъ лицъ сельскаго и волостного правленій, а также земскихъ фельдшеровъ по тѣмъ пунктамъ ихъ участковъ, которые находятся внѣ земскихъ почтовыхъ станцій.

По исполненію этапной повинности сельскія общества поставили натурою къ сельскимъ тюрьмамъ въ теченіе 1899 года 4253 сторожа и дали 1895 проводниковъ для сопровожденія арестантовъ,

что обошлось, при переложеніи на деньги, въ 6067 руб. 50 коп.; сверхъ того, израсходовано деньгами 10 руб. Со стороны уѣзднаго земства израсходовано на содержаніе 13 этапныхъ пунктовъ 2735 руб. Такимъ образомъ, этапная повинность обошлась уѣзду въ 8802 руб. 50 коп.

Къ числу натуральныхъ повинностей въ уѣздѣ относится и такъ называемая *овражковая* повинность, налагающая обязанность на каждаго землевладѣльца истребить по одному овражку съ каждой принадлежащей ему десятины земли. Такой земли, подлежащей сказанной повинности, считается въ уѣздѣ 818306 дес. Въ теченіе 1899 года было истреблено 72440 штукъ овражковъ, а 745866 дес. были освобождены уѣзднымъ земствомъ отъ обязательнаго исполненія повинности, въ виду того, что овражковъ на показанномъ количествѣ десятинъ не оказалось.

Истребленіе звѣрьковъ ведется выгонкой ихъ изъ норъ водою и убиваніемъ ихъ при этомъ. Мѣра эта признается вполнѣ удовлетворяющей своей цѣли.

Земское страхованіе. Все страховое дѣло въ уѣздахъ ведется губернскимъ земствомъ за собственный его рискъ, при посредствѣ, однако же, уѣздныхъ земствъ, какъ ближайше заинтересованныхъ общественныхъ органовъ. Страховыя операціи губернскаго земства ведутся: 1) по обязательному страхованію отъ огня крестьянскихъ строеній; 2) по добровольному страхованію отъ огня же строеній, принадлежащихъ лицамъ не крестьянскаго сословія и находящихся внѣ крестьянской усадебной земли; 3) по добровольному страхованію движимыхъ имуществъ и 4) по добровольному же страхованію крупнаго рогатаго скота и лошадей.

Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 182, крестьянскихъ дворовъ—30668. По обязательному страхованію отъ огня въ уѣздѣ сдано было на страхъ губернскаго земства 106575 строеній, стоимостью въ 8831199 руб., съ рискомъ со стороны земства въ 7370095 руб.; начислено съ населенія страховыхъ премій 31270 руб. 31 коп. Въ теченіе года было 90 случаевъ пожара, отъ которыхъ сгорѣло 12 каменныхъ строеній, 50 деревянныхъ и 170 плетневыхъ (всего 232), на сумму (застрахованнаго и незастрахованнаго имущества) 35864 руб., причемъ за застрахованное имущество выдано земствомъ въ вознагражденіе погорѣльцамъ 16511 руб., а на 19353 руб. населеніе понесло невознагражденнаго убытка. Наибольшее число пожаровъ падаетъ, естественно, на весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Особенно пострадала дер. Беккеровка, гдѣ пожаромъ, вспыхнувшимъ 17 апрѣля, уничтожено 84 строенія у 39 домохозяевъ, на сумму 12576 руб. (съ движимостью).

По добровольному страхованію отъ огня было принято: 1) въ

городѣ 505 строеній, цѣнностью въ 1067074 руб., съ рискомъ земства въ 938076 руб.; премій начислено 4940 руб. 38 коп., единовременнаго сбора — 68 руб. 26 к., казенныхъ пошлинъ — 452 руб. 99 коп и гербоваго сбора — 77 руб. 75 коп, а всего — 5539 руб. 38 коп. и 2) въ уѣздѣ: 1094 строенія цѣнностью въ 989178 руб. и въ страховой суммѣ 839880 руб.; получено съ страхователей: премій 5015 руб. 68 коп., единовременнаго сбора — 153 руб. 71 к., казенныхъ пошлинъ — 415 руб. 46 коп и гербового сбора — 99 руб. 15 коп., а всего — 5684 руб. За 2 строенія, сгорѣвшія въ городѣ, земство выдало 1400 руб. и за 4 строенія, сгорѣвшія въ уѣздѣ — 3762 рубля.

По добровольному страхованію движимости принято: 1) *въ городѣ*: домашней движимости по оцѣнкѣ на 53295 руб. на страховую сумму 34530 руб., домашняго инвентаря по оцѣнкѣ на 8331 руб. на страховую сумму 5500 руб. и сѣна по оцѣнкѣ въ 1076 руб. на страховую сумму 800 руб., итого по оцѣнкѣ въ 62702 руб. на страховую сумму 40830 р. и 2) *въ уѣздѣ*: домашней движимости по оцѣнкѣ на 22608 р. на страховую сумму 12671 р., домашняго инвентаря цѣнностью въ 4160 руб. на страховую сумму 2470 руб., сельско хозяйственныхъ машинъ и орудій цѣнностью въ 19252 руб. на страховую сумму 12092 руб., 1404 пуда шерсти цѣнностью въ 12294 руб. на страховую сумму 8200 руб., домашнихъ животныхъ цѣнностью въ 5700 руб. на страховую сумму 1800 руб., хлѣба въ зернѣ 154023 пуда стоимостью 134022 руб. на страховую сумму 86910 руб., хлѣба въ скирдахъ по оцѣнкѣ въ 45236 руб. на страховую сумму 28680 руб., сѣна по оцѣнкѣ въ 250905 руб. на страховую сумму 166769 руб. и соломы по оцѣнкѣ въ 75 руб. на страховую сумму 50 руб, итого: по оцѣнкѣ 189282 руб. на страховую сумму 1222678 руб., а всего городскихъ и находящихся въ уѣздѣ движимыхъ имуществъ состояло на страхѣ земства цѣнностью въ 1955574 руб. на страховую сумму 1263508 руб. Начислено было съ страхователей по первымъ (городскимъ) имуществамъ: преміи 351 р. 14 к., казен. пошлинъ — 19 р. 46 к. и гербоваго сбора — 4 руб. 30 коп. и по имуществамъ, находящимся въ уѣздѣ: преміи 829 руб. 24 коп., казенныхъ пошлинъ 31 руб. 4 коп. и гербоваго сбора — 12 руб. 55 коп., а всего по тѣмъ и другимъ имуществамъ — 1247 руб. 73 коп Такъ какъ ни одно изъ перечисленныхъ выше имуществъ, бывшихъ на страхѣ земства въ Александровскомъ уѣздѣ, не подвергалось пожарамъ въ теченіе 1899 года, то земство и не поплатилось за нихъ ни одной копѣйкой.

По добровольному страхованію рогатаго скота и лошадей: по нормальной и спеціальной оцѣнкамъ земствомъ принято было на страхъ въ городѣ, имѣніяхъ и селеніяхъ: рогатаго скота 1916 го-

ловъ и лошадей—379; получено страховой преміи: за первыхъ—1955 руб. 79 коп. и за вторыхъ—1131 руб. 48 коп., итого—3087 руб. 27 коп. Изъ рогатаго скота пало 73 головы; страховое вознагражденіе выдано за 72 головы въ суммѣ 1746 руб. 50 коп.; лошадей пало 37, за которыхъ и выдано пострадавшимъ владѣльцамъ 1636 руб., а всего уплатило земство страхователямъ 3382 р. 50 к., получивши, такимъ образомъ, минусъ отъ настоящихъ операцій по страхованію въ 295 руб. 23 коп.

Народныя бѣдствія. 1899-й годъ прошелъ, сравнительно, благополучно для населенія, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе крайне плохого урожая хлѣбовъ и травъ (въ сѣверо-восточной части уѣзда) ощущалась острая нужда. Кромѣ пожаровъ съ убыткомъ свыше 35000 руб., населеніе потерпѣло отъ вредныхъ для полеводства насѣкомыхъ—личинки совки, хлѣбнаго жука и гессенской мухи, причинившихъ убытокъ на сумму около 20000 р., отъ градобитій, бывшихъ въ 7 случаяхъ за лѣто, уѣздъ потерялъ около 60000 руб. и въ одномъ случаѣ отъ наводненія понесенъ убытокъ въ 300 руб.

Финансы уѣзднаго земства и смѣтные расходы. Для удовлетворенія текущихъ земскихъ потребностей уѣзда каждая десятина земли облагается сборомъ въ 27,93 коп., для удовлетворенія потребностей губернскаго земства—въ 4,70 коп. и государственныхъ—въ 2,95 коп. Цѣнность всѣхъ имуществъ, подлежавшихъ обложенію земскими сборами въ 1899 году, опредѣлялась въ 19553960 руб.; въ томъ числѣ земли и лѣсовъ—въ 17552660 руб.; фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній—въ 1507400 руб. и городскихъ недвижимыхъ имуществъ—въ 493900 руб. Въ счетъ смѣты доходовъ уѣзднаго земства на 1899 годъ *поступило*: недоимокъ и оклада: 1) съ торговыхъ документовъ 8926 руб. 57 коп. 2) съ земель: сельскихъ обществъ—140607 руб. 23 коп. и частныхъ землевладѣльцевъ—131369 руб. 75 коп.; 3) съ недвижимыхъ имуществъ г. Александровска—6069 руб. 69 коп. и находящихся въ уѣздѣ—25385 руб. 73 коп.; 4) пени за неплатежъ въ срокъ земскихъ сборовъ—13978 руб. 62 коп.; 5) пособіе земству и въ возвратъ расходовъ—1021 руб. 78 коп. и 6) судебныхъ сборовъ—2294 руб. 24 коп., а всего—329653 руб. 66 коп.

Израсходовано: 1) на содержаніе земскихъ станцій 38363 р. 43 к., 2) на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія—3190 р., 3) содержаніе земскаго уѣзднаго управленія—26792 р. 4 к., 4) содержаніе мѣстъ заключенія—3011 р. 50 к., 5) этапная повинность—2735 р., 6) на усиленіе средствъ по отбыванію натуральной дорожной повинности—6195 р. 85 к., 7) народное образованіе—45443 р. 98 к., 8) общественное призрѣніе—4150 р., 9) медицинская часть—82271 р. 6 к., 10) ветеринарная часть—385 р., 11) на расходы по

содѣйствію экономическому благосостоянію—2334 р. 80 к., 12) содержаніе земской почты—5234 р. 80 к., 13) содержаніе земскихъ имуществъ—1867 р. 59 к., 14) въ пособіе сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ для урядниковъ—1200 р., 15) по командировкѣ врачей на курсы—14 р., 16) устройство книжнаго магазина—6257 р. 7 к., 17) на составленіе плановъ земскихъ сооруженій—300 р., 18) на составленіе системат. сборника постановленій Александровскаго земства—550 р., 19) пособіе Обществу взаимопомощи народныхъ учителей—200 р., 20) на облѣсеніе степей—200 р., 21) на покупку экипажа для инспектора народныхъ училищъ—350 р., 22) на образованіе оборотнаго капитала—5000 р, 23) на образованіе дорожнаго капитала—19900 р., 24) на составленіе фонда по народному образованію—3000 р., 25) на составленіе фонда для выдачи ссудъ и пособій сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій—3000 р., 26) на составленіе уѣзднаго продовольственнаго капитала—2192 р. 94 к., 27) на составленіе фонда для оказанія пособій въ случаяхъ чрезвычайныхъ бѣдствій—500 р., 28) на образованіе запаснаго капитала—5000 р. и 29) разныхъ расходовъ—700 р, а всего—271720 р. 16 коп.

На 1-е января 1900 г. осталось въ недоимкѣ какъ по окладу 1899 г., такъ и предыдущихъ лѣтъ: а) за сельскими обществами 55685 р. 37 к., б) частными землевладѣльцами—70312 р. 80 к., в) на недвижимыхъ имуществахъ г. Александровска—3335 р. 33 к., г) на недвижимыхъ имуществахъ въ уѣздѣ—31536 р. 11 к., д) пени—43292 р. 14 к., е) невозвращенныхъ земству расходовъ и невнесенныхъ пособій—3220 р. 44 к. и ж) судебныхъ сборовъ—205 р 76 к., а всего осталось въ недоимкѣ—97588 р. 24 к. Къ 1-му же января 1900 г. на Александровскомъ земствѣ числилось долга: овражковому капиталу—134940 р., въ оборотныя суммы—16000 р., оборотному капиталу—36000 р., въ капиталъ по устройству пріютовъ для неизлечимыхъ больныхъ—1500 р. и фонду на постройку школьныхъ зданій—2700 р., всего—191140 руб.

Бахмутскій.

Территорія. Уѣздъ занимаетъ площадь земли въ 831705 десят. 2354 кв. саж.; *) въ томъ числѣ удобной земли считается 791832 десят. 186 кв. саж., лѣсной—8291 десят. 2320 кв. саж. и неудобной—31581 десят. 2248 кв. саж. Показанное общее количество распредѣляется по землевладѣнію такъ:

*) Сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 733 дес. 978 кв. саж., оказавшихся вслѣдствіе того, что 1258 дес. 940 кв. саж. были исключены, какъ излишне числившіяся, а 524 дес 2362 саж. причислены вновь.

Дворянамъ принадлежитъ . .	175684	дес.	987	кв.	саж.	или	21,1%
Духовенству	5031	»	1731	»	»	»	0,6 »
Купцамъ.	28937	»	139	»	»	»	3,5 »
Мѣщанамъ	5110	»	1448	»	»	»	0,6 »
Нѣмцамъ-колонистамъ . . .	105547	»	987	»	»	»	12,7 »
Крестьянамъ: частно-влад. .	82452	»	286	»	»	»	9,9 »
Крестьянамъ: надѣльной. .	338423	»	1815	»	»	»	40,6 »
Разнымъ другимъ сословіямъ .	60712	»	1157	»	»	»	7,3 »
Казнѣ	11700	»	—	»	»	»	1,4 »
Городу	4062	»	469	»	»	»	0,5 »
Желѣзнымъ дорогамъ . . .	3124	»	542	»	»	»	0,4 »
Нѣмецкимъ сельскимъ общест.	10920	»	—	»	»	»	1,3 »

Населеніе уѣзда раздѣляется на коренное и пришлое, а то и другое распредѣляется, въ свою очередь, по *вѣроисповѣданіямъ* такъ:

	Коренное. муж.	Коренное. жен.	Пришлое. муж.	Пришлое. жен.	Итого. муж.	Итого. жен.	Всего.
Православныхъ . . .	119594	116556	68554	31384	188148	147940	336088
Раскольниковъ . . .	44	31	268	180	312	211	523
Армяно-григоріанъ . .	—	—	183	74	183	74	257
Католиковъ	566	487	2093	1924	2659	2411	5070
Протестантовъ . . .	156	137	719	809	875	946	1821
Іудеевъ	926	636	2214	1813	3140	2449	5589
Магометанъ	—	—	895	269	895	269	1164
Лютеранъ	748	701	3017	2063	3765	2764	5529
Менонитовъ	2200	1973	816	659	3016	2632	5648
Итого . .	124234	120521	78759	39175	202993	159696	362689

По сословіямъ:

Дворянъ: потомствен. .	241	231	332	247	573	478	1051
личныхъ . .	42	34	163	100	205	134	339
Почет. гражд.: потомст.	80	66	252	203	332	269	601
личныхъ	21	19	212	145	233	164	397
Духовныхъ.	277	220	98	98	375	319	693
Купцовъ.	49	50	198	169	247	219	466
Мѣщанъ.	609	550	21348	9206	21957	9756	31713
Крестьянъ	110480	106737	41327	19902	151807	126639	278446
Армянъ, грековъ, евреевъ и нѣмцевъ . .	2605	2078	3768	3452	6373	5530	11903
Военныхъ	9815	10526	9357	4249	19172	14775	33947
Иностранцевъ. . . .	15	10	1543	1263	1558	1273	2831
Друг. сословій и званій	—	—	161	141	161	141	302
Итого . .	124234	120521	78759	39175	202993	159696	362689

Земледѣліе. Несмотря на сильное развитіе и гигантскій ростъ горной и горно-заводской промышленности въ уѣздѣ, мѣстные коренные жители и до сихъ поръ продолжаютъ занимать громадную площадь земли полевымъ хозяйствомъ. Такъ, въ 1899 году подъ посѣвами находилось земли: *озимыми* (ржи и пшеницы) 16949¼ десят. (менѣе противъ предыдущаго года на 2675 десят.) и *яро-*

выми—287250¼ десят. (болѣе на 3310 десят.). Такимъ образомъ, увеличившійся размѣръ посѣва яровыхъ хлѣбовъ произошелъ, очевидно, за счетъ озимыхъ хлѣбовъ, расширивъ, кромѣ того, и собственную площадь на 635 десят.

Разнаго хлѣба было посѣяно въ уѣздѣ:

	Колич. десят.	Собрано четверт.	Получено урожая въ самъ пуд.						Средній.	Получ. пуд. съ 1 десят. въ средн.
Ржи. . . .	12706	37054	вл.	4,4	кр.	3,2	ар.	4,4—3,8		30
Пшеницы .	141215	467493	»	4,7	»	4,1	»	5,7—4,5		33-34
Ячменя . .	100648	427115	»	5,1	»	5,0	»	7,3—5,8		35
Овса. . . .	28131	140837	»	4,3	»	5,0	»	8,3—5,8		40
Гречихи. .	105	124	»	3,2	»	5,4	»	— 4,2		?
Проса . . .	4871	10858	»	9,2	»	7,7	»	9,5—8,1		20
Кукурузы .	2547	22170	»	16,4	»	47,5	»	33,9—22,7		60
Картофеля.	7101	181293	»	7,8	»	4,0	»	4,5—4,5		?

Сѣна было собрано: землевладѣльцами 759978 пуд., крестьянами—476048 пуд. и арендаторами—29000 п., а всего—1465026 пуд. Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія весной дождей, получился въ уѣздѣ неудовлетворительный; лучше онъ былъ на земляхъ арендаторовъ, хуже—у владѣльцевъ и крестьянъ. Подъ озимыми посѣвами на 1899 годъ считалось всей земли 46514 дес., на которыя было высѣяно хлѣба 33448 четвертей. Уборка хлѣбовъ производилась главнѣшимъ образомъ посторонними рабочими, приходившими изъ Харьковской, Полтавской, Курской и Воронежской губерній.

О скотоводствѣ Бахмутскаго уѣзда за разсматриваемый годъ можно судить по слѣдующимъ цифровымъ даннымъ: воловъ и быковъ считается 47739 головъ, коровъ—46366 головъ и гулевого скота—69907 гол., итого рогатаго скота—164012 гол., лошадей—98157 гол.; овецъ: простыхъ—178354 шт. и улучшенныхъ породъ—100011, итого 278365 шт.; козъ—1578 и свиней—54549, а всего домашняго скота считается 596661 гол.

Промышленность уѣзда (крупная и мелкая). Всѣхъ фабрикъ, заводовъ и друг. крупныхъ промышленныхъ заведеній считается 1475 съ числомъ занятыхъ рабочихъ 59357 челов. и суммою годового производства—82207966 руб., а именно:

	Число рабочихъ.	Сумма производст.
2 мыловаренныхъ завода	7	5425 р.
1 кожевенный заводъ	3	5000 »
1 красильный заводъ.	5	5000 »
2 спирто-очистительныхъ завода . . .	90	600000 »
3 пиво и медоваренныхъ завода . . .	57	120000 »
26 маслобойныхъ заводовъ	62	14200 »

	Число рабочихъ.	Сумма производст.
37 паровыхъ мукомольныхъ мельницъ .	232	394461 р.
1255 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ.	1310	798071 »
4 конфектныхъ и пряничныхъ . . .	34	25100 »
18 булочныхъ	63	46140 »
4 чугунно-плавильн., желѣзо-дѣлательныхъ и рельсо-прокатныхъ завода.	14282	21765789 »
5 чугунно литейн. и земледѣльческихъ орудій	751	135000 »
1 машинно-строительный заводъ . . .	480	563000 »
50 кирпичныхъ, черепичныхъ и кафельныхъ заводовъ	1296	541103 »
1 известковый заводъ	5	2000 »
2 стекольныхъ завода	1085	875000 »
5 алебастровыхъ заводовъ	80	44900 »
33 каменно-угольныхъ копей	35486	17005738 »
1 ртутный заводъ	2000	1500000 »
4 соляныхъ завода	854	35150000 »
5 огнеупорной глины	232	36500 »
1 содовый заводъ	759	2382699 »
1 химическій заводъ	117	130000 »
4 завода искусствен. минеральн. водъ .	23	18800 »
6 фотографій	8	6040 »
1 типографія и литографія	25	30000 »
1 слесарно-каретное заведеніе	6	3000 »
1 фабрика масляныхъ красокъ . . .	5	5000 »

Мелкая кустарная промышленность почти совершенно отсутствуетъ въ уѣздѣ.

Ярмарки, торжки и базары открывались въ 31 пунктѣ уѣзда (считая и городъ Бахмутъ) и въ теченіе года ихъ было 79, съ суммою привоза разныхъ товаровъ 2995337 руб., причемъ проданнаго товара считается на 666338 руб., что составляетъ всего лишь 22%. Спеціально скотская ярмарка, гдѣ продается почти исключительно домашній скотъ, бываетъ одна лишь въ уѣздѣ, въ срединѣ великаго поста, въ с. Ивановскомъ, Александро-Шультенской вол.; всѣ же остальные ярмарки и базары носятъ смѣшанный на себѣ характеръ, съ преобладаніемъ товара, наиболѣе соотвѣтствующаго потребностямъ населенія въ данное время. Ярмарокъ и базаровъ съ суммой привоза до 5½ тысячъ руб. состоялось 17, до 10 тысячъ руб.—14, до 20 тысячъ руб.—20, отъ 21 до 40 тысячъ руб.—12, отъ 41 до 60 тысячъ руб.—4, отъ 61 до 100 тысячъ руб.—4, отъ 101 до 200 тысячъ руб.—2, отъ 201 до 400 тысячъ руб.—5 и отъ 401 до 500 тысячъ руб.—1.

Принимая во вниманіе показанный выше, крайне невысокій % проданныхъ на ярмаркахъ и базарахъ товаровъ (22% изъ общей суммы ихъ привоза—почти въ 3 мил. руб.), нельзя не замѣтить, что ярмарочная торговля въ уѣздѣ шла крайне вяло и что покупательныя средства крестьянскаго населенія, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, несмотря на хорошія цѣны на хлѣбъ, находились въ 1899 году далеко не въ блестящемъ состояніи.

Народное образованіе. Начальныхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ 153; обучалось въ нихъ: мальчиковъ—9754 и дѣвочекъ—3238, а всего—12992 человѣка. Учителей и ихъ помощниковъ было 389, учительницъ—88 и законоучителей—134. Еще въ 1897 году уѣздное земство ассигновало 125 тысячъ руб. на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія въ теченіе 5 лѣтъ и, открывая съ тѣхъ поръ опредѣленное количество новыхъ училищъ, въ ближайшемъ же будущемъ оно покроетъ уѣздъ такою сѣтью народныхъ училищъ, которыя дадутъ полную возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста получать начальное общее образованіе. Въ 1899 году Бахмутскимъ земствомъ ассигновано на дѣло народнаго образованія 65015 руб., что составитъ 26,0% общаго земскаго бюджета; на 1 жителя приходится школьнаго расхода 19,1 коп., а на 1000 руб. цѣнности облагаемыхъ земскими сборами имуществъ по 1 р. 33 к., т. е. значительно ниже, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи и даже ниже средней по губерніи на 88 коп.

Медицина и ветеринарія. Уѣздъ раздѣленъ на 7 медицинскихъ участковъ, въ число которыхъ входитъ и г. Бахмутъ съ пригородной волостью того-же названія. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 8 врачей, 28 фельдшеровъ и 4-хъ фельдшерицъ-акушерокъ; кромѣ того, въ двухъ пунктахъ уѣзда содержится по 1 фельдшеру, получающихъ жалованье отъ уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ въ равныхъ частяхъ. Для леченія стаціонарныхъ больныхъ имѣется въ городѣ больница на 50 кроватей и 6 лечебницъ въ уѣздѣ, устроенныхъ: одна—на 15 кроватей, а остальныя—на 10 кроватей каждая. Врачи и фельдшера обязаны оказывать медицинскую помощь населенію и при разъѣздахъ своихъ по участкамъ. Содержаніе медицинской части въ уѣздѣ обошлось земству въ 79746 р. 86 к. Всѣхъ больныхъ за 1899 годъ, получившихъ медицинское пособіе отъ земства, было 122040 человѣкъ, въ томъ числѣ лечившихся въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ (коечныхъ больныхъ) 2017 чел., которыми проведено 37267 дней, или однимъ больнымъ въ среднемъ—18,5 дней. Амбулаторныхъ больныхъ было: у врачей 45442, у фельдшеровъ—74581, итого—120023 человѣка. На 1 врача приходится больныхъ: амбулаторныхъ 5680, коечныхъ—252, а на 1 фельдшера—4661 больныхъ. На 1000 населенія приходится больныхъ: всѣхъ обращавшихся—312 чел., коечныхъ—5 чел., амбула-

торныхъ, бывшихъ у врачей—116 чел. и у фельдшеровъ—191. Эпидемическихъ больныхъ въ теченіе года зарегистровано въ уѣздѣ 5074 чел.; въ томъ числѣ больныхъ было: корью 182, скарлатиной—480, оспой—169, тифомъ: брюшнымъ—391, сыпнымъ—29, возвратнымъ—27, невыясненнымъ—1, дифтеритомъ—133, дизентеріей—502, заушницей—593, коклюшемъ—1184, инфлуэнцой—948, сибирской язвой—87, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ—135, крупомъ—46 и рожей—167. Въ уѣздѣ открыты врачебно-продовольственные пункты: въ г. Бахмутѣ—17 іюня и Гришинѣ—27 іюня.

Ветеринарный персоналъ, какъ и въ другихъ уѣздахъ губерніи, содержался за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора и состоялъ изъ 2-хъ врачей и 4-хъ фельдшеровъ.

Изъ заразно-повальныхъ болѣзней скота наблюдались въ теченіе года: сапъ, сибирская язва, ящуръ, мытъ, оспа и бациллярная рожа.

Сапныхъ лошадей было 144; изъ нихъ 3 пало, а 141 лошадь были убиты. Сибирской язвой заболѣло лошадей 23, крупнаго рогатаго скота—18 и овецъ—140; всѣ животныя пали. Въ цѣляхъ предохраненія животныхъ отъ заболѣванія сибирской язвой, производилась прививка вакцины. Ящуръ появлялся въ 16 пунктахъ уѣзда и заболѣвшихъ имъ было 28955 животныхъ изъ крупнаго рогатаго скота—такое количество, до какого никогда не доходили заболѣванія ящуромъ по всей губерніи, за исключеніемъ прошлаго года. Мытомъ заболѣло 5 лошадей и всѣ выздоровѣли. Оспой заболѣло 360 овецъ, 250 выздоровѣло и 110 пало. Бациллярная рожа поразила 250 свиней, изъ которыхъ 240 или 96% пало. При спорадическихъ заболѣваніяхъ животныхъ ветеринарная помощь оказана была въ 1811 случаяхъ, причемъ, какъ видно, сельское населеніе обращается къ ветеринарамъ за помощью исключительно почти при заболѣваніяхъ лошадей (1611 случ. или 89%), значительно рѣже обращается оно при заболѣваніяхъ крупнаго рогатаго скота (193 случ. или 10,7%) и только въ 7 случаяхъ при болѣзняхъ свиней. Преобладающими болѣзнями животныхъ были: опухоли (447 случ.), пищеварительные органы (388), дыхательные органы (223), раны (237), аппараты движенія (193), а затѣмъ идутъ: болѣзни кожи, мочеполовыхъ органовъ, лимфатической системы, органовъ зрѣнія, нервной системы и др. Страховыя операціи губернскаго земства по страхованію крупнаго рогатаго скота и лошадей распространялись на 207 пунктовъ уѣзда и выражаются слѣдующими цифровыми показателями:

		Состояло на страхѣ.	Получ. премій.	Пало.	Выдано вознагр.
По нормал. оц.	Рог. ск.	274	128 р. 50 к.	16	301 р. —
	Лош.	342	218 „ 10 „	33	1122 „ —

		Состояло на страхѣ.	Получ. премiи.	Пало.	Выдано вознагр.
По спец. оц.	Рог. ск.	—1731	2162 р. 42 к.	98	2980 р. 50 к
	Лош.	— 173	864 „ 50 „	8	667 „ —
	Итого	— 2520	3373 р. 52 к.	155	5070 р. 50 к.

Страхованiе дало минусъ земству, какъ и по Александровскому уѣзду, въ суммѣ 1696 руб. 98 коп.

Продовольствiе населенiя, на случай недостатка въ хлѣбѣ, обезпечивается главнѣйшимъ образомъ мѣстными запасами хлѣба, находящимися въ магазинахъ сельскихъ обществъ. На 1 января 1900 г. такихъ запасовъ состояло на лицо: озимаго хлѣба 35757 четв. и яроваго — 35052 четв., а всего — 70809 четв. Кромѣ того, имѣлось для образованiя запаса: озимаго — 1908 четв. и яроваго — 57305 четв. Въ ссудахъ и недоимкѣ считается: озимаго — 40620 четв. и ярового — 43384 четв., а всего — 84004 четв. Продовольственныхъ капиталовъ мѣщанскаго и сельскихъ обществъ было на лицо 35637 руб. 28 коп. и считается въ долгу 19210 руб. 3 коп. Подъ общественныя запашки было занято 1038½ дес. земли озимымъ хлѣбомъ и 1681 дес. подъ яровыми. Перваго хлѣба высѣвалось 747 четв., собрано 1384 четв. и второго: было высѣяно 1298 четв., а собрано — 3226 четв. Къ 1-му-же января 1900 года за населенiемъ Бахмутскаго уѣзда числится долга въ продовольственные капиталы: губернскiй 57081 руб. 61½ коп. и имперскiй — 26274 руб. 56 коп., итого — 83356 руб. 17½ коп.

Призрѣнiе нуждающихся въ томъ лицъ крестьянскаго сословiя лежитъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ всецѣло на попеченiи самихъ сельскихъ обществъ и лишь содержанiе дѣтей подкинутыхъ да инвалидовъ беретъ на себя губернское земство, со стороны-же уѣзднаго земства никакихъ расходовъ по этой части не производится.

Дорожная повинность въ уѣздѣ изъ натуральнаго способа отбыванiя ея переложена на денежный способъ исполненiя и обошлась въ 1899 году въ 7197 руб. 67 коп.

Страхованiе отъ огня. Всѣхъ селенiй въ уѣздѣ 267, крестьянскихъ дворовъ — 31036. На обязательномъ страхѣ губернскаго земства находилось 112120 строенiй, принадлежащихъ крестьянскому сословiю въ уѣздѣ, цѣнность которыхъ опредѣляется суммой 8702447 р.; земство приняло на страхъ эти имущества въ 7196852 руб. съ начисленiемъ премiи въ 30567 руб. 91 коп. Въ теченiе года было 86 случаевъ пожаровъ, при которыхъ сгорѣло 190 строенiй (каменныхъ 26, деревянныхъ 39 и плетневыхъ 125) на сумму (застрахованныхъ и незастрахованныхъ) 28375 руб.; выдано вознагражденiй погорѣльцамъ 11340 руб. Невознагражденный убытокъ потерпѣвшихъ опредѣляется, такимъ образомъ, въ 17035 руб.

По добровольному страхованiю было принято 780 строенiй,

цѣнностью въ 930530 руб., страховая сумма ихъ -704097 руб.; начислено и получено: премій 5537 руб. 7 коп, единовременнаго сбора—51 руб. 80 коп., казенныхъ пошлинъ—349 руб. 26 коп., гербоваго сбора—81 руб. 85 коп., итого—6019 руб. 98 коп. Выдано вознагражденія за сгорѣвшія въ 3 пожара имущества 5297 руб.

Изъ движимаго имущества состояло на страхѣ губернскаго земства:

	На оцѣноч. сумму.	На страхов. сумму.
Домашней движимости . . .	13761 р.	10087 р.
Сельско-хозяйств. орудій. . .	450 „	300 „
Хлѣба въ зернѣ 13500 пуд. .	12150 „	8100 „
Хлѣба въ скирдахъ	21070 „	13381 „
Сѣна	13740 „	8840 „
Соломы	7262 „	4830 „
Итого . . .	73488 р.	48903 р.

Получено съ страхователей: преміи- 456 руб. 75 коп., казенныхъ пошлинъ—11 руб. 68 коп. и гербоваго сбора—10 руб. 90 коп., итого—479 руб. 33 коп. Бывшее на страхѣ земства имущество пожарамъ не подвергалось.

Народныя бѣдствія. 1899 годъ прошелъ благополучно въ этомъ отношеніи. Больше всего населеніе потерпѣло отъ пожаровъ, отмѣченныхъ выше, съ убыткомъ около 30 тыс. руб., часть котораго возмещена была изъ суммъ страхового капитала; въ 4-хъ волостяхъ повреждено было ливнемъ съ градомъ 2684 дес. хлѣба; изъ вредныхъ насѣкомыхъ появлялся на поляхъ хлѣбный жукъ, а изъ животныхъ—овражки; послѣднихъ населеніемъ истреблено 24770 шт.

Земскіе финансы. Сравнительно съ остальными уѣздами Екаринославской губерніи Бахмутскій уѣздъ занимаетъ въ данномъ отношеніи самое счастливое положеніе. Общая цѣнность главныхъ объектовъ земскаго обложенія—земли, крупныхъ промышленныхъ заведеній (фабрикъ, заводовъ) и городскихъ недвижимыхъ имуществъ —выражается здѣсь (для 1899 года) суммою4 8725138 р., а именно: цѣнность земли (819857 дес.) 14302058 руб., фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній—32944080 руб. и городскихъ недвижимыхъ имуществъ—1479000 руб. На 100 руб. цѣнности падало обложенія земскими сборами для удовлетворенія потребностей уѣзда по 38,0 коп, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ средній размѣръ этого обложенія на ту же единицу цѣнности колеблется отъ 65,0 к. (въ Екатеринославскомъ уѣздѣ) до 135,5 коп. (въ Александровскомъ уѣздѣ), при среднемъ по губерніи въ 89,4 коп.

Къ 1 января 1899 года оставалось въ недоимкѣ по раскладкамъ 81438 руб. 60 коп. (на владѣльцахъ—23113 руб. 30 коп.,

на крестьянскихъ обществахъ — 12213 руб 97 коп, на казнѣ — 1785 руб. 80 коп., на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ — 4256 руб. 61 к., на недвижимыхъ имуществахъ уѣзда - 37696 руб. 86 коп. и пени за несвоевременный взносъ платежей — 2372 руб. 6 коп.).

По раскладкѣ на 1899 годъ:

	Исчислено было:	поступило: Недоимокъ.	Оклада.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 года.
Съ частныхъ землевладѣльцевъ .	29812 р. 30 к.	10304 р. 26 к.	25320 р. 23 к.	17301 р. 11 к.
„ крестьянскихъ обществъ . .	23865 „ 6 „	2629 „ 85 „	21555 „ 73 „	11893 „ 45 „
„ казны.	609 „ 33 „	783 „ — „	— „ — „	1612 „ 13 „
„ г. Бахмута.	49 „ 19 „	— „ — „	49 „ 19 „	— „ — „
„ недвиж. имущ. г. Бахмута. .	5620 „ 20 „	1187 „ 52 „	4803 „ 8 „	3886 „ 21 „
„ „ „ уѣзда . . .	125187 „ 50 „	5490 „ 31 „	108906 „ 7 „	48487 „ 98 „
„ пени за невзносъ платежей .	4530 „ — „	2372 „ 6 „	1069 „ 35 „	3460 „ 65 „
„ трактирнаго сбора	— „ — „	— „ — „	675 „ — „	— „ — „
„ свидѣтельствъ и патентовъ .	5630 „ 68 „	— „ — „	10796 „ 22 „	— „ — „
Судебныхъ пошлинъ.	2190 „ — „	— „ — „	2402 „ 49 „	— „ — „
За пользованіе больныхъ . . .	950 „ — „	— „ — „	2171 „ 18 „	— „ — „
%% на земскій капиталъ. . .	1219 „ 80 „	— „ — „	1219 „ 80 „	— „ — „
Въ возмещеніе питейн. сбора .	5213 „ 86 „	— „ — „	5213 „ 86 „	— „ — „
Итого	204877 р. 92 к.	22667 р. — к.	184182 р. 20 к.	86641 р. 53 к.

Выполненіе смѣтныхъ расходовъ уѣзднаго земства можно видѣть по слѣдующимъ даннымъ за 1899 годъ.

По статьямъ: 1) участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій — 42578 руб. (18%); 2) содержаніе земскихъ управленій — 15897 руб. (6%); 3) устройство и содержаніе мѣстъ заключенія — 3500 руб. (1%); 4) дорожная повинность — 489 руб. (0,2%); 5) народное образованіе — 74174 руб. (30%); 6) общественное призрѣніе — 1100 руб. (0,4%); 7) медицинская часть — 83590 руб. (34%); 8) ветеринарная часть — 500 руб. (0,2%); 9) содѣйствіе экономическому благосостоянію — 193 руб. (0,1%); 10) разные расходы — 13581 руб. (5%); 11) на образованіе капиталовъ — 9700 руб. (4%); 12) образованіе запаснаго капитала и непредвидѣнные расходы — 4051 руб. (2,0%); итого — 249353 руб.

Верхнеднѣпровскій.

Территорія уѣзда занимаетъ площадь земли въ 635107 десят., распредѣляющихся по угодьямъ такъ: удобной пахатной земли и подъ сѣнокосами считается 620903 десят., подъ лѣсомъ — 11553 десят. и неудобной — 2651 десят., причемъ въ послѣдней категоріи 416 десят. находятся подъ рудниками, 25 десят. подъ разработкой огнеупорной глины, 10 десят. подъ каменноломнями и 2200 десят. подъ песками. Въ числѣ десятинъ лѣсной площади земли считается: подъ лѣсомъ естественнаго произрастанія 10379 десят. (въ томъ

числѣ подъ запретными лѣсами 6510 десят.) и подъ искусственными насажденіями 1174 десят.; изъ нихъ принадлежитъ: казнѣ — 806 десят. и частнымъ владѣльцамъ—368.

Изъ показаннаго выше общаго количества земли (635107 дес.) находится во владѣніи: казны—20824 десят. (3,3%), желѣзныхъ дорогъ—711 десят. (0,7%), городского общества—3180 десят. (0,5%), сельскихъ обществъ: крестьянъ—200933 десят. (31,6%) и нѣмцевъ—7791 десят. (1,2%), частныхъ владѣльцевъ: дворянъ—204226 десят. (32,2%), духовенства—4605 десят. (0,7%), мѣщанъ—9908 десят (1,5%), купцовъ—52802 десят. (8,3%), отдѣльныхъ крестьянъ и крестьянскихъ товариществъ—97217 десят.*) (15,3%), въ частномъ владѣніи нѣмцевъ—23745 десят. (3,7%) и другихъ сословій—9165 десят. (1,4%).

Населеніе въ уѣздѣ состоитъ изъ 198668 человѣкъ; въ томъ числѣ: мужчинъ 101627 и женщинъ—97041. Пришлаго населенія въ томъ же числѣ считается: мѣщанъ—1124 (муж. 733, жен. 391), крестьянъ—7722 (муж. 6023, жен. 1699) и иностранцевъ—252 (муж. 128, жен. 124), итого—9098 (муж. 6884, жен 2214). Все населеніе раздѣляется по категоріямъ такъ:

По *вѣроисповѣданіямъ:*

	Коренныхъ: муж.	Коренныхъ: жен.	Пришлыхъ: муж.	Пришлыхъ: жен.	Итого: муж.	Итого: жен.	Всего: муж. и жен.
Православныхъ	90849	91174	6623	1999	97472	93173	190645
Раскольниковъ	—	—	32	25	32	25	57
Католиковъ	598	528	101	66	699	594	1293
Лютеранъ	228	197	128	124	356	321	677
Іудеевъ	1630	1549	—	—	1630	1549	3179
Менонитовъ	1438	1379	—	—	1438	1379	2817
Итого	94743	94827	6884	2214	101627	97041	198668

По *сословіямъ:*

	муж.	жен.	всего
Дворянъ: потомственныхъ	408 м.	314 ж. =	722
„ личныхъ	33 »	20 » =	43
Духовныхъ	229 »	233 » =	462
Почет. гражданъ: потомственныхъ	76 »	69 » =	145
„ „ личныхъ	21 »	22 » =	43
Купцовъ	329 »	334 » =	663
Мѣщанъ	2816 »	2741 » =	5757
Крестьянъ	87690 »	85282 » =	172972
Поселянъ-колонистовъ	954 »	912 » =	1866
Вольныхъ матросовъ	133 »	131 » =	264
Военныхъ (ниж. чиновъ съ семейств.)	8911 »	6954 » =	15865
Иностранцевъ	37 »	29 » =	66
Итого	101627 м.	97041 ж. =	198668

*) Въ томъ числѣ принадлежащей земли отдѣльнымъ владѣльцамъ изъ крестьянъ—72168 десят. и крестьянскимъ товариществамъ—25049 десят.

Земледѣліе въ уѣздѣ, несмотря на постепенное развитіе горной промышленности, продолжаетъ занимать первое мѣсто въ ряду занятій мѣстнаго сельскаго населенія и даже проявляетъ довольно замѣтную тенденцію въ сторону расширенія обрабатываемой площади земли. Въ предыдущемъ 1898 году подъ крестьянскими посѣвами находилось земли 160000 дес., а въ 1899 году—до 200 тыс. дес., т. е. посѣвная площадь увеличилась на 40 тыс. дес. или 25%. Если принять при этомъ во вниманіе, что крестьянское населеніе распахиваетъ не только всю находящуюся во владѣніи его пахатную землю, а пускаетъ нерѣдко подъ распашку и усадебныя земли, около 50 тыс. дес. арендуетъ у частныхъ землевладѣльцевъ и 14367 дес. у казны, не отказываясь въ то-же время и отъ испольной системы хозяйства, предлагаемой частными землевладѣльцами, предпочитаетъ оставаться на излюбленныхъ клочкахъ земли даже въ трудныя сельско-хозяйственныя годины, то изъ всего слѣдуетъ заключить, несомнѣнно, что земледѣльческое хозяйство въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ лицѣ, по крайней мѣрѣ, аборигеновъ своихъ—крестьянъ, на долгое время еще будетъ находить надежныхъ для себя работниковъ, живущихъ исключительно горемъ и радостью земли.

Урожай хлѣбовъ за лѣто 1899 года получился, въ общемъ по уѣзду, неудовлетворительный, а мѣстами—и плохой. Объясняется это крайне неблагопріятной погодой за всю весну—съ одной стороны и появленіемъ въ значительной части уѣзда хлѣбнаго жука, уничтожившаго массу пшеничнаго зерна—съ другой. Зерна съ десятины было получено въ уѣздѣ: ржи—отъ 10 до 30 пуд., пшеницы—20—40 пуд., ячменя—25—40 пуд., овса—25—40 пуд., проса—30—60 пуд., льна—15—20 пуд., гречихи—25—30 пуд. На надѣльныхъ земляхъ получено ржи отъ 3 до 10 пуд. съ 1 дес., а въ среднемъ—до 6 пуд. Всего собрано хлѣба до 10 мил. пуд., менѣе противъ предыдущаго года на 9 мил пуд. Цѣны на хлѣбъ стояли, тѣмъ не менѣе, не высокія: пшеница—80—85 коп. и рожь—до 65 к. за пуд. Большинство землевладѣльцевъ, въ разсчетахъ на повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, долго занимали выжидательное положеніе, но эти цѣны такъ и не повысились до конца разсматриваемаго года. Сбытъ хлѣба изъ уѣзда опредѣляется всего лишь въ 3½—5 мил. пуд. и до 2—3-хъ мил. пуд. осталось въ ожиданіи продажи. Благодаря лишь вполнѣ удовлетворительнымъ урожаямъ за предыдущіе годы, недородъ хлѣба въ 1899 году не нанесъ чувствительнаго ущерба экономическому благосостоянію сельскаго населенія.

Относительно механической обработки земли приходится ограничиться констатированіемъ того общаго для всѣхъ уѣздовъ губерніи факта, что наиболѣе обезпеченныя средствами хозяйства

пользуются не только усовершенствованными земледѣльческими орудіями, но и дорогими машинами, громадное-же большинство мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ (если не исключительно всѣ), не имѣя возможности обзавестись лучшимъ инвентаремъ, употребляютъ при обработкѣ самыя дешевыя, а потому и плохія орудія, чему въ значительной степени способствуетъ еще полное отсутствіе агрономическихъ знаній въ народѣ и большое невѣжество этого народа вообще. Какъ показано будетъ ниже (въ главѣ объ экономическихъ мѣропріятіяхъ въ уѣздѣ), Верхнеднѣпровское уѣздное земство и крупные частные землевладѣльцы вводятъ не мало уже въ уѣздѣ весьма симпатичныхъ улучшеній, имѣющихъ въ виду и крестьянское населеніе, крайне неподатливое, какъ извѣстно, ко всякаго рода „нововведеніямъ", но одни прекрасные примѣры, сами по себѣ, безъ надлежащихъ и постоянныхъ разъясненій и указаній на мѣстахъ, безъ всякаго руководительства со стороны научно-образованнаго и опытнаго человѣка, едва-ли, къ сожалѣнію, и черезъ 30—40 лѣтъ принесутъ желательные плоды, а между тѣмъ, урожаи хлѣбовъ за такой длинный періодъ времени, при совершенно нераціональномъ веденіи крестьянскихъ хозяйствъ, легко могутъ понизиться на десятки же процентовъ, понизивъ и общій экономическій уровень сельскаго населенія до той степени, когда борьба земства съ сельскохозяйственными неурядицами станетъ, при недостаткѣ средствъ, чрезвычайно трудною, а можетъ быть—и невозможною.....

Огородничество. До открытія рудниковъ въ уѣздѣ и проведенія желѣзной дороги эта отрасль сельскаго хозяйства не имѣла промышленнаго характера и служила предметомъ занятій всего сельскаго населенія единственно лишь въ цѣляхъ и въ мѣру удовлетворенія потребностей домашняго хозяйства, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ ближайшихъ пригородныхъ селеній, сбывавшихъ отчасти свой овощь городскимъ жителямъ. Промышленное-же огородничество стало возникать съ тѣхъ поръ, какъ появились въ уѣздѣ промышленные центры съ пришлымъ населеніемъ. Эти-то пришлые люди и арендуютъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, цѣлые участки земли у мѣстныхъ землевладѣльцевъ (до 600 десятинъ) и разводятъ на нихъ преимущественно арбузы, огурцы, капусту. Всей земли подъ огородами было занято въ 1899 году до 9000 дес. Хорошій урожай дала только капуста, остальные овощи уродились ниже средняго.

Садоводство, въ качествѣ подсобной отрасли къ сельскому хозяйству, довольно развито въ уѣздѣ и при надлежащемъ, умѣломъ веденіи его могло-бы давать населенію порядочный денежный заработокъ; сознаютъ это, повидимому, и сами крестьяне, стараясь расширить какъ существующіе сады, такъ и развести новые,

но за послѣдніе три года нападаетъ жукъ на мѣстные сады (мохнатая бронзовка) и безпощадно губитъ плодовыя деревья. Урожай плодовъ получается плохой, и крестьяне, не зная средствъ для борьбы съ врагомъ, начинаютъ постепенно охладѣвать къ своимъ садамъ, а нѣкоторые изъ нихъ рѣшились даже вырубать безплодныя фруктовыя деревья и занимаютъ ихъ мѣста посадкою лѣсныхъ деревьевъ. Уѣздное земство предпринимаетъ мѣры къ поддержанію садоводства въ уѣздѣ (см. объ этомъ ниже, въ соотвѣтствующей главѣ), и будущее покажетъ, насколько заботы его въ данномъ случаѣ могли быть полезны для дѣла.

Виноградарство. Подъ виноградниками въ уѣздѣ считается всего около 20 десятинъ земли. Занимаются этимъ дѣломъ немногіе любители-землевладѣльцы и сельскіе священники. Тормазомъ для развитія виноградарства служитъ недостатокъ въ теоретическихъ и практическихъ знаніяхъ и отсутствіе спеціалиста по этой части. Несмотря на большую доходность, которую могло-бы приносить виноградарство мѣстному населенію при благопріятныхъ къ тому климатическихъ условіяхъ, площадь земли, занятая имъ, остается почти безъ измѣненій.

Пчеловодство, при умѣломъ веденіи его, представляетъ собою еще болѣе выгодную отрасль хозяйства, чѣмъ виноградарство, но и здѣсь сельское населеніе, предоставленное самому себѣ до самаго послѣдняго времени, вело и ведетъ это доходное дѣло тѣмъ же примитивнымъ способомъ, какъ и все свое хозяйство, а между тѣмъ, пасѣчныя хозяйства въ уѣздѣ въ ряду другихъ занятій мѣстнаго населенія должны были-бы составлять довольно видную статью крестьянскаго бюджета. Всѣхъ ульевъ въ уѣздѣ считается 14322 и изъ нихъ 12750 или 89% находятся въ крестьянскихъ хозяйствахъ и только 1572 улья или 11%—въ частно-владѣльческихъ. Если стоимость улья съ пчелами принять по 5 р., а доходность—по 1 пуду въ среднемъ отъ каждаго улья цѣною по 8 р., то мы получимъ, что пасѣчное хозяйство Верхнеднѣпровскаго уѣзда, представляя собою цѣнность въ 71610 р., даетъ ежегодно дохода, въ качествѣ плюса къ общему хозяйству, 114576 руб. Образцовыя пасѣки съ разборными ульями ведутся только въ нѣкоторыхъ частныхъ экономіяхъ.

Скотоводство составляетъ одну изъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. По даннымъ за 1899 годъ, лошадей состояло за это время 73208 головъ (въ томъ числѣ рабочихъ 49798), крупнаго рогатаго скота—101633 гол. (въ томъ числѣ рабочихъ—30170), овецъ—148232 (испанскихъ—88843 и простыхъ—58389), козъ—729 и свиней—37120, а всего скота—360922 гол. Тонкорунныя овцы разводятся исключительно только въ частныхъ экономіяхъ, а простыя—главнымъ образомъ у крестьянъ. Общее

количество овецъ сократилось за 1899 годъ на 24659 шт, въ томъ числѣ простыхъ овецъ: у частныхъ владѣльцевъ на 2274 шт., у крестьянъ—на 3440 и у частныхъ же владѣльцевъ количество испанскихъ овецъ уменьшилось на 18945 шт.; у нихъ же уменьшился и рогатый скотъ на 1702 гол.; количество свиней сократилось на 5237. Рогатый скотъ увеличился нѣсколько у крестьянъ—на 2711 гол. Значительное сокращеніе овцеводства въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ, наблюдаемое вообще за послѣдніе годы, объясняется высокой арендной платой на землю, сдаваемую подъ распашку, и сокращеніемъ, вслѣдствіе этого, площади земли, отводившейся подъ выпасъ овецъ. Плохой урожай травъ за лѣто вызвалъ небывалое вздорожаніе сѣна въ уѣздѣ (цѣна на которое доходила до 70 р. за саж.), и, несмотря, однако же, на это, общее количество крупнаго скота въ уѣздѣ убавилось немного, благодаря наличности имѣвшихся запасовъ корма отъ предыдущихъ лѣтъ *). Изъ племенного, лучшей породы скота разводятся въ уѣздѣ: рогатый сѣро-украинскій рабочій скотъ и рысистыя лошади, овцы рамбулье и инфатадо-рамбулье и изъ свиней—беркширы и іоркширы. Развитію молочнаго скота способствуютъ отчасти нѣмцы-колонисты. Въ уѣздѣ содержится нѣсколько заводовъ для полученія лучшихъ экземпляровъ племенныхъ породъ какъ крупнаго рогатаго скота, такъ свиней и овецъ, и такіе заводы доставляютъ владѣльцамъ хорошую выгоду; многіе изъ нихъ премированы не только на мѣстныхъ, губернскихъ и областныхъ выставкахъ, но и на всероссійскихъ—въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ. Конскіе же заводы имѣются лишь у любителей, и получаемая отъ нихъ прибыль далеко не всегда покрываетъ всѣхъ издержекъ по содержанію завода. Бугаи съ первыхъ заводовъ продаются отъ 250 до 600 р., телки—отъ 100 до 150 руб., бараны—отъ 75 руб. до 450 руб. и овцы (матки)—отъ 10 до 50 р., свиньи—отъ 20 до 60 р. за шт. Лошади-заводчики—отъ 200 до 850 р. и отъ 1000 до 2500 р., а кобылицы—отъ 150 до 250 р. и отъ 200 до 1000 руб.

Успѣшному развитію скотоводства въ уѣздѣ сильно мѣшаетъ недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ вообще, при ограниченности необходимыхъ для этого земельныхъ угодій. О мѣрахъ, предпринимаемыхъ со стороны уѣзднаго земства въ цѣляхъ содѣйствія мѣстному скотоводству, говорится ниже, въ отдѣлѣ „экономическія мѣропріятія“.

Справочныя цѣны на рабочія руки. Помѣсячнаго найма рабочихъ не практикуется въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, почему приводимыя

*) Поголовный осмотръ лошадей, произведенный въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1899 году, съ цѣлью обнаруженія сапа, показалъ, что свѣдѣнія волостныхъ правленій о количествѣ лошадей за 1898 годъ сильно разнятся отъ фактическаго количества, а именно: наличность лошадей за 1898 годъ ими показана была въ 56587 гол., а между тѣмъ, весенней переписью эта цифра установлена была въ 70481 гол., т. е. болѣе на 13894 гол.

вслѣдъ за симъ цѣны и показываются на поденныя лишь работы, годовыя и подесятинныя. Цѣны эти стояли въ такихъ размѣрахъ (на хозяйскихъ харчахъ):

	Во время посѣва хлѣбовъ.	Въ сѣнокосъ.	При уборкѣ хлѣбовъ.
Работнику съ парой воловъ	1 р. 70 к.	—	2 р. 50 к.
» съ лошадью . .	1 » 40 »	—	2 » — »
» пѣшему . . .	— » 40 »	30—40 к.	— » 70 »
Работницѣ	— » 30 »	20—30 »	— » 45 »
Подесятинная плата была.	1 р. 50 к.	1 р.—1 р. 50 к.	3 р.—4 р.

На лѣто работника можно было нанять на хозяйскихъ харчахъ за 35 руб., а на круглый годъ за 50—80 руб.

Промышленность (крупная и мелкая). Фабрикъ, заводовъ и др. промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ 1372 съ числомъ рабочихъ 8507 и годовой суммой производства въ 5522649 руб., а именно: 16 маслобоенъ (рабочихъ 49, сумма производства—25590 руб.), 37 паровыхъ мукомольныхъ мельницъ (рабочихъ 170, сумма производства 258962 р.), 1242 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и топчаковъ (рабочихъ 1257, сумма производства—76850 руб.), 12 булочныхъ (рабочихъ 48, сумма производства—15025 р.), 1 чугунно плавильный, желѣзо-дѣлательный и рельсо-прокатный (рабочихъ 2000, сумма производства—600000 р.), 2 чугунно-литейныхъ и земледѣльческихъ орудій (рабочихъ 95, сумма производства—94000 руб.), 41 кирпичныхъ, черепичныхъ и кафельныхъ (рабочихъ 276, на сумму—271060 р.), 17 желѣзныхъ и марганцевыхъ рудниковъ (рабочихъ 4602, на сумму—4179462 руб.) и 4 завода искусственныхъ минеральныхъ водъ (рабочихъ 10, на сумму—1700 руб.).

Горной промышленности въ уѣздѣ принадлежитъ первое мѣсто послѣ сельско-хозяйственнаго промысла. Возникнувъ въ уѣздѣ 15 лѣтъ тому назадъ, до 1899 года она ограничивалась все время предѣлами одной лишь Весело-Терновской волости, гдѣ открыты были богатыя залежи желѣзныхъ рудъ. Рудники до этого времени принадлежали исключительно лишь частнымъ землевладѣльцамъ и акціонернымъ компаніямъ, а въ 1899 году содержаніе желѣзныхъ рудъ открыто и на крестьянскихъ земляхъ другихъ трехъ волостей. Сдавая такія земли въ аренду частнымъ предпринимателямъ, крестьяне, кромѣ условленной арендной и попудной платы, выговариваютъ еще при этомъ, чтобы исключительное право на доставку руды и друг. минераловъ съ ихъ участковъ къ ближайшей станціи желѣзной дороги и рѣчнымъ пристанямъ, а также преимущественное право на производство рудничныхъ работъ принадлежало только имъ однимъ (въ послѣднемъ случаѣ -при равенствѣ цѣнъ на рабочія руки, предлагаемыя посторонними рабочими). Чтобы дать понятіе о выгодности руднаго дѣла для крестьянскихъ обществъ, имѣющихъ

земельные участки съ залежами руды, приводимъ данныя по Весело-Ивановскому сельскому обществу, Желѣзнянской волости, во владѣніи котораго находится всего лишь 500 десят. земли на наличное населеніе обоего пола и всѣхъ возрастовъ въ 796 душъ. За время съ 1 мая 1898 г. по 1 сентября 1899 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, крестьяне означеннаго общества, кромѣ арендной и попудной платы, получили отъ своихъ рудниковъ: на поденной работѣ 1791 руб. 24 к., на сдѣльной работѣ—299 р. 67 к., на проходкѣ шурфовъ—3133 р. 77 к., на возкѣ матеріаловъ—879 р и на подвозкѣ руды—14453 р. 79 к, а всего—21091 р. 97 коп.

Всѣхъ дѣйствовавшихъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ рудниковъ было 17; изъ нихъ 12 принадлежали частнымъ землевладѣльцамъ, 2—акціонернымъ обществамъ, 1—вѣдомству государственныхъ имуществъ и 2—сельскимъ обществамъ. Добыто руды на нихъ 95433328 пуд. на сумму, по мѣстнымъ цѣнамъ—4179461 р. 60 к.,—болѣе противъ прошлаго года на 11331629 пуд Руды сдаются на заводы: въ Каменское, Екатеринославъ, Юзовку, Таганрогъ и др. пункты, а также на заводы, находящіеся на Австрійской границѣ.

Изъ 4602 челов. рабочихъ, занятыхъ на рудникахъ, 3750 чел. было пришлыхъ и 851—мѣстныхъ. Подъ разработкой желѣзныхъ рудъ считается 416 десят. земли. Дѣйствительная доходность такихъ земель опредѣлена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для обложенія земскими сборами на 1900 годъ въ суммѣ 2174500 р., а цѣнность—въ 14877850 р.; земскіе сборы съ нихъ начислены: уѣздный—въ 82675 р. 41 к. и губернскій—въ 54888 р. 3 к. Кромѣ желѣзной руды, въ уѣздѣ добывается огнеупорная глина; пользованіе ею сдано въ аренду Южно-русскому металлургическому Обществу для надобностей Каменского завода.

Въ 1899 году открылъ было свои дѣйствія въ уѣздѣ Верхнеднѣпровскій металлургическій заводъ, устроенный въ прошломъ году въ 12 верст. отъ г. Верхнеднѣпровска для выдѣлки водопроводныхъ и канализаціонныхъ трубъ, но затѣмъ вскорѣ же, вслѣдствіе неудачной постройки доменныхъ печей, долженъ былъ временно остановиться. Изъ продолжающихъ свою дѣятельность въ уѣздѣ остаются два завода земледѣльческихъ орудій и машинъ и 6 такихъ же складовъ съ мастерскими.

Что касается мелкой кустарной промышленности, то и Верхнеднѣпровскій уѣздъ не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія въ губерніи, считающейся вообще совершенно не кустарной губерніей; повсемѣстно же распространенное среди крестьянскаго населенія ткачество нашло себѣ мѣсто и здѣсь. Въ цѣляхъ улучшенія и дальнѣйшаго развитія въ уѣздѣ ткачества, уѣздное земство выписываетъ спеціалистокъ, открываетъ учебныя мастерскія и зна-

комитъ населеніе съ усовершенствованными станками, изготовляемыми отчасти въ Саксаганскомъ ремесленномъ земскомъ училищѣ. Въ учебной ткацкой мастерской обучалось въ 1899 году 19 дѣвушекъ, въ томъ числѣ 1 учительница мѣстной школы.

Ярмарки и базары. Первыхъ считается въ уѣздѣ и городѣ 77, а вторыхъ—16. Ярмарки съ болѣе или менѣе значительными оборотами бываютъ только въ селеніяхъ: Саксагани, Софіевкѣ, Лиховкѣ, Мироновкѣ и въ г. Верхнеднѣпровскѣ; остальныя же ярмарки имѣютъ весьма незначительные обороты и потому приближаются скорѣе къ типу большихъ базаровъ, чѣмъ къ присвоенному имъ типу. Это послѣднее обстоятельство и дало поводъ уѣздному земскому собранію войти въ обсужденіе вопроса о сельскихъ ярмаркахъ въ томъ смыслѣ, насколько большинство изъ нихъ удовлетворяетъ прямому своему назначенію.

Экономическія мѣропріятія. Верхнеднѣпровскому земству въ данномъ отношеніи принадлежитъ, сравнительно съ другими уѣздами, наиболѣе серьезная и безспорная заслуга предъ мѣстнымъ населеніемъ. Вотъ рядъ мѣръ, предпринимаемыхъ имъ для улучшенія экономическаго благосостоянія сельской массы.

1) Въ уѣздѣ считается около 2200 дес. безплодныхъ и ни на что негодныхъ сыпучихъ песковъ, цѣлые годы лежащихъ совершенно втунѣ. Въ очередную сессію 1899 года уѣздное земское собраніе, по докладу управы, обратило на это свое вниманіе и поручило той же управѣ заняться выработкой соотвѣтствующихъ способовъ къ укрѣпленію этихъ песковъ.

2) Оно содѣйствуетъ лѣсонасажденію въ уѣздѣ и съ этою цѣлью устраиваетъ при сельскихъ школахъ лѣсные и плодовые питомники, служащіе однимъ изъ лучшихъ средствъ къ проведенію въ народъ знаній по правильной посадкѣ деревьевъ и надлежащему уходу за ними, въ чемъ помогаютъ отчасти земству и мѣстные землевладѣльцы. Такъ, въ экономіи князя Кочубея, на глазахъ мѣстныхъ крестьянъ, произведена уже посадка лѣса на площади въ 130 слишкомъ десятинъ изъ общей площади имѣнія въ 14000 дес.; въ имѣніяхъ другихъ владѣльцевъ и въ казенномъ лѣсничествѣ въ 1899 году посѣяно лѣса на $33^1/_4$ дес., а всей земли, облѣсенной въ уѣздѣ, считается уже 1174 дес.

3) Уѣздное земство горячо поддерживаетъ показательныя поля, устроенныя губернскимъ земствомъ на крестьянскихъ земляхъ, съ ближайшею цѣлью доказать сельскому населенію, что путемъ лишь надлежащей вспашки и правильнаго ухода за землей и зерномъ возможно достигнуть, при всѣхъ равныхъ остальныхъ условіяхъ, прекрасныхъ результатовъ, и сравнительный урожай хлѣбовъ 1899 года на крестьянскихъ и показательныхъ поляхъ наглядно оправ-

далъ ожиданія земства. Такъ, урожай яровой пшеницы на Анновскомъ показательномъ полѣ далъ съ десятины 33 пуда, а крестьяне получили отъ 3-хъ до 26 пудовъ. На показательномъ полѣ при с. Деріевкѣ чистаго зерна ржи получено 42 пуда 30 фун. съ десятины, пшеницы—60 пуд., а съ крестьянскихъ полей въ то же время получено: ржи до 30 пуд. и пшеницы – 50 пуд., но съ овсюгомъ отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ сбора. Благодаря показательнымъ полямъ, крестьяне въ первый разъ ознакомились съ паровою вспашкой земли и посѣвомъ кукурузы, которая до тѣхъ поръ въ данной мѣстности совсѣмъ не сѣялась на крестьянскихъ земляхъ.

4) Въ виду большой засоренности крестьянскихъ полей овсюгомъ, березкою, осотомъ и др. сорными травами, въ 1899 году уѣздное земство купило двѣ зерно-очистительныя машины (тріэра), по 250 руб. каждая, и передало ихъ для пользованія: одну—частнымъ землевладѣльцамъ, а другую—сельскимъ обществамъ со взиманіемъ платы по $^1/_2$ коп. съ очищеннаго пуда зерна въ пользу лица, назначеннаго отъ земства руководить работой на этихъ машинахъ.

5) При мѣстной сельско-хозяйственной 1 разряда школѣ, устроенной губернскимъ земствомъ въ Саксаганской волости, уѣздное земство учредило 4 стипендіи для дѣтей изъ мѣстныхъ жителей.

6) 300 руб. ассигнуется уѣзднымъ земствомъ на полученіе и разсылку по волостямъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ уѣзда ежедневныхъ хлѣбныхъ цѣнъ, существующихъ на главныхъ биржахъ.

7) Въ видахъ облегченія возможности по пріобрѣтенію съ заводовъ и фабрикъ мѣстными землевладѣльцами и земледѣльцами усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, уѣздное земство принимаетъ на себя посредничество между тѣми и другими и, кромѣ обычной скидки въ пользу покупателей отъ 10 до 15%, оно выговариваетъ еще иногда, по просьбѣ покупателей, и разсрочку на 3 мѣсяца.

8) Содѣйствуетъ развитію въ уѣздѣ ткачества на усовершенствованныхъ станкахъ и для этого приглашаетъ спеціалистокъ, устраиваетъ учебныя мастерскія, знакомитъ населеніе съ лучшими пріемами и способами ткачества и лучшими станками.

9) Принимаетъ энергичныя мѣры къ истребленію овражковъ въ уѣздѣ и ведетъ съ большимъ успѣхомъ эти мѣры.

10) Ходатайствуетъ предъ Министерствомъ Земледѣлія о расширеніи мѣстнаго казеннаго питомника древесныхъ породъ и о назначеніи, въ качествѣ помощника мѣстному лѣсничему, садовника отъ казны, который могъ-бы служить для нуждъ частнаго лѣсонасажденія и садоводства въ уѣздѣ и руководить устроенными при сельскихъ школахъ питомниками и садами.

11) Съ особенной заботливостью уѣздное земство относится къ массовому улучшенію въ уѣздѣ рогатаго скота и лошадей, и такъ какъ вопросъ объ улучшеніи мѣстной породы скота находится въ ближайшей зависимости отъ количества и качества кормовыхъ средствъ у населенія, то поставленъ уже на очередь вопросъ о травосѣяніи въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и есть основаніе думать, что инниціатива Верхнеднѣпровскаго земства въ этомъ высшей степени серьезномъ дѣлѣ не пройдетъ даромъ.

12) Въ очередную сессію 1899 года уѣздное земское собраніе ассигновало 876 руб. на пріобрѣтеніе производителей молочнаго сорта рогатаго скота.

и 13) По установившемуся уже обычаю, и въ 1899 году уѣзднымъ земствомъ устроена была на время ярмарки въ с. Саксагани выставка рогатаго скота и лошадей, на которую приведено было 126 лошадей и 10 головъ рогатаго скота. Коммиссіей выставки присуждено крестьянамъ 43 денежныя награды въ суммѣ отъ 3 до 15 руб., а землевладѣльцамъ выдано 7 похвальныхъ листовъ.

На экономическія мѣропріятія ассигновано было земствомъ 8135 руб., каковой суммы по величинѣ не дано на это дѣло ни однимъ уѣзднымъ земствомъ въ губерніи.

Народное образованіе. Въ уѣздѣ 44 начальныхъ сельскихъ училища; изъ нихъ 43 содержатся на соединенныя средства уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ и 1 образцовая школа содержится исключительно на средства земства, учрежденная въ память царствованія Императрицы Екатерины II-й. На содержаніе училищъ отпускается: уѣзднымъ земствомъ — 14724 руб. 50 коп., сельскими обществами — 4977 руб. 50 коп., попечителями школъ — 540 руб. и %% съ неприкосновеннаго капитала 290 руб., всего — 20532 руб. На обязанности же сельскихъ обществъ лежитъ ремонтъ училищныхъ зданій, отопленіе ихъ и содержаніе сторожей, и уѣздное земство, съ своей стороны, ежегодно назначаетъ по смѣтѣ 3000 р для выдачи этой суммы въ безвозвратныя пособія сельскимъ обществамъ на перестройку старыхъ и устройство новыхъ училищныхъ зданій по планамъ, утвержденнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Благодаря этой мѣрѣ, каждый годъ нѣсколько сельскихъ школъ въ уѣздѣ пріобрѣтаютъ вполнѣ благоустроенныя и удобныя помѣщенія. Кромѣ показанныхъ выше расходовъ, уѣздное земство отпускаетъ по своей смѣтѣ: 1700 руб. на содержаніе инспектора народныхъ училищъ и канцеляріи училищнаго совѣта, 100 руб. на содержаніе начальной школы при тюрьмѣ, 300 руб. въ пособіе министерскимъ образцовымъ училищамъ, 2050 руб. на городскія учебныя заведенія, 300 руб. на содержаніе завѣдующаго складомъ учебныхъ пособій, 300 руб. на сельскія библіотеки-читальни, 1534 р.

на выдачу пособій и наградъ учащимъ и учащимся и 550 руб. на постройку и ремонтъ школьныхъ помѣщеній, итого — 6834 руб. Всего же на начальное народное образованіе въ уѣздѣ Верхнеднѣпровское земство израсходовало 24558 руб. 50 коп., *) что съ остальными источниками средствъ составитъ 30366 руб. Учащихся въ 44 школахъ было 2905, въ томъ числѣ: мальчиковъ 2374 (76%) и дѣвочекъ — 531 (24%).

Для подготовки свѣдущихъ ремесленниковъ для сельскаго хозяйствъ, въ с. Саксагани, на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ, содержится ремесленное училище съ столярной и кузнечно-слесарной мастерскими. Учащихся въ немъ было 27 чел., жившихъ тутъ же при училищѣ. Курсъ ученія 5-ти лѣтній. Окончило курсъ въ 1899 году 6 человѣкъ, которые всѣ, при оставленіи школы, получили аттестаты и въ награду — по набору ремесленныхъ инструментовъ. Разныхъ заказовъ въ теченіе года исполнено на 1507 руб. 56 коп. На содержаніе училища ассигнуется: губернскимъ земствомъ 3000 руб., уѣзднымъ — 769 руб. и выручено отъ исполненныхъ заказовъ въ мастерскихъ — 1425 руб., итого — 5194 р. Израсходовано: на содержаніе служащихъ — 1669 руб. 65 коп., на содержаніе воспитанниковъ — 2167 руб. 68 коп., на хозяйственные расходы по содержанію помѣщеній школы — 753 руб. 80 коп., на матеріалы и инструменты для мастерскихъ — 1799 руб. 93 коп., на ремонтъ и страхованіе училища — 119 руб. 66 коп.; всего — 6510 р. 72 коп. Образовавшаяся такимъ образомъ передержка въ суммѣ 1316 руб. 72 коп. покрыта заимообразно изъ средствъ уѣзднаго земства.

Общая сумма всѣхъ земскихъ расходовъ на народное и профессіональное образованіе за 1899 г. выражается цифрой 33166 р., что составляетъ къ общей суммѣ бюджетъ 19,6%. Школьнаго расхода на 1 жителя приходится 15,2 коп., а на 1000 руб. цѣнности облагаемыхъ земскими сборами имуществъ — 1 руб. 69 коп., — ниже средней по губерніи на 52 коп.

Медицинская часть. Земскій медицинскій персоналъ въ уѣздѣ состоитъ изъ 7 врачей, 32 фельдшеровъ и 6 повивальныхъ бабокъ. Земство содержитъ 4 больницы: одну въ городѣ на 30 кроватей и 3 въ разныхъ пунктахъ уѣзда на 25 кроватей каждая. При каждой больницѣ имѣется 1 врачъ, 2 постоянныхъ фельдшера (при городской больницѣ содержится ихъ 3), 1 разъѣздной фельдшеръ и 1 повивальная бабка; медицинскій персоналъ этотъ завѣдуетъ не только стаціонарными и амбулаторными больными, но и обязанъ также оказывать медицинское пособіе въ предѣлахъ приписаннаго къ больницѣ участка, состоящаго изъ нѣсколькихъ волостей. Кромѣ того, въ 2-хъ

*) Сюда не вошли 3000 руб., назначенные земствомъ на постройку горнаго училища въ Екатеринославѣ.

пунктахъ уѣзда имѣются врачебные участки съ однѣми лишь амбулаторіями, нѣсколько фельдшерскихъ участковъ и содержится 1 запасный врачъ на случай появленія эпидемій въ уѣздѣ или отсутствія кого либо изъ постоянныхъ врачей. При появленіи эпидемій въ уѣздѣ медицинскій персоналъ усиливается. Больныхъ, зараженныхъ бѣшенствомъ, уѣздное земство отправляетъ на свой счетъ въ Харьковъ, на бактеріологическую станцію; туда же, для леченія въ университетской клиникѣ, отправляются и трудно больные, требующіе клиническаго леченія. Оспопрививаніе въ уѣздѣ производится фельдшерами. Эпидемическихъ больныхъ въ уѣздѣ было: корью—95, скарлатиной—179, оспой—411, тифомъ: брюшнымъ—1512, сыпнымъ—33, возвратнымъ—3, невыясненнымъ—168, дифтеритомъ—232, дизентеріей—884, заушницей—167, коклюшемъ—996, инфлуэнцой—1250, сибирской язвой—70, крупозным ъ воспаленіемъ легкихъ—202, крупомъ—98, рожей—204, сапомъ—1 и холер.—1. Всѣхъ лицъ, обращавшихся въ уѣздѣ въ теченіе года за медицинской помощью къ земскимъ врачамъ и фельдшерамъ, было 103293; въ томъ числѣ: коечныхъ больныхъ считается 2027, которыми проведено въ больницахъ земства 25454 дня (въ среднемъ на каждаго больного приходится 12,5 дня), и амбулаторныхъ: у врачей—35879 чел., у фельдшеровъ—65387 чел. (итого амбулаторныхъ 101266). Приходится больныхъ: на 1 врача амбулаторныхъ—5980 и коечныхъ—507 и на 1 фельдшера—амбулаторныхъ 3632; на 1000 населенія приходится больныхъ: коечныхъ 10, у врачей 175 и у фельдшеровъ—319.

Содержаніе медицинской части въ уѣздѣ обошлось земству въ 52717 руб.,—болѣе противъ предыдущаго года на 12779 руб.; сверхъ того, 1000 руб. уплачивается губернскому земству за пользованіе въ его больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Для оказанія медицинской помощи населенію, работающему на мѣстныхъ рудникахъ, въ Весело-Терновской волости, какъ главномъ районѣ желѣзныхъ рудъ, содержатся двѣ больницы за счетъ предпринимателей. Больницы эти не отказываютъ въ амбулаторномъ пріемѣ и мѣстному населенію, не участвующему въ работахъ на рудникахъ. 1-го іюня въ с. Саксагани открытъ врачебно-продовольственный пунктъ.

Ветеринарная часть содержится, какъ и въ остальныхъ уѣздахъ, за счетъ губернскаго земства, съ ассигновкой отъ уѣзднаго земства всего лишь въ 800 руб., назначаемыхъ на медикаменты и хирургическіе инструменты. Въ уѣздѣ два ветеринарныхъ врача и 5 фельдшеровъ. Два фельдшера находятся при врачахъ, а остальные 3 размѣщены въ разныхъ пунктахъ уѣзда, причемъ 1 изъ нихъ находится на рудникахъ для наблюденія за лошадьми грабарей, занимающихся выемкой земли. Въ 1899 году уѣзднымъ земствомъ

постановлено учредить одну ветеринарно-фельдшерскую должность за собственныя средства. Въ этомъ же году, по инициативѣ губернскаго земства и его средствами, произведенъ былъ въ первый разъ въ губерніи, по заранѣе составленнымъ плану и инструкціи, поголовный осмотръ лошадей съ цѣлью обнаруженія больныхъ изъ нихъ сапомъ. По разнымъ соображеніямъ избранъ былъ для этого Верхнеднѣпровскій уѣздъ. Сборныхъ пунктовъ для осмотра лошадей назначено было въ уѣздѣ 44, съ тѣмъ разсчетомъ, что на каждый изъ нихъ приведено будетъ въ среднемъ до 1500 лошадей. При производствѣ осмотра участвовало 8 ветеринарныхъ врачей и 8 фельдшеровъ. Дѣло начато 28 апрѣля и закончено 1 іюня; продолжалось, слѣдовательно, 35 дней. Изъ 71304 лошадей, подлежавшихъ осмотру, освидѣтельствовано ветеринарными врачами 70481 лошадь, а остальныя 823 не представлены были владѣльцами по разнымъ причинамъ (въ виду продажи животныхъ, болѣзни хозяевъ и т. д.). Явно сапныхъ лошадей обнаружено было 288, которыя и убиты были затѣмъ, а 113—оказались подозрительными и переданы подъ ветеринарно-полицейскій надзоръ для выясненія характера болѣзни (57 головъ изъ нихъ оказались потомъ сапными и были также убиты). Результатъ поголовнаго осмотра лошадей получился слѣдующій. Въ предыдущіе годы, при борьбѣ съ сапомъ, на основаніи однихъ только обязательныхъ постановленій, дѣйствующихъ на этотъ разъ, уѣздные ветеринары констатировали въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ среднемъ за годъ не болѣе 30 случаевъ сапа, тогда какъ при поголовномъ осмотрѣ въ теченіе 35 дней сапныхъ лошадей открыто 345 да 40, кромѣ того, обнаружено было еще весной того-же года, до начала осмотра, что въ сложности составитъ количество, почти въ 13 разъ превышающее среднее годовое число сапныхъ лошадей, обнаруживаемыхъ при обыкновенныхъ условіяхъ. Какъ извѣстно, ветеринарная медицина безсильна бороться съ сапомъ терапевтическими средствами, а между тѣмъ, болѣзнь эта безусловно заразная. Не трудно понять послѣ этого, какой вредъ могъ-бы получиться для населенія всего уѣзда, если-бы 385 пораженныхъ сапомъ лошадей находились и до сихъ поръ среди здоровыхъ животныхъ, въ близкомъ и постоянномъ съ ними общеніи!....

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней на скотѣ въ уѣздѣ наблюдались: сибирская язва, ящуръ, мытъ, бѣшенство, эмфизематозный карбункулъ, чесотка и отчасти—дизентерія рогатаго скота, актиномикозъ и др.

Сибирской язвой заболѣло: лошадей 27, пало—14; крупнаго рогатаго скота—7 (всѣ пали) и овецъ—99 (также всѣ пали). Ящуромъ заболѣло 78 головъ крупнаго рогатаго скота и всѣ выздоровѣли. Больныхъ мытомъ было 20 лошадей и всѣ выздоро-

вѣли. Бѣшенствомъ заболѣло 2 гол. рогатаго скота (обѣ убиты). Эмфизематознымъ карбункуломъ заболѣло 3 головы крупнаго рогатаго скота и всѣ пали. Больныхъ чесоткой было 47 лошадей, 1 пала, а остальныя выздоровѣли. Другія заболѣванія были незначительныя. Сибире-язвенныхъ прививокъ въ уѣздѣ произведено 11722 животнымъ; въ томъ числѣ было: лошадей 1082, крупнаго рогатаго скота —1734, овецъ—8877 и козъ—29

На страхѣ губернскаго земства находилось скота по нормальной и спеціальной оцѣнкѣ: лошадей 380 и крупнаго рогатаго скота—1877, всего—2257. Получено преміи: за первыхъ: 1079 р. 10 к. и за вторыхъ—2003 руб. 28 коп., всего—3082 руб. 38 коп. Выдано вознагражденіе за 36 павшихъ лошадей 1445 руб. и за 103 павшихъ головы крупнаго рогатаго скота—3044 руб., а всего—4489 руб. Такимъ образомъ, означенныя страховыя операціи по Верхнеднѣпровскому уѣзду дали минусъ губернскому земству въ суммѣ 1406 руб. 62 коп.

Продовольственныя средства уѣзда находились въ слѣдующемъ состояніи. Къ 1 января 1899 года состояло на лицо хлѣба въ магазинахъ сельскихъ обществъ: озимаго—34167 четв. 4 м. 5 гарн. и ярового—29984 четв. 2 м. 1 гарн., а всего—64151 четв. 6 м. 6 гарн. Продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ имѣлось на лицо къ тому же времени 36966 руб. 80 коп. Въ теченіе года поступило хлѣба въ магазины:

	Въ пополненіе ссудъ:		От общественъ запашекъ.		Для образов. запаса.	Всего.	
Озимаго . .	1051 чет.	4 м.	162 чет.	2 м.	189 чет.	1402 чет.	6 м.
Ярового . .	177 »	4 »	154 »	— »	320 »	651 »	4 »
Итого	1229 чет.	— м.	316 чет.	2 м.	509 чет.	2054 чет.	2 м.

Въ продовольственные капиталы сельскихъ обществъ поступило: отъ продажи излишняго хлѣба, находившагося въ магазинахъ сверхъ нормы, и отъ сдачи въ наемъ земли, предназначенной подъ общественныя запашки—6122 руб. 37 коп., въ пополненіе взятыхъ ссудъ—650 руб. и %% на капиталъ—1463 руб. 20 коп., итого—8235 руб. 57 коп. Такимъ образомъ, въ 1899 году Верхнеднѣпровскій уѣздъ располагалъ на случай продовольственной нужды: озимымъ и яровымъ хлѣбомъ въ количествѣ 66206 четв. и 6 гарн. и спеціальнымъ капиталомъ, принадлежащимъ тѣмъ-же сельскимъ обществамъ, въ суммѣ 45202 руб. 37 коп.

Въ теченіе года, вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ и травъ по нѣкоторымъ волостямъ уѣзда, пришлось выдать населенію въ ссуду: на продовольствіе—1313 четв. 2 м. 5 гарн., на обсѣмененіе полей—481 четв. 6 м. и на общественныя запашки—179 четв., итого—1974 четв. и 5 гарн., да, сверхъ того, пропало хлѣба при очисткѣ его въ магазинахъ 14 четв. и 3 мѣры и продано для

обращенія въ продовольственный капиталъ 1555 четв. 4 м. 3 гарн., а всего было израсходовано 3545 четв. Изъ продовольственнаго капитала выдано двумъ сельскимъ обществамъ: одному 5224 р. 2 к. на постройку церкви, а другому—2000 руб. на постройку училищнаго зданія. За всѣмъ тѣмъ на 1 января 1900 года поступило наличностью магазиннаго хлѣба: озимаго—33546 четв. 5 гарн. и ярового—29115 четв. 1 гарн., а всего—62661 четв. 6 гарн. и продовольственнаго капитала сельскихъ обществъ—37963 руб. 46 коп. Наличность хлѣбозапасовъ въ уѣздѣ превышаетъ установленную закономъ норму на 1177 четв. 4 м. 6 гарн. Въ долгу по ссудамъ числится хлѣба: озимаго—10605 четв. 4 м. и ярового—2455 четв. 5 м., всего—13060 четв. 5 м. 4 гарн; продовольственнаго же капитала сельскихъ обществъ числится въ долгу 19873 руб. 44 к. Кромѣ указанныхъ средствъ, въ вѣдѣніи уѣзднаго земства состоитъ продовольственный капиталъ мѣщанскаго общества въ суммѣ 553 р. 68 коп. На сельскомъ населеніи числится долгъ въ имперскій продовольственный капиталъ въ суммѣ 5696 руб. 21 коп.

Общественное призрѣніе. Для выдачи пособій и оказанія вообще матеріальной помощи бѣднымъ, дряхлымъ, убогимъ и безпріютнымъ лицамъ уѣздное земство назначило по своей смѣтѣ 324 руб., которые и израсходованы были въ теченіе года на ежемѣсячныя пособія 9 лицамъ въ размѣрѣ отъ 2 до 5 руб. всѣ до копѣйки и, кромѣ того, 29 руб. 20 коп. израсходованы на тотъ же предметъ за счетъ ассигновки, назначенной для оказанія помощи трудно больнымъ, требующимъ клиническаго леченія. На выдачу денежныхъ пособій 44-мъ инвалидамъ, въ размѣрѣ отъ 12 до 36 руб. въ годъ, губернское земство отпускало на уѣздъ 675 руб.; израсходовано же 889 руб., т. е. болѣе на 214 руб., которые пополнены изъ смѣтныхъ остатковъ по этой статьѣ за предыдущіе годы.

Земскія повинности, отбываемыя населеніемъ, были слѣдующія: подводная, квартирная, этапная, дорожная и овражковая.

Мѣщанами г. Верхнеднѣпровска отведено въ теченіе года для 1091 штабъ и оберъ-офицеровъ 57 квартиръ на сумму 1935 руб. и поставлено подводъ для проходящихъ войскъ 51 на 19 руб. 32 коп.; кромѣ того, ими поставлена 101 подвода для отвозки за 12 верстъ отъ города къ вокзалу больныхъ арестантовъ, арестантскихъ вещей и арестантовъ привиллегированныхъ сословій на сумму, по мѣстнымъ цѣнамъ, 83 руб. 55 коп. Что касается крестьянскаго населенія, то оно: 1) отпустило 95 подводъ для проходящихъ войскъ, на сумму 57 руб., 2) нарядило изъ своей среды въ теченіе года 1097 человѣкъ для сопровожденія 839 лицъ, отправляемыхъ въ земскіе арестные дома, на каковой предметъ уѣздное земство имѣетъ ассигновку для выдачи провожатымъ денегъ въ размѣрѣ 2 коп. съ версты; 3) отвело натурою квартиры для

8 конно-полицейскихъ урядниковъ, съ возмещеніемъ отчасти расходовъ на это отъ земства (по 25 руб. въ годъ за каждую отведенную квартиру), и 4) по дорожной повинности: оно нарядило 354 подводы и 3998 рабочихъ для исправленія полотна дорогъ, на сумму 1845 руб. 21 коп.; устройство же мостовъ и ремонтъ ихъ на уѣздныхъ дорогахъ производятся за счетъ уѣзднаго земства, которымъ израсходовано было на это 2293 руб. 53 коп. Что касается подводной повинности, то она почти всецѣло уже перешла въ денежную и исполняется уѣзднымъ земствомъ, содержащимъ въ уѣздѣ 19 почтовыхъ станцій при 174 лошадяхъ, необходимымъ комплектомъ ямщиковъ и экипажей. Чины полиціи, судебные слѣдователи и др. должностныя лица, имѣющія по закону право на взиманіе обывательскихъ подводъ, пользуются земскими лошадьми со станцій безплатно. На обязанности сельскихъ обществъ остался, по прежнему, отпускъ подводъ въ подлежащихъ случаяхъ лишь въ отдаленныхъ отъ земскихъ станцій пунктахъ, но и здѣсь уѣздное земство оказываетъ сельскимъ обществамъ, несущимъ на себѣ подводную повинность, денежныя пособія, на которыя израсходовано 225 руб. Весь же расходъ уѣзднаго земства по содержанію подводной повинности въ 1899 году опредѣлился суммой 23000 руб. 70 коп.,—болѣе противъ прошлаго года на 756 руб. 20 коп.

Овражковая повинность установлена была уѣзднымъ земствомъ на 1899 годъ обязательною и на слѣдующихъ основаніяхъ: отъ населенія уѣзда было потребовано, чтобы съ весны и до 15 мая истреблено было по одному овражку съ каждой десятины, или же уплачено, въ случаѣ неисполненія этого требованія, по 1 коп. съ десятины, а за время съ 15 по 31 мая населеніе обязано было истребить по два овражка или уплатить по 2 коп. съ десятины, причемъ за истребленныхъ овражковъ сверхъ нормы полагалась премія: по 1 коп. за овражка до 15 мая и по $^{1}/_{2}$ коп. за время съ 15 по 31 мая. Овражковъ появлялось на поляхъ немного, и тѣмъ не менѣе ихъ истреблено было въ счетъ оклада и недоимки: землевладѣльцами—149629 шт. и крестьянами—67510, итого—217139 шт и сверхъ оклада: первыми истреблено—35909 овражковъ и вторыми—5904, итого—41849, а всего—258988 овражковъ,—менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 360270 шт. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не истреблено положенное количество овражковъ, внесены были деньги: землевладѣльцами—4591 руб. 27 коп. и крестьянами—1754 руб. 49 коп., итого 6345 руб. 76 коп. Овражковая повинность обошлась всему населенію уѣзда въ 8935 руб. 64 коп.

Уѣздное земство проектировало было на 1899 годъ такую же обязательную повинность и для истребленія хлѣбныхъ жуковъ, причинившихъ за этотъ годъ убытокъ населенію, какъ оказалось потомъ, свыше 200000 руб., но подготовленный проектъ не получилъ

надлежащей санкціи, борьба же въ данномъ случаѣ путемъ собиранія жуковъ ручнымъ способомъ, по мнѣнію земства, не достигаетъ цѣли.

Страховое дѣло по обезпеченію населенія въ уѣздахъ отъ потери движимаго и недвижимаго имущества во время пожаровъ, какъ упоминалось уже выше, находится въ рукахъ губернскаго земства подъ его отвѣтственностью и рискомъ. Всѣ крестьянскія строенія, находящіяся въ чертѣ усадебной ихъ земли, подлежатъ обязательному земскому страхованію. Такихъ строеній изъ 300 селеній при 28050 крестьянскихъ дворахъ было принято въ 1899 году по Верхнеднѣпровскому уѣзду 89357, цѣнностью въ 5429886 руб.; страховая сумма ихъ опредѣлена 4688936 руб, съ начисленіемъ страховой преміи въ 20342 руб. 6 коп. За 97 пожаровъ, бывшихъ въ 1899 году, сгорѣло 309 строеній, въ томъ числѣ: деревянныхъ —18 и плетневыхъ—291, на сумму (съ незастрахованнымъ имуществомъ)—42794 руб. Выдано въ вознагражденіе погорѣльцамъ за застрахованное имущество (строенія)—16548 руб. По добровольному страхованію было принято строеній въ уѣздѣ 1196, цѣнностью въ 1010345 руб. и въ страховую сумму 797613 руб. Съ страхователей получено: преміи—6047 руб. 78 коп., единовременнаго сбора—80 руб. 30 коп., казенныхъ пошлинъ—385 руб. 75 коп. и гербоваго сбора—104 руб. 20 коп., итого—6618 руб. 3 коп. За сгорѣвшія въ 6 случаяхъ строенія выдано погорѣльцамъ 5045 руб. По добровольному же страхованію движимыхъ имуществъ въ уѣздѣ было принято:

	По оцѣнкѣ.	Въ страхов. сумму.
Домашней движимости	24151 р.	15923 р.
Домашняго инвентаря	750 »	500 »
Хозяйственныхъ продуктовъ	3600 »	2400 »
Сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій	79993 »	53207 »
Домашнихъ животныхъ	30320 »	20210 »
Хлѣба въ зернѣ	119310 »	79417 »
Хлѣба въ скирдахъ	7448 »	4971 »
Сѣна	65850 »	43900 »
Соломы	10725 »	7150 »
Итого	342147 »	227678 »

Получено съ страхователей: преміи—1864 руб. 92 коп., казенныхъ пошлинъ—67 руб. 40 к. и гербоваго сбора—33 руб. 85 к., итого—1966 руб. 17 коп. За сгорѣвшія въ 3-хъ случаяхъ имущества (изъ которыхъ одинъ былъ отъ поджога) пострадавшимъ выдано 1018 рублей.

Народныя бѣдствія, въ острой ихъ формѣ, несмотря на крайне низкій урожай хлѣбовъ и травъ въ нѣсколькихъ волостяхъ уѣзда,

не имѣли мѣста въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ за 1899 годъ. Кромѣ общаго недостатка въ хлѣбѣ и кормахъ, восполнявшагося въ необходимыхъ случаяхъ отчасти изъ общественныхъ хлѣбо-запасовъ, находящихся въ уѣздѣ въ прекрасномъ состояніи, какъ можно было это видѣть по приведеннымъ выше даннымъ, а отчасти изъ запасовъ кормовыхъ средствъ, сохранившихся у населенія отъ предыдущихъ болѣе урожайныхъ лѣтъ,—населеніе уѣзда понесло громадный матеріальный ущербъ въ хозяйствѣ отъ вредныхъ жуковъ, причинившихъ убытокъ полеводству и садоводству свыше 200000 руб.; свыше 40000 руб. принесли убытокъ сельскіе пожары, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе прогрессирующіе въ уѣздѣ; не малый ущербъ также получился и отъ павшихъ во время эпизоотій домашнихъ животныхъ.

Земскіе финансы. Обложенію земскими сборами на 1899 годъ подлежали въ уѣздѣ слѣдующія имущества: а) земля въ количествѣ 619469 дес., изъ которыхъ 619261 дес. были приняты для обложенія по нормальной оцѣнкѣ въ 12414800 руб. и 202 дес. по особой оцѣнкѣ въ 5418520 руб (общ. цѣн. земли 17833320 руб.); б) фабрики, заводы и промышленныя заведенія, оцѣненные въ 1238250 руб., и в) городскія недвижимыя имущества цѣнностью въ 547623 руб. Общая-же цѣнность всѣхъ этихъ имуществъ опредѣлялась въ 19619193 руб. На каждые 100 руб. показанной цѣнности каждаго рода имуществъ падало обложенія земскими сборами 67,5 коп. Такимъ образомъ, причиталось земскихъ сборовъ: съ земель—120779 р. 90 к., съ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній—8358 р. 12 к. и городскихъ недвижимыхъ имуществъ—3696 р. 57 к., а всего—132834 руб. 59 коп. *). Назначено къ расходу на удовлетвореніе потребностей уѣзда по статьямъ смѣты: 1) на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій 25863 руб. или 15%; 2) на содержаніе земскаго управленія—18410 руб. или 11%; 3) на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія—2350 руб. или 1%; 4) на дорожную повинность—4400 р. или 3%; 5) на народное образованіе—33166 руб.; 6) на общественное призрѣніе—300 руб. или 0,2%; 7) на медицину—65088 руб. или 38%; 8) на ветеринарное дѣло—800 руб. или 0,5%; 9) на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію—8135 руб. или 5%; 10) на разные расходы—1907 руб. или 1%; 11) на образованіе капиталовъ—5922 руб. или 4% и 12) на образованіе запаснаго капитала и непредвидѣнные расходы—3247 руб., всего—168992 руб.

Екатеринославскій.

Территорія уѣзда занимаетъ площадь земли въ 675960 десят., въ числѣ которыхъ удобной степной земли считается 600546 дес.

*) Не считая остальныхъ поступленій по смѣтѣ доходовъ.

(88,8%), лѣсной и плавенной—45445¾ дес. (6,9%) и неудобной—29968¼ дес. (4,3%). Въ послѣднихъ двухъ категоріяхъ заключается: защитныхъ лѣсовъ—6298¾ дес. и сыпучихъ песковъ по берегамъ р. Днѣпра—1154 дес. Изъ общаго количества земли принадлежитъ десятинъ: удѣлу—9928 (или 1,47%), казнѣ—6956 (1,02%), городскимъ обществамъ—2257½ (0,33%), крестьянскимъ обществамъ—269420½ (39,85%), нѣмецкимъ обществамъ—64009¾ (9,47%), дворянамъ—212811 (31,48%), духовенству—4838 (0,72%), купцамъ—18986½ (2,81%), мѣщанамъ—7590½ (1,13%), крестьянамъ—18033 (2,67%), нѣмцамъ—59974¾ (8,88%) и друг. сословіямъ—1153¾ (0,17%). Въ теченіе года уменьшилось земли: у дворянъ на 0,62%, мѣщанъ—0,04% и отдѣльныхъ крестьянъ—2,78%, которыя перешли: къ сельскимъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ—2,92%, къ нѣмцамъ—0,38%, церковнымъ причтамъ—0,04%, купцамъ—0,02% и друг.—0,08%.

Изъ общаго количества удобной земли находилось подъ пашней и посѣвами 338799 дес. или 56,42%, а 261747 дес. или 43,58% были заняты выгонами, сѣнокосами и усадьбами. Подъ посѣвомъ ржи было 49669 дес., пшеницы—173491 дес., ячменя—75341 дес., проса—6560 дес., гречихи—340, овса—13423, льна—7852, кукурузы—6061 и картофеля—6062 дес.

Земледѣльческое хозяйство частныхъ владѣльцевъ ведется по двухъ и трехпольной переложной системѣ, крестьянскія-же хозяйства ведутся безъ всякой системы и безъ удобренія. Обработка земли въ тѣхъ и другихъ хозяйствахъ производилась раньше обыкновенными орудіями; улучшенныя орудія находили себѣ мѣсто въ частно-владѣльческихъ лишь хозяйствахъ и весьма рѣдко—въ крестьянскихъ хозяйствахъ, да и то наиболѣе экономически-устойчивыхъ, но затѣмъ, подъ вліяніемъ сильно развивающейся горной промышленности и не менѣе сильнаго притока пришлаго населенія, вызвавшихъ большой спросъ на продукты первой необходимости, въ Екатеринославскомъ уѣздѣ началась спѣшная горячка по расширенію посѣвной площади и возможно большему полученію для продажи зерновыхъ продуктовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ явилась, естественно, и потребность на усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины во всѣхъ хозяйствахъ, не исключая и мелкихъ крестьянскихъ, и притомъ не только на орудія по обработкѣ земли, но также и по уборкѣ хлѣбовъ и обмолоткѣ зерна.

Въ виду этого казалось-бы, что и урожай хлѣбовъ долженъ былъ-бы получаться въ уѣздѣ все болѣе и болѣе лучшій, по мѣрѣ введенія усовершенствованной обработки полей; между тѣмъ, въ дѣйствительности наблюдается почти совершенно обратное явленіе: во многихъ случаяхъ хлѣбъ родится на половину съ сорными травами (а иногда и болѣе, чѣмъ на половину), и есть опасеніе даже

за повальное засореніе не только крестьянскихъ, но и вообще всѣхъ полей въ уѣздѣ *бичемъ* полевого хозяйства на югѣ—овсюгомъ,— опасеніе настолько сильное, что Екатеринославское уѣздное земство признало необходимымъ пріобрѣсть за свой счетъ шесть тріэровъ для очистки хлѣбнаго зерна и пустить ихъ по хозяйствамъ уѣзда для борьбы съ этой опасностью, назначивъ всего лишь по 1 коп. съ пуда очищеннаго хлѣба, изъ которыхъ 1/2 коп. идутъ въ пользу сопровождающаго тріэръ лица, а 1/2 коп.—въ пользу земства. въ возмещеніе хотя отчасти расходовъ, сопряженныхъ съ такой безспорно раціональной мѣрой. Сначала крестьяне отнеслись, по обыкновенію, скептически къ земскому „нововведенію", а въ концѣ концовъ, когда убѣдились, что называется, воочію въ полезности предпринятой земствомъ мѣры, отъ волостныхъ правленій стали поступать въ уѣздную земскую управу ходатайства о высылкѣ на волость вторыхъ и даже третьихъ экземпляровъ тріэровъ. Широкому распространенію улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ среди населенія въ значительной мѣрѣ способствуетъ наличность въ Екатеринославскомъ уѣздѣ 10 заводовъ, изготовляющихъ такія орудія и машины, изъ которыхъ 1 функціонируетъ въ г. Екатеринославѣ и 1 въ м. Никополѣ.

Урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ получился, въ общемъ, значительно ниже средняго *); только картофель далъ сборъ нѣсколько выше средняго и кукуруза—средній. Со всей посѣвной площади уѣзда собрано: ржи—124171 четверть или самъ 4-й (съ посѣвнымъ количествомъ зерна), пшеницы—487943 четв. (самъ 5-й), ячменя—282415 четв. (самъ 5-й), овса—67115 четв. (самъ 5-й), гречихи—509 четв. (самъ другъ), проса—18039 четв. (самъ 11-й), льна—9813 четв. (самъ 5-й), кукурузы—60610 четв. (самъ 80-й) и картофеля—148519 четв. (самъ 6-й). Плохой урожай хлѣба не обезпечилъ населеніе въ продовольственныхъ его нуждахъ, не обезпечилъ его сѣменами и для весеннихъ посѣвовъ. Впослѣдствіи явилась необходимость обратиться за тѣми и другими ссудами къ мѣстнымъ общественнымъ хлѣбозапасамъ и продовольственному капиталу губернскаго земства.

Изъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства, кромѣ полеводства, населеніе занимается и *огородничествомъ*, служащимъ, правда, исключительно почти потребностямъ собственнаго хозяйства; излишки овощей сбываются въ городъ подгороднимъ лишь населеніемъ. *Садоводство* въ уѣздѣ замѣтно развивается, посадка деревьевъ съ каждымъ годомъ увеличивается, но увеличивается не плодовыми деревьями, а дикими; промышленнаго же садоводства, которое служило-бы въ качествѣ подспорья къ сельскому хозяйству, не суще-

*) Нормальнымъ для уѣзда урожаемъ считается для хлѣбовъ въ самъ: ржи—6 1/2, пшеницы—7, ячменя—8, овса—8, гречихи—6, проса—16, кукурузы—80 и картофеля—5.

ствуетъ въ уѣздѣ, хотя и имѣетъ все, повидимому, данныя служить такимъ подспорьемъ. *Виноградныя* плантаціи, болѣе или менѣе благоустроенныя, занимаютъ въ уѣздѣ 28 десят. и принадлежатъ частнымъ землевладѣльцамъ — Ѳеодосію Ив. Трипольскому и Ивану Конст. Трипольскому, добрый примѣръ которыхъ въ этомъ случаѣ не остался безслѣднымъ, такъ какъ многіе крестьяне въ настоящее время разводятъ уже виноградники на своихъ усадьбахъ и весь сборъ съ нихъ фруктовъ, въ свѣжемъ же видѣ, сбываютъ въ городъ. Отжимкою виноградного вина занимаются одни лишь гг. Трипольскіе, но дѣло это, очевидно, сопряжено съ большимъ умѣньемъ и такими техническими трудностями, что получаемое вино находитъ себѣ сбытъ пока среди мѣстнаго лишь крестьянскаго населенія. *Пчеловодство* также развито слабо, хотя въ качествѣ подсобной статьи къ крестьянскому хозяйству, при совершенномъ отсутствіи кустарныхъ промысловъ, могло-бы и оно доставить населенію большія выгоды. *Скотоводство*, какъ одна изъ основныхъ отраслей сельскаго хозяйства, пользуется большимъ вниманіемъ со стороны уѣзднаго земства, предпринявшаго уже нѣсколько мѣръ къ улучшенію его въ уѣздѣ, но осязательные результаты этого пока еще не обнаружились. Всего домашняго скота въ уѣздѣ считается 359369 головъ; въ томъ числѣ: лошадей — 78966, крупнаго рогатаго скота — 96455, овецъ: испанскихъ — 94431 и простыхъ — 55829, козъ — 703 и свиней — 32985. Противъ предыдущаго года произошло такое измѣненіе въ количествѣ скота: испанскихъ овецъ уменьшилось на 1940, простыхъ — на 2466 и козъ — на 242; лошадей увеличилось на 4075, крупнаго рогатаго скота — на 3079 и свиней — на 3001.

Цѣны на рабочія руки за 1899 годъ были слѣдующія: 1) *во время весеннихъ посѣвовъ:* поденная плата работнику съ парой воловъ — 2 руб., съ лошадью — 1 руб. 75 коп., работнику пѣшему — 35 коп. и работницѣ — 30 коп.; въ мѣсяцъ: работнику — 6 руб. и работницѣ — 4 руб. 2) *Во время сѣнокоса*: поденная плата работнику съ парой воловъ — 2 руб. 25 коп., съ лошадью — 2 руб.: работнику пѣшему — 40 коп. и работницѣ — 30 коп.; въ мѣсяцъ: работнику — 7 руб. и работницѣ — 5 руб.; за съемку сѣна съ десятины — 1 руб. 50 коп. 3) *Во время уборки хлѣбовъ:* поденная плата работнику съ парой воловъ — 2 руб. 25 коп., съ лошадью — 2 руб.; работнику пѣшему — 60 коп., работницѣ — 45 коп; въ мѣсяцъ: работнику — 8 руб. и работницѣ — 6 руб.; за уборку хлѣба съ десятины — 2 руб. 50 коп. Цѣны эти, по случаю плохого урожая хлѣбовъ и травъ, будутъ значительно ниже цѣнъ, бывшихъ за лѣто прошлаго года.

Промышленность (крупная и мелкая). Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ (за исключеніемъ города) счи-

тается 885, на которыхъ занято 8907 рабочихъ, съ суммою годовой производительности въ 19808503 руб. *), а именно:

		Число рабоч.	Сумма годов. производ.
1	пиво и медоваренный заводъ	7	20500 р.
16	маслобоенъ	30	14599 »
31	паров. мукомольн. мельницы	166	530950 »
732	водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ . . .	732	490000 »
2	паровыхъ лѣсопилки.	35	50000 »
2	конфектно-прянич. и кондитерск. . . .	21	26500 »
1	канатный заводъ	4	2000 »
1	заводъ чугунно-плавильный, желѣзо-дѣлательный и рельсо-прокатный	6134	17732590 »
10	чугунно-плавильныхъ и земледѣльч. орудій.	326	353540 »
59	кирпичныхъ, черепичныхъ и кафельныхъ завода	393	76624 »
6	желѣзныхъ и марганцевыхъ рудниковъ .	983	365300 »
9	заведеній искусствен. минеральныхъ водъ.	12	15000 »
2	фотографіи	2	1900 »
1	типо-литографія	6	2000 »
10	слесарно-каретныхъ заведеній.	56	27000 »

Отсюда видно, что изъ общей суммы годовой производительности всѣхъ поименованныхъ промышленныхъ заведеній Екатеринославскаго уѣзда (19808503 руб.) 18097890 руб. или 91,4% принадлежитъ горному дѣлу въ этомъ уѣздѣ и только 8,6% остаются на всѣ остальные виды промышленности. Несмотря, однако-же, на такое доминирующее значеніе въ уѣздѣ горной и горно-заводской промышленности, коренное крестьянское населеніе всецѣло почти и до сихъ поръ отдаетъ все свое время земледѣльческому хозяйству, къ которому оно приспособилось уже, свыклось съ нимъ и не охотно пользуется заработками на заводахъ, гдѣ иностранцы и великороссы явились къ тому-же имъ неустранимыми конкуррентами.

Такимъ образомъ, сильно развившееся въ уѣздѣ горное дѣло, не давъ крестьянскому населенію почти абсолютно никакихъ выгодъ и благъ въ смыслѣ заработка, отразилось на мелкомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ тѣмъ, что оно значительно увеличило спросъ на продукты деревенскаго хозяйства, повысило на нихъ цѣны, вызвало расширеніе посѣвной площади и потребность на болѣе усовершенствованную обработку земли, а также подняло цѣны на рабочія руки въ уѣздѣ и землю.

Кустарные промыслы въ уѣздѣ совершенно отсутствуютъ, и только крестьяне селъ Тарамскаго и Романкова занимаются горшеч-

*) Въ г. Екатеринославѣ считается фабрикъ и заводовъ 175, рабочихъ на нихъ— 13793 чел., сумма годовой производительности опредѣляется въ 113231285 руб.

нымъ производствомъ; хотя ткачество и широко распространено въ уѣздѣ, но ведется оно самымъ примитивнымъ способомъ и потому не носитъ промышленнаго характера.

Ярмарки и базары. Первыхъ считается въ уѣздѣ—61 и вторыхъ—24, всегс—85, на которыхъ продаются главнымъ образомъ сельско-хозяйственныя произведенія, преимущественно же—хлѣбъ и скотъ.

Экономическія мѣропріятія. Кромѣ отмѣченной уже выше мѣры борьбы съ овсюгомъ въ уѣздѣ при посредствѣ 6 тріеровъ, пущенныхъ въ крестьянскія и частно-владѣльческія хозяйства, уѣздное земство нѣсколько лѣтъ къ ряду содѣйствовало населенію въ возможно льготномъ пріобрѣтеніи сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, пока дѣло это требовало его посредничества и пока крестьяне не научились обращаться прямо къ мѣстнымъ заводамъ, отпускающимъ теперь свои фабрикаты на такихъ же льготныхъ условіяхъ, какъ и при посредничествѣ земства. Въ настоящее время уѣздное земство беретъ на себя посредничество по выпискѣ и покупкѣ лучшихъ хлѣбныхъ и травяныхъ сѣмянъ; устраиваетъ и ведетъ, въ демонстративныхъ цѣляхъ, показательныя поля при пособіи губернскаго земства, распространяетъ среди населенія свѣдѣнія о пользѣ и выгодахъ пчеловодства, а также объ устройствѣ пасѣкъ, причемъ безплатно раздаетъ образцы усовершенствованныхъ ульевъ; пріобрѣтаетъ за свой счетъ племенныхъ производителей крупнаго рогатаго скота и свиней и раздаетъ ихъ для пользованія сельскимъ обществамъ; выписываетъ отъ государственнаго коннозаводства отъ 10 до 16 производителей въ годъ и въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда открываетъ безплатные случные пункты и, наконецъ, устраиваетъ конскія выставки, съ выдачею наградъ за лучшіе экспонаты. На мѣры по улучшенію экономическаго благосостоянія въ уѣздѣ израсходовано за 1899 годъ 3504 руб. 18 коп. Въ качествѣ вспомогательныхъ органовъ при организаціи и раціональной постановкѣ экономическихъ мѣръ уѣздное земство не имѣетъ ни сельско-хозяйственнаго или экономическаго совѣта, ни даже особаго спеціалиста по этой части—агронома, и все это чрезвычайно сложное и важное дѣло зависитъ отъ случайной лишь иниціативы уѣздной управы или самого уѣзднаго земскаго собранія.

Народное образованіе. Уѣздное земство имѣетъ 5 лишь сельскихъ школъ, содержимыхъ исключительно на его счетъ въ бѣднѣйшихъ селеніяхъ; всѣ же остальныя 142 учебныя заведенія (кромѣ 49, существующихъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій) содержатся или исключительно за счетъ другихъ вѣдомствъ и учрежденій или же—съ пособіемъ отъ земства. За 1899 годъ въ уѣздѣ было: 7 двухклассныхъ и 4 одноклассныхъ образцовыхъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 61 сельскихъ школъ, 55

церковно-приходскихъ, 20 школъ грамоты и 49 при церквахъ иностранныхъ исповѣданій, а всего 196 училищъ. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было: мальчиковъ -8257 или 56,13% всего школьнаго возраста и дѣвочекъ—2849 или 19,02%, итого—11106 обоего пола или 75,15% дѣтей всего школьнаго возраста въ уѣздѣ. Участіе уѣзднаго земства въ расходахъ по народному образованію выражается выдачей сельскимъ обществамъ денежныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій, уплатой жалованья учителямъ и законоучителямъ сельскихъ школъ и пріобрѣтеніемъ для этихъ школъ учебныхъ пособій и принадлежностей. Весь расходъ уѣзднаго земства на дѣло народнаго образованія за 1899 годъ выразился суммой 51703 руб. 22 коп., что составитъ 21,7% общей суммы земскихъ расходовъ этого года. По отдѣльнымъ статьямъ смѣты показанная сумма распадается: 1) на выдачу пособій сельскимъ обществамъ по постройкѣ школьныхъ зданій—15171 руб. 50 коп., 2) на жалованье учителямъ и законоучителямъ сельскихъ школъ—28228 руб. 65 коп. и 3) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и др. просвѣтительнымъ учрежденіямъ и обществамъ, а также на покупку учебныхъ пособій и принадлежностей—8303 руб. 7 коп. Отъ уѣзднаго земства воспитываются въ учительскихъ семинаріяхъ два крестьянскихъ мальчика, но расходъ на это въ суммѣ 400 руб. производится за счетъ губернскаго земства. Школьнаго смѣтнаго расхода изъ суммъ уѣзднаго земства приходится на 1 жителя въ уѣздѣ 15,7 коп., а на 1000 руб. облагаемой земскими сборами цѣнности—1 руб. 67 коп., т. е. менѣе средней по губерніи на 54 коп.

Медицина и ветеринарія. Весь уѣздъ съ количествомъ населенія до 200 тыс человѣкъ, въ составѣ 201 селенія и 595 владѣльческихъ экономій, раздѣленъ на 7 врачебно-медицинскихъ участковъ діаметромъ отъ 25 до 40 верстъ, въ каждомъ изъ которыхъ, въ болѣе центральномъ и населенномъ пунктѣ, назначено постоянное мѣстожительство врача, устроена лечебница для стаціонарныхъ больныхъ, при ней аптечка и амбулаторія и имѣется необходимый комплектъ низшаго медицинскаго персонала. Врачей въ уѣздѣ 8, въ томъ числѣ 7 участковыхъ и 1 запасный; фельдшеровъ 39, фельдшерицъ-акушерокъ—5 и спеціально акушерокъ и повивальныхъ бабокъ—4. Пять лечебницъ (въ сс. Криничкахъ, Бѣленькомъ, Хортицѣ, Александровскомъ и Солоненькомъ) устроены на 10 кроватей каждая, одна (въ Томаковкѣ) на 12 кроватей и одна же (въ м. Никополѣ) на 25 кроватей. При каждомъ врачѣ 1-го, 2, 3, 5 и 6 участковъ находится отъ 2-хъ до 4 фельдшеровъ и по одной фельдшерицѣ-акушеркѣ; при врачѣ 4-го участка состоятъ фельдшера и повивальная бабка (вмѣсто фельдшерицъ-акушерокъ), а при врачѣ 7-го участка находятся 3 акушерки, кромѣ фельдше-

ровъ. Кромѣ того, въ 20 наиболѣе удаленныхъ отъ участковыхъ врачей пунктахъ открыты фельдшерскіе участки. Врачи завѣдуютъ не только состоящими при нихъ лечебницами и амбулаторіями, но также и фельдшерскими пунктами, гдѣ въ извѣстные, опредѣленные дни они принимаютъ амбулаторныхъ больныхъ. Всѣ больные—стаціонарные и амбулаторные—лечатся безплатно, за счетъ уѣзднаго земства. Оспопрививаніе производится исключительно детритомъ и только фельдшерами, которыми привита оспа 16327 дѣтямъ. Больныхъ въ уѣздѣ за 1899 годъ было: коечныхъ—816; проведено ими дней въ лечебницахъ—14623, т. е. въ среднемъ по 17,5 дней каждымъ больнымъ. Амбулаторныхъ больныхъ было: у врачей—53505 и у фельдшеровъ—89648, а всего—143153 челов., общее же число всѣхъ обращавшихся за медицинской помощью въ уѣздѣ было—143969 чел. Приходится въ среднемъ на 1 врача: амбулаторныхъ больныхъ 7643 и коечныхъ—117, а на 1 фельдшера приходится больныхъ 4482. На 1000 населенія приходится больныхъ: коечныхъ—2 челов. и амбулаторныхъ: у врачей—136 и у фельдшеровъ—228. Эпидемическихъ больныхъ въ уѣздѣ было: корью—760, скарлатиной—229, оспой—367, тифомъ: брюшнымъ—1353, сыпнымъ—50, возвратнымъ—2 и невыясненнымъ—11, дифтеритомъ—280, дизентеріей—588, заушницей—582, коклюшемъ—154, инфлуэнцой—808, сибирской язвой—73, крупозпымъ воспаленіемъ легкихъ—181, крупомъ—97, рожей 91, сапомъ—1 и холер.—4, а всего—5631.

На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ земствомъ израсходовано: на жалованье медицинскому персоналу 30072 р. 41 к., на ремонтъ и содержаніе лечебныхъ заведеній—24737 р. 50 к. и на медикаменты—16428 р. 77 к., а всего—71238 р. 68 к. или 29,9% общей суммы земскихъ расходовъ за 1899 годъ. Съ этого года въ уѣздѣ открыто два врачебно-продовольственныхъ пункта. Ветеринарное дѣло въ уѣздѣ содержится за счетъ губернскаго земства; со стороны же уѣзднаго земства отпускается лишь 530 р. на медикаменты и инструменты. Составъ ветеринарнаго персонала былъ такой: 2 врача и 4 фельдшера, которыми оказана помощь въ 1679 случаяхъ спорадическихъ заболѣваній животныхъ; въ томъ числѣ больныхъ лошадей было 1466 и крупнаго рогатаго скота—231; преобладающими болѣзнями у тѣхъ и друг. животныхъ зарегистрованы: болѣзни аппарата движенія (лошадей 346, крупнаго рогатаго скота—27), пищеварительныхъ органовъ (290+74 случ.), раны (229+41 случ.), опухоли (194+33), дыхательныхъ органовъ (156+11), органовъ зрѣнія (62+26), мочеполовыхъ органовъ (87+14), болѣзни кожи (52+2) и т. д. Заразныя болѣзни на домашнихъ животныхъ наблюдались въ уѣздѣ: сапъ въ 88 случаяхъ, пало 3 и убито 85; сибирской язвой заболѣло: лошадей 47, крупнаго рогатаго скота—20

и 4 овцы; всѣ животныя пали; ящуръ не наблюдался ни въ одномъ случаѣ; больныхъ мытомъ было 4 лошади и всѣ выздоровѣли; оспой заболѣло 74 овцы, пало 11 и 63 выздоровѣли; бациллярной рожей заболѣли 40 свиней и всѣ пали; бѣшенствомъ заболѣли 2 головы крупнаго рогатаго скота и обѣ убиты; больныхъ чесоткой было 25 лошадей и всѣ выздоровѣли; кромѣ того, въ уѣздѣ наблюдались заболѣванія дифтеритомъ (свиней) и актиномикозомъ (рогатаго скота). Прививка сибирской язвы вакциной произведена въ 17918 случаяхъ; въ томъ числѣ привитыхъ лошадей было 781, крупнаго рогатаго скота—1376, овецъ—15719 и козъ—41. Состояло скота на страхѣ губернскаго земства по специальной и нормальной оцѣнкѣ: лошадей 301 по оцѣнкѣ на сумму 15271 р. и рогатаго скота 1052 гол. на сумму 45683 руб. Получено страховой премiи: за первыхъ—918 р. 66 к. и за вторыхъ—1370 р. 49 к., итого—2289 р. 15 к. Лошадей пало 20 и рогатаго скота—4. Выдано страховое вознагражденiе потерпѣвшимъ: за лошадей 815 и рогатый скотъ -1336 р. 50 к., а всего выдано 2151 р. 50 коп. Такимъ образомъ, губернское земство получило плюсъ отъ операцiй по страхованiю домашняго скота въ Екатеринославскомъ уѣздѣ за 1899 годъ въ суммѣ 137 р. 65 к.

Продовольственное дѣло. Въ уѣздѣ имѣется 225 сельскихъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ,—менѣе противъ предыдущаго года на 4, такъ какъ 4 сельскихъ общества перешли отъ натуральныхъ запасовъ хлѣбомъ на денежные запасы и имѣютъ, вмѣсто хлѣба, продовольственный капиталъ. Къ 1 января 1899 года состояло на лицо хлѣба въ общественныхъ запасахъ: озимаго—74810 четвертей и ярового—52428 четвертей, итого—127238 четв.; въ ссудахъ и недоимкахъ находилось: озимаго—12198 четв. и ярового—6577 четв., итого—18775 четв. Въ теченiе года поступило въ уплату ссудъ и недоимокъ ярового хлѣба 7498 четв. и отъ общественныхъ запашекъ: озимаго—117 четв. и ярового—817 четв.; кромѣ того, поступило отъ обмѣна ярового хлѣба на озимый 4059 четв. Такимъ образомъ, въ наличности хлѣба у сельскихъ обществъ было: озимаго—78986 четв. и ярового—60743 четв., а всего—139729 четв. Изъ этого количества выдано населенiю въ ссуду по случаю недорода лѣтомъ хлѣба: озимаго—3505 четв. и ярового—3257 четв.; употреблено на общественныя запашки: озимаго 682 и ярового—630 четв.; выдано ярового въ обмѣнъ на озимый хлѣбъ 4059 четв. и возвращено 4-мъ сельскимъ обществамъ, замѣнившимъ хлѣбные запасы продовольственнымъ капиталомъ, озимаго—290 четв. и ярового—145 четв.; итого израсходовано хлѣба: озимаго—4477 четв. и ярового—8091 четв., а всего—12568 четв. Къ 1 янв. 1900 года осталось на лицо въ магазинахъ хлѣба: озимаго—74509 четв. и ярового—52652 четв., а всего—127161 четв., да, кромѣ того, въ ссудахъ и недоимкахъ состоитъ: озимаго

15703 четв. и ярового—2336 четв. Мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ и мѣщанамъ м. Никополя, считается 42305 руб. 8 коп; изъ этой суммы къ 1 янв. 1899 года имѣлось на лицо 42212 руб. 58 коп., а 92 руб. 50 коп находилось въ ссудахъ. Въ теченіе года поступило 4946 р. 4 коп; расхода не было; слѣдовательно, на 1 января 1900 года наличныхъ средствъ продовольственнаго капитала сельскихъ обществъ и мѣщанъ м. Никополя состояло 47158 руб. 62 коп. и въ ссудахъ, какъ показано выше, 92 руб. 50 коп.

Общественное призрѣніе. Дѣло призрѣнія дряхлыхъ, престарѣлыхъ, убогихъ и безпріютныхъ лицъ совсѣмъ не организовано въ уѣздѣ и всѣ такія лица содержатся или у родственниковъ своихъ, или же живутъ подаяніями благотворителей; въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ оказывается пособіе изъ общественныхъ хлѣбозапасовъ. Инвалиды получаютъ пособіе въ размѣрѣ отъ 2-хъ до 5 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ губернскаго земства (въ теченіе года на это израсходовано 3243 руб.); на средства земства же содержатся и семейства нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ 1876 году и не возвратившихся оттуда Послѣднимъ выдано за 1899 годъ всего лишь 20 руб. 29 коп.

Земскія повинности. Населеніе уѣзда отбываетъ натурою повинности: квартирную (по отводу квартиръ для проходящихъ войскъ), подводную (по поставкѣ для нихъ же подводъ и для арестантовъ), этапную (по наряду сторожей для препровожденія арестантовъ) и дорожную (по исправленію полотна почтовыхъ и транзитныхъ дорогъ).

Въ 1899 году чрезъ Екатеринославскій уѣздъ не проходило воинскихъ командъ, и потому населенію не приходилось отводить для нихъ квартиръ. Для пересылки 1842 арестантовъ населеніемъ уѣзда поставлено 495 подводъ и 2568 сторожей на сумму (считая первыя по 1 руб. и вторыхъ по 40 коп.) 1522 руб. 20 к., которая возвращена изъ средствъ уѣзднаго земства. Арестныхъ домовъ для содержанія лицъ, приговариваемыхъ городскими судьями и земскими начальниками, содержится уѣзднымъ земствомъ три: въ г. Екатеринославѣ на 25 человѣкъ, а въ Никополѣ и с. Чумакахъ—на 10 человѣкъ каждый. Первый арестный домъ помѣщается въ спеціально устроенномъ для этого зданіи, а послѣдніе—въ наемныхъ домахъ. За 1899 годъ въ нихъ содержалось 675 мужчинъ и 138 женщинъ, которыми проведено 6672 сутокъ, т. е. каждымъ въ среднемъ—8,2 сутокъ. На содержаніе арестныхъ домовъ и продовольствіе заключенныхъ израсходовано 4909 руб. 83 коп. и уплачено сельскимъ обществамъ за лицъ, содержавшихся по приговорамъ земскихъ начальниковъ при волостныхъ правленіяхъ, а также за пересылку арестованныхъ, 2275 руб. 6 коп.; всего же по отбыванію этой повинности израсходовано 7184 руб. 89 коп.

На ремонтъ и устройство дорожныхъ сооруженій на уѣздныхъ дорогахъ израсходовано изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора 12463 р. 12 к., сглаживаніе же полотна какъ на этихъ дорогахъ, такъ и на почтовыхъ трактахъ, производилось населеніемъ натурою, причемъ на послѣднія дороги было выставлено: рабочихъ 500 челов., полурабочихъ — 602 и подводъ — 100, на сумму 420 руб. 40 коп., и на первыя дороги поставлено: рабочихъ — 2000 чел., полурабочихъ — 4004 и подводъ — 600, на сумму 2200 руб. 80 коп., а всего — на сумму 2621 руб. 20 коп. Повинность эта до сихъ поръ отправляется населеніемъ уѣзда натурою, и уѣздное земство не возмещаетъ сопряженныхъ съ исполненіемъ ея убытковъ, неравномѣрно упадающихъ на сельскія общества. Что касается подводной повинности, то она всецѣло содержится уѣзднымъ земствомъ, учредившимъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда 24 станціи при 238 лошадяхъ и необходимомъ комплектѣ ямщиковъ и экипажей. Содержаніе этой повинности обошлось земству въ 36958 руб. 40 коп., изъ которыхъ 34758 р. 40 к. пошло на содержаніе станцій, а 2200 р. — на жалованье земскимъ почтальонамъ и завѣдующимъ пересылкою корреспонденціи по земской почтѣ. По исполненію овражковой повинности результаты получились слѣдующіе: истреблено овражковъ въ уѣздѣ 324813 штукъ и уплачено населеніемъ деньгами взамѣнъ истребленія ихъ 1333 руб. 54 коп.

Страховое дѣло. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 169, крестьянскихъ дворовъ — 27916. По обязательному земскому страхованію отъ огня было принято на страхъ крестьянскихъ строеній 100406 по оцѣнкѣ въ 10085750 руб., на страховую сумму 7904824 руб. Исчислено сборовъ на эти строенія 33458 руб. 90 коп. Въ 1899 году за 184 бывшихъ пожара уничтожено строеній: деревянныхъ — 21 и плетневыхъ — 318, итого — 339; убытокъ отъ пропажи сгорѣвшаго имущества (застрахованнаго и незастрахованнаго) понесенъ погорѣльцами въ 43108 руб.; выдано имъ въ вознагражденіе за убытки отъ потери застрахованнаго имущества (строеній) 23166 руб., а остальная часть въ суммѣ 19942 руб. составляетъ ничѣмъ невозмещенный убытокъ погорѣльцевъ.

По добровольному земскому стахованію отъ огня строеній было принято въ уѣздѣ 2188 строеній по оцѣнкѣ въ 1571523 руб., въ страховую сумму 1351566 руб. Получено съ страхователей: премій 11620 руб. 53 коп., единовременнаго сбора — 215 руб. 31 коп., казенныхъ пошлинъ — 673 руб. 41 коп. и гербоваго сбора — 261 руб. 50 коп., а всего — 12770 руб. 75 коп. За 10 бывшихъ пожаровъ сгорѣло строеній на сумму 11772 руб., которые и выданы погорѣльцамъ.

По земскому страхованію движимости было принято въ уѣздѣ: домашней движимости по оцѣнкѣ въ 84778 руб., въ страховой

суммѣ 36530 руб., домашняго инвентаря по оцѣнкѣ въ 3501 руб. и въ страховой суммѣ 2334 руб., сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ по оцѣнкѣ 30903 руб., въ страховой суммѣ 20602 руб., домашнихъ животныхъ по оцѣнкѣ 400 руб. и въ страховой суммѣ 300 руб., хлѣба въ зернѣ 10812 пуд. по оцѣнкѣ 12412 руб., въ страховой суммѣ 8078 руб., хлѣба въ скирдахъ по оцѣнкѣ 25667 руб., въ страховой суммѣ 17023 руб., сѣна на 12245 руб., въ страховой суммѣ 10830 руб. и соломы на 21120 руб., въ страховой суммѣ 14065 руб., итого по оцѣнкѣ 195086 руб. и въ страховой суммѣ 109762 руб. Получено съ страхователей: преміи 1011 руб. 43 коп., казенныхъ пошлинъ—39 руб. 43 коп. и гербоваго сбора—15 руб. 85 коп., итого—1066 руб. 74 коп. Сгорѣло изъ застрахованной движимости за 2 бывшихъ пожара на 807 руб., которые и выданы погорѣльцамъ.

Народныя бѣдствія—въ буквальномъ смыслѣ этихъ словъ—не имѣли мѣста въ Екатеринославскомъ уѣздѣ за 1899 годъ. Правда, плохой урожай хлѣбовъ и травъ за лѣто даннаго года поставилъ населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей въ состояніе, близкое къ критическому, но и здѣсь своевременная помощь земства избавила населеніе такихъ мѣстностей отъ крайней и острой нужды.

Земскіе финансы. Земскими сборами облагаются въ уѣздѣ слѣдующія имущества: 1) земля въ количествѣ 635173 дес. (въ томъ числѣ 181 дес по особой оцѣнкѣ), общая цѣнность которой опредѣлена въ 12859560 руб. (181 дес. оцѣнена въ 159720 руб.), 2) фабрики, заводы и промышленныя заведенія приняты для обложенія цѣнностью въ 9326389 руб. и 3) недвижимыя городскія имущества (съ Никополемъ) оцѣнены въ 11724260 руб. (въ томъ числѣ имущество Никополя оцѣнено въ 309000 руб.). По раскладкѣ уѣзднаго земскаго собранія было опредѣлено ко взысканію по 13 коп. съ десятины, а съ недвижимыхъ имуществъ (въ городѣ и уѣздѣ)—по 6 руб. 50 коп. съ каждой тысячи руб. ихъ цѣнности; съ гильдейскихъ свидѣтельствъ—по $7^1/_2\%$ и съ другихъ торговыхъ документовъ и билетовъ—по 5% съ платимой за нихъ въ казну пошлины. Такимъ образомъ, для удовлетворенія земскихъ потребностей въ 1899 году предположено было ко взысканію: съ земель сельскихъ обществъ 35346 руб. 26 коп., съ владѣльческихъ земель и др. учрежденій—45519 руб. 71 коп., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—64792 руб. 43 коп., съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ (фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній)—60592 руб. 32 коп. и отъ другихъ статей дохода—27689 руб. 23 коп., а всего—233939 руб. 95 коп. Въ счетъ этой суммы поступило: съ земель сельскихъ обществъ 35346 руб. 26 коп., съ владѣльческихъ земель и др. учрежденій—37968 руб. 5 к., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—56159 руб. 49 коп., съ недвижимыхъ имуществъ

въ уѣздѣ 60011 руб. 1 коп., разныхъ доходовъ—27335 руб. 84 коп. и недоимокъ прежнихъ лѣтъ—25412 руб. 60 коп, итого—242233 р. 25 коп. Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 года: на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и др. учрежденій—7551 руб. 66 коп., на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ—8632 руб. 94 коп. и на недвижимыхъ имуществахъ въ уѣздѣ—581 руб. 31 коп., итого—16765 руб. 91 коп. Произведено расхода въ теченіе 1899 года по статьямъ: 1) на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій—40578 руб. 12 коп.; 2) на содержаніе земскаго управленія—37899 руб. 11 коп.; 3) на содержаніе мѣстъ заключенія—4909 руб. 83 коп.; 4) на дорожную повинность—12463 руб. 12 коп.; 5) на народное образованіе—51703 руб. 22 коп.; 6) на общественное призрѣніе—950 руб.; 7) на медицину—71238 руб. 68 к.; 8) на ветеринарную часть—249 руб.; 9) на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію—3504 руб. 18 коп.; 10) на разные расходы—4160 руб.; 11) на образованіе земскихъ капиталовъ—7000 руб. и 12) на образованіе запасной суммы—3494 руб. 24 коп.; а всего произведено расхода 238149 руб. 50 коп.

Маріупольскій.

Территорія уѣзда занимаетъ 812713 десятинъ земли; вся эта земля считается удобной и облагается земскими сборами. Лѣса имѣются только въ казенномъ вѣдомствѣ и ихъ числится 7211,8 десятинъ; сборами они не облагаются.

Изъ общаго количества земли въ уѣздѣ принадлежитъ: казнѣ 40540 дес. (4,9%), городскому обществу—12264 дес. (1,5%), сельскимъ обществамъ: крестьянамъ—243354 дес. (29,9%), грекамъ—363508 дес. (44,7%), нѣмцамъ—65499 дес. (8,1%) и евреямъ—7801 дес. (0,9%), дворянству—26257 дес. (3,2%), духовенству—66 дес. (0,01%), купцамъ—3162 дес. (0,4%), мѣщанамъ—3692 дес. (0,5%), крестьянамъ-собственникамъ—21877 дес. (2,7%), грекамъ—9573 дес. (1,2%), нѣмцамъ—14493 дес. (1,8%) и друг. сословіямъ—627 дес. (0,1%).

Населеніе уѣзда состоитъ изъ 234460 челов. коренныхъ и пришлыхъ жителей; въ томъ числѣ мужчинъ: 120042 и женщинъ—113698. Все это населеніе распредѣляется по категоріямъ такъ:

По *вѣроисповѣданіямъ:*

	Коренное.		Пришлое.		Итого.		Всего.
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Православныхъ . . .	97799	94156	8851	7722	106650	101878	208528
Католиковъ	2816	2808	1780	1208	4596	4016	8612
Протестантовъ . . .	5025	4526	741	528	5766	5054	10820
Армяно-григоріанъ . .	—	—	1	—	1	—	1

	Коренное.		Пришлое.		Итого.		Всего.
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Іудеевъ	1813	1798	1113	1085	2946	2883	5829
Сектантовъ	—	—	63	49	63	49	112
Менонитовъ	—	—	20	18	20	18	38
Итого . .	107453	103088	12589	10610	120042	113698	233740
По *сословіямъ:*							
Дворянъ: потомствен. .	21	20	39	43	60	63	123
„ личныхъ . .	24	22	39	35	63	57	120
Духовныхъ.	340	343	133	145	473	488	961
Почет. гражд.: потомст.	47	39	35	38	82	77	159
„ „ личныхъ	28	30	25	27	53	57	110
Купцовъ.	9	10	76	57	87	67	154
Мѣщанъ.	1272	1000	1939	1749	3211	2749	5960
Крестьянъ	55261	53731	7530	6085	62791	59816	121607
Поселянъ	43663	42696	1871	1721	45534	44417	89951
Военныхъ	6783	5198	683	532	7466	5730	13196
Иностранцевъ. . . .	5	4	213	178	218	182	400
Итого . .	107453	103088	12589	10610	120042	113698	233740

Земледѣліе составляетъ почти исключительное занятіе сельскихъ жителей. Глубокій, тучный черноземъ, не нуждавшійся раньше въ улучшенной обработкѣ, и въ то же время баснословно высокіе урожаи хлѣбовъ въ добрые старые годы воспитали въ населеніи довольно апатичное отношеніе не только къ болѣе усовершенствованнымъ орудіямъ обработки земли, но даже и къ самой системѣ полеводства, остающейся до сихъ поръ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, переложною. Посѣвы на одной и той же землѣ производятся почти изъ года въ годъ и даже виды зерновыхъ хлѣбовъ перемѣняются не часто. Частно-владѣльческія хозяйства, какъ извѣстно, отличаются отъ крестьянскихъ наиболѣе прогрессивнымъ характеромъ и наибольшей чуткостью ко всякаго рода нововведеніямъ, измѣненіямъ и улучшеніямъ, но и они, повидимому, крѣпко еще придерживаются той-же переложной системы полеводства. Что-же касается уборки хлѣбовъ и травъ, то примѣненіе здѣсь усовершенствованныхъ способовъ труда съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется, не исключая и крестьянскихъ хозяйствъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ 1899 году жатвенныхъ машинъ среди населенія имѣлось 906, косилокъ—7636, сѣялокъ—342 и вѣялокъ—12858, т. е. увеличилось противъ предыдущаго года: первыхъ на 42, вторыхъ—на 329, третьихъ—на 56 и четвертыхъ—на 664 Значительное развитіе въ уѣздѣ машинной уборки хлѣбовъ и травъ обусловливается, главнымъ образомъ, недостаткомъ рабочихъ рукъ въ лѣтнее время и дороговизною существующихъ на нихъ цѣнъ. Бывали годы, когда двумъ рабочимъ во время уборки травъ (косарю и загребальщику) платили поденную плату по 5 руб. каждому. Въ качествѣ одного изъ сильныхъ моти-

вовъ для постепеннаго перехода къ улучшеннымъ способамъ веденія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ послужатъ, вѣроятно, и послѣдніе неурожайные годы, далеко не съ лихвою, какъ бывало прежде, вознаграждающіе земледѣльческій трудъ. 1899 годъ вышелъ также не богатъ урожаемъ хлѣбовъ и травъ.

Урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ за лѣто 1899 года получился по каждому сорту этихъ хлѣбовъ такой, а именно: среднее количество пудовъ съ 1 десятины дали:

	У владѣльц.	У крестьянъ.
Рожь озимая	48	32
Пшеница озимая	33	23
› яровая	52	41
Овесъ	34	25
Ячмень	56	43
Гречиха	8	16
Горохъ	18	18
Ленъ: сѣмя.	8	$2^1/_2$
волокно.	5	$1^1/_2$
Просо	13	7
Кукуруза	34	33
Конопля: сѣмя.	13	25
волокно.	5	16
Картофель	247	120

Скотоводство, начинавшее было развиваться въ болѣе урожайные годы, въ послѣднее время, подъ вліяніемъ недостатка въ кормовыхъ средствахъ по случаю неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и травъ, нѣсколько задержалось въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи. Наличность скота въ уѣздѣ, по даннымъ за 1899 годъ, была слѣдующая: лошадей 89396 (въ томъ числѣ рабочихъ 56421), крупнаго рогатаго скота—163896 (въ томъ числѣ рабочаго—38007), овецъ: испанскихъ 33242 и простыхъ—188980 (итого—222222), козъ—3059 и свиней—31997, а всего скота въ уѣздѣ—510570. Отъ обработки полей волами населеніе переходитъ постепенно за послѣднія 10 лѣтъ къ обработкѣ при посредствѣ лошадиной силы, и приведенныя выше цифры показываютъ, что количество рабочихъ лошадей по Маріупольскому уѣзду превосходитъ уже количество рабочихъ воловъ на 18414 головъ. Уѣздное земство принимаетъ съ своей стороны мѣры къ улучшенію этой отрасли сельскаго хозяйства, наряду вообще съ улучшеніемъ послѣдняго въ уѣздѣ, но подробныя свѣдѣнія на этотъ счетъ дадутся ниже, въ главѣ объ экономическихъ мѣропріятіяхъ.

Садоводство, въ качествѣ подсобной статьи къ сельскому хозяйству, занимаетъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ довольно серьезное мѣсто и съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большія и большія

симпатіи сельскаго населенія, причемъ наблюдается, что прежніе малороссійскіе вишневые сады, при однообразной ихъ культурѣ, потеряли уже свое значеніе и замѣняются посадкой яблонь, грушъ и абрикосовыхъ деревьевъ. Всѣхъ садовъ въ уѣздѣ, разводимыхъ съ промышленной цѣлью, имѣется 2648 съ площадью земли 1201 дес.; наибольшее число ихъ приходится на нѣмецкія волости: Романковскую, Петропавловскую и Александровскую, а также на греческія волости: Старо-Керменчикскую, Ялтанскую, Игнатьевскую и Сартанскую; у русскихъ же крестьянъ садовъ мало (отчасти лишь въ Павловской, Андреевской и Николаевской), а у еврейскихъ колонистовъ ихъ и совсѣмъ почти нѣтъ. Сады даютъ населенію сборъ фруктовъ и плодовъ свыше 13000 пуд. Развитію и раціональной постановкѣ садоводства въ уѣздѣ въ значительной мѣрѣ способствуетъ мѣстное уѣздное земство чрезъ учителей сельскихъ школъ, подготовляемыхъ къ этому самимъ-же земствомъ.

Виноградарство въ уѣздѣ, по сравненію съ другими уѣздами въ губерніи, пользуется также значительно большимъ вниманіемъ и заботливостью сельскаго населенія (виноградниковъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ около 217, причемъ нѣкоторые занимаютъ около 100 дес. земли), но неумѣлый уходъ владѣльцевъ за этой деликатной отраслью хозяйства и совершенное отсутствіе надлежащихъ знаній, обусловливающихъ хорошіе результаты, мѣшаютъ сильно дѣлу въ дальнѣйшемъ его развитіи. Продажная цѣна винограда на мѣстѣ отъ 80 к. до 1 руб. за пудъ.

Подъ **огородами** занято въ уѣздѣ свыше 8000 десятинъ; разводятся овощи главнымъ образомъ по балкамъ и низменнымъ мѣстамъ, при недостаткѣ въ уѣздѣ вообще атмосферической влаги. Отрасль эта служитъ исключительно почти потребностямъ домашняго лишь хозяйства.

Пчеловодство. Степная площадь уѣзда создаетъ неблагопріятныя условія для развитія этой выгодной отрасли сельскаго хозяйства. Растительность степи отцвѣтаетъ быстро, а цвѣтущихъ деревьевъ, какъ-то: липы, акаціи и др., которыя могли-бы давать хорошій взятокъ для пчелъ, очень мало. Тѣмъ не менѣе, въ Маріупольскомъ уѣздѣ имѣется болѣе 280 пасѣкъ съ количествомъ ульевъ (пней) 8866; есть пасѣки, состоящія изъ 100 и болѣе ульевъ. Невольно думается, что и это доходнѣйшее при мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ дѣло нуждается такъ же сильно въ совѣтахъ, указаніяхъ и руководительствѣ спеціалиста на мѣстахъ, какъ и предыдущія отрасли южнаго хозяйства—садоводство и виноградарство. Правда, школьный учитель и здѣсь является какъ-бы на выручку къ сельскому хозяйству, но онъ, разумѣется, не можетъ быть одинаково компетентенъ по всѣмъ спеціальностямъ, на которыя, какъ

мы видимъ, настойчиво предъявляютъ спросъ условія деревенской хозяйственной жизни.

Цѣны на рабочія руки существовали въ уѣздѣ слѣдующія: *во время посѣва хлѣбовъ*: поденная плата работнику съ парой воловъ отъ 95 коп. до 2 руб., съ лошадью—отъ 70 коп. до 2 руб; работнику пѣшему—отъ 35 до 80 коп. и работницѣ—отъ 20 до 40 к.; подесятинно работали отъ 1 до 5 руб., а помѣсячно: работникъ—отъ 5 до 12 руб. и работница—отъ 3 руб. 50 коп. до 7 р. 50 к. *Во время сѣнокоса*: поденная плата работнику съ парой воловъ отъ 1 до 2 руб., съ лошадью—отъ 75 к. до 2 руб.; работнику пѣшему—отъ 40 коп. до 1 руб. и работницѣ—отъ 25 до 70 коп.; подесятинно работали отъ 1 до 5 руб. и помѣсячно: работникъ отъ 6 до 13 руб. 50 коп и работница—отъ 3 до 10 руб. *Во время уборки хлѣбовъ*: поденная плата работнику съ парой воловъ отъ 1 руб. 45 коп. до 4 руб., съ лошадью—отъ 1 до 3 руб.; работнику пѣшему—отъ 50 к. до 1 руб. 30 коп. и работницѣ—отъ 40 до 80 коп.; подесятинно работали отъ 1 до 4 руб. 50 коп., а помѣсячно: работникъ—отъ 8 до 30 руб. и работница—отъ 4 до 15 руб. На лѣто нанимались: работники отъ 35 до 75 руб., а работницы—отъ 25 до 50 руб.; на годъ: работники—отъ 60 до 120 р. и работницы—отъ 35 до 70 руб.

Промышленность (крупная и мелкая). Фабрикъ и заводовъ считается въ Маріупольскомъ уѣздѣ 1166 при 1675 рабочихъ, съ суммой годовой производительности въ 961976 руб., а именно:

		Число рабочихъ.	Сум. год. производ.	
1	альбуминный заводъ	20	26700	руб.
1	винокуренный заводъ. . . .	6	60970	„
32	маслобойни	33	5000	„
5	паров. мукомол. мельницъ . .	39	288591	„
972	мельн. вод., вѣтр и топчаковъ	973	150445	„
1	чугунно-лит. и земледѣл. орудій	30	15000	„
154	кирп., череп. и кафел. зав. .	574	415270	„

Горное и горно-заводское дѣло въ уѣздѣ развито слабо. Желѣзная руда имѣется въ сѣверо-восточной части уѣзда, на крестьянскихъ земляхъ; добывается отчасти самими же владѣльцами, а равно и доставляется на заводы на собственныхъ же подводахъ, а отчасти сдается въ аренду. Несмотря на то, въ г. Маріуполѣ функціонируютъ съ недавняго времени два металлургическихъ завода, мѣстная руда идетъ на Новороссійскій заводъ, Бахмутскаго уѣзда Мелкая кустарная промышленность еще слабѣе развита; слѣды ея сохраняются лишь въ нѣмецкихъ волостяхъ и главнымъ образомъ въ с. Новоспасовкѣ съ 10-ти тысячнымъ населеніемъ жителей.

Ярмарки и базары. Наиболѣе значительными ярмарками счи-

таются: Маріупольская—городская и сельскія: въ Александровкѣ, Павловкѣ, въ с. Маіорскомъ и Андреевкѣ; остальныя же 33 сельскія ярмарки не имѣютъ серьезнаго значенія въ торговомъ отношеніи, и въ первыхъ пяти указанныхъ пунктахъ, по случаю плохого урожая хлѣбовъ, торговля шла не бойко. Скота на сельскихъ ярмаркахъ продано на сумму до 25000 руб. и разнаго товара—на сумму до 600 тысячъ руб. По той же причинѣ, несмотря на близость морскихъ портовъ въ Маріуполѣ и Бердянскѣ, значительно хуже торговали и хлѣбомъ. Изъ главныхъ видовъ экспортируемаго хлѣба было продано: ячменя 197174 десяти-пуд. четверти (менѣе противъ прошлаго года на 84 тыс. четвертей), пшеницы продано 172512 четв. (менѣе на 49 тысячъ четв.) и ржи—12450 пуд.

Экономическія мѣропріятія. Въ цѣляхъ конкретнаго воздѣйствія на различныя стороны сельскаго хозяйства, въ смыслѣ лучшей его постановки при данныхъ условіяхъ, Маріупольское земство пригласило агронома и при посредствѣ его организовало въ уѣздѣ, на отведенномъ казною участкѣ земли, сельско-хозяйственную ферму, которая въ ближайшемъ же будущемъ (если судить по щедрымъ ассигновкамъ и заботливому отношенію къ ней земства) образцово поставитъ у себя всѣ мѣстныя отрасли сельскаго хозяйства, какъ-то: скотоводство, садоводство, огородничество, виноградарство, пчеловодство и др., и такимъ образомъ сумѣетъ завоевать широкія симпатіи населенія. На послѣднемъ земскомъ собраніи 1899 года дана вновь ассигновка фермѣ на устройство при ней конскаго небольшого завода. Кромѣ того, уѣздное земство содержитъ питомникъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, подготовляетъ сельскихъ учителей по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для введенія при народныхъ школахъ садовъ, огородовъ, пчельниковъ и виноградниковъ и снабжаетъ школьные сады саженцами деревьевъ изъ собственнаго питомника. Для улучшенія мѣстной измельчавшей породы скота земство имѣетъ 14 бугаевъ и отпускаетъ ихъ сельскимъ обществамъ для пользованія или продаетъ ихъ желающимъ по цѣнѣ стоимости съ самою льготною разсрочкою денегъ; въ тѣхъ же видахъ оно ходатайствуетъ предъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ племенныхъ производителей какъ рогатаго скота, такъ и лошадей, независимо отъ 15 экземпляровъ ихъ, имѣющихся уже въ уѣздѣ, 50 руб отпускаетъ на содержаніе въ уѣздѣ метеорологическихъ станцій и 200 руб. на публикацію среди населенія телеграммъ о цѣнахъ на хлѣбные продукты.

Народное образованіе. Всѣхъ земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ 88, изъ нихъ три открыты въ 1899 году и помѣщаются въ спеціально выстроенныхъ для нихъ, за счетъ земства, зданіяхъ, а двѣ большія школы - въ Карани и Новоспасовкѣ—съ числомъ учащихся въ 463 человѣка (не вошедшія въ число 88) перешли

въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всѣ школы (88) содержатся исключительно на земскій счетъ, и сельскія общества обязаны лишь ремонтировать школьныя помѣщенія съ квартирами для учителей, давать для школы отопленіе, освѣщеніе и сторожа. Учащихся въ 88 земскихъ школахъ 9758; всѣхъ-же начальныхъ школъ въ уѣздѣ (съ министерскими, церковно приходскими и школами грамоты) 145 съ числомъ учащихся въ 10283. Кромѣ содержанія своихъ школъ, уѣздное земство выдаетъ постоянныя пособія: пяти образцовымъ училищамъ по 400 руб. каждому, на содержаніе 2-хъ параллельныхъ классовъ при мѣстной мужской гимназіи—по 500 руб., городскому 3-хъ классному училищу—400 руб. и медицинскому женскому институту—по 25 руб. въ годъ

На дѣло народнаго образованія въ 1899 году уѣздное земство израсходовало: на устройство школьныхъ зданій—2741 руб. 4 коп., на заимообразныя пособія сельскимъ обществамъ по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій—600 руб., жалованье законо-учителямъ—3775 руб., жалованье учителямъ и помощникамъ—47168 руб. 48 коп., пособіе казеннымъ учебнымъ заведеніямъ—2400 руб., учебныя пособія—4228 руб 22 коп., преподаваніе гимнастики въ школахъ—700 руб., на церковные хоры—975 руб., на школьные сады и огороды—747 р. 23 к., добавочное жалованье учителямъ за выслугу лѣтъ—3888 руб., пособіе мѣстному Обществу попеченія о недостаточныхъ гимназистахъ—200 руб., на содержаніе стипендіатовъ въ учительскихъ семинаріяхъ—1393 р. 45 коп., на инспекцію—1500 руб., пособіе учителямъ для леченія—100 руб., на библіотеки-читальни—692 руб. 64 коп., плата за обученіе дѣтей служащихъ въ земствѣ—187 руб. 50 коп., пособіе разнымъ лицамъ на образованіе—370 руб. и разные расходы—382 руб. 7 коп., а всего 72048 руб. 63 коп., что составитъ 24,1% общаго земскаго бюджета по Маріупольскому уѣзду. На 1 жителя школьнаго расхода приходится 27,7 коп., а на 1000 руб. цѣнности имуществъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ,—3 руб. 70 коп., т. е. болѣе средняго по губерніи школьнаго расхода на 1 руб. 49 коп. Маріупольскій уѣздъ въ этомъ случаѣ уступаетъ лишь одному Славяносербскому, гдѣ школьный расходъ на ту-же единицу цѣнности имуществъ за 1899 годъ опредѣлился въ 3 руб. 98 коп.

Кромѣ указанныхъ выше учебныхъ заведеній, въ г. Маріуполѣ имѣются двѣ учебныя мастерскія—столярная и кузнечно-слесарная, содержимыя на средства губернскаго земства. Учащихся въ нихъ было 25; изъ нихъ 22 изъ дѣтей мѣщанскаго сословія г. Маріуполя и 3—изъ крестьянъ.

Медицинская часть и ветеринарія. Въ 1899 году уѣздъ раздѣленъ на 11 врачебно-медицинскихъ участковъ, вмѣсто бывшихъ до этого 6 такихъ участковъ, а для волостей, находящихся по окраи-

намъ уѣзда, въ селахъ Бешевѣ и Сартанѣ, открыты, кромѣ того, земско-общественные медицинскіе пункты. Въ 11 врачебно-медицинскихъ участкахъ содержатся земствомъ три больницы, на 16 кроватей каждая, 7 пріемныхъ покоевъ и 1 больница (въ Маріуполѣ) на 50 кроватей. Въ центральномъ пунктѣ каждаго участка живутъ постоянно врачъ, два фельдшера и акушерка (при городской больницѣ содержится 4 фельдшера). Самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ 29 и два внѣучастковыхъ акушерскихъ пункта. Оспопрививаніе лежитъ на обязанности всѣхъ фельдшеровъ и знающихъ это дѣло акушеркахъ; кромѣ того, въ уѣздѣ имѣется 49 оспопрививателей изъ крестьянъ, сдавшихъ испытаніе у врачей, съ платою отъ земства, какъ и фельдшерамъ, за каждую удавшуюся прививку по 10 коп. Въ теченіе года оспа привита 20253 младенцамъ. Коечныхъ больныхъ въ земскихъ лечебницахъ было 1720; проведено ими дней 26673; слѣдовательно, каждый больной лежалъ въ земской больницѣ по 15,5 дней въ среднемъ. Амбулаторныхъ больныхъ было: у врачей—79599 и у фельдшеровъ—56842, итого —138241. Всѣхъ обращавшихся за медицинской помощью къ врачамъ и фельдшерамъ было въ уѣздѣ 143969 человѣкъ. На 1 врача приходится больныхъ: коечныхъ—573 и амбулаторныхъ—5306; на одного же фельдшера приходится больныхъ 1833. На 1000 населенія приходится: всѣхъ обращавшихся больныхъ—481, коечныхъ—6, амбулаторныхъ у врачей—274 и у фельдшеровъ—201.

Эпидемическихъ заболѣваній было: корью—864, скарлатиной—40, оспой—776, тифомъ: брюшнымъ—1458, сыпнымъ—33, возвратнымъ—26 и невыясненнымъ тифомъ—436, дифтеритомъ—303, дизентеріей—645, заушницей—631, коклюшемъ—1536, инфлуэнцой—1639, сибирской язвой—202, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ—143, крупомъ—174, рожей—163, сапомъ—3 и холерой—4.

На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ израсходовано: жалованье врачамъ—17326 руб. 23 коп., жалованье фельдшерамъ—10949 руб. 22 коп., жалованье акушеркамъ—3051 руб. 17 коп., больничному врачу—2100 руб., вознагражденіе за оспопрививаніе—2025 руб. 30 коп., на медикаменты и хирургическіе инструменты —11949 руб. 47 коп., на борьбу съ эпидеміями и пріобрѣтеніе оспеннаго детрита—1960 руб. 23 коп., на содержаніе больницъ: Маріупольской—15172 р. 54 к., Павловской—2995 р. и Игнатьевской—3367 р. 56 к.; на ремонтъ больничныхъ зданій—1314 р. 68 к., на отправку душевно-больныхъ въ лечебницу—345 р., на отправку въ Харьковъ укушенныхъ бѣшеными животными—138 р. 15 к., на командировку врачей въ университетскіе города—400 р., пособіе женскому медицинскому институту—25 р. и Пастеровской станціи въ Харьковѣ—25 руб., а всего—73144 р. 55 к.

Съ 1 іюня открытъ въ г. Маріуполѣ за счетъ губернскаго земства врачебно-продовольственный пунктъ для пришлыхъ рабочихъ.

Ветеринарное дѣло содержится въ уѣздахъ за счетъ губернскаго земства. Какъ и въ другихъ уѣздахъ губерніи, въ Маріупольскомъ имѣется два ветеринарныхъ врача и 4 фельдшера, которыми въ теченіе года оказано пособіе въ 4607 случаяхъ спорадическихъ заболѣваній домашнихъ животныхъ; въ томъ числѣ заболѣвшихъ лошадей было 2293, крупнаго рогатаго скота—1438 и овецъ—876. Наибольшее число заболѣваній для всѣхъ указанныхъ животныхъ приходится на болѣзни пищеварительныхъ органовъ (лошадей—467, рогатаго скота—469 и овецъ—640), затѣмъ на болѣзни аппарата движенія (414—325—220), раны (285—143—0), мочеполовые органы (293—128—0), опухоли (220—89—0), болѣзни кожи (124—23—0), лимфатич. системы (115—2—0) и органы зрѣнія (60—95—10). Изъ заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ были: сапъ, которымъ заболѣло 65 лошадей и всѣ убиты; сибирская язва: заболѣло 7 лошадей и 6 пало; мытъ: заболѣло 160, выздоровѣло 158 и 2 пало; бациллярная рожа свиней: заболѣло 250, пало 205; эмфизематозный карбункулъ на крупномъ рогатомъ скотѣ: заболѣло 35 и всѣ пали, туберкулезомъ заболѣло 8 штукъ рогатаго скота и всѣ пали. Привита сибирская язва вакциной: 38 лошадямъ, 197 круп. рогат. скот., 1033 овцамъ и 6 козамъ, а всего—1274 животнымъ. Находилось на страхѣ губернскаго земства животныхъ по спеціальной и нормальной оцѣнкѣ: лошадей—109 и крупнаго рогатаго скота—1102 головы; получено за первыхъ страховой преміи 447 руб. 30 к и за вторыхъ—970 руб. 59 к., всего—1417 руб. 89 коп. Пало: лошадей—20, рогатаго скота—99; выдано вознагражденіе: за 19 лошадей (въ 1-мъ случаѣ отказано)—1141 руб. и 93 головы крупнаго рогатаго скота (отказано въ 6 случаяхъ)—2242 руб. 50 коп., всего выдано 3383 руб. 50 коп. Такимъ образомъ, операціи губернскаго земства по страхованію лошадей и крупнаго рогатаго скота въ Маріупольскомъ уѣздѣ за 1899 годъ дали также минусъ земству въ 1965 руб. 61 коп.

Народное продовольствіе въ уѣздѣ обезпечивается, на случай нужды, хлѣбо-запасами сельскихъ обществъ и продовольственными ихъ капиталами. Наличность общественнаго хлѣба въ магазинахъ къ 1 января 1900 года была: ржи—22295 четвертей, пшеницы—14099 четв. и ячменя—69715 четв., всего—106109 четв. хлѣба; въ томъ числѣ поступившаго въ теченіе 1899 года считается: ржи—1212 четв., пшеницы—3135 четв. и ячменя—16067 четв., итого—20414 четв. и выданнаго населенію въ ссуды на обсѣмененіе полей и продовольствіе, по случаю плохого урожая хлѣбовъ: ржи—1825 четв., пшеницы—2701 четв. и ячменя—16295 четв. Состояніе общественныхъ хлѣбо-запасовъ нужно признать вполнѣ

удовлетворительнымъ, такъ какъ въ большинствѣ магазиновъ имѣются даже излишки противъ установленной нормы, составляющіе по уѣзду 10216 четв. озимаго хлѣба и 44210 четв. ярового. Продовольственные капиталы сельскихъ обществъ находятся также въ удовлетворительномъ состояніи: общая сумма ихъ считается въ 110865 руб. 2 к., а въ недоимкѣ по ссудамъ всего лишь 9699 руб. 48 коп., т. е. 8,7%. Но надъ сельскимъ населеніемъ Маріупольскаго уѣзда много лѣтъ уже тяготѣютъ громадные долги въ имперскій и губернскій продовольственные капиталы, процентное отношеніе которыхъ къ общей суммѣ долговъ въ эти капиталы по всей губерніи составляетъ 74,5 или почти 2/3, а именно: населеніе должно имперскому продовольственному—120425 руб. 10 коп. изъ общей суммы долговъ по губерніи въ 153768 руб. или 78,3% и въ продовольственный капиталъ губернскаго земства—231050 руб. 81 коп изъ общей суммы долговъ по губерніи въ 326362 руб. или 70,8%.

Общественное призрѣніе. Въ с. Павловкѣ, для призрѣнія престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ, преимущественно отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уѣзднымъ земствомъ содержится богадѣльня имени Императора Александра II на 10 человѣкъ, на которую израсходовано 826 р. 42 к.; кромѣ того, семействамъ отставныхъ же нижнихъ воинскихъ чиновъ, не способныхъ къ труду, выдаются пособія изъ суммъ губернскаго земства. Такія пособія были выданы 42 лицамъ въ суммѣ 322 руб. Призрѣніе престарѣлыхъ, убогихъ и безпріютныхъ лицъ изъ крестьянскаго сословія лежитъ на обязанности, по закону, на сельскихъ обществахъ, но въ случаяхъ крайней нужды уѣздное земство выдаетъ и имъ пособія изъ капитала общественнаго призрѣнія.

Земскія повинности. Отбываніе ихъ населеніемъ натурою постепенно переходитъ въ денежное исполненіе ихъ земствомъ; такимъ именно образомъ изъ натуральныхъ повинностей перешли уже въ Маріупольскомъ уѣздѣ подводная и этапная; дорожная повинность исполняется смѣшаннымъ образомъ: отчасти денежно—земствомъ и отчасти натурою—населеніемъ. Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что уѣздное земство прилагаетъ съ своей стороны все стараніе къ тому, чтобы освободить населеніе уѣзда отъ исполненія повинностей натурою, какъ тяжести, неравномѣрно ложащейся на него, или, въ крайнемъ случаѣ, приходитъ на помощь населенію выдачею денежныхъ пособій.

По отбыванію дорожной повинности населеніе поставило 12236 рабочихъ для исправленія полотна дорогъ, 5508 подводъ и разныхъ матеріаловъ—на 1680 р. 43 к.; земство же произвело постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, на что израсходовано имъ 524 р. 15 к., да кромѣ того на содержаніе перевозовъ и переправъ—2386 р. 6 коп. Подводная повинность отправляется уѣзднымъ земствомъ,

израсходовавшимъ на содержаніе въ уѣздѣ земскихъ станцій 21616 р. 30 к и 381 р. 36 к. выдало сельскимъ обществамъ въ возмещеніе расходовъ по отпуску лошадей съ сельскихъ станцій по билетамъ земской управы. Такимъ образомъ, повинность эта всецѣло уже исполняется земствомъ По отбыванію арестантской повинности населеніе поставило 1861 подводу и дало 4168 проводниковъ къ арестантамъ, на каковой предметъ вносится по земской смѣтѣ 750 руб. для оплаты проводниковъ по 2 к. съ версты.

Квартирная повинность не представляетъ для населенія никакого обремененія, такъ какъ по отбыванію ея едва приходится по одному постойному дню на уѣздъ за цѣлый годъ, а по отводу квартиръ полицейскимъ урядникамъ сельскія общества получаютъ отъ земства по 30 р. въ годъ на каждаго урядника. Что касается овражковой или сусликовой повинности, также отбываемой въ уѣздѣ, но уже всѣмъ землевладѣльческимъ и земледѣльческимъ населеніемъ, то остается только замѣтить, что, благодаря энергичному истребленію сусликовъ за послѣдніе годы, на всей территоріи Маріупольскаго уѣзда они вывелись уже совершенно.

Страховое дѣло. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 116, крестьянскихъ дворовъ—28418. На страхѣ губернскаго земства по обязательному страхованію находилось 92573 крестьянскихъ строенія, оцѣненныхъ въ 9402297 руб.; на страхъ же они приняты въ суммѣ 7778225 р.; исчислено на нихъ страховой преміи 32222 р. 40 к. За 100 пожарныхъ случаевъ, бывшихъ въ 1899 году, сгорѣло: 21 каменное строеніе, 28 деревянныхъ и 74 плетневыхъ, итого 123 строенія на сумму (считая и незастрахованное имущество)—20712 руб. Выдано погорѣльцамъ въ вознагражденіе за понесенные убытки отъ сгорѣвшаго застрахованнаго имущества 8706 р., а въ 12006 руб. опредѣлился, такимъ образомъ, пожарный убытокъ, не вознагражденный для погорѣльцевъ. По добровольному страхованію было принято въ уѣздѣ 122 строенія, оцѣненныхъ въ 97038 р. и принятыхъ на страхъ въ суммѣ 77480 р Получено съ страхователей: преміи 601 р. 55 к, единовременнаго сбора—13 р. 53 к., казенныхъ пошлинъ—38 р. 91 к. и гербоваго сбора—18 р. 85 к., итого—672 р. 84 к. За 1 бывшій пожаръ выдано пострадавшимъ 600 руб. По добровольному же страхованію движимости было принято земствомъ въ уѣздѣ: хлѣба въ зернѣ 1200 пуд., по оцѣнкѣ на сумму 930 р. и въ страховой суммѣ 620 р. Получено по этому единственному на весь уѣздъ страхованію движимости: преміи 8 р. 5 к., казенныхъ пошлинъ—18 к. и гербоваго сбора—15 к, а всего—8 р. 38 коп. Принятое на страхъ имущество пожару не подвергалось.

Народныхъ бѣдствій въ уѣздѣ, кромѣ сельскихъ пожаровъ и

испытаннаго мѣстами недостатка въ хлѣбѣ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая, не было.

Земскіе финансы. Обложенію земскими сборами подлежитъ все количество земли, занимаемой уѣздомъ, а именно 813992 десят., принятыхъ по оцѣнкѣ къ обложенію въ 1627985 руб.; фабрики, заводы и торгово-промышленныя заведенія приняты цѣнностью въ 1105307 р. и недвижимыя имущества какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, оцѣнены для обложенія въ 2019950 руб. Размѣръ обложенія установленъ для всѣхъ поименованныхъ имуществъ одинаковый, а именно по 1 р. 9 к. на каждые 100 р. цѣнности. Такимъ образомъ, на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1899 году причиталось окладныхъ сборовъ съ имуществъ: 1) съ земель сельскихъ обществъ уѣзда 148513 р. 4 к., 2) съ земель казны и частныхъ владѣльцевъ—26231 р. 94 к., 3) съ земель г. Маріуполя—2706 р. 91 к. (итого съ земель 177451 р. 89 к.), 4) съ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній г. Маріуполя—22017 р. 46 к. и 5) съ такихъ-же имуществъ, находящихся въ уѣздѣ,—12048 р. 27 к.; итого исчислено было къ поступленію окладныхъ земскихъ сборовъ 211517 р. 62 к.; кромѣ того, ожидалось къ поступленію недоимокъ: отъ сельскихъ обществъ за земли 67492 р. 43 к., съ казны и частныхъ владѣльцевъ—41232 р. 61 к., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—13908 р. 28 к. и недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ—7994 р. 65 к., итого недоимокъ—130627 р. 97 к., а всего ожидалось къ поступленію оклада и недоимокъ 342145 р. 59 к.; сверхъ того, исчислено было по смѣтѣ доходовъ къ поступленію неокладныхъ сборовъ (съ патентовъ, торговыхъ и промысловыхъ документовъ) 11180 р. 70 к., что въ общей суммѣ смѣтныхъ исчисленій по отдѣлу доходовъ составитъ 353326 р. 29 коп. Зачтено свободныхъ остатковъ при утвержденіи смѣты доходовъ на 1899 годъ 65995 р. 54 к.

Фактически же поступило:

				Осталось:	
Съ земель:	Недоимки.	Оклада.	Всего.	Недоимки.	Оклада.
1) сельск. общ.	11249 р. 94 к.	140361 р. 49 к.	151611 р. 43 к.	56198 р. 57 к.	7465 р. 91 к.
2) каз. и част. вл.	18132 „ 18 „	14472 „ 25 „	32604 „ 43 „	23100 „ 43 „	11493 „ 28 „
3) г. Маріуполя.	— „ — „	2666 „ 3 „	2666 „ 8 „	— „ — „	— „ — „
Съ недв. имущ.:					
1) городскихъ	13908 „ 28 „	13305 „ 61 „	27213 „ 89 „	— „ — „	8711 „ 85 „
2) въ уѣздѣ	1941 „ 63 „	10408 „ 31 „	12349 „ 94 „	6053 „ 2 „	1583 „ 32 „
Итого	45216 р. 3 к.	180613 р. 69 к.	226845 р. 72 к.*	85352 р. 2 к.	29254 р. 36 к.

Неокладныхъ сборовъ поступило 11180 р. 70 к., что въ общей суммѣ поступленій за 1899 годъ составитъ 238026 р. 42 к.

Израсходовано по статьямъ смѣты: 1) на участіе въ расходахъ

* Исключенія по окладнымъ сборамъ и недоимкамъ, произведенныя въ теченіе года, приняты въ счетъ, и остатокъ тѣхъ и другихъ на 1 января 1900 г. показанъ здѣсь безъ нихъ.

правительственныхъ учрежденій (на содержаніе почтовыхъ станцій въ уѣздѣ, квартиры чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ и проч.)—25669 руб. 99 коп.; 2) на содержаніе земскаго управленія—20094 руб. 69 коп.; 3) на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія—3228 руб. 90 коп.; 4) на дорожную повинность—2910 руб. 21 коп; 5) на народное образованіе—71848 р. 63 коп.; 6) на общественное призрѣніе—1716 руб 79 коп.; 7) на медицинскую часть—73144 руб 55 коп.; 8) на содѣйствіе экономическому благосостоянію—5364 руб. 44 коп.; 9) на уплату долговъ—33332 руб. 96 коп.; 10) на разные расходы (взносъ въ зем. эмеритуру за прежнюю службу служащихъ въ суммѣ 17281 руб. 27 коп., 6% взносъ туда-же за сельскихъ учителей и др.)—25276 р. 11 к.; 11) на образованіе капиталовъ—9925 руб. и 12) на отчисленіе въ запасную сумму—3675 руб. 90 коп., а всего израсходовано за 1899 годъ 276188 руб. 17 коп.

Новомосковскій.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ числится въ настоящее время земли 588139 дес. 1575 кв. саж., изъ нихъ 544238 дес. 2131,5 кв. саж. удобной и 43900 дес. 1843,5 кв. саж. неудобной. Между отдѣльными категоріями земля эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

На долю частн. владѣльцевъ приходится.	308250	дес.	1107,5	кв. саж.
» » сельскихъ обществъ	266479	»	1042	» »
» » казны	1907	»	1520	» »
» » желѣзно-дорожныхъ Обществъ.	184	»	319,5	» »
» » земства	10	»	1070	» »
» » города	4762	»	1369	» »
» » духовенства, церквей и монастырей	6544	»	2347	» »
Итого	588139	дес.	1575	кв. саж.

Въ предѣлахъ сословныхъ группъ земля распредѣлялась такъ:

Дворянамъ	192416	дес.	1811	кв. саж.
Почетнымъ гражданамъ	4757	»	2154	» »
Купцамъ	18666	»	2139	» »
Мѣщанамъ	5509	»	1842	» »
Крестьянамъ-собственникамъ	53804	»	1466½	»
Поселянамъ-собственникамъ (нѣмцамъ)	5389	»	1095	» »
Разнымъ собственникамъ	27705	»	200	» »
Крестьянскимъ сельскимъ обществамъ.	266479	»	1042	» »
Духовенству	6544	»	2347	» »
Казнѣ	1907	»	1520	» »
Земству	10	»	1070	» »

Городу	4762 дес.	1369 кв саж.
Желѣзнодорожнымъ Обществамъ. . .	184 »	319½ »

За 1899 годъ произошли слѣдующія измѣненія въ количествѣ земли, принадлежащей каждой группѣ: у дворянъ земли, по сравненію съ 1898 годомъ, уменьшилось на 33513 дес. 1518 кв. саж., у почетныхъ гражданъ уменьшилось на 10 дес, у купцовъ увеличилось на 4665 дес. 2312 кв саж., у мѣщанъ уменьшилось на 489 дес. 2076 кв. саж, у крестьянъ-собственниковъ увеличилось на 12214 дес. 799 кв саж., у разныхъ собственниковъ (товариществъ, компаній) увеличилось на 20669 дес. 1353 кв саж, у крестьянскихъ сельскихъ обществъ уменьшилось на 3110 дес. 1928 кв. саж., у духовенства уменьшилось на 84 дес 2213 кв. саж. По всѣмъ остальнымъ группамъ за этотъ годъ не произошло измѣненій въ количествѣ принадлежащей имъ земли.

Населеніе Новомосковскаго уѣзда состояло изъ 121827 мужчинъ и 118952 женщинъ коренного населенія и 29894 мужчинъ и 26036 женщинъ пришлаго населенія. Всего-же населенія въ уѣздѣ 296709 душъ обоего пола.

По *вѣроисповѣданіямъ* населеніе раздѣляется на:

Православныхъ	286583
Католиковъ	2346
Менонитовъ.	359
Лютеранъ	3621
Евреевъ	3692
Караимовъ	5
Раскольниковъ	78
Магометанъ	25

По *сословіямъ* населеніе раздѣляется на:

Дворянъ потомственныхъ	459
» личныхъ.	97
Духовныхъ	847
Потомственныхъ почетныхъ гражданъ .	217
Личныхъ почетныхъ гражданъ . . .	171
Купцовъ	159
Мѣщанъ	5526
Крестьянъ	253126
Колонистовъ-поселянъ	5269
Евреевъ-земледѣльцевъ	83
Регулярныхъ войскъ	20491
Иностранныхъ подданныхъ	264

Земледѣліе. Изъ общаго количества удобной земли Новомосковскаго уѣзда подъ пашней было 230860 дес., подъ посѣвомъ ржи въ 1899 г. было 37643¾ дес., подъ яровой пшеницей—118133½

дес., подъ озимой—738 дес., подъ ячменемъ—50619, подъ овсомъ—7639 3/4 дес., гречихой—306 1/2 дес., просомъ—7355 дес., кукурузой—831 1/2 дес. и подъ картофелемъ—7593 дес. Преобладающей системой хозяйства и въ этомъ уѣздѣ у частныхъ владѣльцевъ является переложная (трехъ—двух-полье), что-же касается крестьянскаго хозяйства, то въ немъ не замѣчается даже намековъ на какую бы то ни было систему.

Урожай 1899 года въ общемъ приходится считать ниже средняго, и причиной этому служатъ не вполнѣ благопріятныя условія роста хлѣбовъ. Зиму 1898/99 года хлѣба перенесли удовлетворительно, точно также удовлетворительное и мѣстами хорошее состояніе хлѣбовъ было до средины апрѣля, но затѣмъ, благодаря нѣсколькимъ утреннимъ заморозкамъ и полному отсутствію дождей, хлѣба были сильно задержаны въ своемъ ростѣ. Выпавшіе въ концѣ мая и началѣ іюня дожди въ большинствѣ случаевъ значительно улучшили состояніе хлѣбовъ, но сильно повредили хлѣбамъ появившіеся въ то время жукъ (anisoplia austriaca), ржаный мотылекъ (tapinostola frumentalis), бронзовка и нѣкоторые виды клоповъ. Результаты уборки хлѣбовъ, начавшейся для озимыхъ хлѣбовъ около 20 іюня, а для яровыхъ—около 1 іюля, были слѣдующіе: со всей засѣянной площади собрано было пшеницы яровой 289708,7 четв. (самъ 3 1/3), озимой—2975,4 четв. (самъ 5 1/2), ржи—83958,1 четв. (самъ около 3-хъ), ячменя—153379,3 четв. (самъ 3 1/2), овса—32599,1 четв. (самъ 4 1/2), гречихи—499,5 четв. (самъ 2 1/3), проса—27929 четв. (самъ 12), кукурузы—7190 четв. (самъ 27) и картофеля—198271,4 четв. (самъ 5).

Огородничество въ уѣздѣ развито настолько, насколько оно необходимо для удовлетворенія самихъ сельскихъ хозяевъ; промышленныхъ огородовъ, за исключеніемъ немногихъ прилегающихъ къ гг. Новомосковску и Екатеринославу, нѣтъ. Урожай огородныхъ культуръ былъ, въ большинствѣ случаевъ, очень плохой. Точно также плохимъ оказался и урожай фруктовъ, такъ какъ деревья поранены были заморозками какъ разъ во время цвѣтенія.

Пчеловодство развито въ высшей степени слабо; даже у тѣхъ немногихъ хозяевъ, которые имѣютъ свои пасѣки, сборъ меда былъ самый незначительный.

Скотоводство, составляющее главную отрасль сельскаго хозяйства, за истекшій годъ не только не развивалось, но даже упало сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Такъ, въ 1898 году всего скота крупнаго и мелкаго въ уѣздѣ числилось 402871 штука, а въ 1899 году—377266 штукъ, т. е. уменьшилось на 25605 штукъ (около 6,4%).

По отдѣльнымъ родамъ численность скота выразилась цифрами:

Лошадей продуктивныхъ 13196 штукъ, лошадей рабочихъ—55947, коровъ—30322, рабочихъ воловъ—22222, остального рогатаго скота—25579, овецъ испанскихъ—77270, овецъ простыхъ—117356 штукъ, свиней—34397 и козъ—977.

Въ 1889 году, по сравненію съ предыдущимъ, значительно увеличилось только число рабочихъ лошадей (на 10031), уменьшилось сильно количество гулевого рогатаго скота, коровъ и испанскихъ овецъ.

Для улучшенія породы скота въ уѣздѣ земство имѣло въ 1899 году пять собственныхъ племенныхъ быковъ украинской породы, 10 заводскихъ жеребцовъ, назначенныхъ Екатеринославской заводской конюшней для Новомосковскаго уѣзда, изъ которыхъ было устроено 5 случныхъ пунктовъ, и 6 племенныхъ каракульныхъ барановъ, пріобрѣтенныхъ изъ племенной овчарни Б. Д. Пѣховскаго. Всѣ мѣры земства, направленныя къ улучшенію породы скота, въ результатѣ выполняютъ свое назначеніе только въ кругу болѣе просвѣщенныхъ хозяевъ, тогда какъ почти вся масса крестьянскаго населенія мало извлекаетъ для себя пользы изъ земскихъ мѣропріятій. „Причиной этого, по объясненію Новомосковской уѣздной управы, служитъ то, обо что не разъ разбивались благія начинанія земствъ и правительства, а именно: низкій культурный уровень массы населенія, невѣжество его, недовѣріе къ тѣмъ или инымъ мѣропріятіямъ, клонящимся на пользу населенія, и боязнь его воспользоваться этими мѣропріятіями“.

Цѣны на рабочія руки въ 1899 году были: 1) во время весеннихъ посѣвовъ: поденная плата работнику съ парою воловъ отъ 80 коп. до 2 руб., работнику съ парой лошадей—отъ 80 коп. до 2 руб. 50 коп., пѣшему работнику—20—50 коп., работницѣ—10—30 коп.; въ мѣсяцъ работнику платили отъ 4 руб. 50 коп. до 8 руб.; работницѣ—2 руб. 50 к.—5 руб. 2) Во время сѣнокошенія работнику съ парой воловъ—отъ 80 коп. до 2 руб., работнику съ лошадью—отъ 75 коп. до 2 руб., пѣшему работнику—20—50 коп., работницѣ—10—35 коп.; помѣсячно работнику—4—8 руб.; работницѣ—2—5 руб. 3) Во время уборки хлѣба работнику съ парою воловъ—1—2 руб., работнику съ лошадью—1—2 руб. 70 коп., пѣшему рабочему—40 коп.—1 руб. 50 коп., работницѣ—30—80 коп., помѣсячно: работнику—35 руб., работницѣ—25 руб.

Промышленность въ Новомосковскомъ уѣздѣ, по сравненію съ промышленностью большинства уѣздовъ Екатеринославской губерніи, развита слабо, что въ особенности будетъ замѣтно, если выдѣлить фабрики и заводы Амура, прилегающаго къ г. Екатеринославу. Всѣхъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ числилось 2137 съ 5049 рабочими и съ общей суммой производства въ 2936077 р.

Изъ крупныхъ заводовъ можно указать на 2 трубопрокатныхъ съ 1150 рабочими и суммой производства въ 1100000 руб., 2 машиностроительныхъ (695 рабочихъ) съ суммой производства 380000 руб. и 1 вагоностроительный (705 раб.), сумма производства 950000 р.

(Всѣ перечисленные заводы находятся на Амурѣ-Нижнеднѣпровскѣ).

Всѣ остальные заводы, промышленныя и торгово-промышленныя заведенія съ общей суммой производства въ 500000 руб.; ихъ 2132.

		Число рабоч.	Сум. произв.
Свѣчно-восковыхъ заводовъ . . .	1	1	100 р.
Винокуренныхъ	1	56	64814 "
Спирто-очистительныхъ	1	6	46398 "
Маслобойни	2	8	600 "
Паровыя мукомольницы . . .	6	17	47500 "
Водян., вѣтрян. мельн. и топчаки	2089	2106	204165 "
Лѣсопильни паровыя	4	124	94500 "
Конфектная фабрика	1	4	600 "
Булочныя	9	50	2900 "
Кирпичныхъ и черепич. завод. .	18	127	44500 "

Ремесленниковъ въ уѣздѣ въ 1899 году числилось:

Изъ коренныхъ жителей:

Мастеровъ . . . . 2543.
Подмастерьевъ . . . . 149.
Учениковъ . . . . 199.

Изъ пришлаго населенія:

Мастеровъ 1603
Рабочихъ 370
Учениковъ 130

Кустарное производство въ Новомосковскомъ уѣздѣ развито въ высшей степени слабо.

Ярмарки и базары. Всѣхъ ярмарокъ въ уѣздѣ ежегодно бываетъ 60 съ общимъ оборотомъ въ 1899 году свыше 260000 руб. Главными предметами торговли на нихъ являются лошади, скотъ, мануфактурные и галантерейные товары и продукты сельскаго хозяйства. Изъ самыхъ крупныхъ ярмарокъ уѣзда можно указать на ярмарки въ с. Лычково (Георгіевская—23 апрѣля и Покровская—1 октября), въ с. Перещепинѣ (Успенская—15 августа), въ Колпаковкѣ (Крестовоздвиженская—14 сентября), въ Каменкѣ (Введенская—21 ноября) и въ Петриковкѣ (Рождество-Богородичная 8 сентября) съ среднимъ для каждой оборотомъ свыше 12000 рублей. Базары бываютъ еженедѣльно почти во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ селеніяхъ одинъ или два раза въ недѣлю, главнымъ образомъ, въ воскресные дни.

Экономическія мѣропріятія Всего земствомъ было израсходовано на мѣры по улученію экономическаго благосостоянія (§ 9) 1929 р. 73 коп., въ томъ числѣ на содержаніе земскаго агронома, приглашеннаго недавно—762 р. 45 к., на содержаніе казенныхъ жеребцовъ—212 р. 47 к, на покупку быка-производителя—329 р. 81 к., 200 р. на уплату за телеграммы о цѣнахъ на хлѣбъ съ главныхъ хлѣбныхъ рынковъ и остальные 425 р. выданы были въ пособіе сельскохозяйственнымъ Обществамъ и Обществу садоводства.

Народное образованіе. Учебныхъ заведеній, содержимыхъ исключительно на средства уѣзднаго земства, въ Новомосковскомъ уѣздѣ совершенно нѣтъ. Уѣзднымъ земствомъ субсидируется городская женская прогимназія въ размѣрѣ 500 р. ежегодно и сельскія народныя училища, содержимыя на средства сельскихъ обществъ. Послѣднимъ съ 1899 года выдается на содержаніе одного учителя 207 р. и 40 р. на библіотеку и учебныя пособія для каждой школы.

Къ 1 января 1900 года въ вѣдѣніи училищнаго совѣта въ Новомосковскомъ уѣздѣ состояло: сельскихъ училищъ 32 и частныхъ—2. Въ 1899 году было открыто 1 начальное училище въ с. Юрьевкѣ и закрыты 2 частныхъ. Всѣ сельскія школы, кромѣ Юрьевской, имѣютъ собственныя помѣщенія, изъ нихъ кирпичныхъ зданій 1, бревенчатыхъ—5, мазаныхъ—25. На каждаго ученика въ школьныхъ помѣщеніяхъ приходилось въ 1899 году 7 куб. арш. воздуха, такъ что въ этомъ отношеніи дѣло въ Новомосковскомъ уѣздѣ обстоитъ почти благополучно (такъ какъ норма=$^1/_3$ куб. саж.)

Учительскій персоналъ во всѣхъ имѣющихся школахъ состоялъ изъ 32 законоучителей, 26 учителей, 17 учительницъ. Образовательный цензъ учителей: a) окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 2 учителя и 12 учительницъ; b) окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ—9 учителей; c) получившихъ учительскія права по испытанію—14 учителей и 5 учительницъ; d) учителей безъ правъ—1.

Во всѣхъ сельскихъ школахъ учащихся было 2109 мальчиковъ и 312 дѣвочекъ, главнымъ образомъ, православнаго вѣроисповѣданія.

Въ 1899 году въ школы поступило 861 мальчикъ и 191 дѣвочка, а выбыло до окончанія курса 710 мальчиковъ и 173 дѣв. и окончило школьный курсъ 141 мальчикъ и 14 дѣвочекъ.

На каждаго учителя приходилось въ среднемъ до 57 учениковъ.

Въ учительскихъ библіотекахъ числилось до 1343 томовъ книгъ, въ ученическихъ—4023 тома.

На народное образованіе Новомосковскимъ уѣзднымъ земствомъ израсходовано было 13203 руб. 64 коп., т. е. всего 8,2% всѣхъ предположенныхъ на 1899 годъ расходовъ земства *).

*) 10000 р. ежегодно вносится въ смѣту на учительскую семинарію, на случай открытія ея. Деньги эти остаются каждый годъ неизрасходованными и потому въ счетъ здѣсь не приняты.

Медицина и ветеринарія. Весь Новомосковскій уѣздъ разбитъ на 8 врачебныхъ участковъ. Въ каждомъ врачебномъ участкѣ имѣется больница и амбулаторія. Больница въ г. Новомосковскѣ разсчитана на 55 кроватей, остальныя—на 2—10 кроватей.

Въ каждомъ врачебномъ участкѣ имѣются постоянные фельдшерскіе пункты; ихъ 25. Весь врачебный персоналъ уѣзднаго земства въ 1899 году состоялъ изъ 8 врачей, 7 акушерокъ и 34 фельдшеровъ.

Коечныхъ больныхъ въ уѣздѣ было 1130; проведено ими дней —13894, т. е. въ среднемъ по 12,3 дней. Амбулаторныхъ больныхъ было: у врачей—55187 и у фельдшеровъ —57454, итого амбулаторныхъ—112641, а съ коечными больными это составитъ 113771 человѣкъ. На 1 врача приходится больныхъ: амбулаторныхъ—6898 и коечныхъ—141, а на 1 фельдшера—2498 больныхъ. На 1000 приходится больныхъ: всѣхъ обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ—355, коечныхъ—4 и амбулаторныхъ: у врачей—172, а у фельдшеровъ—180. Эпидемическихъ больныхъ было: корью—191, скарлатиной—1339, оспой—205, тифомъ: брюшнымъ—553, сыпнымъ—36, возвратнымъ—4 и невыясненной формы—120, дифтеритомъ—534, дизентеріей—867, заушницей—386, коклюшемъ—396, инфлуэнцой—899, сибирской язвой—34, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ—190, крупомъ—144, рожей—39, сапомъ—1 и холер.—4.

Оспопрививаніе въ 1899 году, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія очередной 1898 года сессіи, возложено на земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ, которымъ земство уплачиваетъ по 15 к. за каждую прививку. Въ теченіе 1899 года оспа была привита 12863 дѣтямъ обоего пола.

На медицину земствомъ израсходовано было 49422 руб. 74 к. Въ Новомосковскѣ и Перещепинѣ открыты въ данномъ году врачебно-продовольственные пункты.

Въ отношеніи ветеринарной части, содержимой губернскимъ земствомъ, Новомосковскій уѣздъ раздѣленъ на два участка, по 19 волостей въ каждомъ. На каждый участокъ содержится земствомъ по одному ветеринарному врачу и два фельдшера. Обязанности ветеринарнаго персонала состоятъ въ мѣрахъ къ предупрежденію повальныхъ болѣзней, а въ случаяхъ появленія ихъ—и борьбы съ ними. Въ виду неблагопріятныхъ гигіеническо-діетическихъ условій, въ которыя поставленъ сплошь и рядомъ крестьянскій скотъ, борьба съ повально-заразными болѣзнями представляется очень затруднительной. 1899 годъ, въ смыслѣ распространенія на домашнихъ животныхъ заразныхъ болѣзней, является вполнѣ благополучнымъ по сравненію съ предыдущими годами.

Больныхъ сапомъ было 59 лошадей и всѣ убиты; сибирской

язвой: лошадей—45, пало 24; крупнаго рогатаго скота—17 и всѣ пали; ящуромъ: крупнаго рогатаго скота—92, выздоровѣло 22 (?!); мытомъ—16, всѣ выздоровѣли; оспой заболѣло овецъ 51, выздоровѣло 47, пало 4; бациллярной рожей заболѣло свиней 242, пало 130; бѣшенствомъ заболѣло: крупнаго рогатаго скота—3, всѣ убиты; собакъ 2 и обѣ убиты; чесоткой: лошадей заболѣло—4 и крупнаго рогатаго скота—12, всѣ выздоровѣли; кромѣ того, были заболѣванія туберкулезомъ (1 случай), дизентеріей, дифтеритомъ, вздутіемъ брюха и петехіальной горячкой.

Случаевъ спорадическихъ заболѣваній, въ которыхъ оказана была помощь ветеринарнымъ персоналомъ, зарегистровано 2897; изъ нихъ значится: лошадей—1732, крупнаго рогатаго скота—823, овецъ—160 и свиней—182. Наибольшее число заболѣваній падаетъ на болѣзни:

	Аппар. движен.	Пище-варит. орган.	Дыхат. орган.	Кожи.	Опухоли	Раны.	Орган. зрѣнія.	Моче-половые орган.
Лошади	545	376	163	103	172	169	60	54
Крупн. рогат. скотъ.	184	248	39	28	106	67	32	83
Овцы	5	26	50	70	—	—	—	1
Свиньи	12	22	105	13	8	1	—	16

Затѣмъ идутъ болѣзни: нервной системы (27+17+6+2), лимфатической системы (43+20+2+3).

На страхѣ губернскаго земства по добровольному страхованію находилось скота (по нормальной и спеціальной оцѣнкѣ): лошадей 120 на сумму, по оцѣнкѣ, 8455 руб. и крупнаго рогатаго скота—801 голова на сумму 29526 руб., а тѣхъ и другихъ животныхъ—921 голова на сумму 37989 руб. Получено преміи: за лошадей—507 руб. 30 коп. и за крупный рогатый скотъ—885 руб. 78 коп., итого—1393 руб. 8 коп. Выдано за павшихъ: 6 лошадей—395 руб. и 22 головы крупнаго рогатаго скота—647 руб. 50 к., итого—1042 р. 50 коп. Страховыя операціи, такимъ образомъ, дали плюсъ губернскому земству 350 руб. 58 коп.

Народное продовольствіе. Въ общественныхъ хлѣбныхъ магазинахъ Новомосковскаго уѣзда состояло къ 1 января 1899 года:

озимаго хлѣба . . . . 62052 четв.
ярового „ . . . . 67847 „ 2 мѣры.

Въ теченіе 1899 года поступило хлѣба:

Въ уплату ссудъ и недоимокъ . .	озимаго	3347	четв.	2 мѣры.
	ярового	587	„	3 гарн.
Отъ урожая обществен. запашекъ .	озимаго	547	„	2 мѣры.
	ярового	2198	„	4 м. 5 г.
Для образованія особаго запаса. .	озимаго	100	„	3 мѣры.
	ярового	1052	„	1 гарн.

Въ теченіе 1899 года выдано было хлѣба:

На посѣвъ по обществен. запашкамъ.	озимаго	595	„ 1	мѣра.
	ярового	649	„ —	„
Въ ссуды крестьянамъ.	озимаго	5802	„ 6	„
	ярового	3465	„ 4	„

Къ 1 января 1900 года состояло запасовъ хлѣба:

озимаго . . . . . 59648 четв.
ярового . . . . . 67570 „ 3 мѣры 1 гарн.

Помимо общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, нѣкоторыя сельскія общества имѣютъ также и продовольственный капиталъ, образовавшійся частью отъ продажи испорченнаго насѣкомыми или пожарами общественнаго хлѣба, а частью изъ суммъ, полученныхъ взамѣнъ взятаго съ разрѣшенія Правительства купцомъ Фронштейномъ въ 60 годахъ хлѣба. Продовольственный капиталъ къ 1 января 1900 года равнялся 63362 р. 16½ к., изъ которыхъ 40421 р. 94 к. имѣются въ наличности, а остальные 22940 р. 22½ коп. находятся въ ссудахъ. Кромѣ приведеннаго продовольственнаго капитала, по счету управы имѣется сословный продовольственный капиталъ новомосковскихъ мѣщанскихъ христіанскихъ и еврейскихъ обществъ. Капиталъ христіанскаго мѣщанскаго общества состоитъ въ суммѣ 1607 р. 52 к., изъ которыхъ наличными деньгами—1257 р. 39 к. и 350 р. 13 к. въ ссудахъ; капиталъ еврейскаго мѣщанскаго общества равнялся 311 р. 80 коп. На сельскомъ населеніи уѣзда числится долга въ продовольственные капиталы: имперскаго—1653 р. и губернскаго земства—1382 р. 59 к., итого—3035 р. 59 коп.

Дѣло общественнаго призрѣнія въ Новомосковскомъ уѣздѣ до настоящаго времени находится въ зачаточномъ состояніи. На общественное призрѣніе земствомъ расходуется всего 300 р., которые идутъ въ видѣ пособія на содержаніе Новомосковскаго дѣтскаго пріюта.

Земскія повинности. Квартиры натурой отводились полицейскимъ урядникамъ и нѣкоторымъ земскимъ фельдшерамъ—постоянныя и временныя, на срокъ не болѣе однихъ сутокъ, нижнимъ чинамъ—при проводѣ казенныхъ жеребцовъ. Судебные слѣдователи и чины полиціи, кромѣ отводимыхъ для нихъ квартиръ при почтовыхъ земскихъ станціяхъ, получали квартирныя деньги отъ земства въ размѣрѣ: уѣздный исправникъ—300 р., помощникъ его—250 р., три становыхъ пристава—по 180 р., два судебныхъ слѣдователя—по 200 р., а всего—1490 руб. Подводная повинность въ 1899 году отбывалась только лишь 10 волостями, которыми было поставлено 74 пароконныхъ и одноконныхъ подводъ для перевозки воинскихъ тяжестей (выдано за это контръ-марками 98 руб.), 164 подводы за

деньги для перевозки новобранцевъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ и 57 подводъ при проводѣ казенныхъ жеребцовъ.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ имѣются три разряда дорогъ: почтовая (изъ Екатеринослава черезъ Новомосковскъ на Полтаву), бывшія чумацкія или транзитныя и проселочныя; послѣднія содержатся за счетъ тѣхъ владѣльцевъ, черезъ земли которыхъ онѣ проходятъ, съ пособіемъ иногда отъ земства.

Въ 1899 году уѣзднымъ земствомъ израсходовано было на дорожныя сооруженія 2766 р. 22 к.; кромѣ того, имъ израсходовано 971 р. 34 к. на содержаніе переправъ черезъ р. Самару на 4-хъ пунктахъ.

Денежныя затраты на исполненіе дорожной повинности сельскими обществами въ 1899 году выразились для 31 волости, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія, въ слѣдующихъ цифрахъ: наряжено натурой 3270 подводъ, 5014 людей и, кромѣ того, по двумъ волостямъ израсходовано матеріала на исправленіе дорожныхъ сооруженій на сумму 22 р. и въ 15 волост. израсходовано деньгами 841 р. 77 коп. Если перевести натуральную повинность въ денежную, считая за подводу въ день 1 р., а пѣшему рабочему—25 к., получится сумма въ 4523 р. 50 к., что вмѣстѣ съ денежными затратами дастъ 5387 р. 20 к., которые несутся 31 волостью на дорожную повинность.

Овражковая повинность, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, состояла изъ доставки съ каждой десятины по 2 овражковыхъ лапки или 2 коп. за каждаго непредставленнаго къ 1 іюля овражка.

За всякаго лишняго овражка, доставленнаго до 15 мая, изъ овражковаго капитала выдавалось по 1 коп.

Освобождались отъ овражковой повинности лѣсныя и песчаныя земли и тѣ земли, владѣльцы которыхъ заявляли управѣ до 15 мая о полномъ отсутствіи на ихъ земляхъ овражковъ.

По числу десятинъ, подлежащихъ обложенію овражковымъ сборомъ въ 1899 г., предположено было къ поступленію 266186 овражковъ; кромѣ того, въ уплату недоимокъ этой повинности за прежніе годы—68962 овражка.

Дѣйствительно же поступило за 1899 годъ только 33002 овражка и, слѣдовательно, не получено 233184 штуки.

Овражковый капиталъ, составленный изъ двухкопѣечныхъ взносовъ за каждаго недоставленнаго овражка, къ 1 января 1900 г. равнялся 20049 руб. 56$^{1}/_{2}$ коп.

Этапно-арестантская повинность въ 21 волости отбывалась денежными взносами отъ сельскихъ обществъ въ суммѣ 2689 руб.

50 коп., въ остальныхъ же волостяхъ отбывалась она натурой, причемъ за весь 1899 годъ наряжено было 416 человѣкъ и 127 подводъ.

Изъ земскихъ арестныхъ помѣщеній въ Новомосковскомъ уѣздѣ имѣется одинъ только арестный домъ, помѣщающійся въ наемномъ домѣ; въ немъ содержалось въ теченіе 1899 года 444 человѣка и израсходовано было земствомъ на содержаніе его 1199 р. 87 коп.

Для разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, имѣющихъ на это право, а также для развозки корреспонденціи въ уѣздѣ, имѣются 33 земскихъ почтовыхъ станціи съ 104 ямщиками при 250 лошадяхъ. Въ с. Почино-Софіевкѣ содержится еще спеціально для медицинскаго персонала пара лошадей.

На земскія почтовыя станціи въ теченіе 1899 года израсходовано было 32534 руб. 35 коп.

Страховое дѣло. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 190 и крестьянскихъ дворовъ—37776, строеній—129295; всѣ эти строенія состояли на обязательномъ страхѣ губернскаго земства; оцѣнены они въ 7263344 р. и приняты на страхъ въ 6240128 р., съ исчисленіемъ преміи въ 27444 р. 48 коп. За 98 пожаровъ, бывшихъ въ 1899 г., сгорѣло строеній: деревянныхъ 4 и плетневыхъ—159, итого—163 строенія на сумму (съ незастрахованнымъ имуществомъ) 19327 р.; выдано погорѣльцамъ въ вознагражденіе за сгорѣвшее имущество (застрахованное) 7504 р., а въ 11823 р. получился убытокъ, не вознагражденный для пострадавшихъ отъ пожара.

По добровольному страхованію на страхѣ земства состояло строеній 980, оцѣненныхъ въ 694673 р. и принятыхъ на страхъ въ 610782 руб. Получено съ страхователей: преміи—5663 р. 6 к., единовременнаго сбора 41 р. 97 к., казенныхъ пошлинъ—306 р. 4 к. и гербоваго сбора—95 р. 35 к., итого—6106 р. 42 коп. За сгорѣвшія въ 2 пожара строенія выдано 1242 руб.

По добровольному страхованію движимыхъ имуществъ принято на страхъ: домашней движимости на сумму 5851 р., сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій—на 5304 р., хлѣба въ зернѣ—289149 п. на 145379 р., хлѣба въ скирдахъ—на 12024 р., сѣна—на 5433 р. и соломы—на 2575 р., итого—на 176566 руб. Получено съ страхователей: преміи 1182 р. 77 к., казенныхъ пошлинъ—32 р. 56 к. и гербоваго сбора—20 р. 65 к., итого—1235 р. 98 коп. Принятое на страхъ имущество пожарамъ не подвергалось.

Земскіе финансы. Въ доходъ Новомосковскому уѣздному земству въ 1899 году поступило:

Недоимокъ прежнихъ лѣтъ	33532 р. 74 к.
Оклада съ земель	96298 » 12 »

Оклада съ городскихъ недвиж. имуществъ 2040 р. 2 к.
» съ торговыхъ документовъ . . 444 » 21 »
» съ заводовъ и промыш. заведеній. 9390 » 29 »
Разныхъ поступленій . . . . 5487 » 15 »
Остатковъ прошлаго года. . . . . . 7733 » 59 »
Итого. . 154926 р. 12 к.

Всей земли, подлежавшей обложенію земскими сборами, было 534189 дес. цѣнностью въ 13917725 руб.

Общая цѣнность заводовъ, торгово-промышленныхъ и торговыхъ предпріятій въ 1899 году исчислялась въ 2130000 руб.; городскія недвижимыя имущества оцѣнены были въ 385375 руб.

Обложеніе поименованныхъ имуществъ земскими сборами опредѣлилось по раскладкѣ въ 101,3 к. на каждые 100 руб. цѣнности этихъ имуществъ. Такимъ образомъ, съ 1-й категоріи имуществъ (земли) причиталось земскихъ сборовъ 140916 руб. 96 к., со 2-й категоріи (заводовъ и проч.)—21566 р. 25 к. и съ 3-й категоріи (недвижимыхъ городскихъ имуществъ)—3901 р. 92 коп. Всего же съ этихъ имуществъ ожидалось по смѣтѣ доходовъ и дѣйствительно поступило:

	Ожидалось:				Поступило:				Осталось:	
	Недоимки и пени.		Оклада.		Оклада и пени.		Недоимки и пени.		Недоимки.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ земель частныхъ владѣльц.	35182	57	74484	28	41860	70	23949	11	32623	58
„ сельскихъ обществъ	1676	27	61581	63	53586	98	1676	27	7994	65
„ казны	544	52	392	92	—	—	242	77	392	92
Съ недвижимыхъ город. имущ.	4210	62	3901	92	2040	2	1631	68	1861	90
Съ торгово-промышлен. завед.	13037	70	—	—	—	—	1584	19	—	—
Съ заводовъ на Амурѣ . . .	4448	72	21566	25	9390	29	4448	72	12175	96
Съ городской земли	—	—	850	44	850	44	—	—	—	—
Итого . . .	61100	40	162777	44	107728	43	33532	74	55049	1

Кромѣ того, ожидалось къ поступленію разныхъ сборовъ, какъ то: съ торгово-промышленныхъ документовъ, судебныхъ сборовъ и др. 7311 р. 12 к., а поступило—5931 р. 36 к. и 4344 р. 30 к. поступило въ уплату недоимокъ 1898 г. съ владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, крестьянъ, торгово-промышленныхъ заведеній и документовъ.

Израсходовано было въ теченіе 1899 года 150376 р. 2 коп.

Приводимъ главныя статьи расходовъ:

1. Участіе въ расходахъ правительствен. учрежден. 39203 р 97 к.
2. Содержаніе земскаго управленія. . . . . . 25084 » 9 »
3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. . 1381 » 60 »
4. Дорожная повинность . . . . 4120 » 13 »
5. Народное образованіе:
   a) Пособія сельскимъ школамъ . . . . . . 7000 » — »

b) Пособіе женской прогимназіи	500 р.	— к.
c) На содержаніе пансіона при зем. ремесл. уч.	3999 »	89 »
d) На курсы обученія раціональн. ковкѣ лошадей	366 »	68 »
e) Расходы по надзору за школами и проч. расходы по народному образованію.	1337 »	7 »
Итого . .	13203 р.	64 к.
6. Общественное призрѣніе	300 р.	— к.
7. Медицинская часть:		
a) Содержаніе земской больницы въ Новомосков.	8202 »	67 »
b) Содержаніе пріемныхъ покоевъ и проч. расходы на медицину	37700 »	35 »
Итого . .	45903 р.	2 к.
8. Ветеринарная часть.	314 »	29 к.
9. Расходы по содѣйствію экономическ. благосост.	1929 »	73 »
10. Уплата долговъ	11100 »	— »
11. Разные расходы	2815 »	95 »
12. Отчисленія на образованіе капиталовъ . . .	1994 »	27 »
Непредвидѣнныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ было на сумму	3025 »	33 »
Итого .	150376 р.	2 к.

Павлоградскій.

Территорія уѣзда, по окладнымъ книгамъ земской управы, къ началу 1899 года занимала площадь земли въ 790922 дес. и 1985 кв. саж., но въ теченіе года, на основаніи представленныхъ земству документовъ и плановъ, а также спеціальныхъ измѣреній, показанное количество земли было уменьшено на 248 дес. 1330 кв. саж., и, такимъ образомъ, вся площадь уѣзда опредѣлилась въ 790674 дес. и 665 кв. саж. Это послѣднее количество земли распредѣляется *по угодьямъ* такъ: удобной земли считается 11450 дес. (1,4%), подъ садами, огородами и проч.—11636 (1,5%), пахатной земли — 359407 дес. (45,5%), подъ лугами и сѣнокосами — 310952 дес. (39,3%), прочей обрабатываемой земли—61801 дес. (7,8%), подъ лѣсомъ - 5956 дес. (0,7%) и неудобной—29472 дес. 665 кв. саж. (3,8%). Распредѣленіе же земли *по владѣніямъ* представляется въ такомъ видѣ: казнѣ принадлежитъ 737¼ дес. (0,1%), городскимъ обществамъ—2694½ дес. (0,3%), сельскимъ обществамъ—290870¼ дес. (36,7%) и частнымъ владѣльцамъ: дворянамъ—251872½ дес. (31,9%), духовенству—7460 дес. (0,9%), купцамъ—33628 дес. (4,3%), мѣщанамъ—11451¼ (1,4%), крестьянамъ и крестьянскимъ товариществамъ—122682¼ дес. (15,5%), грекамъ—14¼ дес.

(0,001%), нѣмцамъ—63813$^{3}/_{4}$ дес. (8,1%) и друг. сословіямъ—5449$^{3}/_{4}$ дес. (0,7%).

Показанный по категоріямъ размѣръ земельной собственности остался безъ измѣненій только у казны, духовенства, городскихъ обществъ и сельскихъ; по остальнымъ же категоріямъ владѣній произошло въ теченіе года слѣдующее движеніе земельной собственности: *отъ дворянъ* перешло къ дворянамъ-же 6048 дес. 1832 кв. саж., къ купцамъ—564 дес., мѣщанамъ—347 дес. 900 кв. саж., къ отдѣльнымъ крестьянамъ и казакамъ—1955 дес. 1860 кв саж., къ нѣмцамъ колонистамъ и поселянамъ—7911 дес. 964 кв. саж. и къ другимъ сословіямъ—2665 кв. саж., пріобрѣтено отъ отдѣльныхъ крестьянъ и казаковъ—446 дес. 598 кв. саж. Такимъ образомъ, владѣльцы по данной категоріи, за переходомъ ихъ земли въ другія категоріи, потеряли 10333 дес. 691 кв. саж. Затѣмъ, *отъ купцовъ* перешло земли къ купцамъ-же 665 десят., къ отдѣльнымъ крестьянамъ и казакамъ—421 десят. 1113 кв. саж.; потеряно этой категоріей владѣній послѣднее количество земли, т. е. перешедшее къ крестьянамъ и казакамъ. *Отъ мѣщанъ* перешло къ мѣщанамъ-же 38 дес. 616 кв. саж., къ отдѣльнымъ крестьянамъ и казакамъ—213 дес. 1800 кв. саж. и къ разнымъ другимъ сословіямъ—97 дес. 992 кв. саж.; потеряно 311 дес. 442 кв. саж. *Отъ отдѣльныхъ крестьянъ и казаковъ* перешло къ владѣльцамъ той-же категоріи 1577 дес. 1944 кв. саж., къ дворянамъ—446 дес. 598 кв. саж., къ мѣщанамъ—500 дес. и нѣмцамъ—109 дес., пріобрѣтено въ то-же время отъ нѣмцевъ 298 дес. 860 кв. саж., отъ другихъ сословій—50 дес. 1800 кв. саж., отъ дворянъ—1955 дес 1860 кв. саж., отъ купцовъ—421 дес. 1113 кв. саж. и отъ мѣщанъ—213 дес. 1800 кв. саж. Потерявъ, такимъ образомъ, 605 дес. 598 кв. саж., категорія эта имѣетъ, тѣмъ не менѣе, плюсъ за собой въ видѣ 2593 дес. 495 кв. саж. *Отъ нѣмцевъ* перешло земли къ нѣмцамъ-же 1197 дес. 1577 кв. саж., къ купцамъ—1714 дес. 495 кв. саж. и къ отдѣльнымъ крестьянамъ и казакамъ—298 дес. 860 кв саж. *Отъ другихъ сословій* перешло земли: къ отдѣльнымъ крестьянамъ и казакамъ 50 дес. 1800 кв. саж. и къ нѣмцамъ—842 дес. Потеряно этой категоріей, за нѣкоторымъ пріобрѣтеніемъ земли отъ дворянъ и мѣщанъ, 754 дес. 943 кв. саж. Общее-же количество перечисленной въ теченіе года земли было 25003 дес. 466 кв. саж.

Населеніе. Всего населенія въ уѣздѣ считается за данный 1899 годъ 247795 челов., въ томъ числѣ: мужчинъ—125377 и женщинъ—122418, коренного населенія—213569 (мужчинъ 107683 и женщинъ—105886) и пришлаго—24226 (мужчинъ 17694 и женщинъ—16532). Все населеніе уѣзда (коренное и пришлое) распредѣляется *по вѣроисповѣданіямъ* такъ: православныхъ—234467 чел.

(мужчинъ 118089 и женщинъ 116378), раскольниковъ—180 (мужчинъ 83 и женщинъ—97), армяно-григоріанскаго—9 (мужчинъ 6, женщинъ—3), іудейскаго—2969 (мужчинъ 1530, женщинъ—1539), магометанскаго—68 (мужчинъ 40, женщинъ—28), лютеранъ—9254 (мужчинъ 5052, женщинъ—4202), менонитовъ—303 (мужчинъ 152, женщинъ—151) и штундистовъ-баптистовъ—159 (мужчинъ 93, женщинъ—66); *по сословіямъ*: дворянъ потомственныхъ—516 (мужчинъ 256, женщинъ—260), дворянъ личныхъ—91 (мужчинъ 56, женщинъ—53), духовныхъ—707 (мужчинъ 349, женщинъ—358), духов. монашествующихъ—64 (муж.), евреевъ—16 (мужчинъ 7, женщинъ 9), потомственныхъ и личныхъ гражданъ—235 (мужчинъ 119, женщинъ—116), купцовъ—922 (мужчинъ 476, женщинъ—446), мѣщанъ—6190 (мужчинъ 3296, женщинъ—2894), государственныхъ крестьянъ—182016 (мужчинъ 90804, женщинъ—91212), колонистовъ—4612 (мужчинъ 2309, женщинъ—2301), срочно-обяз. дворовыхъ и собственниковъ—29066 (мужчинъ 14742, женщинъ 14594), запасныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ—22148 (мужчинъ 12360, женщинъ—9788), иногородныхъ—112 (мужчинъ 72, женщинъ—40), иностранно-подданныхъ—636 (мужчинъ 371, женщинъ—265) и лицъ, не принадлежащихъ къ упомянутымъ сословіямъ—125 (мужчинъ 65, женщинъ—60).

Земледѣліе составляетъ главнѣйшее и почти исключительное занятіе сельскаго населенія въ уѣздѣ. Подъ посѣвъ разнаго рода хлѣбовъ было занято земли: ржи озимой—36639 дес. и яровой—38 десят.; пшеницы озимой—2014 десят. и яровой—150179 дес., ячменя—102144 десят., овса—16190 десят., гречихи—441 десят., проса—8960 десят., кукурузы—1707 десят., льна—23474 десят., рапса—416 десят. и картофеля—7202 дес. Собрано хлѣба: ржи—150135 четв., пшеницы—550590 четв., ячменя—443610 четв., овса—78402 четв., гречихи—875 четв., проса—26611 четв., кукурузы—11277 четв., льна—57373 четв., рапса—1661 четв. и картофеля—188072 четв. Опредѣляя урожай хлѣбовъ въ самъ, получаемъ его: для ржи—$5^3/_4$, пшеницы—$4^1/_2$, ячменя—5, овса—$4^1/_2$, гречихи—$3^3/_4$, проса—$10^1/_2$, кукурузы—$33^3/_4$, льна—$7^1/_4$, рапса—41 и картофеля—5. Среднiй сборъ хлѣба съ 1 десятины былъ полученъ съ земель въ пудахъ:

	Озим. ржи	Пшениц.		Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Проса.	Кукуруз.	Льна.		Гороха.	Конопли		Картофел.
		Озим.	Яров.						Сѣм.	Волок.		Сѣм.	Волок.	
Владѣльческихъ:	55	49	49	55	63	31	48	76	26	18	40	28	21	332
Крестьянскихъ:	42	43	46	42	46	22	29	52	26	15	43	14	25	200

Въ общемъ по уѣзду урожай хлѣбовъ получился значительно ниже средняго. Урожай травъ получился также ниже средняго;

всего собрано сѣна въ уѣздѣ 2436190 пуд., т. е. менѣе противъ предыдущаго года на 1366800 пуд.

Уборка хлѣба производится, по большей части, машинами не только въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ, но и у крестьянъ, которые стараются за послѣдніе годы, по возможности, обзавестись жатвенными машинами, а неимѣющіе таковыхъ обращаются за ними къ другимъ за извѣстную плату; сильно стали распространяться въ уѣздѣ среди крестьянскаго населенія и молотилки, благодаря чему работа съ уборкой хлѣбовъ кончается своевременно и собственными силами; пришлые рабочіе скорѣе находили себѣ мѣсто лишь у частныхъ владѣльцевъ и арендаторовъ, гдѣ занято ихъ было около 20000 человѣкъ съ полурабочими—значительно менѣе противъ прежнихъ лѣтъ. Приходятъ на работы изъ Полтавской, Харьковской и Курской губерній.

Скотоводство составляетъ и теперь еще, несмотря на большой его упадокъ послѣ значительной распашки степей, одну изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. Домашняго скота имѣется: лошадей—77774, въ томъ числѣ рабочихъ—50529; крупнаго рогатаго скота—116194, въ томъ числѣ рабочаго—24236; овецъ—281825, въ томъ числѣ испанскихъ—14899 и простыхъ—140926; козъ—2592 и свиней—42071, а всего—520456 головъ. Лошадей уменьшилось за годъ на 3761 голову, а крупнаго рогатаго скота увеличилось на 4442 головы, овецъ увеличилось на 8708 и свиней—на 1241. Крупный крестьянскій скотъ неудовлетворительнаго качества, и для улучшенія его земство имѣетъ бугаевъ, раздаваемыхъ въ безплатное пользованіе какъ сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ землевладѣльцевъ, и пять случныхъ конскихъ пунктовъ. Частныхъ конскихъ заводовъ въ уѣздѣ 11, изъ которыхъ 10 съ породами рысистыхъ лошадей и 1 скаковыхъ, т. е. съ такими породами, которыя не могутъ служить въ цѣляхъ непосредственнаго отношенія къ земледѣльческому хозяйству.

Садоводство, огородничество, пчеловодство и виноградарство развиты слабо и служатъ исключительно потребностямъ домашняго хозяйства, тогда какъ въ качествѣ подсобныхъ занятій къ сельскому хозяйству они могли-бы представить собою весьма выгодныя статьи дохода. У сельскаго населенія нѣтъ для этого ни предпріимчивости, ни умѣнья, ни необходимыхъ знаній, а уѣздное земство въ данномъ отношеніи пока также рѣшительно ничего не предпринимаетъ.

Средне-справочныя цѣны. а) *На рабочія руки: во время посѣва* хлѣбовъ: работникъ съ парой воловъ—1 руб. 75 коп. въ день, съ лошадью—1 руб. 35 коп; работникъ пѣшій—60 коп, работница—53 коп.; помѣсячно: работникъ—7 руб., работница—5 руб. *Во время сѣнокоса:* работникъ съ парой воловъ—1 руб. 50 коп. и съ

лошадью—1 руб. 50 коп., работникъ пѣшій—70 коп., работница—55 коп., а помѣсячно: работникъ—10 руб., работница—6 руб. *Во время уборки хлѣбовъ*: работникъ съ парой воловъ—1 руб. 40 к., съ лошадью—1 руб. 25 коп.; работникъ пѣшій—1 руб. 60 коп. и работница—1 руб. 30 коп.; помѣсячно: работникъ—12—15 руб. и работница—8—10 руб. Работникъ въ лѣто—40—45 руб., работница въ годъ—45—60 руб. б) *Цѣны на сельско-хозяйственные продукты:* ржаная мука за четверть въ 7 пуд. 10 ф — отъ 4 руб 28 коп. до 6 руб. 50 к.; пшеница за 10 пуд. четверть—отъ 7 руб. 10 к. до 8 руб. 17 к. Мука пшеничная—отъ 79 к. до 90 к. за пудъ. Рожь въ зернѣ 10 пуд. четверть—отъ 5 руб. 50 к. до 6 руб. 50 к.; ячмень за 10 пуд. четв.—отъ 4 руб. 10 к. до 5 руб. 50 к.; просо за 10 пуд. четв.—отъ 3 руб. 90 к. до 5 руб. 60 к.; крупа за 10 пуд. четв.: гречневая—отъ 11 руб. 75 к. до 16 руб., перловая—отъ 20 руб. до 28 руб. и пшенная—отъ 8 руб. до 10 руб. Овесъ (6 пуд. четверть)—отъ 3 руб. до 4 руб. 45 к.; сѣно за пудъ—25—40 к.; солома за пудъ—отъ 6 к. до 12 к. Говядина—3 руб. 20 к. —3 руб. 30 к. за пудъ; баранина за пудъ—2 руб. 80 к.—3 руб. 60 к.; сало говяжье пудъ—4 руб. 40 к.—6 руб. 15 коп., свиное—6 руб. 50 к.—7 руб. 75 к. Масло: коровье—8 руб. 50 к.—12 руб. за пудъ, постное (конопляное)—5 руб. 25 к.—7 руб. за пудъ.

Промышленность (крупная и мелкая) въ Павлоградскомъ уѣздѣ занимаетъ также самое послѣднее мѣсто въ губерніи: годовая производительность ея выражается всего лишь суммою 359190 руб., т. е. менѣе, чѣмъ въ самомъ промышленномъ уѣздѣ губерніи—Бахмутскомъ, въ 229 разъ и почти въ $2^1/_2$ раза менѣе, чѣмъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ, промышленность котораго, по суммѣ годовой производительности, занимаетъ предпослѣднее мѣсто въ губерніи. Всѣхъ промышленныхъ заведеній въ Павлоградскомъ уѣздѣ 1788, на которыхъ занято 2179 рабочихъ, а именно:

			Рабочихъ.	Съ годовой производ.
1	мыловаренный заводъ.	при	1	100 р.
1	свѣчной заводъ (восковой)	»	3	300 »
75	маслобоенъ	»	135	22385 »
16	паровыхъ мукомольныхъ мельницъ. . .	»	95	66600 »
1612	водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ . . .	»	1612	122100 »
9	булочныхъ.	»	24	6100 »
73	кирпич., черепич. и кафел. завод. . .	»	308	140105 »
1	фотографія	»	1	1500 »

Еще слабѣе развита среди населенія въ уѣздѣ кустарная промышленность, совершенно почти отсутствующая, и только одна ремесленная до нѣкоторой степени восполняетъ еще въ этомъ случаѣ дефицитъ сельско-хозяйственной жизни. Мастеровыхъ въ Павлоград-

скомъ уѣздѣ считается: кузнецовъ—351, слесарей—9, плотниковъ —426, столяровъ—156, мѣдниковъ и лудильщиковъ—15, печниковъ—215, чинбарей—144, ткачей—684, сапожниковъ—570, портныхъ—483, шорниковъ—45, кровельщиковъ—87, стекольщиковъ—53, бондарей—182, колесниковъ—64, каменщиковъ—90 и т. д.

Ярмарокъ въ уѣздѣ 39 и **базаровъ** —11. Главнымъ предметомъ торговли на нихъ служитъ крупный и мелкій рогатый скотъ, простыя земледѣльческія орудія, разные предметы хозяйственнаго и домашняго обихода, а также мануфактурные и галантерейные товары. Съ сильнымъ сокращеніемъ скотоводства въ уѣздѣ сильно сократились и обороты сельскихъ ярмарокъ, утратившихъ прежнее свое значеніе, какъ главныхъ пунктовъ для сбыта скота. На всѣ ярмарки и базары доставлено было товара на 1605924 руб., а продано—на 519261 р., т. е. 32,2%. Плохая торговля въ 1899 году объясняется неудовлетворительнымъ урожаемъ хлѣбовъ, а слѣдовательно—и недостаткомъ покупательныхъ средствъ у населенія.

Экономическія мѣропріятія. Выше было уже замѣчено, что Павлоградское земство содѣйствуетъ до нѣкоторой степени улучшенію въ уѣздѣ крупнаго домашняго скота; здѣсь же остается только добавить, что по данной статьѣ смѣты за 1899 годъ имъ израсходовано было 622 руб. 34 коп., изъ которыхъ 583 руб. 34 коп. пошли на наемъ помѣщенія для Екатеринославской заводской конюшни, а 39 руб. выдано въ вознагражденіе за убитыхъ волковъ.

Народное образованіе. Содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ производится на соединенныя средства сельскихъ обществъ и уѣзднаго земства. Первыя даютъ помѣщенія для школъ съ квартирой учителю, отопленіе, освѣщеніе и сторожа, а если позволяютъ денежныя средства, то ассигнуютъ нѣкоторыя суммы и на жалованье учителю; земство же доплачиваетъ жалованье законоучителю и учителю до установленнаго нормальнаго оклада (законоучит. 50 руб. и учит.—360 руб.), уплачиваетъ жалованье помощникамъ учителей (260 руб.) и снабжаетъ училища книгами—учебными и для внѣкласснаго чтенія. Кромѣ того, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся въ 1897 году, учителя получаютъ добавочное жалованье къ нормальному годовому окладу по 60 руб. за каждое прослуженное въ уѣздѣ пятилѣтіе. Учителя и учительницы, прослужившіе, такимъ образомъ, 15 лѣтъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ, съ 16-го года службы получаютъ жалованье изъ оклада 540 руб. въ годъ или по 45 р. въ мѣсяцъ, что, въ связи съ земской эмеритурой, введенной въ Екатеринославской губерніи, и существующимъ въ г. Екатеринославѣ Обществомъ взаимопомощи, даетъ возможность сельскому учителю въ Павлоградскомъ уѣздѣ чувствовать себя болѣе или менѣе матеріально обезпеченнымъ и не дрожать за неизвѣстную судьбу

своей семьи. Въ томъ же размѣрѣ добавочное жалованье производится и помощникамъ учителей, но только въ теченіе не трехъ пятилѣтій, какъ учителямъ и учительницамъ, а всего лишь двухъ. Съ 1899 года помощническія должности при школахъ, по ходатайству мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта, упразднены и замѣнены должностями 2-хъ и 3-хъ учителей и учительницъ съ болѣе увеличеннымъ окладомъ жалованья, а именно — въ 300 руб., вмѣсто 260 руб., причемъ упомянутыя выше прибавки къ жалованью остались въ полной своей силѣ и на будущее время.

Всѣхъ училищъ въ уѣздѣ, содержимыхъ на средства земства и сельскихъ обществъ, 50 съ числомъ учащихся въ нихъ 4420; въ томъ числѣ: мальчиковъ 3751 (84,9%) и дѣвочекъ — 669 (15,1%). Общее число учащихся увеличилось противъ предыдущаго года на 601. Учительскій персоналъ состоялъ изъ 184 лицъ; изъ нихъ законоучителей 64, учителей и ихъ помощниковъ — 78 (60%), учительницъ и помошницъ - 52 (или 40%) По образованію учителя и ихъ помощники были: окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — 6, въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получившихъ спеціально педагогическую подготовку — 15 и имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя сельскаго училища — 34, а учительницы и помощницы: окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — 30 и получившихъ право на преподаваніе по испытаніи и окончившихъ 4 класса женскихъ гимназій — 28. Пѣніе преподается во всѣхъ школахъ, а при 15 изъ нихъ организованы церковные хоры; при всѣхъ нѣмецкихъ школахъ организованы училищные хоры. Школьныя библіотеки болѣе или менѣе обезпечены книгами для учащихся, но сильно нуждаются въ пополненіи книгами учительскихъ отдѣловъ. Народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ 5 и 2 читальни. Училищныя помѣщенія, въ общемъ, удовлетворительны. Училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи инспекціи, считается въ уѣздѣ 104 (кромѣ хедеровъ), церковно-приходскихъ школъ — 38 и школъ грамоты — 50, а всего — 174 начальныхъ народныхъ училищъ съ числомъ учащихся 9644 (мал. — 7887 и дѣв. — 1757). На содержаніе сельскихъ училищъ въ 1899 году уѣзднымъ земствомъ назначено было къ расходу 25855 руб. 40 коп., что составляетъ 14% земскаго бюджета; на 1 жителя падаетъ школьнаго расхода 10,5 коп. въ годъ, а на 1000 руб. цѣнности облагаемыхъ земскими сборами имуществъ — 1 руб. 86 коп., — менѣе средняго школьнаго расхода по губерніи на 35 коп. Въ уѣздѣ имѣется три учебныхъ мастерскихъ, содержимыхъ на средства губернскаго и уѣзднаго земствъ, гдѣ обучалось 115 мальчиковъ; 57 изъ нихъ обучались подеревному ремеслу, а 58 — кузнечному; по окончаніи курса они снабжаются комплектомъ необходимыхъ по спеціальности инструментовъ. На содержаніе мастерскихъ отпускается: губернскимъ

земствомъ 3000 р. и уѣзднымъ—2500 р. Выручено за ученическія издѣлія 2819 р. 2 к. Израсходовано на мастерскія—7044 р. 80 к. Кромѣ содержанія сельскихъ школъ и 3-хъ учебныхъ мастерскихъ, Павлоградское земство расходуетъ 15364 р. 65 к. на среднія учебныя заведенія и стипендіи при нихъ, такъ что общая сумма земскихъ расходовъ, фактически произведенныхъ въ 1899 году на народное образованіе—низшее и среднее,—опредѣляется въ 41220 р. 5 к.

Медицина и ветеринарія. Въ цѣляхъ болѣе правильной подачи медицинской помощи населенію, весь уѣздъ раздѣленъ на 8 врачебно-медицинскихъ участковъ въ составѣ отъ 2-хъ до 5 волостей въ каждомъ; въ 7 изъ этихъ участковъ имѣется по больницѣ съ амбулаторіей, врачемъ и необходимымъ комплектомъ низшаго медицинскаго персонала, а восьмымъ участкомъ завѣдуетъ запасный врачъ и имѣетъ на рукахъ одну лишь амбулаторію—пріемный покой. Четыре участковыя больницы устроены на 10 кроватей каждая: двѣ—на 15 кроватей и одна—на 26 (въ городѣ). Въ уѣздѣ есть еще одинъ пріемный покой, содержимый землевладѣлицей Е. И. Парошъ съ пособіемъ отъ земства. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 8 врачей (съ запаснымъ), 35 фельдшеровъ, 2-хъ фельдшерицъ-акушерокъ и 7 акушерокъ-оспопрививательницъ. Коечныхъ больныхъ въ уѣздѣ было 1174; проведено ими въ больницахъ 16952 дня, т. е. каждымъ больнымъ проведено, въ среднемъ, въ больницѣ по 14,4 дня. Амбулаторныхъ больныхъ было: у врачей—53864 и у фельдшеровъ—63881, а всего—117745; всѣхъ же больныхъ, обращавшихся къ медицинской помощи, считается 118917 человѣкъ. Приходится больныхъ на 1 врача: коечныхъ—147 и амбулаторныхъ—6773, а на 1 фельдшера—2904 человѣка. На 1000 населенія приходится больныхъ: коечныхъ—4 чел., всѣхъ обращавшихся за пособіемъ—448 и амбулаторныхъ: у врачей—203 и у фельдшеровъ—241. Эпидемическихъ больныхъ за годъ въ уѣздѣ было: корью—714, скарлатиной—606, оспой—90, тифомъ: брюшнымъ—629, сыпнымъ—45 и невыясненной формы—44, дифтеритомъ—270, дизентеріей—521, заушницей—729, коклюшемъ—1197, инфлуэнцой—291, сибирской язвой—226, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ—90, крупомъ—192, рожей—248, сапомъ—2 и холер.—1, итого—5895 челов. Содержаніе медицинской части обошлось Павлоградскому земству въ 48190 руб. 83 коп. Врачебно-продовольственные пункты открыты въ уѣздѣ: 24 мая при станц. Лозовой и 3 іюня—въ Славгородѣ; на первомъ пришлыхъ рабочихъ было 1487 чел и на второмъ—2893.

Ветеринарная часть въ уѣздахъ содержится за счетъ губернскаго земства. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ, какъ и во всѣхъ остальныхъ, кромѣ Верхнеднѣпровскаго, содержится 2 ветеринарныхъ врача и 4 фельдшера, которыми въ теченіе даннаго года оказана

ветеринарная помощь домашнимъ животнымъ, при спорадическихъ заболѣваніяхъ, въ 3870 случаяхъ; въ томъ числѣ заболѣвшихъ лошадей было 2781, крупнаго рогатаго скота—1063, овецъ—5 и свиней—21. Преобладающими болѣзнями лошадей и крупн. рогатаго скота были: болѣзни аппарата движенія (лошадей 568 и рогатаго скота—159), опухоли (513+166), болѣзни пищеварительныхъ органовъ (391+209), раны (372+166), болѣзни кожи (245+89), болѣзни дыхательныхъ органовъ (235+79), болѣзни мочеполовыхъ органовъ (158+81), болѣзни органовъ зрѣнія (156+103), затѣмъ идутъ болѣзни лимфатической и нервной системъ и друг. Заразныхъ больныхъ было: сапомъ—184 лошади, изъ нихъ 1 пала, 183 было убито; сибирской язвой заболѣло: лошадей—26, пало—14; крупнаго рогатаго скота заболѣло 34 и всѣ пали; овецъ заболѣло 160, пало 132; ящуромъ заболѣло 1336 головъ крупнаго рогатаго скота, 4 пало; больныхъ мытомъ было 19 лошадей, пала 1; оспой заболѣла 1 овца и выздоровѣла; бациллярной рожей заболѣло 89 свиней, пало 44; бѣшенствомъ заболѣла 1 свинья и пала; эмфизематознымъ карбункуломъ заболѣло 9 головъ крупнаго рогатаго скота и пало 6; чесоткой заболѣло 23 лошади, пало 6; сибире-язвенныхъ прививокъ вакциной было сдѣлано 39272; изъ нихъ 2496 лошадямъ, 4792 крупному рогатому скоту, 31930 овцамъ и 54 козамъ. На добровольномъ страхѣ губернскаго земства по нормальной и спеціальной оцѣнкѣ находилось животныхъ: лошадей 229 на сумму 13380 р. и крупнаго рогатаго скота 854 на сумму 27835 р., а тѣхъ и др. 1083 головы на 41215 руб. Страховой преміи получено за лошадей 802 р. 80 к. и за крупный рогатый скотъ—835 р. 5 к., всего—1637 р. 85 коп. Выдано вознагражденіе: за 13 павшихъ лошадей 628 р. и за 17 головъ крупнаго рогатаго скота—516 р. 50 коп. Страховыя операціи дали плюсъ губернскому земству въ 493 р. 35 к.

Продовольственное дѣло. Продовольствіе населенія на случай недостатка въ хлѣбѣ обезпечивается, прежде всего, хлѣбными запасами сельскихъ обществъ и мѣстными продовольственными капиталами. Къ 1 января 1899 года состояло на лицо запаснаго хлѣба: 56758 четв. 2 мѣры 6 гарнц. озимаго и 87599 четв. 2 мѣры 3 гарн. ярового; къ тому въ уплату ссудъ и недоимокъ поступило: озимаго 932 четв. 2 мѣры и 3 гарн. и ярового—1461 четв. 3 мѣры 4 гарн. и отъ общественныхъ запашекъ—2709 четв. 6 мѣръ 4 гарн., озимаго и ярового 3523 чет. 2 гарн.; выдано было: на общественныя запашки: озимаго 805 чет. и яров.—1220 чет. 3 м. и въ ссуды по случаю плохого урожая хлѣбовъ по нѣкоторымъ волостямъ: озимаго 720 четв. 3 мѣры и ярового 928 четв. 3 гарнца. Осталось на лицо къ 1 января 1900 года: озимаго хлѣба—58875 чет. 5 гарн. и ярового—90435 четв. 2 мѣры 6 гарнцевъ. Числится въ ссудахъ и недоимкахъ хлѣба: озимаго 50376 четв. 3 мѣры 4 гарн. и яро-

вого—22669 четв. 6 мѣръ 3 гарнца. Продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, состояло на лицо къ 1 января 1899 года 90649 р. 90 к.; въ ссудахъ и недоимкахъ находилось 18753 р. 6 коп. Въ теченіе года поступило процентовъ на показанную сумму 2655 р. 39 к. и въ уплату ссудъ отъ крестьянъ—17 р. 85 к; уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ 28 р. 55 коп. Такимъ образомъ, на 1 января 1900 года капиталовъ этихъ состояло на лицо 93295 р. 9 к., а въ ссудахъ и недоимкахъ числилось 18740 р. 41 к., что въ сложности составитъ общую сумму продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ въ 112035 р. 50 к. Кромѣ долговъ въ общественные хлѣбозапасы и собственные продовольственные капиталы, населеніе Павлоградскаго уѣзда состоитъ въ долгу предъ имперскимъ продовольственнымъ капиталомъ въ суммѣ 112 р. 84 коп. Въ завѣдываніи уѣзднаго земства находятся еще продовольственные капиталы мѣщанъ г. Павлограда: православныхъ—въ суммѣ 1156 р 41 к. и евреевъ—579 р. 85 коп.

Общественное призрѣніе. Дѣло это совершенно не организовано у сельскихъ обществъ, и, въ случаѣ крайней необходимости оказать матеріальную помощь бѣднѣйшимъ своимъ членамъ или круглымъ сиротамъ, они отпускаютъ такимъ лицамъ хлѣбъ, получаемый отъ урожая общественныхъ запашекъ. Что касается участія въ этомъ дѣлѣ земскихъ учрежденій, то уѣздное земское собраніе ассигнуетъ 500 руб. въ пособіе г. Павлограду для содержанія въ городской богадѣльнѣ нѣсколькихъ бѣднѣйшихъ лицъ изъ крестьянскаго сословія и 300 р. назначаетъ въ распоряженіе управы для выдачи пособій бѣднымъ, а губернское земство ассигнуетъ ежегодно по 579 р. для оказанія помощи инвалидамъ Павлоградскаго уѣзда, которыхъ за 1899 годъ содержалось на эту сумму 48 челов.

Земскія повинности въ Павлоградскомъ уѣздѣ отбываются населеніемъ натурою, за исключеніемъ подводной повинности, которая переведена уже на денежный способъ отбыванія, какъ наиболѣе соотвѣтствующій принципамъ уравнительности и справедливости. По исполненію дорожной повинности населеніе поставило въ теченіе года: пѣшихъ рабочихъ 9149, конныхъ—3713 и съ волами—187 на сумму 10829 р. 20 к.; кромѣ того, населеніемъ израсходовано на матеріалы по ремонту и устройству мостовъ и гатей на транспортныхъ и проселочныхъ дорогахъ—827 р. 12 к., а всего по исполненію этой повинности населеніе понесло расхода 11656 р. 32 коп. Арестантская повинность обошлась населенію въ 4673 р. 50 коп.: поставлено 714 конныхъ подводъ и дано проводниковъ: пѣшихъ 3715 и верховыхъ—141. Квартирная повинность, за расквартированіемъ полка въ г. Павлоградѣ, отбывалась въ теченіе года лишь населеніемъ с. Дмитріевскаго, Булаховской во-

лости, при проходѣ полка изъ Павлограда въ Екатеринославъ, когда даны были квартиры для 50 нижнихъ чиновъ на 2 р. 50 к. и отпущено 23 подводы на 46 руб. Поставка лошадей для чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и др. лицъ, имѣющихъ по закону право на безплатный разъѣздъ по дѣламъ службы, производится, какъ сказано было выше, не натурою, а исполняется денежнымъ способомъ, за счетъ уѣзднаго земства, содержащаго въ уѣздѣ 29 станцій при 196 лошадяхъ, на что израсходовано было 28408 р. 2 коп. Что касается расходовъ того же уѣзднаго земства на дорожную повинность, то имъ израсходовано было: на устройство мостовъ 4684 р. 7 к. и на содержаніе переправъ—193 р. 25 коп.

Страховое дѣло. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 284, крестьянскихъ дворовъ—31010. Застраховано было въ губернскомъ земствѣ 118539 строеній; оцѣнены они въ 10092816 руб. и приняты на страхъ въ суммѣ 8058663 руб.; исчислено на нихъ страховыхъ платежей 34301 руб. 5 коп. За 183 случая пожаровъ сгорѣло въ теченіе года строеній: каменныхъ—1, деревянныхъ—197 и плетневыхъ—488, а всего—686, на сумму (съ незастрахованнымъ имуществомъ)—126342 руб. Выдано погорѣльцамъ въ вознагражденіе за понесенные отъ пожара убытки 49701 руб., а на сумму 76641 руб. пожарный убытокъ остался невознагражденнымъ—потому, во 1-хъ, что земство принимаетъ на себя страховой рискъ за строенія не въ полной оцѣночной ихъ суммѣ, а во 2-хъ и потому, что во время сельскихъ пожаровъ сгораетъ масса крестьянской движимости, нигдѣ незастрахованной. По добровольному страхованію было принято въ уѣздѣ строеній 2168, на сумму по оцѣнкѣ 1587085 руб.; на страхъ же они приняты земствомъ въ суммѣ 1409310 р. Получено съ страхователей: преміи—11300 руб. 26 коп., единовременнаго сбора—134 руб. 40 коп., казенныхъ пошлинъ—692 руб. 11 коп. и гербоваго сбора—218 руб. 25 коп., всего—12345 руб. 2 коп. Выдано погорѣльцамъ за сгорѣвшее за 9 пожаровъ имущество 4250 р. По страхованію въ уѣздѣ движимости находилось на страхѣ земства: домашней движимости на сумму 30746 руб., домашняго инвентаря—на 9131 руб., сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій—на 49900 руб., шерсти—на 8655 руб., домашнихъ животныхъ—на 83370 руб., хлѣба въ зернѣ 117635 пуд.—на 58347 руб., хлѣба въ скирдахъ—на 26987 руб., сѣна—на 23262 руб. и соломы—на 16708 руб., а всего на страховую сумму 307106 руб. Получено съ страхователей: преміи—3479 руб. 14 к., казенныхъ пошлинъ—76 руб. 29 к. и гербоваго сбора—58 руб. 20 к., итого—3613 руб. 63 к. За 2 пожара сгорѣло изъ перечисленной движимости на 1466 руб. 50 к., которые и выданы пострадавшимъ.

Земскіе финансы. Общее количество земли, подлежавшей обложенію земскими сборами на 1899 годъ, было 755259 десят., цѣн-

ность которыхъ опредѣлена въ 12367898 руб.; цѣнность фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній была принята для обложенія въ 927115 р. и цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена въ 605200 руб. Размѣръ земскаго обложенія опредѣлился въ 1 руб. 1,4 коп. на 100 руб. цѣнности. Такимъ образомъ, по земской раскладкѣ исчислено было въ доходъ уѣзднаго земства для удовлетворенія потребностей въ 1899 году: 1) съ земель крестьянскихъ обществъ—44831 руб. 81 коп. и съ частновладѣльческихъ и др.—80558 руб. 76 коп., итого съ земель—125390 руб. 59 коп., 2) съ помѣщеній фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ—9399 руб. 45 коп. и 3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—6135 руб. 75 коп., а всего съ земельныхъ и недвижимыхъ имуществъ—140925 руб. 79 к. Кромѣ того, ожидалось къ поступленію: 1) сборовъ съ патентовъ и торговыхъ документовъ—2092 руб., пени и штрафовъ—2791 руб., судебныхъ сборовъ и др.—13750 руб. 51 к.; 2) недоимки: съ крестьянскихъ обществъ—4900 руб. 43 к., съ частныхъ владѣльцевъ—27825 руб. 99 к., съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ—20617 р. 78 к. и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—2308 р. 86 к., а всего ожидалось къ поступленію—215212 р. 36 к. Въ счетъ этой суммы поступило: 1) съ земель: крестьянскихъ обществъ въ уплату недоимки—3580 р. 70 к. и оклада—44659 р. 99 к. и съ частныхъ владѣльцевъ и др. въ уплату недоимки—18082 р. 28 к. и оклада—66894 р. 50 к.; 2) съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уплату недоимки—11175 р. 23 к. и оклада—4248 р. 72 к.; 3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ недоимку—1808 р. 80 к. и оклада—4678 р. 17 к.; 4) съ торговыхъ свидѣтельствъ—5065 р. 68 к.; 5) штрафовъ, пени и др. взысканій—1506 р. 48 к. и 6) судебныхъ и др. сборовъ—11096 р. 11 к., а всего поступило—172796 р. 66 к. Осталось въ недоборѣ 42415 р. 70 к.

За 1899 годъ было израсходовано по статьямъ смѣты: 1) на содержаніе земскихъ станцій—26553 руб. 18 коп., разъѣздные исправнику—300 руб., на квартиры чиновникамъ, пенсіи и др.—28704 руб. 54 к.; 2) на содержаніе земской управы—5600 руб. и канцеляріи ея—7323 руб. 19 к., на помѣщеніе управы, содержаніе землемѣра и проч.—15679 руб. 89 к.; 3) на содержаніе мѣстъ заключенія—1437 руб. 1 к.; 4) на дорожную повинность—4877 руб. 32 к.; 5) на народное образованіе—45328 р. 85 к. *); 6) на общественное призрѣніе—1050 р.; 7) на медицинскую часть—48190 р. 83 к.; 8) на ветеринарное дѣло—133 руб. 28 к.; 9) на экономическія мѣропріятія—583 руб. 34 к.; 10) на уплату долговъ—1100 р. 66 к.; 11) на разные расходы (содержаніе почты, земскаго имущества и проч.)—2741 руб. 47 к.; 12) на отчисленіе для образованія

*) Съ учеб. мастерскими и содержаніемъ инспекціи.

оборотнаго капитала—2818 р. 52 к. и въ капиталъ земской эмеритуры —1710 р. 15 к. и 13) отчислено на образованіе запасной суммы—905 р. 16 к., а всего израсходовано—156260 р. 2 к.

Славяносербскій.

Уѣздъ занимаетъ площадь земли въ 445562 десят; по свѣдѣніямъ Славяносербской уѣздной земской управы, земля эта распредѣляется по угодьямъ такъ: подъ усадьбами считается 8501 дес. 1809 кв. саж., подъ садами и огородами—4955 дес. 1671 кв. саж, подъ пашней—201964 дес. 1597 кв. саж., прочей удобной земли—108844 дес. 220 кв. саж, подъ лѣсомъ—13088 дес. 467 кв. саж. и неудобной—39561 дес. 2335 кв. саж., причемъ недостающее до показанныхъ выше размѣровъ общей площади количество земли, а именно 68645 дес 1501 кв. саж., не отнесены ни къ одной изъ упомянутыхъ категорій; распредѣленіе-же земли по владѣніямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: казнѣ принадлежитъ 3394 дес. (0,8%), городскимъ обществамъ—1518 дес. (0,3%), крестьянскимъ обществамъ—159373 дес. (35,8%), дворянамъ—122404 дес. (27,5%), духовенству—3861 дес. (0,9%), купцамъ—22445 дес. (5,1%), мѣщанамъ—8497 дес. (1,9%), отдѣльнымъ крестьянамъ—57968 дес. (13,0%), грекамъ—2343 дес. (0,5%), нѣмцамъ—4224 дес. (0,9%) и друг. сословіямъ—59535 дес. (13,4%), итого—445562 дес.

Всего населенія въ уѣздѣ, кромѣ городского, считается 187115 челсв. (мужчинъ 103606 и женщинъ 83509), въ томъ числѣ кореннаго населенія 140726 (мужчинъ 72743 и женщинъ—67983) или 75% и пришлаго—46389 (мужчинъ 30863 и женщинъ—15526) или 25%.

По *сословіямъ* населеніе раздѣляется:

	Коренное.	Пришлое.	Всего.
Дворянъ (потомств. и личн.)	257	405	662
Духовныхъ	293	5	298
Почетн. гражд. (потом. и личн.)	85	189	274
Купцовъ	108	122	230
Мѣщанъ	674	3042	3716
Крестьянъ	125069	37957	163026
Поселянъ, армянъ, грековъ и евреевъ	143	164	307
Военныхъ (съ семействами-же)	14097	4505	18602
Итого	140726	46389	187115

По *вѣроисповѣданію:*

	Коренные.	Пришлые.	Всего.
Православныхъ	130398	42353	172751
Раскольниковъ	10098	233	10331

	Коренные	Пришлые.	Всего.
Католиковъ	114	1295	1409
Лютеранъ	93	641	734
Протестантовъ	—	74	74
Іудеевъ	23	974	997
Караимовъ	—	5	5
Магометанъ	—	732	732
Армяно-григоріанъ . . .	—	37	37
Другихъ исповѣданій . . .	—	45	45
Итого. . . .	140726	46389	187115

Несмотря на сильное развитіе въ уѣздѣ горной промышленности, коренное сельское населеніе занимается почти исключительно земледѣльческимъ хозяйствомъ, чему способствуетъ, правда, та же горная промышленность, привлекшая массу пришлаго для работъ населенія и такимъ образомъ увеличившая спросъ на продукты земледѣльческаго хозяйства; но рядомъ съ этимъ растетъ, однако, спросъ и на рабочія руки въ уѣздѣ, держащій заработную плату на такомъ уровнѣ, при которомъ веденіе хозяйства наемнымъ трудомъ, при среднихъ и низкихъ урожаяхъ, становится совершенно невыгоднымъ или, по меньшей мѣрѣ, неэкономнымъ дѣломъ Арендныя цѣны на пахотную землю также поднялись, въ особенности въ части уѣзда, прилегающей къ Старобѣльскому уѣзду, Харьковской губерніи, гдѣ десятина земли сдается отъ 10 руб. до 12 руб.; въ центральной части уѣзда эта плата стоитъ отъ 7 руб. до 9 руб. за десятину, а на низкомъ уровнѣ она сохраняется пока только по сосѣдству съ областью войска Донского, гдѣ имѣется очень много свободныхъ земель, сдаваемыхъ мѣстнымъ крестьянамъ иногда цѣлыми имѣніями со всѣми угодьями, или подесятинно на годъ, пашня же отдается часто съ третьяго снопа въ пользу собственника. Какъ естественный результатъ только что указанныхъ условій, получается то, что самостоятельныя частно-владѣльческія хозяйства въ уѣздѣ сокращаются, а крестьянскія запашки, напротивъ, увеличиваются.

Урожай хлѣбовъ за лѣто 1899 года оказался весьма неудовлетворительнымъ, и, если-бы не значительные запасы хлѣба, сохранившагося отъ прошлаго года, и не постоянные заработки на каменно-угольныхъ копяхъ и заводахъ, уѣздному земству пришлось бы принимать экстренныя мѣры къ прокормленію населенія. Въ среднемъ съ 1 десятины было получено пудовъ хлѣба:

	озимыхъ:		яровыхъ:											
								Льна:				Конопли		
	Ржи.	Пшеницы.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Гороха.	Сѣм.	Волок.	Проса.	Кукурузы.	Сѣм.	Волок.	Картофел.
у владѣльцевъ:	34	52	49	32	40	15	33	8	13	34	14	23	23	307
у крестьянъ:	21	22	41	25	29	10	32	9	15	23	—	20	23	404

Сѣна собрано съ земель: частно-владѣльческихъ—1365978 пуд. и крестьянскихъ обществъ—350735 пуд., итого—1716713 пуд.

Скотоводство въ уѣздѣ находится въ неудовлетворительномъ состояніи по причинѣ отсутствія у сельскаго населенія знаній и умѣнья по надлежащему уходу и содержанію скота. Крестьяне обращаютъ больше вниманія на количество скота, а не на качество его. Лѣтомъ скотъ пользуется обыкновенно подножнымъ кормомъ и только въ очень плохіе годы получаетъ кормъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Закрытыхъ помѣщеній для скота почти не существуетъ; сплошь и рядомъ кормъ бросается прямо на землю и не столько используется животными, сколько топчется ногами и портится экскрементами. Общій видъ скота такой: малый ростъ, узкій передъ и задъ, послѣдній спущенъ, ноги тонкія, суставы не плотны, однотипичности нѣтъ. За послѣднее время, однако, очень многіе уже хозяева приходятъ къ тому сознанію, что плохой скотъ не выгодно держать въ хозяйствѣ, и потому стараются улучшить его породу. Уѣздное земство въ этомъ случаѣ идетъ на встрѣчу стремленіямъ населенія и содержитъ нѣсколько штукъ бугаевъ, купленныхъ въ имѣніи г. Пѣховскаго на Кавказѣ. Раньше бугаи эти пріобрѣтались изъ мѣстныхъ экономій гг. Бродскаго, Деконскаго и Савицкаго. Улучшенію коневодства въ уѣздѣ земство содѣйствуетъ при посредствѣ Екатеринославской заводской конюшни; кромѣ того, конскіе заводы содержатся и въ уѣздѣ, у землевладѣльцевъ гг. Ильенко, Филатова и Назарова. Овцеводство въ уѣздѣ находится въ упадкѣ, какъ по причинѣ низкихъ цѣнъ на шерсть, такъ и по недостатку пастбищъ, обращаемыхъ постепенно подъ посѣвы хлѣбовъ. Свиноводство не составляетъ доходной статьи хозяйства, а потому мало обращаютъ на него и вниманія. Всего скота въ уѣздѣ считается: лошадей—26887, въ томъ числѣ: рабочихъ—20010; крупнаго рогатаго скота—80212, въ томъ числѣ: рабочаго—35356; овецъ: испанскихъ—38601 и простыхъ—76388, итого—114989 шт.; козъ—969 и свиней—18899, а всего скота, крупнаго и мелкаго—241956.

На страхѣ губернскаго земства по добровольному страхованію находилось (по нормальной и специальной оцѣнкѣ): лошадей—97, на сумму по оцѣнкѣ 5100 руб., и крупнаго рогатаго скота—2806 головъ, на сумму 101005 руб. Получено въ страховую премію: за лошадей—77 руб. 40 к. и за крупный рогатый скотъ—3030 руб. 15 к., итого—3107 руб. 55 к. Выдано: за 5 павшихъ лошадей—289 руб. и 157 павшихъ головъ крупнаго рогатаго скота—4987 руб., итого выдано страхователямъ 5276 руб. Такимъ образомъ, губернское земство понесло убытокъ отъ этой операціи въ 2168 руб. 45 коп.

Изъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства ведутся населеніемъ: огородничество, садоводство, виноградарство и пчеловодство, кото-

рыя, при лучшей постановкѣ ихъ, могли бы давать хорошія выгоды въ хозяйствахъ; но населеніе не вооружено необходимыми для этого знаніями и умѣньемъ, а потому упомянутыя отрасли хозяйства и продолжаютъ обрѣтаться на крайне невысокомъ уровнѣ своего развитія, кромѣ, однако же, пчеловодства, въ пасѣкахъ котораго насчитывается не одинъ десятокъ тысячъ ульевъ, дающихъ ежегодно отъ 16 до 20 тысячъ пудовъ меда и около $3^1/_2$ тысячъ пудовъ воска. Чтобы поставить эту самую выгодную, можетъ быть, отрасль деревенскаго хозяйства на надлежащую высоту, требуется, несомнѣнно, лицо, которое основательно изучило-бы теоретически и практически это дѣло и постоянно руководило-бы имъ въ уѣздѣ, но спеціалиста такого нѣтъ, а между тѣмъ, содержаніе его окупилось-бы громадными выгодами для населенія.

Цѣны на рабочія руки. *Во время посѣва хлѣба*: поденная плата рабочему съ парой воловъ—1 руб. 30 коп., съ лошадью—1 руб. 20 коп.; рабочему пѣшему—60 коп., работницѣ—30 коп.; помѣсячно: работникъ—10 руб. и работница—6 руб. *Во время сѣнокоса*: рабочій съ парой воловъ—1 руб. 50 коп., съ лошадью—1 р. 20 к.; рабочій пѣшій—70 коп., работница—40 коп.; помѣсячно: работникъ—12 руб. и работница—8 руб. *Во время уборки хлѣба*: рабочій съ парой воловъ—1 руб. 60 коп., съ лошадью—1 р. 40 к.; рабочій пѣшій—1 руб. 20 коп., работница—60 коп.; помѣсячно: работникъ—14 руб. и работница—8 руб. *Въ лѣто*: работникъ—60 руб. и работница—35 руб. *Въ годъ*: работникъ—90 р. и работница—50 руб.

Промышленность (крупная и мелкая). Всѣхъ фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ Славяносербскомъ уѣздѣ считается 858 съ числомъ рабочихъ 35746 и суммой годовой производительности въ 22098220 руб. Какъ по суммѣ годовой производительности, такъ и по числу занятыхъ рабочихъ, промышленность уѣзда занимаетъ второе мѣсто въ губерніи, уступая лишь Бахмутскому.

Въ уѣздѣ имѣется:

		Число рабоч.	Сум. год. произв.
1	свѣчно-восков. заводъ	3	3000 р.
1	кожевенный заводъ	5	1000 »
2	винокуренныхъ завода	30	93000 »
17	паровыхъ мукомольныхъ мельницъ . .	47	76000 »
698	водян., вѣтрян. мельницъ и топчаковъ.	1512	63900 »
2	булочныхъ	40	2000 »
3	чугунно-плав., желѣзо-дѣлат. и рельсо-прокатн. завод.	6284	9000000 »
6	чугунно-литейн. и земледѣл. орудій . .	1290	120000 »
21	кирпичн., черепич. и кафельныхъ . .	228	81000 »

		Число рабоч.	Сум. год. произв.
1	бетонный и цементный	350	150000 »
105	каменно-угольныхъ копей	25780	12008320 »
1	химическій заводъ	177	500000 »

Въ 1899 году закончился постройкой подъѣздной путь Колпаково-Первозвановка, обслуживающій значительный каменно-угольный районъ, который до этого времени, по отдаленности его отъ желѣзныхъ дорогъ, совсѣмъ почти не эксплоатировался. На дѣйствовавшихъ въ уѣздѣ металлургическихъ заводахъ производство было расширено, а именно: на Донецко-Юрьевскомъ заводѣ построена четвертая доменная печь и открылись производства—желѣзо-прокатное и сталелитейное; на заводѣ Ольховскаго Общества окончена постройкой вторая доменная печь; на машино-строительномъ заводѣ Гартмана начали дѣйствовать всѣ дополнительныя производства и подготовлялось къ открытію паровозо-строительное отдѣленіе; законченъ постройкой и приступилъ къ работамъ Луганскій литейный заводъ, подготовленъ къ открытію доменный заводъ Алмазнаго Общества съ двумя доменными печами и приступлено къ постройкѣ доменнаго-же завода Общества Бѣлянскихъ доменныхъ печей. Въ уѣздѣ имѣется около 300 верстъ желѣзнодорожныхъ путей, и въ этомъ отношеніи мѣстная крупная промышленность находится въ хорошихъ, сравнительно условіяхъ. Въ крайне неутѣшительномъ состояніи находится лишь Донецкій участокъ Юго-Восточ. жел. дорогъ, обслуживающій Славяносербскій уѣздъ. Несмотря на то, что участокъ этотъ законченъ постройкой уже болѣе 20 лѣтъ, несмотря на то, что пассажирское и товарное движеніе увеличилось на немъ за это время въ нѣсколько десятковъ разъ, правленіе дороги до сихъ поръ ничего не сдѣлало для увеличенія и упорядоченія провозоспособности на Донецкомъ участкѣ. Пассажирскихъ поѣздовъ не хватаетъ, росписаніе поѣздовъ неудобно по мѣстнымъ условіямъ, вагоны представляютъ собою очевидный бракъ съ магистральной линіи, а запаздываніе поѣздовъ обратилось уже въ хроническое явленіе (за полугодіе съ мая по октябрь почтовый поѣздъ пришелъ одинъ только разъ во время). Не лучше совершается и товарное движеніе. Несмотря на очевидную необходимость въ проложеніи второго пути, этотъ послѣдній отсутствуетъ; подвижной составъ не достаточенъ; станціи не приспособлены къ существующему движенію и часто бываютъ настолько забиты поѣздами, что движеніе ихъ временно прекращается на всей линіи; надзоръ слабъ. Такое положеніе дѣлъ на Донецкомъ участкѣ сильно тормазитъ развитіе мѣстной промышленности.

Мелкая кустарная промышленность въ уѣздѣ почти отсутствуетъ, ремесленниковъ-же считается: портныхъ—269 (мастеровъ съ подмастерьями), сапожниковъ—610, столяровъ—334, слесарей—

716, каменщиковъ — 1937, кузнецовъ — 635, плотниковъ — 750, токарей — 69, колесниковъ — 97, каретниковъ — 34, мѣдниковъ — 13 и т. д.).

Ярмарки и базары. Въ уѣздѣ ихъ 49; наиболѣе-же значительныхъ по оборотамъ (отъ 15 до 66 тыс. р.) считается 6, а обороты остальныхъ колеблются отъ 500 до 14000 руб. Александро-Невская ярмарка въ Луганскѣ (18—31 авг.) прошла съ оборотомъ въ 64600 р., Ильинская въ с. Краснокутскомъ (18—20 іюля) имѣла товаровъ на 66000 руб. и слѣдующая по суммѣ оборотовъ ярмарка была въ Луганскѣ-же 3—11 мая, Николаевская, на которую привезено было товара на 31900 руб. По случаю плохого урожая хлѣбовъ, торговля на сельскихъ ярмаркахъ шла вяло.

Экономическія мѣропріятія. При уѣздной управѣ функціонируетъ складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, учрежденный за счетъ суммъ уѣзднаго земства; обороты этого склада за послѣдній годъ (за время собственно съ 1 октября 1898 г. по 1 октября 1899 г.) достигли суммы 36209 руб. 97 коп., а чистой прибыли отъ склада получено 2327 руб. 63 коп. Затѣмъ, на покупку племенныхъ быковъ затрачено 723 руб. 92 коп. и 150 руб. на организацію дѣла по доставкѣ населенію свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ на хлѣбъ. Если не считать оборотной суммы, назначенной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на операціи по складу сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, то весь расходъ на экономическія мѣропріятія Славяно-сербскаго уѣзднаго земства, располагающаго бюджетомъ свыше 300 тыс. руб., выразится суммою 873 руб. 92 коп., или всего лишь въ 0,2%.

Народное образованіе. Всѣхъ земскихъ сельскихъ училищъ въ уѣздѣ 34, т. е. болѣе противъ предыдущаго года на 6 школъ; учащихся въ нихъ было: мальчиковъ — 2490 и дѣвочекъ — 665, а всего — 3155; окончило курсъ 244. Изъ подробнаго отчета уѣздной управы о школахъ усматривается, между прочимъ, что школы посѣщаются, главнѣйшимъ образомъ, дѣтьми, живущими въ одномъ селеніи со школой; изъ числа же 301 учащихся изъ другихъ селеній за разстояніе отъ школы менѣе 1 версты посѣщало школы 94 человѣка, за разстояніе менѣе 2-хъ верстъ — 74 человѣка, менѣе 3-хъ вер. — 56, менѣе 4-хъ — 5, менѣе 5 вер. — 43 и менѣе 6 вер. — 23, а за дальнѣйшее разстояніе ходило въ школы всего лишь отъ 1 до 2 человѣкъ. Данныя эти подтверждаютъ только то общее явленіе для всей Россіи, что за разстояніе отъ школы свыше 6 верстъ крестьянскія дѣти перестаютъ учиться. Интересно также раздѣленіе учащихся по возрасту: до 8 лѣтъ учащихся было 8,2%, до 9 л. — 16,8%, до 10 л. — 24,6%, до 11 л. — 21,2%, до 12 л. — 16,9%, до 13 л. — 7,3%, до 14 л. — 3,0%, до 15 л. и болѣе — 2,0%; выбываютъ изъ школы до окончанія курса болѣе всего изъ I и II от-

дѣленій въ возрастѣ отъ 9 до 13 лѣтъ (87,8% изъ общаго числа выбывшихъ въ 583 чел.); оставляли дѣти школу болѣе всего весной, въ мартѣ и апрѣлѣ, съ началомъ полевыхъ работъ (65%) и 19,5% приходится на январь и февраль (почти поровну). Преподавателей и преподавательницъ въ земскихъ школахъ состояло 55 человѣкъ; изъ нихъ учителей было—21, помощниковъ—4, учительницъ—23 и помощницъ—7. Закону Божію обучаютъ въ школахъ священники По сословіямъ учащіе были: крестьянъ 27,2%, мѣщанъ—21,8%, духовныхъ—18,2%, дворянъ—20,0%, почетныхъ гражданъ—7,2%, купеч.—1,8%, военныхъ—3,8%. По образованію: а) учителя: окончившихъ курсъ—въ учительскихъ семинаріяхъ 10 человѣкъ, городскихъ училищахъ—6, духовныхъ семинаріяхъ—2, уѣздномъ училищѣ—1, въ мореходныхъ классахъ—1, министерскомъ училищѣ—2, получившихъ право на преподаваніе по экзамену—2, не окончившихъ курса въ классическ. гимназ.—1; б) учительницы: окончило курсъ въ епархіальномъ училищѣ—11, въ гимназіи—10, институтѣ—1, на С.-Петербургскихъ педагогическихъ курсахъ—1, на Казанскихъ высшихъ курсахъ—1 и не окончившихъ курса гимназіи—5. Преподающихъ въ школахъ отъ 1 до 5 лѣтъ считается 30 человѣкъ, отъ 5 до 10 лѣтъ—17 и свыше 10 лѣтъ—8 челов. Учительскій персоналъ дѣлится на три разряда: первые учителя и учительницы съ жалованьемъ 360 р. въ годъ, вторые учителя и учительницы съ годовымъ жалованьемъ по 300 р. и ихъ помощники и помощницы—по 240 р. въ годъ. Кромѣ того, по прослуженіи въ земствѣ свыше 10 лѣтъ, выдается дополнительное вознагражденіе за трудъ, на каковой предметъ внесено было въ смѣту расходовъ на 1899 г. 200 руб. Для завѣдыванія, организаціи и постановки библіотечнаго дѣла въ уѣздѣ при уѣздной управѣ учреждена особая коммиссія, въ распоряженіи которой находилась спеціальная сумма въ 2862 р. 68 к., составившаяся изъ ассигновокъ: губернскаго земства въ 750 р., уѣзднаго земства—въ 900 р., Луганскаго городского управленія—100 р., Славяносербскаго городского-же управленія—104 р. 32 к. и членскихъ взносовъ и пожертвованій—1008 р. 32 коп. Въ завѣдываніи этой коммиссіи находилось 7 библіотекъ-читаленъ, имѣвшихъ 2408 подписчиковъ и 732 временныхъ читателя, а всего—3140 человѣкъ читателей, которыми взято было книгъ 28775, что составитъ въ среднемъ на 1 библіотеку по 449 человѣкъ читателей и книгъ—4110. Читатели-мужчины составляютъ 80%, а читательницы—20%; по возрасту: 43% приходится на возрастъ свыше 16 лѣтъ, 27%—на возрастъ отъ 13 до 16 лѣтъ и 30%—на дѣтей моложе 13 лѣтъ. Взрослые берутъ больше книги для чтенія дома, а подростки и дѣти охотно остаются для чтенія въ читальнѣ.

По даннымъ о 6 библіотекахъ-читальняхъ (кромѣ Лозово-Павловской, гдѣ не велись подробныя записи) видно, что по профес-

сіямъ читатели распредѣлялись такъ: земледѣльцевъ было 762 чел., мастеровыхъ и ремесленниковъ 353, торговцевъ—254, съ домашнимъ занятіемъ—99, учителей, фельдшеровъ, писарей и др.—252 и, наконецъ, учащихся 791. Больше всего читаются беллетристическія и духовно-нравственныя книги. Изъ авторовъ спрашиваютъ больше Тургенева, Достоевскаго, Гоголя, Толстого, Жюля Верна и др. Въ одной библіотекѣ охотнѣе читаются сельскохозяйственныя книги (въ Алексѣевской), въ другихъ—спрашиваютъ газеты. Наименьшимъ успѣхомъ пользуется отдѣлъ книгъ по естественнымъ наукамъ. Въ двухъ библіотекахъ-читальняхъ установленъ былъ залогъ отъ 20 до 30 к., а въ остальныхъ залога не требовалось, причемъ замѣчено, что залогъ не обезпечиваетъ цѣлости книгъ. Двѣ библіотеки открыты были для читателей ежедневно (Каменно-Бродская и Ивановская), а остальныя—3—4 раза въ недѣлю. Въ библіотекахъ имѣется книгъ на сумму отъ 330 р. (въ Чернухинской) до 650 р. (въ Каменно-Бродской). Расхода на каждаго читателя пало отъ 12,7 коп (въ Алексѣевской библіотекѣ) до 55 коп. (въ Ивановской съ наемнымъ помѣщеніемъ и другими расходами).

Кромѣ библіотекъ-читаленъ, уѣздное земство имѣетъ книжный складъ для снабженія главнымъ образомъ земскихъ школъ книгами, учебниками и письменными принадлежностями, а также для продажи книгъ и картинъ и частнымъ покупателямъ; складъ принимаетъ также на себя выписку книгъ для мѣстныхъ заводовъ и др. учрежденій, съ извѣстной уступкой. Книги въ розницу продаются складомъ съ уступкой 10%, чего не дѣлаетъ ни одинъ магазинъ въ Луганскѣ. Кромѣ продажи книгъ на мѣстѣ, онѣ продаются еще чрезъ офеней и сельскихъ учителей. При складѣ есть переплетная мастерская.

Обороты склада ведутся пока на 18575 р. 56 коп. Розничная продажа книгъ дала 758 р. 28 коп. Учрежденіе это новое и, какъ отвѣчающее на существенные запросы населенія, обѣщаетъ развернуться широко, не причиняя земскимъ финансамъ не только никакого убытка, а напротивъ—оперируя для нихъ съ выгодой, какъ показываетъ это опытъ многихъ уже земствъ. Кромѣ содержанія своихъ собственныхъ начальныхъ народныхъ училищъ, Славяносербское земство выдаетъ пособія: 1800 р. церковно-приходскимъ школамъ, 5000 руб.—на содержаніе въ Луганскѣ мужской прогимназіи, 150 р.—на содержаніе стипендіатовъ въ сельскохозяйственныхъ школахъ, 550 руб.—Луганскому сельскому обществу на содержаніе народной школы, 100 руб.—Екатеринославскому обществу взаимопомощи учителей, содержитъ инспекцію народныхъ училищъ, 29800 руб. отпускаетъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и друг. расходы, которые въ общей суммѣ на народное образованіе составляютъ по смѣтѣ 75547 р. 50 к., что составляетъ 31,2% земскаго бюджета. Школьнаго расхода приходится

на 1 жителя 41,7 к., а на 1000 руб. цѣнности облагаемыхъ земскими сборами имуществъ—3 р. 98 к., т. е. выше средняго по губерніи школьнаго расхода на 1 р. 77 коп.

Медицина и ветеринарія. Уѣздъ раздѣленъ на 5 врачебно-медицинскихъ участковъ, въ каждомъ изъ которыхъ есть больница съ амбулаторіей, одинъ или два врача, по одному или по два фельдшера или фельдшерицы-акушерки и, кромѣ того, по одному или по два въ участкѣ фельдшерскихъ пункта. Больницы устроены: 1—на 7 кроватей, 1—на 10, 1—на 15, 1—на 16 и 1 (въ Каменномъ Бродѣ)—на 32 кровати. Всѣхъ врачей—6, фельдшеровъ при больницахъ—7 и на фельдшерскихъ пунктахъ—9, фельдшерицъ-акушерокъ—5 и 1 акушерка. Коечныхъ больныхъ въ теченіе года было 1132; проведено ими дней 15700, въ среднемъ на 1 больного приходится 13,9 дня. Амбулаторныхъ больныхъ было принято: у врачей—22843 и у фельдшеровъ—23937, итого—46780 чел.; всѣхъ же больныхъ, коечныхъ и амбулаторныхъ, было за годъ 47912 челов. Приходится больныхъ: на 1 врача: коечныхъ—226, амбулаторныхъ—4568 и на 1 фельдшера—2659 челов. Приходится больныхъ на 1000 населенія: всѣхъ обращавшихся за медицинской помощью—217, коечныхъ—5 и амбулаторныхъ: у врачей—103, а у фельдшеровъ—108. Эпидемическихъ больныхъ въ уѣздѣ было: корью—206, скарлатиной—255, оспой—114, тифомъ: брюшнымъ—167, сыпнымъ—23, возвратнымъ—38 и невыяснен. формы—20, дифтеритомъ—98, дизентеріей—535, заушницей—159, коклюшемъ—970, инфлуэнцой—454, сибирской язвой—14, крупнознымъ воспаленіемъ легкихъ—70, крупномъ—18, рожей—67, сапомъ—3 и холер.—2, итого—3213.

Привитій оспы было сдѣлано 8435. Дѣло это лежитъ на обязанности участковыхъ фельдшеровъ.

Содержаніе медицинской части въ уѣздѣ обошлось Славяносербскому уѣздному земству въ 57296 руб. 31 коп. (Выполнены не всѣ смѣтные расходы).

Ветеринарное дѣло. За счетъ губернскаго земства содержалось въ уѣздѣ 2 ветеринарныхъ врача и 4 фельдшера. При спорадическихъ заболѣваніяхъ животныхъ оказана помощь въ 2279 случаяхъ, въ томъ числѣ больныхъ было: лошадей—1520, крупнаго рогатаго скота—745, овецъ—12 и свиней—2. Наибольшее количество заболѣваній у лошадей и крупнаго рогатаго скота приходится на болѣзни: дыхат. органовъ (359 лошадей и 83 рогатаго скота), пищеварительныхъ органовъ (289+156), аппарата движенія (215+76), мочеполовыхъ органовъ (200+130), опухоли (158+37), раны (110+41) и болѣзни кожи (83+146); затѣмъ идутъ болѣзни органовъ зрѣнія (50+35), нервной системы (44+26), лимфатич. системы и др. Изъ заразныхъ болѣзней существовали: сапъ—6 лош. заболѣло и всѣ убиты; сибирская язва, которою заболѣло 17 ло-

шадей, 6 пало; крупнаго рогатаго скота заболѣло 9, пало 6, ящуръ: заболѣло 4529 головъ крупнаго рогатаго скота, выздоровѣло 3394; свиней заболѣло: ящуромъ — 53 и всѣ выздоровѣли; мытомъ заболѣло 6 лошадей и всѣ выздоровѣли; оспой заболѣло 15 овецъ; 7 выздоровѣло, а 8 пало; бациллярной рожей заболѣло 46 свиней, пало—37; бѣшенствомъ заболѣло 2 гол. крупнаго рогатаго скота и 3 собаки; всѣ убиты или пали. Чесотка была на 2 хъ лошадяхъ и обѣ выздоровѣли. Злокачественной анеміей заболѣло 310 овецъ, изъ которыхъ пало 250; злокачественнымъ отекомъ Коха заболѣло 9 овецъ и всѣ пали.

О добровольномъ страхованіи крупнаго рогатаго скота и лошадей въ уѣздѣ сказано въ главѣ о скотоводствѣ.

Продовольственное дѣло. Къ 1 января 1899 года состояло на лицо хлѣба въ общественныхъ магазинахъ: озимаго 23975 четв. 2 м. 5 гар. и ярового 45169 четв. 1 м. 6 гар., итого—69144 четв. 4 м. 3 г.; въ ссудахъ и недоимкахъ находилось: озимаго—5170 четв. 7 гар. и ярового—3119 четв. 4 м. 6 гар., итого—8289 четв. 5 м. 5 гар. Поступило въ теченіе года въ уплату ссудъ и недоимокъ: озимаго—69 четв. 6 м. 4 г. и ярового—1200 четв. 7 м. 2 г. и отъ общественныхъ запашекъ: озимаго—176 четв. и ярового—1532 четв 7 м. 6 г., итого: озимаго 245 четв. 6 м 4 г. и ярового 2733 четв. 7 м. Выдано: на общественныя запашки ярового хлѣба 175 четв. 1 м. и въ ссуды: озимаго—87 четв. 7 м и ярового—25 четв., а всего выдано: озимаго—87 четв. 7 м. и ярового—200 четв. 1 м. Къ 1 января 1900 года оставалось на лицо: озимаго—24133 четв. 2 м. 1 гар. и ярового—47702 четв. 7 м. 6 г., а въ недоимкахъ и ссудахъ: перваго хлѣба—5188 четв. 1 м. 3 г. и второго—1943 четв. 5 м. 4 гар. Продовольственнаго капитала, принадлежащаго сельскимъ обществамъ, считается 376 р. 56 к., каковая сумма на 1 января 1900 года и состояла вся на лицо. Въ продовольственный капиталъ губернскаго земства сельское населеніе должно 9650 руб. 44 коп.

Общественное призрѣніе. По статьѣ 6-й, лит. *а* расходной смѣты уѣзднаго земства за 1899 годъ значится въ расходѣ на содержаніе безродныхъ и лицъ бѣднаго состоянія 354 р. и 100 р. по ст. 4 въ пособіе благотворительному Обществу Славяносербскаго уѣзда, итого 454 р., каковою суммою и опредѣляется все участіе Славяносербскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ мѣстнаго призрѣнія лицъ, не имѣющихъ собственныхъ средствъ къ жизни. Богадѣленъ и пріютовъ нѣтъ.

Земскія повинности. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и арестантовъ и квартиръ для первыхъ, а равно поставка лицъ для сопровожденія арестантовъ и рабочихъ для исправленія дорогъ, мостовъ и гатей производятся населеніемъ натурою, уѣздное же

земство содержитъ въ уѣздѣ станціи и отпускаетъ квартирныя деньги чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ. Содержаніе станцій обошлось земству въ 1899 г. въ 19076 р 12 к., а квартирная повинность - въ 1346 р. 67 к.; кромѣ того, имъ израсходовано 200 руб. на усиленіе разъѣздныхъ средствъ уѣздной полиціи.

Страховое дѣло. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 194, дворовъ крестьянскихъ—19838 и строеній—64934; послѣднее количество строеній и состояло на страхѣ губернскаго земства по обязательному страхованію; строенія эти оцѣнены въ 4537187 р., а приняты на страхъ въ 3836950 р.; исчислено преміи 16229 р. 53 к. Сгорѣло въ теченіе года за 48 пожаровъ строеній: каменныхъ 61, деревянныхъ—34 и плетневыхъ—22, а всего—117, на сумму (съ незастрахованнымъ имуществомъ) 14046 р.; выдано погорѣльцамъ въ страховое вознагражденіе за понесенные убытки отъ сгорѣвшаго застрахованнаго имущества 7839 р.; слѣдовательно, въ суммѣ 6207 р. погорѣльцы понесли отъ пожара убытокъ, оставшійся невознагражденнымъ.

По добровольному страхованію недвижимыхъ имуществъ было принято 506 строеній, оцѣненныхъ въ 556813 р., которыя приняты были на страхъ въ 420188 р. Получено съ страхователей преміи 2433 р. 50 к., единоврем. сбора—55 р. 60 к., казенныхъ пошлинъ—202 р. 79 к и гербов. сбора—42 р 65 к., итого—2734 р. 54 к. За сгорѣвшее въ 3 пожара имущество выдано 1312 руб.

По страхованію движимости находилось въ уѣздѣ на страхѣ земства: домашней движимости на 2000 р., сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ—на 19700 р.; хлѣба въ зернѣ—117318 пуд. на страховую сумму 66172 р., хлѣба въ скирдахъ—на 14600 р., сѣна—на 66300 р. и соломы—на 22194 р., а всего—на страховую сумму 190966 р. Получено съ страхователей: преміи 1759 р. 13 к., казенныхъ пошлинъ—31 р. 48 к. и гербоваго сбора—33 р 95 к., итого—1824 р. 56 к. За сгорѣвшее въ два пожара имущество выдано 1110 руб.

Земскіе финансы. Обложенію земскими сборами на 1899 годъ подлежали имущества: 1) земля въ количествѣ 393579 дес., оцѣненная въ 5903692 р., съ суммой земскаго сбора въ 57737 р. 92 к.; 2) фабрики, заводы и торгово-промышленныя заведенія, оцѣненные въ 1135027 р., съ суммой сбора 115794 р. 21 коп., и 3) недвижимыя имущества въ городахъ Луганскѣ и Славяносербскѣ, оцѣненныя: въ первомъ—въ 1928695 р. и во второмъ—въ 53140 р., а всего оцѣненныя въ суммѣ 1981835 руб., съ которыхъ начислено было земскаго сбора: съ Луганска—18862 руб. 63 коп. и Славяносербска—519 руб. 70 коп., а всего—19382 руб. 33 коп. На 100 руб. цѣнности всѣхъ этихъ имуществъ падало земскаго сбора 97,8 коп., а всего ожидалось съ нихъ къ поступленію по окладу 1899 года 192914 руб. 46 коп Кромѣ того, ожидалось къ поступленію недоимки по этимъ имуществамъ 59809 руб. 65 коп., а

именно: съ земель и мельницъ—владѣльческихъ 15178 руб. 30 коп., гг. Луганска и Славяносербска—57 р. 10 коп., государ. крестьянъ—6951 руб. 71 коп., крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости—5259 руб. 12 коп. и сельскихъ обывателей—517 р. 17 к.; съ сооруженій каменно-угольныхъ шахтъ—14452 руб. 12 коп., съ разныхъ другихъ заводовъ и мастерскихъ—5650 руб. 40 коп., съ винокуренныхъ заводовъ—2164 руб. 61 коп., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—4588 руб. 70 коп. и проч.—4990 р. 42 к. и пени—23160 руб. 38 коп.; другихъ земскихъ сборовъ, какъ-то: съ торговыхъ документовъ, гильдейскихъ свидѣтельствъ, судебныхъ сборовъ и проч. ожидалось къ поступленію 82995 руб. 23 коп. Такимъ образомъ, общая сумма по смѣтѣ земскихъ доходовъ на 1899 годъ опредѣлилась въ 358879 руб. 72 коп.

Произведено было расходовъ за счетъ этой смѣты по статьямъ: 1) участіе въ расходахъ правит. учрежденій—21634 руб. 16 коп.; 2) содержаніе земскаго управленія—13173 руб. 24 коп.; 3) устройство и содержаніе мѣстъ заключенія—4233 руб. 36 коп.; 4) народное образованіе—70727 руб. 27 коп.; 5) общественное призрѣніе—739 руб; 6) медицинская часть—57296 руб. 31 коп; 7) ветеринарная часть—371 руб. 62 коп; 8) по содѣйствію экономическому благосостоянію—960 руб. 73 коп. (въ томъ числѣ израсходованныхъ по смѣтѣ на 1899 годъ—873 руб. 92 коп.); 9) уплата долговъ—45154 руб. 56 коп.; 10) разные расходы—7549 руб. 38 коп.; 11) отчисленіе на образованіе запасной суммы—1736 руб 60 коп., итого—223576 руб. 23 коп. и предстоитъ къ расходу въ 1900 году за счетъ этой же смѣты—119070 руб. 35 коп., а всего съ невыполненными расходами—342646 руб. 58 коп.

Заканчивая краткій нашъ очеркъ земскаго хозяйства Екатеринославской губерніи за 1899 годъ, мы считаемъ нелишнимъ привести въ заключеніе, въ видѣ особой таблицы, суммы расходовъ за данный годъ, какъ уѣздныхъ земствъ, такъ и губернскаго, распредѣливъ ихъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній. При этомъ, въ виду того, что нѣкоторыя статьи приведенныхъ въ таблицѣ расходовъ, при общемъ названіи ихъ, безъ подраздѣленія на параграфы по смѣтамъ, могутъ показаться нѣкоторымъ читателямъ, не посвященнымъ въ порядокъ составленія земскихъ смѣтъ, не совсѣмъ понятными,—тѣмъ болѣе, что и сами уѣздныя земства держатся въ этомъ отношеніи не всегда совершенно одинаковыхъ взглядовъ, относя иногда расходы по одному и тому же предмету то на одну статью смѣты, то на другую,—мы сочли необходимымъ предпослать объясненіе къ таблицѣ, съ указаніемъ, какіе именно расходы имѣются въ виду по смѣтнымъ ст. I, VIII и XI уѣздныхъ и губернскаго земствъ, а именно: по *ст. I* (участіе въ расходахъ

правительственныхъ учрежденій) уѣздныя земства вносятъ суммы, назначенныя на содержаніе земскихъ станцій, на квартирную плату чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ и казначействамъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, а губернское земство: на содержаніе секретаря и канцелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, на наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе уѣздныхъ воинскихъ присутствій, а также на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателямъ и членамъ этихъ присутствій и жалованье дѣлопроизводителямъ съ дополнительными расходами на канцеляріи, на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ жалованье изъ земскихъ суммъ, на суточныя, прогонныя и порціонныя чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи, и вознагражденіе губернскаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ. По *ст. VIII:* губернское земство вноситъ суммы на содержаніе ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ и ветеринарнаго бюро, на мѣры борьбы съ повальными болѣзнями и на операціи по добровольному страхованію рогатаго скота и лошадей, а уѣздныя земства — на медикаменты и ветеринарные инструменты, а нѣкоторыя — и на квартирное содержаніе ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ. По *ст. XI*: вносятъ суммы уѣздныя только земства: на содержаніе почты, на выдачу пособій сельскимъ обществамъ за исполненіе ими натуральныхъ повинностей (нѣкоторыя лишь земства), на содержаніе земскихъ зданій, коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и землемѣровъ, на расходы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и др., причемъ нѣкоторыя земства по этой-же статьѣ смѣты вносятъ суммы, назначенныя для выдачи премій за убитыхъ волковъ, на выдачу наградныхъ служащимъ по найму для уплаты 1% взноса въ капиталъ эмеритуры, 6% взносовъ въ тотъ-же капиталъ за сельскихъ учителей и учительницъ или фельдшеровъ и на содержаніе аудиторій.

Послѣ приведеннаго поясненія мы думаемъ, что во всемъ остальномъ наша таблица, помѣщенная ниже, не затруднитъ читателя. Табличную форму мы предпочли текстовому изложенію на томъ основаніи, что въ смыслѣ наглядности, сопоставленія и сравненія цифровыхъ показателей, а также въ смыслѣ полной объективности и удобства при справкахъ такая форма для лицъ, серьезно интересующихся земскимъ хозяйствомъ, да и для цѣлей „Памятной книжки“, представляется, по нашему мнѣнію, наиболѣе подходящей. На томъ-же основаніи мы нашли совершенно излишнимъ, съ другой стороны, предлагать читателю готовыя заключенія и выводы, которые и безъ нашего участія, при вдумчивомъ взглядѣ на рубрики и цифры, дадутся ему безъ всякихъ затрудненій *).

*) Цифровыя свѣдѣнія взяты нами изъ земскихъ смѣтъ и отчетовъ и изъ обзора по текущей статистикѣ губернскаго земства.

Статьи расхода (въ рубляхъ). / УѢЗДЫ.	Александровскій.	%	Бахмутскій.	%	Верхнеднѣпровскій.	%	Екатеринославскій.	%	Маріупольскій.	%	Новомосковскій.	%	Павлоградскій.	%	Славяносербскій.	%	Итого по уѣздамъ	%	Среднее по уѣздамъ.	Расходы губернскаго земства.	%	Всего по губерніи.
I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	41994	14,3	42578	16,8	25263	14,9	41280	15,8	27000	[illegible]	40140	25,2	29883	16,7	19630	8,1	267768	14,5	33471	32623	3,5	300391
II. Содержаніе земскихъ учрежденій	30955	10,5	15897	6,3	18410	10,9	38178	14,6	19550	[illegible]	25826	16,2	27014	15,3	13000	5,4	188830	10,2	23604	88332	9,5	277162
III. Устройство и содержаніе арестныхъ домовъ . . .	7414	2,5	3500	1,4	2350	1,4	6904	2,6	4052	1,4	1400	0,9	1700	0,9	2212	0,9	29532	1,2	3692	—	—	29532
IV. Дорожная повинность . .	7500	2,6	489	0,2	4400	2,6	14015	5,4	2350	[illegible]	3400	2,1	8282	4,6	—	—	40436	2,3	5054	235387	25,1	275823
V. а) Народное образованіе вообще.	47830	16,2	74174	29,4	33166	19,4	56765	21,8	71800	25,9	**) 14444	9,0	44414	25,0	75548	31,2	428141	23,3	52894	97·59	10,3	525500
б) въ томъ числѣ: начальное народ. образованіе	37700	12,7	49220	19,5	21025	12,4	42030	16,1	67870	[illegible]	9870	6,1	27704	15,5	69366	28,5	324785	17,5	40598	10700	1,9	335485
VI. Общественное призрѣніе .	4150	1,4	1100	0,4	300	0,2	950	0,3	1675	[illegible]	300	0,2	1050	0,6	1029	0,4	10554	0,6	1319	34173	3,7	44727
VII. Медицинская часть . . .	87796	29,5	83590	33,1	65088	38,5	70450	27,0	70025	[illegible]	47155	29,6	49221	27,4	64007	26,3	537332	29,2	67167	313002	33,5	850334
VIII. Ветеринарная часть. . .	800	0,3	500	0,2	800	0,5	530	0,2	—	—	400	0,3	200	0,1	600	0,2	3830	0,3	479	63563	6	67393
IX. Расходы по содѣйств. экономическому благосостоянію.	3450	1,2	193	0,1	8139	4,8	7415	2,8	6100	[illegible]	2187	1,4	3700	2,1	1869	0,7	33053	1,8	4132	17990	1,9	51043
X. Уплата долговъ	*) —	—	3360	1,3	—	—	—	—	33333	[illegible]	11100	6,9	1100	0,6	45155	18,6	94048	5,1	11756	26640	2,8	120688
XI. Разные расходы	23790	8,8	13581	5,4	1907	1,1	5110	1,9	26227	[illegible]	2802	1,8	4050	2,2	13855	5,7	91322	4,9	11415	—	—	91322
XII. Отчисленіе на образ. обор. и спец. капиталовъ. . .	33593	11,5	9700	4,2	5922	3,5	7000	2,7	12036	[illegible]	5284	3,3	4528	2,6	4012	1,6	82075	4,5	10259	18819	2,1	100894
XIII. Отчисленіе на образованіе запаснаго капитала и непредвид. расходы . . .	5000	1,6	4051	1,6	3247	1,9	12000	4,6	3200	[illegible]	4993	3,1	3324	1,9	2006	0,8	37821	2,1	4728	10000	0,7	47821
Итого	294272	-	252713	—	168992	—	260597	—	277348	—	159431	—	178466	—	242923	—	1844742	—	218214	937888	—	2782630

*) На уѣздномъ сборѣ числится долгъ въ разные специальные капиталы въ су[мму] 191140 руб. См. послѣднюю цифру въ обзорѣ этого уѣзда.

**) За исключеніемъ 10000 руб., назначаемыхъ каждый годъ по смѣтѣ расходов[ъ на] проектируемую учительскую Семинарію; а такъ какъ семинарія эта не открыта до сихъ поръ, то показанная сумма и остается каждый годъ свободною.

Анирберъ.

Положеніе скотобойнаго дѣла въ Екатеринославской губерніи.

Правильное устройство и содержаніе скотобоенъ, а также соотвѣтственный надзоръ за убойнымъ скотомъ и доброкачественностью получаемыхъ отъ него продуктовъ, является весьма важнымъ условіемъ для благосостоянія каждаго города.

Съ развитіемъ въ губерніи горнозаводской промышленности, потребленіе мяса, какъ продукта первой необходимости, увеличилось въ значительной степени и все продолжаетъ увеличиваться.

Значительная же заболѣваемость и смертность наблюдаются при употребленіи зараженнаго мяса; легкая его порча отъ внѣшнихъ вліяній, особенно отъ испорченнаго окружающаго воздуха, требуетъ спеціальнаго и весьма тщательнаго надзора за приготовленіемъ его на скотобойняхъ и при продажѣ въ мясныхъ лавкахъ.

Такимъ образомъ, правильное устройство и содержаніе скотобоенъ и мясныхъ лавокъ и соотвѣтственный надзоръ за убойнымъ скотомъ являются необходимыми условіями для санитарнаго благополучія каждаго населеннаго пункта, какъ всецѣло связанные съ здоровьемъ обывателей. Исходя изъ этого соображенія, должно смотрѣть на скотобойню, какъ на необходимѣйшее санитарное учрежденіе въ каждомъ населенномъ пунктѣ, имѣющее важное для народнаго здоровья значеніе, и потому каждая благоустроенная скотобойня должна имѣть правильный ветеринарный надзоръ за скотомъ до и послѣ убоя и представлять свѣтлое, просторное зданіе съ обильнымъ запасомъ воды для поддержанія въ ней безукоризненной чистоты. Отбросы убоя не должны служить предметами загрязненія почвы, а должны утилизироваться: жидкія на поляхъ орошенія, твердыя — какъ топливо. Забракованныя туши и части ихъ должны или обезвреживаться или уничтожаться сожиганіемъ. Убой скота долженъ быть усовершенствованный. При бойнѣ должны быть мясная камера и студильня для выдерживанія мяса въ теченіе извѣстнаго времени и отдѣленіе для убоя больного скота.

Посмотримъ теперь, насколько существующія въ Екатеринославской губерніи скотобойни удовлетворяютъ указаннымъ современнымъ требованіямъ скотобойнаго дѣла.

Г. Екатеринославъ. Много лѣтъ тому назадъ, когда производился еще значительный убой скота, главнымъ образомъ, овецъ на сало, въ 4 верст. отъ города выстроено было для этой цѣли нѣсколько заводовъ (салгановъ). Заводы эти были устроены весьма просто; боль-

шой деревянный сарай съ деревяннымъ поломъ, въ которыхъ помѣщались чугунные котлы съ деревянной наддѣлкой и топкой надъ ними (для вытапливанія сала). Вокругъ—море крови, грязи и зловоніе, распространяющееся на значительное разстояніе. Вотъ картина убоя скота въ то время, мало измѣнившаяся даже и нынѣ, когда, вслѣдствіе расширенія города, были упразднены такіе же сараи-бойни вблизи города, на Жандармской балкѣ, и убой скота для продовольствія города перенесенъ былъ на эти бойни-салганы. Убой скота производится большею частью по еврейскому способу—перерѣзываніемъ горла.

Несмотря на настоятельную необходимость въ упорядоченіи убойнаго дѣла въ городѣ и постоянныя указанія на эту необходимость, только въ 1896 году былъ выработанъ инженеромъ Воеводскимъ проектъ центральной скотобойни и скотопригоннаго двора. Проектъ этотъ, имѣя въ основѣ своей спускъ промывныхъ водъ изъ скотобойни чрезъ фильтры Dibdin'а въ р. Днѣпръ, по теченію, выше города, до настоящаго времени не получилъ надлежащаго утвержденія, и потому городъ, проектируя устройство скотобойни съ полями орошенія, приступилъ къ постройкѣ временной скотобойни, въ настоящее время уже оконченной, гдѣ убой скота предположено начать съ января 1901 года

Бойня эта выстроена вблизи Брянскаго завода, на томъ же мѣстѣ, гдѣ предполагалась постройка скотобойни по проекту инженера Воеводскаго и въ будущемъ предназначена для убоя мелкаго скота. Зданіе скотобойни каменное съ цементированнымъ поломъ. Для убоя крупнаго рогатаго скота отведена общая камера, разсчитанная на единовременный убой 80 головъ скота. Въ дни значительнаго убоя предполагаются двѣ смѣны. Туши посредствомъ лебедокъ поднимаются на рельсовый путь, гдѣ отдѣлываются окончательно. Для убоя мелкаго скота имѣется особое отдѣленіе. Имѣется также свиная шпарня и отдѣленіе для очистки и промывки кишекъ.

Для остыванія тушъ устроенъ особый магазинъ.

Скотобойня снабжается водою, посредствомъ паровой машины, изъ цѣлаго ряда колодезей, вырытыхъ на Аптекарской балкѣ, откуда вода поднимается въ бакъ водонапорной башни и распредѣляется затѣмъ по кранамъ скотобойни.

Отбросы скотобойни и промывныя воды пока не утилизируются; первые предположено вывозить и зарывать, а вторыя, послѣ фильтраціи, спускать въ поглощающій колодезь.

При скотобойнѣ выстроенъ домъ для смотрителя и рабочихъ, кабинетъ для ветеринара и отдѣленіе для микроскопическаго изслѣдованія свиного мяса. Бойня огорожена и подъѣздной путь вымощенъ.

При скотобойнѣ имѣется скотопригонный дворъ съ отдѣленіемъ для животныхъ съ заразными болѣзнями. Дворъ этотъ весною 1901 года предназначенъ къ замощенію гранитомъ.

Для осмотра привознаго мяса на Озерномъ базарѣ устроенъ смотровой вытеринарный пунктъ съ микроскопической станціей для изслѣдованія мяса и мясныхъ продуктовъ.

Для осмотра до и послѣ убоя скота и привознаго мяса городомъ приглашены пока 2 ветеринарныхъ врача. Затѣмъ, по мѣрѣ надобности, ветеринарный персоналъ будетъ увеличиваемъ.

Г. Маріуполь. Въ г. Маріуполѣ имѣется городская общественная скотобойня, состоящая изъ деревяннаго сарая съ деревяннымъ-же поломъ. Въ этомъ сараѣ, въ одной общей камерѣ, производится убой крупнаго и мелкаго скота и отдѣлка кишекъ. Все это въ такомъ плохомъ состояніи, что убой скота въ этой скотобойнѣ разрѣшенъ лишь временно, и городу администраціей предложено упорядочить убойное дѣло постройкой новыхъ скотобоенъ, отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ, и надо отдать справедливость, что городъ съ особой отзывчивостью принялъ предложеніе и въ настоящее время составляется проектъ новой городской скотобойни съ полями орошенія и скотопригоннаго двора.

Для надзора за убойнымъ скотомъ имѣется городской ветеринаръ. Убой скота производится большею частью по современному способу.

Г. Луганскъ. Въ г. Луганскѣ убой скота производится въ двухъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ скотобойняхъ, арендуемыхъ городомъ.

Бойни эти представляютъ низкіе, сложенные на глинѣ изъ мѣстнаго камня сараи, съ деревяннымъ поломъ. Санитарное ихъ состояніе таково, что убой скота въ нихъ допущенъ также лишь временно, и городу предложено озаботиться постройкой новыхъ скотобоенъ. Осмотръ убойнаго скота производится земскимъ ветеринаромъ по приглашенію отъ города. Луганское городское управленіе, такъ же, какъ и Маріупольское, съ особой внимательностью отнеслось къ предложенію, и проектъ скотобойни, при участіи Губернскаго Ветеринара, уже выработанъ. Проектируемую скотобойню предположено выстроить на берегу р Луганки, по теченію ея, ниже города, по дорогѣ въ с. Вергунку. Земли подъ нее отведено 8 десятинъ, причемъ часть этой земли предполагается орошать омывными водами скотобойни. При бойнѣ устраивается скотопригонный дворъ.

Г. Новомосковскъ. Городской общественной скотобойни въ г. Новомосковскѣ нѣтъ, а убой скота производится на частныхъ скотобойняхъ.

Бойни эти расположены въ $^1/_2$ верстномъ разстояніи отъ города и въ 40 саженяхъ отъ рукава р. Самары и состоятъ изъ 4-хъ примитивно устроенныхъ сараевъ съ деревянными полами и крышей. Сараи эти поставлены на столбахъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ земли.

Присутствіе боенъ ощущается на значительномъ разстояніи по издаваемому ими зловонію.

Вслѣдствіе такого антисанитарнаго состоянія боенъ городскому управленію предложено приступить немедленно къ сооруженію новой скотобойни, и городомъ на составленіе проекта скотобойни ассигновано 100 рублей.

Поселокъ Юзово (Бахмутскаго уѣзда). Около 10 лѣтъ тому назадъ въ посел. Юзово Новороссійскимъ Обществомъ выстроена скотобойня и приглашенъ для надзора за убиваемымъ скотомъ ветеринарный врачъ. Бойня эта имѣетъ существенные недостатки.

Помѣщенія для убоя какъ крупнаго, такъ и мелкаго скота, тѣсны и не соотвѣтствуютъ количеству ежедневнаго убоя, почему невозможно достигнуть чистоты при обдѣлкѣ тушъ.

Приспособленія для подвѣшиванія тушъ самаго примитивнаго устройства и не только не отвѣчаютъ скромнымъ ветеринарно-санитарнымъ требованіямъ, но и не могутъ быть признаны вполнѣ безопасными для рабочихъ.

Водоснабженіе бойни оставляетъ желать очень многого, и хотя имѣется бакъ вмѣстимостью до 150 ведеръ, однако, нѣтъ приспособленій для провода воды по всему зданію бойни.

Въ зданіи бойни нѣтъ потолка и печей для отопленія въ зимнее время, почему работа во время холодовъ чрезвычайно затруднительна, какъ по обдѣлкѣ тушъ, такъ и при уборкѣ отбросовъ убоя, и въ особенности затруднителенъ ветеринарный осмотръ.

При бойнѣ не имѣется отдѣльнаго помѣщенія для убоя подозрительнаго по заболѣванію заразными болѣзнями скота и нѣтъ отдѣленія для остыванія тушъ и холодильника для ихъ сохраненія на болѣе продолжительное время.

Освѣщеніе скотобойни не достаточно для правильнаго осмотра, а ветхій и неровный полъ не можетъ быть содержимъ въ чистотѣ.

Наконецъ, самое расположеніе бойни въ балкѣ выбрано очень неудачно и хотя за бойней есть каналъ для весенней и дождевой воды, но все таки остается еще очень значительная площадь, съ которой вода стекаетъ по направленію къ бойнѣ, течетъ по каналу во дворѣ и во время разлива и сильныхъ дождей уноситъ отбросы скотобойни по направленію къ поселенію.

Вслѣдствіе такого состоянія скотобойни, признано возможнымъ

разрѣшить лишь временный убой въ ней и полезнымъ не исправлять скотобойни, а выстроить новую.

Г. Верхнеднѣпровскъ. Въ г. Верхнеднѣпровскѣ имѣется городская общественная скотобойня. Скотобойня эта расположена вблизи рѣки Домоткани и у пригорода Пушкаревки. Бойня деревянная, раздѣленная на двѣ половины, для убоя крупнаго и мелкаго скота, съ цементированнымъ поломъ При ней имѣются двѣ комнаты: одна для ветеринарнаго врача, другая—для рабочихъ. Во дворѣ скотобойни устроены колодезь и яма для жидкихъ отбросовъ. Бойня мало освѣщена и такъ какъ построена изъ дерева, то не можетъ быть содержима въ чистотѣ. Бойня эта была выстроена безъ разрѣшенія губернской администраціи. Ветеринарный осмотръ скота производится земскимъ ветеринаромъ.

Г. Павлоградъ. Въ г. Павлоградѣ имѣется городская скотобойня и скотопригонный дворъ Скотъ на бойнѣ и скотопригонномъ дворѣ осматривается городскимъ ветеринаромъ. Бойня построена изъ кирпича съ цементированнымъ поломъ. Твердые и жидкіе отбросы увозятся и зарываются Подъемъ тушъ производится посредствомъ лебедокъ. Освѣщеніе скотобойни прекрасное и вообще она содержится довольно чисто. Къ сожалѣнію, мѣсто скотобойни выбрано неудачно и не позволяетъ спускать жидкіе отбросы на поля орошенія. Бойня не отапливается, не имѣетъ въ достаточномъ количествѣ воды, такъ какъ вода добывается изъ колодезя ручнымъ способомъ. Нѣтъ остывочной, холодильника, печи для сжиганія бракованныхъ частей и утилизаціоннаго отдѣла. Просушка кожъ и вытапливаніе сала производится въ городѣ во дворахъ мясниковъ. Подъѣздной путь къ скотобойнѣ не вымощенъ.

Ветеринарный надзоръ за убоемъ скота въ лицѣ одного ветеринара, по числу убоевъ, недостаточенъ. Затѣмъ кабинетъ ветеринара не имѣетъ необходимыхъ предметовъ для изслѣдованія. Повидимому, городское управленіе смотритъ на бойню только какъ на источникъ дохода, а не какъ на необходимое санитарное учрежденіе, и тратитъ на содержаніе скотобойни крайне назначительную сумму.

М. Никополь. Скотобойни этого мѣстечка принадлежатъ частнымъ лицамъ и настолько примитивно устроены и загрязнены, что дальнѣйшее ихъ существованіе представляется невозможнымъ. Вслѣдствіе этого, убой скота въ нихъ разрѣшенъ лишь временно и предложено упрощенному городскому управленію немедленно озаботиться постройкой общественной скотобойни и изданіемъ соотвѣтственныхъ обязательныхъ постановленій, а въ случаѣ неимѣнія средствъ у общества на постройку скотобойни, предоставить постройку ея частнымъ предпринимателямъ.

Ветеринарнаго надзора за убоемъ скота на бойняхъ не имѣется.

Г. Александровскъ. Городская общественная скотобойня въ этомъ городѣ находится въ 1$^{1}/_{2}$ верстномъ отъ города разстояніи, на возвышенномъ берегу р. Московки, впадающей въ р. Днѣпръ, выше города, безъ подъѣздного пути. Бойня каменная съ цементированнымъ поломъ, устроена довольно примитивно и плохо освѣщена. Вода, омывающая скотобойню, спускается по каменнымъ желобамъ въ рѣку; твердые отбросы отвозятся. При бойнѣ не имѣется отдѣльнаго кишечнаго отдѣленія, и кишки очищаются въ общей камерѣ. Скотопригоннаго двора нѣтъ, и скотъ помѣщается во дворахъ обывателей. Просушка кожъ и вытапливаніе сала производится въ городѣ во дворахъ мясоторговцевъ. Затѣмъ въ ней не имѣется тѣхъ же основныхъ частей, какъ и въ Павлоградской скотобойнѣ, на что и обращено вниманіе города.

Скотъ на бойнѣ осматривается городскимъ ветеринаромъ.

Г. Бахмутъ. Убой скота производится въ частныхъ скотобойняхъ. Бойни представляютъ 7 старыхъ деревянныхъ сараевъ съ такими же полами и расположены въ недалекомъ разстояніи отъ города, и при сутствіе ихъ слышно на далекое разстояніе Почва подъ ними и вокругъ, а также самые сараи совершенно загрязнены отбросами убоя. Вода отсутствуетъ, и вообще эти бойни въ такомъ состояніи, что дальнѣйшее ихъ существованіе невозможно.

Городу предложено немедленно озаботиться постройкой городскихъ общественныхъ скотобоенъ, и въ настоящее время выработанъ, при участіи губернскаго ветеринара, проектъ городской скотобойни, для чего ассигновано 29 т., и съ весны 1901 года будетъ приступлено къ постройкѣ ея.

Во всѣхъ центрахъ горнозаводской промышленности имѣются скотобойни, выстроенныя большею частью частными лицами и изрѣдка самыми заводами. Такъ, имѣются скотобойни въ с Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда, поселкахъ Амуръ и Нижнеднѣпровскъ, Новомосковскаго уѣзда; въ Бахмутскомъ уѣздѣ—на заводѣ Донецкаго Общества желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производства, въ Измайловскомъ поселкѣ вблизи этого завода, на Донецкомъ стеклянномъ и желѣзопрокатномъ заводѣ, принадлежащая Обществу Южно русской каменно угольной промышленности, на Александро-Апполоновскомъ поселкѣ вблизи Петровскаго завода Русско-Бельгійскаго металлургическаго Общества и друг.

Всѣ эти скотобойни самаго примитивнаго устройства, безъ ветеринарнаго надзора за убоемъ скота, и требуютъ полной реорганизаціи.

Перейдемъ теперь къ продажѣ мяса.

Продажа мясныхъ продуктовъ должна производиться при со-

блюденіи слѣдующихъ условій Продажа мяса на открытыхъ столахъ, повозкахъ и проч., какъ продукта, легко подвергающагося порчѣ, не должна быть допускаема. Мясо должно продаваться только въ лавкахъ. При устройствѣ мясныхъ лавокъ все должно быть направлено къ тому, чтобы, насколько возможно, предохранить мясные продукты отъ вредныхъ вліяній окружающей ихъ среды, почему вблизи этихъ лавокъ не должно быть ни свалочныхъ мѣстъ, ни сточныхъ канавъ, ни заводовъ и др.; онѣ должны быть просторны, свѣтлы и чисты. Стѣны, полъ и столы въ нихъ должны быть сдѣланы изъ матеріала, съ котораго кровь, жиръ и проч. легко-бы смывались. Каждая лавка должна имѣть сѣтчатое отдѣленіе для помѣщенія цѣлыхъ тушъ и большихъ частей ихъ, для предохраненія мяса отъ насѣкомыхъ.

Существующая въ Екатеринославской губерніи торговля мясными продуктами далеко не подходитъ къ высказаннымъ требованіямъ. Во всѣхъ городахъ и населенныхъ пунктахъ губерніи торговля эта производится при условіяхъ, вредящихъ качеству мяса: лавки грязны, тѣсны, имѣютъ открытыя окна съ выставкой наружу мяса; стѣны, полъ и столы въ нихъ деревянныя и лишь изрѣдка стѣны и столы обиты цинкомъ. Весьма часто продается мясо на открытыхъ столахъ, возахъ и даже на землѣ. Только лавки Обществъ потребителей въ с. Каменскомъ, въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, Брянскаго Общества въ г. Екатеринославѣ и въ особенности Южно-русской каменно-угольной промышленности въ Бахмутскомъ уѣздѣ удовлетворяютъ необходимымъ условіямъ содержанія.

Резюмируя сказанное, нужно придти къ выводу, что убойное дѣло въ губерніи находится еще въ начальномъ періодѣ своего развитія, и нужно много еще трудовъ и усилій, чтобы привести его въ надлежащее состояніе.

Л. Р.

Дѣятельность образованнаго по Высочайшему повелѣнію Комитета по сбору пожертвованій и устройству зданій для Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 1 день іюня 1898 года, Высочайше соизволилъ образовать въ г. Екатеринославѣ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, Комитетъ для сбора пожертвованій на устройство Высшаго Горнаго Училища, предоставивъ этому Комитету озаботиться возведеніемъ потребныхъ для проектированнаго учебнаго заведенія зданій и сооруженій.

Сообщая Губернатору князю П. Д. Святополкъ-Мирскому о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ просилъ его о включеніи въ составъ Комитета Начальника Горнаго Управленія южной Россіи и его помощника, а также тѣхъ изъ представителей города и горныхъ заводовъ и промысловъ, участіе которыхъ въ Комитетѣ будетъ признано полезнымъ по его усмотрѣнію или по соглашенію съ Начальникомъ упомянутаго Управленія.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Его Сіятельство князь П. Д. Святополкъ-Мирскій приступилъ къ составленію означеннаго Комитета и пригласилъ въ качествѣ членовъ, кромѣ Начальника Горнаго Управленія юга Россіи т. с. И. И. Зеленцова и его помощника А. И. Незлобинскаго, слѣдующихъ лицъ: Вице-Губернатора камергера д. с. с. В. В. Князева, Губернскаго Предводителя Дворянства камергера д. с. с. А. П. Струкова, Ректора Харьковскаго Университета т. с. М. М. Алексѣенко, Городского Голову И. Г. Грекова, гласнаго Городской Думы Я. Г. Гололобова, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. И. Карпова, Начальника Екатерининской желѣзной дороги т. с. А. А. Верховцова, Предсѣдателя Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи А. Ф. Мевіуса, а затѣмъ, послѣ смерти его,—занявшаго его мѣсто А. В. Миненкова, уполномоченнаго съѣзда горнопромышленниковъ Н. С. Авдакова, директоровъ заводовъ: Александровскаго—А. М. Горяинова, Каменского—И. И. Ясюковича, Новороссійскаго—А. И. Юза и Дружковскаго—Л. К. Ламарша и горнопромышленниковъ: М. С. Копылова, П. А. Карпова, А. К. Алчевскаго, П. Н. Пастухова, С. Н. Калачевскаго и И. С. Панченко.

Пригласительныя письма поименованнымъ лицамъ отправлены были 28 іюня и 21 августа 1898 года. Затѣмъ впослѣдствіи въ составъ Комитета княземъ П. Д. Святополкъ-Мирскимъ приглашены были: Директоръ Высшаго Горнаго Училища С. Н. Сучковъ, въ іюлѣ 1899 г., со времени его пріѣзда въ Екатеринославъ, въ іюлѣ-же—редакторъ газеты «Приднѣпровскій Край» В. В. Святловскій, 24 ноября того-же года—профессора училища В. В. Куриловъ, Д. М. Синцовъ и Л. А. Ячевскій, преподаватели А. Ф. Родзѣвичъ-Бѣлевичъ и В. П. Степановъ, Управляющій горною и соляною частями области войска Донского т. с. В. А. Вагнеръ и назначенный на мѣсто умершаго А. И. Незлобинскаго помощникомъ Начальника Горнаго Управленія южной Россіи И. С. Яхонтовъ и 24 января 1900 года—губернскій инженеръ С. Ю. Харманскій.

Первое засѣданіе Комитета состоялось 4 октября 1898 года, подъ предсѣдательствомъ князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго и при участіи членовъ Комитета: А. А. Верховцова, И. И. Зеленцова, Н. С. Авдакова, А. К. Алчевскаго, В. И. Карпова, П. А. Карпова, А. И. Незлобинскаго, Л. К. Ламарша и заступающаго мѣсто Городского Головы П. Ф. Волкова. Въ этомъ засѣданіи Предсѣдатель Комитета заявилъ, что имъ получены отъ Горнаго Департамента извѣщенія, во первыхъ, о томъ, что по приглашенію г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ депозиты Горнаго Департамента по главному казначейству поступили уже пожертвованія отъ разныхъ лицъ на устройство Высшаго Горнаго Училища въ г. Екатеринославѣ въ суммѣ 53810 руб. 85 коп. и, во вторыхъ, о томъ, что первоначальный проектъ Положенія о Екатеринославскомъ Высшемъ Горномъ Училищѣ былъ препровожденъ на предварительное заключеніе подлежащихъ Министровъ, послѣ чего въ немъ сдѣланы два измѣненія: 1) въ Училище принимаются лица, окончившія полный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, а не 6 классовъ реальныхъ училищъ и 7 классовъ гимназій, какъ ранѣе было проектировано, и 2) выпущенные горные техники, по пробытіи въ теченіе двухъ лѣтъ въ службѣ на горныхъ заводахъ и промыслахъ, могутъ держать при Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II экзамены, по особымъ утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программамъ, не только на третій и высшіе курсы Института, какъ ранѣе предполагалось, но и на званіе горнаго инженера.

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ, которыя слѣдуетъ принять для сбора пожертвованій на устройство Училища, Комитетъ призналъ необходимымъ прежде всего обратиться къ главному жертвователю —къ Общественному Управленію г. Екатеринослава. Постановлено было препроводить присланный Горнымъ Департаментомъ измѣнен-

ный проектъ Положенія объ Училищѣ и. д. Головы П. Ф. Волкову и просить его предложить Городской Думѣ, въ ближайшемъ собраніи ея, высказаться совершенно опредѣленно относительно предположеннаго ассигнованія 200 тысячъ рублей на устройство Высшаго Горнаго Училища, съ указаніемъ, къ какому времени сумма эта можетъ быть передана въ распоряженіе Комитета, а также и о томъ, какое именно мѣсто будетъ уступлено городомъ подъ постройку училищныхъ зданій, съ обозначеніемъ его размѣровъ. Затѣмъ постановлено было немедленно-же составить воззванія къ предстоящимъ въ губерніи земскимъ собраніямъ и письма съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на имя владѣльцевъ и директоровъ всѣхъ имѣющихся въ Донецкомъ бассейнѣ извѣстныхъ заводовъ, фабрикъ, рудниковъ и копей.

Останавливаясь на контингентѣ жертвователей, Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что содержащійся въ проектѣ Положенія объ Училищѣ 10 §, воспрещающій пріемъ въ Училище евреевъ, можетъ вредить успѣшному сбору пожертвованій, такъ какъ въ Екатеринославѣ почти половина населенія евреи и между ними не мало состоятельныхъ людей, отъ которыхъ можно было-бы ожидать крупныхъ пожертвованій, если бы евреи были въ извѣстной степени заинтересованы Училищемъ. Въ виду этого, Комитетъ постановилъ возбудить ходатайство объ измѣненіи § 10 Положенія въ смыслѣ допущенія въ Училище евреевъ съ ограниченіемъ, установленнымъ для высшихъ учебныхъ заведеній. При обсужденіи вопроса о времени, необходимомъ для постройки училищныхъ зданій, и желаніи гражданъ Екатеринослава, чтобы Училище открыто было возможно скорѣе, Комитетомъ постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи, впредь до постройки училищныхъ зданій, нанять помѣщеніе для Училища и открыть тамъ занятія 1-го курса.

Постановленія Комитета немедленно были приведены Предсѣдателемъ въ исполненіе, и полученные результаты вполнѣ доказали симпатіи общества къ открывавшемуся учебному заведенію. Городская Дума, въ собраніи 28 октября, заслушавъ предложеніе Губернатора по поводу ассигнованія на устройство Училища денегъ и отвода земли подъ зданія, постановила внести 200 тысячъ рублей въ слѣдующіе сроки: по первому требованію Комитета — 50000 руб. и затѣмъ ежегодно, въ теченіе шести лѣтъ, по 25000 р.; что-же касается участка земли, то отвести таковой на Соборной площади въ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ и возможнымъ. Объ этомъ постановленіи Думы и. д. Городского Головы увѣдомилъ г. Губернатора письмомъ отъ 4 ноября, причемъ препроводилъ планъ Соборной площади, съ обозначеніемъ предположеннаго къ отводу для Училища участка земли въ 10407 кв. саж.

7 октября г. Губернаторомъ разосланы были письма Председателямъ Губернской и Уездныхъ Земскихъ Управъ относительно доклада земскимъ собраніямъ просьбы Комитета о пожертвованіи на устройство Горнаго Училища. Земскія собранія отнеслись сочувственно къ ходатайству Комитета и сделали постановленія объ ассигнованіи денежныхъ суммъ въ разныхъ размерахъ. Губернское Земство ассигновало 30000 рублей съ уплатою въ теченіе трехъ летъ по 10000 руб., Екатеринославское уездное—15000 руб., также съ уплатою въ три года, Бахмутское—5000 руб., Славяносербское—3000 руб., Верхнеднепровское —3000 руб., Новомосковское—1000 руб. и Маріупольское—500 руб. Александровское земское собраніе не разсматривало вопроса, потому что закончило свои занятія до полученія письма, Павлоградское-же отказало въ ассигновке, мотивируя свой отказъ темъ, что въ Павлоградскомъ уезде не имеется горныхъ промысловъ.

Владельцамъ заводовъ, фабрикъ, рудниковъ и некоторымъ другимъ лицамъ разосланы были письма съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ октябре и ноябре. Некоторыя учрежденія и лица немедленно ответили Председателю Комитета о готовности сделать пожертвованія, причемъ часть пожертвованныхъ денегъ тогда-же была представлена г. Председателю и внесена въ его депозиты въ Казначейство.

3 ноября было отправлено г. Губернаторомъ представленіе г. Министру Земледелія и Государственныхъ Имуществъ о ходатайстве Комитета относительно допущенія въ Училище евреевъ на общемъ для высшихъ учебныхъ заведеній основаніи; 5 ноября препровождено г. Министру представленіе, въ которомъ г. Губернаторъ изложилъ, что Комитетъ постановилъ ходатайствовать о скорейшемъ утвержденіи штатовъ Училища и объ открытіи занятій перваго курса въ наемномъ помещеніи. Въ ответъ на первое представленіе г. Министръ Земледелія и Государственныхъ Имуществъ уведомилъ отъ 18 ноября, что ходатайство Комитета объ установленіи пріема евреевъ въ Горное Училище съ обычнымъ процентомъ, допущеннымъ для высшихъ учебныхъ заведеній, будетъ имъ заявлено въ Государственномъ Совете при разсмотреніи уже внесеннаго тогда въ Советъ проекта объ учрежденіи названнаго Училища.

Помимо исполненія, такимъ образомъ, въ самомъ скоромъ времени постановленій Комитета, Председатель князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, после совещанія 18 декабря съ явившимися изъ числа приглашенныхъ членами Комитета: И. Г. Грековымъ, М. С. Копыловымъ и Я. Г. Гололобовымъ, обратился чрезъ Губернскаго Предводителя Дворянства къ собранію гг. дворянъ Екатеринославской губерніи съ ходатайствомъ объ уступке въ распоряженіе Ко-

митета помѣщенія въ принадлежащемъ дворянству Потемкинскомъ дворцѣ для временныхъ занятій въ немъ первыхъ двухъ курсовъ Высшаго Горнаго Училища впредь до постройки собственнаго зданія.

Ходатайство это доложено было состоявшемуся въ январѣ 1899 года очередному Губернскому Дворянскому Собранію, которое предоставило Губернскому Предводителю Дворянства право сдать залы Потемкинскаго дворца, кромѣ средней, присутственной, для первыхъ курсовъ Горнаго Училища, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они были обратно сданы отремонтированными и въ полномъ порядкѣ и чтобы они были освобождены къ будущему очередному Собранію Дворянства 1902 года. Кромѣ того, Дворянское Собраніе постановило выдать изъ собственной казны на постройку Училища 9000 руб. въ ближайшіе три года.

Возбужденіе ходатайства объ уступкѣ Потемкинскаго дворца и удовлетвореніе его Дворянствомъ является весьма важнымъ фактомъ. Вопросъ о наймѣ помѣщенія для двухъ, а можетъ быть, и для всѣхъ трехъ курсовъ Училища, пока построено будетъ собственное зданіе, представлялся далеко не легкимъ, такъ какъ въ Екатеринославѣ мало частныхъ домовъ съ достаточнымъ числомъ болѣе или менѣе обширныхъ комнатъ, пригодныхъ для аудиторій, не говоря уже о томъ, что за наемъ подходящаго помѣщенія пришлось-бы платить значительную сумму. Потемкинскій-же дворецъ, имѣющій, кромѣ присутственной, шесть просторныхъ, высокихъ комнатъ, несравненно болѣе, чѣмъ какой-либо другой домъ во всемъ городѣ, можетъ отвѣчать потребностямъ Училища. Безспорно поэтому, что отзывчивость Екатеринославскаго Дворянства къ нуждамъ открывавшагося Горнаго Училища, выразившаяся въ предоставлении въ его безплатное пользованіе Потемкинскаго дворца, имѣетъ большое значеніе, такъ какъ открывшійся первый курсъ размѣщенъ былъ въ немъ съ учебно-вспомогательными учрежденіями, необходимыми для высшаго учебнаго заведенія.

Не получая свѣдѣній относительно утвержденія Положенія о Горномъ Училищѣ, князь П. Д. Святополкъ-Мирскій обратился къ Директору Горнаго Департамента съ письмомъ отъ 2 марта 1899 года, въ которомъ высказывалось, что Комитетъ, желающій скорѣйшаго открытія Училища, исходатайствовалъ уже временное помѣщеніе для него и готовъ приступить къ подготовительнымъ работамъ по сооруженію училищныхъ зданій, дабы не упустить строительнаго періода, но ничего не можетъ предпринять до разсмотрѣнія проекта Положенія объ Училищѣ въ Государственномъ Совѣтѣ, въ виду чего князь П. Д. Святополкъ-Мирскій просилъ сообщить, не извѣстно-ли г. Директору, когда предполагается разсмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ означеннаго проекта. На это письмо г. Дирек-

торъ Горнаго Департамента отвѣтилъ, что проектъ Положенія о Горномъ Училищѣ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ въ двадцатыхъ числахъ апрѣля.

Слѣдующее засѣданіе Комитета состоялось 3 іюня 1899 года. Въ засѣданіи участвовали Предсѣдатель Комитета князь П. Д. Святополкъ-Мирскій и члены: В. В. Князевъ, И. И. Зеленцовъ, А. В. Миненковъ, И. Г. Грековъ, В. И. Карповъ, П. А. Карповъ, М. С. Копыловъ и Я. Г. Гололобовъ, принявшій на себя обязанности секретаря Комитета. Въ этомъ засѣданіи Предсѣдателемъ сдѣлано было весьма важное сообщеніе: г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ его, что представленіе г. Министра объ учрежденіи въ Екатеринославѣ Высшаго Горнаго Училища, а въ томъ числѣ и предположеніе объ открытіи I курса этого Училища осенью текущаго года, заслушано уже и прошло въ Департаментѣ Экономіи Государственнаго Совѣта. Въ виду этого, г. Министръ признаетъ возможнымъ, чтобы Комитетъ немедленно приступилъ къ составленію проекта училищныхъ построекъ, къ заготовленію необходимыхъ для нихъ матеріаловъ и къ другимъ подготовительнымъ работамъ, а также къ надлежащему приспособленію предоставленнаго для временнаго помѣщенія Училища Дворянскаго дома.

Такимъ образомъ, учрежденіе Училища и открытіе I курса можно было считать рѣшеннымъ окончательно. На этомъ основаніи Комитетъ тогда же приступилъ къ обсужденію вопроса о составленіи проекта училищныхъ зданій, причемъ Предсѣдатель заявилъ, что живущій въ Харьковѣ академикъ архитектуры А. Н. Бекетовъ, пріобрѣвшій извѣстность своими работами по постройкѣ нѣсколькихъ зданій для разныхъ учрежденій, предлагаетъ принять на себя составленіе проекта зданій для училища и надзоръ за ихъ сооруженіемъ; эскизы зданій г. Бекетовъ уже изготовилъ и доставилъ для разсмотрѣнія Комитета. По просьбѣ членовъ Комитета, г. Бекетовъ приглашенъ былъ въ засѣданіе, и представленные имъ эскизы были подробно разсмотрѣны. Обсуждая затѣмъ всесторонне способъ составленія проекта, Комитетъ счелъ нужнымъ прежде всего рѣшить, объявить ли конкурсъ на составленіе проекта зданій, или безъ конкурса поручить составленіе его извѣстному Комитету лицу. Признавая за составленіемъ проекта при помощи конкурса извѣстныя преимущества, Комитетъ нашелъ, однако, невозможнымъ примѣнить этотъ способъ, такъ какъ проектъ и смѣта не могли быть изготовлены своевременно и приступить къ постройкѣ не пришлось бы съ открытіемъ весны, а слѣдовательно, потерянъ былъ-бы цѣлый годъ. Между тѣмъ, постройку собственныхъ зданій для Училища необходимо было начать какъ можно скорѣе, съ тѣмъ, чтобы окон-

чить ихъ къ осени 1901 года, въ виду неизбѣжности освободить къ тому времени Потемкинскій дворецъ. По этимъ соображеніямъ Комитетъ рѣшилъ составить проектъ училищныхъ зданій безъ конкурса, поручивъ одному лицу, тѣмъ болѣе, что вполнѣ подходящимъ для этого дѣла спеціалистомъ являлся академикъ архитектуры А. Н. Бекетовъ, о которомъ Комитету представлены были Предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами самыя лучшія рекомендаціи и который, представивши эскизы и давая по нимъ объясненія, показалъ себя вполнѣ свѣдущимъ строителемъ. Склоняясь къ тому, чтобы поручить составленіе проекта А. Н. Бекетову, Комитетъ постановилъ войти съ нимъ въ переговоры объ условіяхъ составленія проекта зданій и надзора за ихъ постройкой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено было просить г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщить Комитету данныя, необходимыя для составленія проекта зданій, какъ то: число студентовъ Училища, на которое должны быть разсчитаны помѣщенія, количество аудиторій, лабораторій, кабинетовъ, квартиръ начальствующихъ лицъ, размѣры общежитія для студентовъ и проч. Постановлено было также просить г. Министра о скорѣйшемъ назначеніи Директора Училища, присутствіе котораго необходимо въ Екатеринославѣ какъ для совѣщаній по поводу составленія проекта зданій, такъ и для указанія тѣхъ приспособленій, какія должны быть сдѣланы въ Дворянскомъ домѣ.

Кромѣ того, въ засѣданіи Комитета доложены были свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на устройство Училища, сумма которыхъ ко дню засѣданія достигла 535143 руб. 35 коп. Пожертвованія были слѣдующія: 1) ассигнованныя учрежденіями: городомъ 200000 руб., Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи — 100000 руб., Губернскимъ Земствомъ—30000 р., Уѣздными Земствами: Екатеринославскимъ — 15000 руб., Бахмутскимъ —5000 руб., Верхнеднѣпровскимъ—3000 руб., Славяносербскимъ—3000 руб., Новомосковскимъ—1000 руб. и Маріупольскимъ—500 руб. и Дворянствомъ—9000 руб.; 2) поступившія: отъ Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго Общества — 25000* руб., Новороссійскаго Общества каменноугольнаго, желѣзнаго и рельсоваго производства—25000 р., Общества Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода— 21310 руб. 85* коп., Донецко-Юрьевскаго металлургическаго Общества—5000* руб., директора акціонернаго Общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ М. Ф. Шимановскаго — 10000 р., Бельгійскаго анонимнаго Общества „Русскій Провидансъ“ —6000 руб, А. К. Алчевскаго—5000 руб., В. П. Карповой—5000 руб., Донецкаго Общества желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго

Отмѣченныя * пожертвованія поступили чрезъ Горный Департаментъ.

производствъ (Дружковка)—2000* руб., машиностроительнаго завода Гартмана—2000 руб., Русско-Бельгійскаго металлургическаго Общества (Петровскій заводъ)—2000 руб., Общества Екатеринославскихъ (Донецкихъ) желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ—1000 руб., Общества для разработки каменной соли и угля въ южной Россіи—1000 руб., Екатеринославскаго отдѣленія Азовскаго Банка—1000 руб., М. Ю. Карпаса—1000 руб., Общества южно русской каменноугольной промышленности (Горловка)—500* руб., Общества доменныхъ печей и фабрикъ на Ольховой—500 р., Я. Г. Гололобова—150 руб., М. Г. Трегубова—50 руб., штейгера Прусскаго—50 руб., собранные В. П. Неровней отъ спектакля—27 руб. 50 коп., А. В. Заболотнаго—25 руб., Л. Л. Новодворскаго—25 руб. и неизвѣстнаго—5 руб. и, наконецъ, 3) обѣщанные: М. С. Копыловымъ—50000 руб., Верхнеднѣпровскимъ металлургическимъ Обществомъ - 5000 руб. и Донецко-Юрьевскимъ металлургическимъ Обществомъ—5000 руб. (кромѣ внесенныхъ 5000 руб.).

Исполняя постановленія Комитета, Предсѣдатель 5 іюня отправилъ письмо г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою о сообщеніи данныхъ для составленія проекта училищныхъ зданій и о скорѣйшемъ назначеніи Директора Училища. Въ отвѣтъ на это письмо получена была отъ Управляющаго Горнымъ Департаментомъ Е. Н. Васильева телеграмма, въ которой сообщалось, что Директоромъ Училища назначенъ горный инженеръ С. Н. Сучковъ, которому сообщены имѣющіяся въ Департаментѣ данныя относительно Училища и поручено отправиться въ Екатеринославъ и принять ближайшее участіе въ разработкѣ вопросовъ, касающихся постройки училищныхъ зданій и приспособленія временнаго помѣщенія для Училища. Въ той же телеграммѣ упомянуто было, что Училище предположено открыть на 240 учащихся.

20 іюля 1899 года состоялось третье засѣданіе Комитета, въ которомъ участвовали: Предсѣдатель князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, члены Комитета: прибывшій въ Екатеринославъ Директоръ Училища С. Н. Сучковъ, И. И. Зеленцовъ, И. Г. Грековъ, В. И. Карповъ, А. М. Горяиновъ, В. В. Святловскій и Я. Г. Гололобовъ.

Въ этомъ засѣданіи доложено было письмо академика архитектуры Бекетова относительно условій, на которыхъ онъ изъявилъ готовность принять на себя составленіе проекта зданія для Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища. Содержаніе условій, изложенныхъ въ письмѣ, слѣдующее: 1) составленіе проекта на постройку зданія Высшаго Горнаго Училища въ Екатеринославѣ съ детальными рабочими чертежами и разсчетомъ количества строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ, а также и техническій

Отмѣченныя * пожертвованія поступили чрезъ Горный Департаментъ.

надзоръ за правильнымъ производствомъ строительныхъ работъ; по сооруженіи означенныхъ зданій — 4% съ ихъ стоимости и 3000 р. на разъѣзды и расходы по архитектурному бюро въ продолженіе всего строительнаго періода; 2) проекты вышеозначенныхъ зданій въ совершенно законченномъ видѣ строитель обязуется представить къ 15 февраля 1900 года; 3) возведеніе зданій Училища можетъ быть закончено въ продолженіе 2-хъ лѣтнихъ строительныхъ сезоновъ, если только не будетъ задержки въ доставленіи потребнаго количества рабочихъ силъ и матеріаловъ; 4) во все время строительныхъ работъ на мѣстѣ работъ будетъ находиться опытный помощникъ Бекетова одновременно съ его личнымъ участіемъ, насколько это потребуется для наиболѣе успѣшнаго хода постройки. Уплата воз награжденія помощнику Бекетова будетъ производиться Бекетовымъ.

Директоръ Училища С. Н. Сучковъ указалъ на то обстоятельство, что помѣщенія Потемкинскаго дворца могутъ послужить только для размѣщенія 1-го курса Училища и уже для 2-го курса необходимо будетъ имѣть помѣщеніе для аудиторій и химической лабораторіи. Отсюда является необходимость въ немедленной постройкѣ зданія, которая вчернѣ можетъ быть закончена въ этотъ же строительный періодъ. При обсужденіи этого заявленія Городской Голова И. Г. Грековъ предлагалъ пока нанять временное помѣщеніе, съ тѣмъ, чтобы не приступать немедленно къ постройкѣ новаго зданія, а заняться детальной разработкой общихъ плановъ всѣхъ предполагаемыхъ къ постройкѣ зданій. Большинство членовъ Комитета склонилось къ этому послѣднему мнѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что слѣдуетъ немедленно приступить къ оборудованію временнаго помѣщенія въ Потемкинскомъ дворцѣ для 1 курса. Была избрана особая хозяйственная коммиссія по оборудованію временнаго помѣщенія Училища, въ составъ которой вошли: С. Н. Сучковъ, И Г. Грековъ, М. С. Копыловъ, Я Г. Гололобовъ, губернскій инженеръ С. Ю. Харманскій и вступившій нѣсколько позднѣе ординарный профессоръ Училища В. В. Куриловъ. Въ распоряженіе этой коммиссіи по представленной С Н. Сучковымъ смѣтѣ ассигно вано было 15 тысячъ руб. изъ суммъ Комитета, находившихся въ депозитахъ губернскаго казначейства.

Первое засѣданіе коммиссіи состоялось 22 іюля 1899 года; предсѣдателемъ коммиссіи былъ избранъ С. Н Сучковъ, а дѣлопроизводство возложено было на дѣлопроизводителя Городской Управы К. М. Воинова, но вскорѣ, въ виду болѣзни Воинова, дѣлопроизводство и веденіе отчетности поручено было канцеляріи Горнаго Училища. 1 августа избранъ былъ секретаремъ коммиссіи приглашенный въ число ея членовъ прибывшій въ Екатеринославъ профессоръ горнаго училища В. В. Куриловъ.

Послѣ предварительнаго осмотра Потемкинскаго дворца, коммиссія постановила составить проектъ возможныхъ передѣлокъ, имѣя въ виду размѣщеніе здѣсь 1-го курса Училища Первоначальное составленіе такого проекта принялъ на себя С Ю. Харманскій, который уже 20 іюля представилъ проектъ этотъ на разсмотрѣніе коммиссіи. Такъ какъ Губернскій Предводитель Дворянства не изъявилъ согласія на нѣкоторыя передѣлки, то съ 1 августа уже составляется новый проектъ, по которому и были производимы работы. Различныя учебно-вспомогательныя учрежденія 1-го курса Высшаго Горнаго Училища размѣщены были въ Потемкинскомъ дворцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: восточная часть зданія предназначена была для помѣщенія 2-хъ аудиторій, минералогическаго кабинета и библіотеки, а западная часть—для чертежнаго зала, химической аудиторіи, комнаты для мытья досокъ и буфета. Для расширенія помѣщенія химической лабораторіи постановлено было сдѣлать небольшую каменную пристройку. Въ виду спѣшности дѣла, постановлено было также для оборудованія лабораторіи учебно вспомогательными пособіями просить профессора Курилова лично поѣхать въ Петербургъ и пріобрѣсти все необходимое въ возможно скорый срокъ.

Всѣ работы по приспособленію Потемкинскаго дворца производились купцомъ П. О. Малашинымъ, по исполнительнымъ смѣтамъ и справочнымъ цѣнамъ. Техническій надзоръ принялъ на себя губернскій инженеръ С Ю. Харманскій.

Хотя въ Потемкинскій дворецъ была проведена вода изъ водопровода, но такъ какъ вода эта была не фильтрованная, поступавшая прямо изъ трубы, ведущей отъ насосовъ къ фильтрамъ, то коммиссія признала необходимымъ провести въ помѣщеніе Училища фильтрованную воду, для чего проложена была отъ магистрали на протяженіи свыше 100 саж. особая труба.

Озабочиваясь освѣщеніемъ помѣщенія Училища въ Потемкинскомъ дворцѣ, въ виду того, что занятія студентовъ должны были происходить извѣстный періодъ времени по вечерамъ, коммиссія рѣшила устроить электрическое освѣщеніе, воспользовавшись частью имѣвшихся во дворцѣ проводовъ и приспособленій Въ этомъ случаѣ весьма существенную помощь оказалъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. И. Карповъ, предоставивши въ безплатное пользованіе электрическую энергію на 100 лампочекъ отъ динамомашины, работающей въ губернской земской больницѣ; М. С. Копыловъ предоставилъ также безплатно во временное пользованіе кабель для проведенія тока отъ губернской больницы до Потемкинскаго дворца, и такимъ образомъ удалось устроить электрическое освѣщеніе при небольшихъ сравнительно затратахъ.

Наряду съ приспособленіемъ Потемкинскаго дворца и устройствомъ химической лабораторіи коммиссія занялась заготовленіемъ необходимой мебели, которая заказана была мѣстнымъ столярамъ.

Передѣлки въ Потемкинскомъ дворцѣ, пристройка и прочія приспособленія въ зданіи обошлись въ 4452 р. 67 к., водопроводъ — 637 р 90 к., электрическое освѣщеніе—853 р. 5 к., оборудованіе химической лабораторіи — 3441 р. 45 к., устройство библіотеки и оборудованіе геодезическаго и маркшейдерскаго и врачебнаго кабинетовъ—2744 р 82 к., мебель—4943 р. 3 к., канцелярскіе, хозяйственные и другіе расходы—380 р. 96 к.

Всего израсходовано коммиссіей—17453 р. 88 к.

Хозяйственной коммиссіи пришлось употребить не мало трудовъ и усилій, чтобы въ такой короткій срокъ приспособить надлежащимъ образомъ Потемкинскій дворецъ и приготовить все необходимое для открытія Училища. Больше всего выпало труда на долю Предсѣдателя коммиссіи С. Н. Сучкова и профессора В. В. Курилова, устраивавшаго химическую лабораторію, а также губернскаго инженера С. Ю Харманскаго, наблюдавшаго за строительными работами. Но за то, благодаря трудамъ коммиссіи, все было приготовлено къ назначенному сроку и, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія объ открытіи Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища въ сентябрѣ 1899 года, училище было открыто 30 числа этого мѣсяца, и вслѣдъ за тѣмъ въ немъ начались учебныя занятія.

Такимъ образомъ, Комитетъ, въ лицѣ избранной имъ изъ своей среды хозяйственной коммиссіи, успѣшно выполнилъ одну изъ своихъ задачъ. На очереди стояла главная, болѣе сложная задача— постройка зданій для Училища.

Четвертое засѣданіе Комитета состоялось 3 декабря 1899 года; въ немъ приняли уже участіе приглашенные въ качествѣ членовъ профессора и преподаватели Училища. Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, члены: И. И. Зеленцовъ, С. Н. Сучковъ, А. В. Миненковъ, В. И. Карповъ, И. Г. Грековъ, В. В. Куриловъ, Д. М. Синцовъ, Л. А. Ячевскій, И. С. Яхонтовъ, А. Ф. Родзѣвичъ-Бѣлевичъ, В. В. Святловскій, М. С. Копыловъ и Я. Г. Гололобовъ и академикъ архитектуры А. Н. Бекетовъ, съ которымъ состоялось соглашеніе относительно составленія имъ проектовъ училищныхъ зданій и надзора за ихъ сооруженіемъ.

Засѣданіе главнымъ образомъ посвящено было разсмотрѣнію представленныхъ академикомъ архитектуры Бекетовымъ эскизовъ главнаго и химическаго корпусовъ Училища, которые, въ общемъ,

Комитетомъ были одобрены. Затѣмъ подвергнутъ былъ обсужденію вопросъ о способѣ постройки зданій Училища, причемъ Комитетъ рѣшилъ постройку зданій сдать съ торговъ въ однѣ руки съ поставкою матеріаловъ; если-же это окажется затруднительнымъ, то сдать каждую работу въ отдѣльности, а матеріалы пріобрѣтать хозяйственнымъ способомъ. Устройство отопленія должно быть отдано отдѣльно спеціалистамъ Для завѣдыванія постройкою училищныхъ зданій, оборудованія ихъ и вообще веденія всего дѣла по устройству помѣщеній для Училища Комитетъ постановилъ учредить строительную коммиссію и въ составъ ея избралъ: С. Н. Сучкова, В. В. Курилова, В. И. Карпова, И. Г. Грекова, Я. Г. Гололобова, М. С. Копылова, С. Ю. Харманскаго и строителя зданій А. Н. Бекетова. На эту коммиссію возложено детальное разсмотрѣніе всѣхъ проектовъ и смѣтъ зданій и ей переданы были представленные въ Комитетъ А. Н. Бекетовымъ эскизы.

Кромѣ того, Комитетъ обратилъ вниманіе на необходимость пріисканія или постройки къ лѣту будущаго года временнаго помѣщенія для аналитической химической лабораторіи и аудиторіи второго курса Училища, причемъ нѣкоторыми членами указано было, что устройство новаго простого помѣщенія вблизи Потемкинскаго дворца было-бы цѣлесообразнѣе въ отношеніи учебныхъ занятій, а также выгоднѣе съ матеріальной стороны. Постановлено было просить хозяйственную коммиссію, приспособлявшую Потемкинскій дворецъ, представить по этому вопросу свои соображенія. Въ составъ хозяйственной коммиссіи, кромѣ вышепоименованныхъ вошедшихъ въ нее лицъ, избранъ былъ новый членъ—Л. А. Ячевскій. На коммиссію эту было возложено также и оборудованіе II курса

Съ избраніемъ строительной коммиссіи, главная часть дѣятельности Комитета, центръ тяжести ея, переносится въ коммиссію, которая дѣйствовала подъ наблюденіемъ Комитета по данной имъ инструкціи, внося на его обсужденіе и утвержденіе наиболѣе важные вопросы и свои предположенія.

Строительная коммиссія, съ первыхъ же дней послѣ учрежденія, приступила къ работѣ и все время проявляла весьма интенсивную дѣятельность. Этого, конечно, требовало само дѣло: времени было мало, а сдѣлать нужно было многое.

Первое засѣданіе коммиссіи состоялось 10 декабря; въ немъ избраны были: предсѣдатель—С. Н. Сучковъ и секретарь—Я. Г. Гололобовъ.

Важнымъ и, пожалуй, самымъ серьезнымъ вопросомъ вообще для коммиссіи являлось разсмотрѣніе проектовъ химическаго и главнаго корпусовъ, составленныхъ А. Н. Бекетовымъ. Заданій для составленія предварительныхъ эскизовъ, представленныхъ въ Комитетъ 3 го іюня 1899 г., у А. Н. Бекетова не было,—они были

составлены имъ по образцамъ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеній русскихъ и заграничныхъ.

Отсутствіе заданій повело къ тому, что составленные А. Н. Бекетовымъ эскизы потребовали переработки согласно учебнымъ планамъ и потребностямъ Училища.

Составленіе проектовъ всѣхъ необходимыхъ для Горнаго Училища зданій начато было еще въ іюлѣ мѣсяцѣ 1899 года. Первоначальныя заданія примѣнялись къ планамъ академика архитектуры Бржозовскаго, но уже въ самомъ началѣ обнаружилось, что эти планы составлены были на основаніи предположеній, что Екатеринославское Высшее Горное Училище будетъ среднее учебное заведеніе, такъ какъ планы эти составлены были до утвержденія Положенія объ Училищѣ. Въ виду этого, тогда же планы эти были оставлены и начата самостоятельная разработка другихъ плановъ, причемъ на первое время имѣлись въ виду главный и химическій корпусы. Данныя для размѣровъ всѣхъ помѣщеній главнаго корпуса были составлены Директоромъ училища С. Н. Сучковымъ примѣнительно къ планамъ подобнаго рода заграничныхъ учрежденій, а также и Горнаго Института Императрицы Екатерины II. Планы химическаго корпуса заданы были профессоромъ Куриловымъ, причемъ къ руководству были приняты планы германскихъ лабораторій спеціальныхъ учебныхъ заведеній, а также и планы новой химической лабораторіи Петербургскаго университета.

Выполненіе заданій академикомъ архитектуры А. Н. Бекетовымъ занимаетъ весь конецъ 1899 г. и первые мѣсяцы 1900 г. За это время представляются планы сначала въ эскизахъ и наброскахъ на разсмотрѣніе Совѣта Училища, а также весьма многочисленныхъ частныхъ совѣщаній. Въ такія совѣщанія приглашались мѣстные архитекторы г.г. Харманскій, Морозовъ, Петровецкій и Аггеенко, а также компетентныя лица по различнымъ вопросамъ, связаннымъ съ выработкою плановъ. Такимъ образомъ, напримѣръ, на засѣданіи 20 ноября 1899 г., бывшемъ особенно многолюднымъ, присутствовали горные инженеры: окружный инженеръ П. А. Хоминскій, помощникъ окружнаго инженера Юг.-Западн. округа І. Р. Кобецкій, помощникъ директора Александр. завода Брянскаго Общества М. М. Уржумцевъ, начальникъ рельсопрокатнаго цеха Александровскаго завода Брянскаго Общества И. А. Дробный и др. лица.

Во всѣхъ этихъ совѣщаніяхъ и совѣтахъ Училища подвергались детальной разработкѣ размѣры каждаго отдѣльнаго помѣщенія въ связи съ размѣрами мебели, количествомъ учащихся и т. д. Одновременно съ этимъ затрогивались и разрѣшались чисто техническіе вопросы, касающіеся степени освѣщенія различныхъ помѣщеній въ зависимости отъ ихъ назначенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ

рѣшенъ вопросъ о величинѣ свѣтовой поверхности, размѣрѣ оконъ и ихъ расположеніи и т. п.

На этихъ совѣщаніяхъ не ограничивались только разработкой заданій главнаго и химическаго корпусовъ, но касались также рѣшенія задачи—дать всѣ необходимыя учрежденія при условіи, что денегъ, собранныхъ по частнымъ пожертвованіямъ, далеко не достаточно для постройки помѣщеній въ такихъ размѣрахъ, чтобы удовлетворить всѣмъ нуждамъ Училища. Въ этомъ отношеніи многое изъ первоначальныхъ заданій сокращено было или замѣнено болѣе дешевымъ. Такимъ образомъ, напримѣръ, въ засѣданіи 5 ноября 1899 г. обсуждался вопросъ о типѣ газоваго завода, и вмѣстѣ съ тѣмъ профес. В. В. Курилову предложено было составить смѣты разнаго типа газовыхъ заводовъ. Эта подготовительная работа разсмотрѣна была въ засѣданіи 20 ноября и здѣсь было постановлено: изъ способовъ снабженія лабораторіи газомъ остановиться на способахъ пользованія нефтянымъ газомъ или карбурированнымъ воздухомъ, завода-же каменно-угольнаго газа вовсе не строить.

Такимъ образомъ, въ совѣщаніяхъ по этому частному вопросу удалось, благодаря совмѣстной работѣ компетентныхъ лицъ, сократить первоначальную смѣту болѣе чѣмъ на 20000 р.

Не останавливаясь на указаніи всѣхъ тѣхъ частныхъ вопросовъ, которые служили предметомъ обсужденія въ Совѣтѣ Училища и частныхъ совѣщаніяхъ, здѣсь достаточно указать на то, что какъ все цѣлое, такъ и всѣ мелкія детали, принимались въ окончательномъ своемъ видѣ лишь послѣ такого коллегіальнаго обсужденія при участіи какъ наличныхъ силъ персонала Училища, такъ равно горныхъ инженеровъ, архитекторовъ и вообще компетентныхъ лицъ г. Екатеринослава.

Принципъ, положенный въ основу выработанныхъ на совѣщаніяхъ заданій, состоялъ въ слѣдующемъ: во 1-хъ, для каждаго предмета отвести спеціальное помѣщеніе съ соотвѣтствующими при нихъ вспомогательными комнатами, за исключеніемъ такихъ предметовъ, какъ высшая математика, техническіе переводы и т. п., не требующихъ спеціальныхъ приспособленій; во 2-хъ, всѣ помѣщенія Училища должны быть достаточныхъ размѣровъ, чтобы безъ вреда для хода преподаванія возможно было размѣстить до 100 студентовъ на каждомъ курсѣ. Въ этомъ смыслѣ намѣчены были размѣры чертежной, аудиторій, залъ для практическихъ занятій и проч.

Избранная Комитетомъ 3 декабря строительная коммиссія поставила своей задачей сначала обсудить проектъ химическаго корпуса и, по утвержденіи его, назначить торги на отдачу работъ по сооруженію этого зданія, а затѣмъ уже заняться главнымъ кор-

пусомъ. Въ первомъ же засѣданіи коммиссіи 10 декабря разсмотрѣнъ былъ представленный А. Н Бекетовымъ проектъ химическаго корпуса, причемъ признано было необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія. Измѣненный А. Н. Бекетовымъ планъ снова былъ разсмотрѣнъ коммиссіей 19 декабря и на этотъ разъ предложено было сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ расположеніи квартирныхъ помѣщеній; въ остальномъ-же планъ былъ одобренъ. Въ засѣданіяхъ коммиссіи 23 и 27 января разсмотрѣна была составленная А. Н. Бекетовымъ смѣта на постройку химическаго корпуса въ суммѣ 238000 р., которую признано было необходимымъ провѣрить. До провѣрки, коммиссія, не касаясь расцѣнокъ, обсудила смѣту въ отношеніи работъ и матеріаловъ и сдѣлала въ ней нѣсколько существенныхъ измѣненій. Впослѣдствіи, съ разрѣшенія Комитета, смѣта была передана для провѣрки губернскому инженеру С Ю. Харманскому и найдена имъ составленной правильно, за небольшими исключеніями. Въ засѣданіи 23 января профессоромъ В. В Куриловымъ представлена была составленная имъ подробная пояснительная записка къ планамъ химическаго корпуса относительно вентиляціи, спеціальныхъ устройствъ и другихъ приспособленій общаго и частнаго характера, которыя нужно имѣть въ виду при сооруженіи лабораторныхъ помѣщеній. Записка передана была А. Н. Бекетову для руководства при составленіи рабочихъ чертежей на постройку. Изготовленный окончательно проектъ химическаго корпуса внесенъ былъ коммиссіей въ Комитетъ, который, одобривъ проектъ, препроводилъ его на благоусмотрѣніе Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также, согласно закону, на утвержденіе Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ поручилъ коммиссіи назначить торги на отдачу постройки химическаго корпуса на 15 марта, что и было коммиссіей исполнено, съ опубликованіемъ въ газетахъ. Кондиціи на постройку составлены были А. Н. Бекетовымъ и утверждены съ нѣкоторыми измѣненіями коммиссіей.

Параллельно съ проектомъ химическаго корпуса коммиссія разсматривала и перерабатывала составленный А. Н. Бекетовымъ проектъ главнаго корпуса. Въ первый разъ проектъ этотъ разсматривался 13 декабря, причемъ постановлено подвергнуть его новому разсмотрѣнію при участіи инженеровъ Петровецкаго, Морозова, Аггеева и Скоробогатова. Замѣчанія и программа измѣненій проекта, составленная коммиссіей при участіи названныхъ, за исключеніемъ г. Скоробогатова, архитекторовъ, сообщены были А. Н. Бекетову 19 декабря. Переработанный А Н. Бекетовымъ, согласно сдѣланнымъ коммиссіею указаніямъ, проектъ поступилъ на разсмотрѣніе ея 28 января; коммиссія признала его соотвѣтствующимъ всѣмъ необходимымъ условіямъ и постановила представить въ Комитетъ.

Когда изготовленъ былъ А. Н. Бекетовымъ проектъ главнаго корпуса, смѣта къ нему еще не была составлена, но А. Н. Бекетовъ опредѣлилъ стоимость зданія приблизительно въ 600 т. р. Выяснившаяся стоимость главнаго и химическаго корпуса, доходившая въ общемъ до 840 т. р., заставила коммиссію остановиться на вопросѣ о денежныхъ средствахъ, о возможности построить зданія при имѣющихся въ распоряженіи Комитета рессурсахъ. Вопросъ этотъ и ранѣе неоднократно возникалъ въ коммиссіи въ связи съ обсужденіемъ размѣровъ проектируемыхъ зданій, подвергнутъ былъ онъ также разсмотрѣнію и въ Комитетѣ, но Комитетъ, въ виду выраженной многими членами увѣренности, что пожертвованія поступятъ въ достаточномъ количествѣ, постановилъ производить постройку главнаго и химическаго корпусовъ, примѣняясь къ потребностямъ Училища, по проектамъ А. Н. Бекетова. Слѣдуя такому указанію Комитета, коммиссія, тѣмъ не менѣе, выяснивъ стоимость зданій и приступая къ осуществленію проектовъ, снова занялась, въ засѣданіи 27 января, обсужденіемъ общаго вопроса о постройкѣ какъ главнаго, такъ и химическаго корпусовъ, принявъ въ соображеніе размѣръ денежныхъ средствъ, какими можетъ располагать Комитетъ.

Участвовавшій, по приглашенію Предсѣдателя, въ засѣданіи коммиссіи и. д. профессора Л. А. Ячевскій по этому поводу высказалъ, что такъ какъ имѣющихся средствъ, около 600000 р., недостаточно для постройки обоихъ корпусовъ, стоимость которыхъ свыше 800 т. р., то, по его мнѣнію, слѣдуетъ сначала строить не химическій корпусъ, какъ это рѣшено, а главный, съ тѣмъ, чтобы въ немъ были размѣщены временно химическая лабораторія и аудиторія; къ постройкѣ-же химическаго корпуса приступить, когда собраны будутъ средства.

Предсѣдатель коммиссіи С. Н. Сучковъ въ свою очередь предложилъ слѣдующій проектъ.

Главный корпусъ проектированъ А. Н. Бекетовымъ въ видѣ 4 зданій, расположенныхъ прямоугольникомъ, длинныя стороны котораго посрединѣ соединяетъ еще одно зданіе. Весь корпусъ въ представленіи ясно раздѣляется на 7 почти равныхъ частей. Разсматривая помѣщенія, расположенныя въ 2-хъ частяхъ, легко замѣтить, что это такія помѣщенія, какъ музеи, вестибюль, часть канцеляріи, читальня и др. подобныя комнаты, безъ которыхъ въ первое время Училище можетъ обойтись, т. к. музеи будутъ пополняться постепенно и для этого требуется значительное время; читальня можетъ занять часть библіотеки, которая тоже не сразу заполнится, въ конференцъ-залѣ можетъ быть временный музей и т. д.

Если отнять эти 2 части, то корпусъ приметъ открытую форму изъ 3-хъ зданій, въ которыхъ, однако, какъ оказывается, заключаются всѣ учебныя помѣщенія, всѣ кабинеты, всѣ аудиторіи, всѣ чертежныя зала, библіотека и т. д., такъ что если-бы только эти помѣщенія построить, то Училище въ первые годы стѣсненія не будетъ испытывать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, выдѣляя 2 совершенно самостоятельныхъ части, ихъ удобно, безъ излишнихъ затратъ, построить въ будущемъ въ должномъ мѣстѣ, во всякое время, когда позволятъ это средства, притомъ не нарушая ни цѣльности, ни связи, ни удобства группировки зданій. Между тѣмъ, выдѣленіе 2-хъ частей съ уголками, выходящими на Кирпичную улицу болѣе $^2/_7$ всего корпуса, даетъ сбереженія $^{600}/_7 \times 2{,}25 = 193$ т. р. Такимъ образомъ, на главный корпусъ пойдетъ 600 т. руб. безъ 193 т. р. = 407 т. р., и за эту сумму Училище будетъ имѣть всѣ самыя необходимыя помѣщенія, въ должныхъ размѣрахъ, въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ, и т. д.

Далѣе, если при химическомъ корпусѣ не строить теперь 3-хъ этажнаго бокового зданія для квартиръ профессоровъ и лаборантовъ, а построить для этого во дворѣ же, но временный, деревянный домъ, стоимость котораго по мѣстнымъ условіямъ будетъ около 10 т. р., а прослужить онъ можетъ лѣтъ 15 и болѣе, то химическій корпусъ съ такимъ жилымъ домомъ обойдется не болѣе 190 т. р., до 200 т. руб. въ крайнемъ случаѣ, а оба зданія вмѣстѣ—всего 597 до 607 т. р., т. е. не превысятъ имѣющихся средствъ. При такомъ рѣшеніи Училище будетъ обезпечено помѣщеніями, дающими возможность правильно поставить дѣло преподаванія. Когда же средства Комитета позволятъ, то остальныя постройки безъ препятствій могутъ быть сооружены, какъ значится по проекту.

Мастерская можетъ помѣститься въ свѣтломъ подвальномъ помѣщеніи.

На остающіяся средства слѣдовало-бы построить еще деревянный жилой домъ для тѣхъ служащихъ, которымъ полагаются квартиры по штату и которые получаютъ въ настоящее время ничтожныя квартирныя деньги, именно: правителя канцеляріи, бухгалтера и 2 помощниковъ инспектора; квартира смотрителю зданій будетъ въ подвалѣ главнаго корпуса. Такой домъ стоилъ-бы 10 т. р., и вся смѣта составитъ сумму въ 607—617 т. р. Остальное пойдетъ на текущіе и др. расходы.

Кромѣ того, можно было-бы удобнѣе и временную постройку для II курса соорудить не на городской землѣ, а на училищной, такъ какъ эта постройка могла-бы послужить для нуждъ Училища при его развитіи.

Такимъ образомъ, вся смѣта сведется къ слѣдующему:

Главный корпусъ - - - - - - - -	407 т. р.
Химическій корпусъ съ дерев. домомъ	190 „ „
Деревянный жилой домъ для чиновн.-	10 „ „
Деревянный домъ для II курса- - -	8 „ „
Всего-	615 т. р до 625 т. р.

Члены коммиссіи, равно и участвовавшій въ совѣщаніи Л. А. Ячевскій, единогласно одобрили и приняли проектъ С. Н. Сучкова и постановлено было представить его на утвержденіе Комитета. Въ засѣданіи 29 января Комитетъ во всѣхъ частяхъ принялъ этотъ проектъ и поручилъ коммиссіи привести его въ исполненіе.

Съ проектомъ химическаго корпуса дѣло было покончено. Въ виду рѣшенія строить его безъ жилого флигеля, въ проектѣ и смѣтѣ сдѣланы были соотвѣтствующія измѣненія, составлены были затѣмъ и утверждены Комитетомъ кондиціи на работы,—оставалось сдать подрядъ и съ открытіемъ весны приступить къ постройкѣ.

Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго производства работъ по постройкѣ химическаго корпуса, коммиссія признала необходимымъ земляныя работы сдать отдѣльно, не ожидая торговъ на всю постройку, и приступить къ нимъ съ самаго начала весны, такъ чтобы не произошло никакой задержки для начатія каменной кладки. Рѣшеніе коммиссіи санкціонировано было Комитетомъ, и земляныя работы сданы были по соревнованію путемъ подачи заявленій съ обозначеніемъ цѣны. Объ отдачѣ земляныхъ работъ напечатаны были объявленія въ газетахъ и о желаніи взять эти работы поданы были заявленія отъ 9 лицъ; изъ нихъ подрядчикъ Грибовъ заявилъ низшую цѣну—по 3 р. 65 коп. за куб. сажень съ отвозкой земли, согласившись на условія, изложенныя въ составленныхъ коммиссіею кондиціяхъ, въ виду чего ему и были сданы работы.

Въ то-же время коммиссія занялась отдачею устройства отопленія и вентиляціи химическаго корпуса, обративъ на этотъ существенной важности предметъ особое вниманіе. По предложенію А. Н. Бекетова, предположено было строить паровоздушное отопленіе, а вентиляцію—съ примѣненіемъ соединенныхъ системъ всасывающей и нагнетательной. О предстоящей отдачѣ устройства отопленія разосланы были извѣщенія нѣсколькимъ извѣстнымъ фирмамъ, спеціально занимающимся этимъ дѣломъ, а затѣмъ, по ихъ просьбѣ, посланы были копіи плановъ химическаго корпуса. Къ 15 марта поступили заявленія о желаніи взять устройство отопленія, съ представленіемъ проектовъ, отъ фирмъ: „Трескинъ и Марголинъ", Фатовъ, Залѣсскій и Чаплинъ, Аркушевскій и „Аберметъ и Ело-

ушекъ". Изъ представленныхъ проектовъ коммиссія, по тщательномъ разсмотрѣніи и послѣ личныхъ объясненій съ представителями фирмъ, признала подходящими три: Залѣсскаго и Чаплина, Трескина и Марголина и Абермета и Елоушека, но остановиться окончательно на какомъ нибудь изъ нихъ не рѣшилась безъ отзыва компетентнаго лица, считая весьма важнымъ дѣломъ устройство отопленія и вентиляціи въ учебномъ заведеніи, вообще, а въ такомъ учрежденіи, какъ химическая лабораторія—въ особенности. Такъ какъ въ Екатеринославѣ авторитетныхъ спеціалистовъ по устройству отопленія не имѣется, то коммиссія рѣшила препроводить избранные ею три проекта на заключеніе къ извѣстному спеціалисту профессору Лукашевичу, который, въ отвѣтъ на запросъ предсѣдателя коммиссіи, выразилъ согласіе разсмотрѣть проекты и дать о нихъ отзывъ. Профессоръ Лукашевичъ призналъ проекты неудовлетворительными и рекомендовалъ устроить пароводяное отопленіе, какъ наиболѣе подходящее въ данномъ случаѣ, не стѣсняясь большей его стоимостью. Въ виду этого, коммиссія предложила поименованнымъ тремъ фирмамъ, а также фирмѣ Аркушевскаго, составить проекты и смѣты пароводяного отопленія и вентиляціи согласно указаніямъ проф. Лукашевича. По разсмотрѣніи представленныхъ новыхъ проектовъ, коммиссія, руководствуясь указаніями проф. Лукашевича, признала наиболѣе цѣлесообразнымъ проектъ фирмы Залѣсскій и Чаплинъ и, съ утвержденія Комитета, сдала этой фирмѣ устройство отопленія и вентиляціи за 41000 рублей, имѣя въ виду солидность этой фирмы.

Между тѣмъ, назначенные на 15 марта торги на отдачу постройки химическаго корпуса не состоялись, такъ какъ желающихъ торговаться не оказалось. Вслѣдствіе этого объявлено было въ газетахъ о соревнованіи 27 марта на отдачу работъ оптомъ и по частямъ. На этотъ разъ поступили заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ о желаніи взять кровельныя, малярныя и кузнечныя работы, но назначенныя цѣны были выше опредѣленныхъ по смѣтѣ, и потому заявленія оставлены безъ разсмотрѣнія. Кромѣ этихъ заявленій, поступило заявленіе отъ харьковскаго купца Сумского объ отдачѣ ему каменныхъ, плотничныхъ, кровельныхъ и кузнечныхъ работъ со скидкою 2% со смѣтной цѣны. Вызванный коммиссіей на 29 марта г. Сумской заявилъ о желаніи взять перечисленныя работы со скидкой въ 3%, но съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ пунктовъ кондицій, въ отношеніи залога, размѣра платежей за исполненныя работы и проч. Коммиссія, принимая во вниманіе, что, кромѣ г. Сумского, другихъ подрядчиковъ не оказалось, приняла предложенныя имъ условія и постановила сдать ему означенныя работы. Постановленіе коммиссіи и выработанный договоръ съ Сумскимъ утверждены были Комитетомъ 4 апрѣля. Такимъ образомъ, всѣ работы по по-

стройкѣ химическаго корпуса, за исключеніемъ внутреннихъ, были обезпечены. Начаты были земляныя работы подрядчикомъ Грибовымъ въ началѣ марта, а каменныя — г. Сумскимъ съ 27 мая.

Помимо разсмотрѣнія и разработки проектовъ химическаго и главнаго корпусовъ, проектовъ отопленія, смѣтъ, кондицій, отдачи работъ и проч., коммиссія одновременно приступила къ постройкѣ временныхъ зданій, деревянныхъ, обложенныхъ кирпичемъ, сначала трехъ: для химической лабораторіи II курса, физическаго кабинета, съ жилымъ помѣщеніемъ при немъ, и строительной конторы, а затѣмъ—двухъ: для минералогическаго и геологическаго кабинетовъ и для квартиръ служащихъ канцеляріи, которымъ полагаются казенныя квартиры.

Вопросъ о постройкѣ зданія для временнаго помѣщенія лабораторіи II курса и физическаго кабинета возникъ еще въ коммиссіи по приспособленію Потемкинскаго дворца. Сначала предположено было построить зданіе вблизи названнаго дворца, ради большихъ удобствъ для занятій, и Комитетомъ это предположеніе было утверждено, но затѣмъ рѣшено строить зданіе, также какъ и строительную контору, на отведенномъ для Училища мѣстѣ, въ тѣхъ видахъ, что послѣ сооруженія химическаго и главнаго корпусовъ зданія эти могутъ служить для квартиръ служащихъ и другихъ надобностей Училища. Постройка первыхъ трехъ изъ означенныхъ зданій, послѣ соревнованія между нѣсколькими подрядчиками, сдана была купцу Малашину, безъ печныхъ и водопроводныхъ работъ, за 14000 руб.; впослѣдствіи одно изъ зданій было удлинено, что потребовало особой доплаты по соотвѣтствующему разсчету. Всего зданія эти обошлись въ 15492 р. 69 коп. Начаты они были вначалѣ апрѣля и окончены къ 1 іюля. Остальныя два зданія построилъ подрядчикъ Сумской, предложившій на соревнованіи наименьшую цѣну, за 10000 руб., начавъ работы въ маѣ и окончивъ въ сентябрѣ.

Еще до постройки временныхъ зданій при самомъ началѣ земляныхъ работъ химическаго корпуса коммиссія признала необходимымъ обнести весь отведенный для Училища участокъ земли заборомъ изъ горбылей и сдала устройство его, по соревнованію, купцу Малашину по 3 р. 15 к. за погонную сажень, всего 405,5 саж. за $1277^1/_3$ рублей.

Возвращаясь къ главному корпусу, который рѣшено было строить, согласно предложенію С. Н. Сучкова, не весь, а лишь $^5/_7$ частей его, нужно сказать, что вопросъ о постройкѣ снова пришлось обсуждать и перерѣшать. Строитель А. Н. Бекетовъ, какъ упомянуто выше, представивши проектъ главнаго корпуса, заявилъ, что по предварительному кубическому подсчету онъ обойдется приблизительно около 600 т. р., и, слѣдовательно, на соору-

женіе части его, по предложенію С. Н. Сучкова, потребуется до 407 т. р., но когда А. Н. Бекетовъ составилъ смѣту, то оказалось, что стоимость главнаго корпуса возрасла до 780 т. р. и предположенныя къ постройкѣ части главнаго корпуса обойдутся въ 448.568 р. 25 к.,—на 40 слишкомъ тысячъ болѣе предназначавшейся ранѣе суммы. Такая смѣта заставила коммиссію обратиться въ Комитетъ съ слѣдующей запиской.

„Сравнительно съ проектомъ, утвержденнымъ 29 января въ Комитетѣ, является необходимымъ отказаться отъ постройки фасадной части главнаго корпуса, которая состоитъ изъ слѣдующихъ помѣщеній: 1-й этажъ—вестибюль 46 кв. с., помѣщеніе библіотеки —61 кв. с., металлургическій кабинетъ—16 кв. с., кабинетъ и аудиторія горнаго искусства—46 кв. с.; 2-й этажъ—2 аудиторіи общей площадью 62 кв. с., конференцъ-залъ—50 кв. с., запасная аудиторія—22 кв. с. и запасная чертежная—40 кв. с. Такимъ образомъ, теперь можетъ быть построенъ задній корпусъ въ 3 этажа со входомъ и внутреннею лѣстницею и лѣвое крыло въ 2 этажа, тоже со входомъ и лѣстницею. Они будутъ заключать:

1-й этажъ.

	Прежнее назначеніе.	Предпол. назначеніе.	Квадратное содержаніе.
1.	Канцелярія.	Библіотека.	27,5 кв. с.
2.	Кладовка (надъ воротами).	Кладовка.	7,8 « «
3.	Курительная.	Шинельная.	27,6 « «
4.	Входъ.	Вестибюль и лѣстница во второй и третій этажи.	18 « «
5.	Кладовая (при электро техническомъ кабинетѣ).	Курительная и буфетъ.	13 « «
6.	Электро-техническій кабинетъ.	Физическая лабораторія.	14 « «
7.	Фотографическая комната (надъ воротами).	Фотографическая комната.	7,8 « «
8.	Электро-техническая лабораторія.	Электро-техническая лабораторія.	27 « «
9.	Физическая лабораторія.	Большая аудиторія.	31 « «
10.	Кабинетъ профессора физики.	Кабинетъ профессора.	13,5 « «
11.	Физическій кабинетъ.	Кабинеты горный и металлургическій.	23 « «
12.	Физическая и геодезическая аудиторіи.	Большая общая аудиторія	24 « «
13.	Кабинеты геодезическій и маркшейдерскій.	Кабинеты геодезическій и маркшейдерскій.	20 « «

		Квадратное содержаніе.		
14. Кабинетъ профессора геодезіи.	Кабинетъ профессора.	7,8	«	«
15. Аудиторія металлургическая.	Средняя общая аудиторія.	27,6	«	«
Выходъ во дворъ и двѣ группы клозетовъ остаются.		21	«	«

2-й этажъ.

16. Чертежная III курса Лѣстница въ 3 этажъ.	То-же назначеніе.	94	кв. с.	
17. Помѣщенія минералогическаго и геологическаго кабинетовъ.	То-же назначеніе, но съ помѣщеніемъ въ одной изъ большихъ комнатъ (31 кв. с.) временно минералогическаго и геологическаго музея.	163	«	«
18. Аудиторія минералогіи и геологіи.	Большая общая аудиторія.	34	«	«
19. Аудиторія общая.	То-же назначеніе.	27,6	«	«
2 клозета и выходъ во дворъ и лѣстница въ третій этажъ.		21	«	«

3-й этажъ.

20. Чертежная 2 курса.	То-же назначеніе.	94	«	«
21. « 1 курса.	То-же назначеніе.	94	«	«
При нихъ клозетъ		6,9	«	«
И комната для наклейки досокъ . . .		11,5	«	«

Изъ приведеннаго сопоставленія видно, что имѣется возможность построить зданіе съ общей площадью 866 кв. с., не считая подвальнаго этажа. Сравнительно съ первоначальнымъ предположеніемъ Комитета менѣе на 343 кв. с., причемъ не строятся такія помѣщенія, между которыми наиболѣе мѣста занимаютъ: вестибюль, конференцъ-залъ, запасная чертежная, безъ которыхъ нѣкоторое время можно обойтись, и основная библіотека, для которой отводится мѣсто во вновь проектируемой части зданія, тамъ, гдѣ предполагалась канцелярія; канцелярія же будетъ помѣщаться временно въ строющемся зданіи физическаго кабинета.

Общая стоимость части корпуса по смѣтѣ, представленной строителемъ согласно первоначальному предположенію Комитета, равна 448 т. рубл.; исключеніе изъ постройки 343 кв. с. составитъ стоимость по квадратному содержанію генеральнаго плана, примѣрно, на 148 т. рубл., и въ среднемъ стоимость проектированнаго зданія будетъ 300 т. руб., каковой суммой можетъ располагать Комитетъ.

Коммиссія считаетъ необходимымъ добавить, что подобное распредѣленіе учебно-вспомогательныхъ учрежденій Училища (за исключеніемъ помѣщеній для минералогіи, остающихся безъ измѣненія) можетъ удовлетворить только въ первыя 5-6 лѣтъ существованія Училища, пока не имѣется еще полнаго состава студентовъ.

Въ виду этого, коммиссія высказываетъ надежду, что Комитетъ озаботится изысканіемъ средствъ на то, чтобы закончить постройку какъ главнаго, такъ и химическаго и другихъ предположенныхъ къ постройкѣ корпусовъ, въ размѣрахъ, утвержденныхъ ранѣе Комитетомъ".

Приведенную записку Комитетъ разсмотрѣлъ въ засѣданіи 27 мая и предположеніе коммиссіи принялъ, постановивъ строить главный корпусъ въ проектируемомъ ею видѣ.

Торги на отдачу постройки главнаго корпуса назначены были на 15 іюня, но они, по причинѣ неявки желающихъ торговаться, не состоялись; не состоялось также, по той же причинѣ, и соревнованіе, назначенное на 22 іюня, а потому коммиссія, съ утвержденія Комитета, сдала подрядъ строившему химическій корпусъ купцу Сумскому, который одинъ только заявилъ желаніе взять всѣ работы, за исключеніемъ земляныхъ, лѣпныхъ и по устройству отопленія, со скидкою 3% со смѣты и съ нѣкоторыми измѣненіями кондицій.

Земляныя работы сданы были тому же подрядчику Грибову по 3 р. 65 к. и 4 р. за куб. сажень, въ зависимости отъ глубины выемки.

Проекты на устройство пароводяного отопленія и вентиляціи въ главномъ корпусѣ представлены были фирмами: Залѣсскій и Чаплинъ, Аберметъ и К°, Аркушевскій, Ольшевичъ и Кернъ и Ричель и Геннебергъ. Проекты были подвергнуты коммиссіей самому тщательному и всестороннему разсмотрѣнію въ шести засѣданіяхъ; при этомъ представители фирмъ приглашались нѣсколько разъ для личныхъ объясненій по поводу проектовъ и пониженія цѣны. Самымъ подходящимъ въ техническомъ отношеніи, при наименьшей стоимости, признанъ былъ проектъ Аркушевскаго, которому и отдано устройство отопленія за 37000 рублей.

Представленный г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектъ главнаго корпуса былъ одобренъ и оставалось произвести закладку этого зданія. Еще ранѣе предполагалось закладку произвести торжественно, по существующему обычаю, и потому при началѣ постройки химическаго корпуса 27 мая Комитетъ ограничился лишь освященіемъ мѣста, безъ всякой торжественности, не приглашая никого на молебствіе, съ тѣмъ, чтобы закладка его произведена была въ одно время съ главнымъ

корпусомъ. Вопросъ о закладкѣ внесенъ былъ коммиссіею на обсужденіе Комитета.

Въ это время во главѣ Комитета стоялъ уже новый предсѣдатель. Съ Высочайшаго соизволенія, на мѣсто князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, занявшаго постъ Товарища Министра, Предсѣдателемъ Комитета назначенъ былъ Губернаторъ графъ Ѳ. Э. Келлеръ. Его Сіятельство, также какъ и князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, съ глубокимъ и живѣйшимъ интересомъ отнесся къ дѣламъ Комитета.

28 іюля, вскорѣ по прибытіи въ Екатеринославъ графа Ѳ. Э. Келлера, состоялось подъ его предсѣдательствомъ засѣданіе Комитета, на которомъ обсуждался вопросъ о закладкѣ главнаго корпуса, причемъ постановлено просить Его Высокопревосходительство г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ удостоить своимъ присутствіемъ торжество закладки и положить первый камень главнаго корпуса высшаго учебнаго заведенія, открытаго благодаря его трудамъ и попеченіямъ. Къ просьбѣ Комитета присоединилось и Городское Управленіе, относившееся съ истиннымъ сочувствіемъ къ дѣлу постройки училищныхъ зданій и пожелавшее принять участіе въ торжествѣ закладки ихъ, оказавши въ этомъ случаѣ и матеріальную помощь. Графъ Ѳ. Э. Келлеръ передалъ Его Высокопревосходительству по телеграфу просьбу Комитета и Городского Управленія, прося назначить день закладки. Г. Министръ не отказалъ въ просьбѣ и увѣдомилъ, что онъ прибудетъ въ Екатеринославъ 19 августа. Къ этому дню строительной коммиссіей, а также Городскимъ Управленіемъ, сдѣланы были соотвѣтствующія приготовленія. На торжество закладки приглашены были: всѣ жертвователи на Горное Училище, начальники мѣстныхъ учрежденій, гласные Городской Думы, предводители дворянства губернскій и всѣ уѣздные, всѣ предсѣдатели Земскихъ Управъ, директоръ, вице-директоръ и начальники отдѣленій Горнаго Департамента, члены Горнаго Ученаго Комитета, члены геологическаго Комитета, директоръ и профессора Горнаго Института, ректоры ближайшихъ университетовъ, директоры Кіевскаго и Харьковскаго спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, горные инженеры, работающіе на югѣ Россіи, горнопромышленники, представители прессы и другіе.

19 августа, въ $11^1/_2$ часовъ утра, на мѣстѣ постройки преосвященный Сумеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, началъ служеніе молебствія, сказавъ глубокое по смыслу слово по поводу совершавшагося событія. На молебствіи присутствовали: Его Высокопревосходительство г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ д. т. с. А. С. Ермоловъ, Предсѣдатель Комитета Губернаторъ графъ Ѳ. Э. Келлеръ, персоналъ Училища съ

Директоромъ во главѣ, студенты, члены Комитета, въ числѣ ихъ Губернскій Предводитель Дворянства гофмейстеръ А. П. Струковъ, начальники горныхъ управленій: т. с. И. И. Зеленцовъ и т. с. В. А. Вагнеръ, Предсѣдатель Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ Н. С. Авдаковъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. И. Карповъ, Городской Голова, Попечитель Казанскаго учебнаго округа М. М. Алексѣенко, начальствующія лица и многіе другіе изъ приглашенныхъ, строитель зданій акад. арх. А. Н. Бекетовъ, техническій персоналъ и рабочіе. Послѣ молебствія прочитанъ былъ закладочный листъ слѣдующаго содержанія:

„Во имя Отца и Сына, и Святого Духа Аминь. Въ лѣто 1900-е, августа 19-го дня, заложено сіе зданіе главнаго корпуса Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища въ г. Екатеринославѣ въ благополучное царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II-го, въ бытность: Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Алексѣя Сергѣевича Ермолова, Епархіальнымъ Архіереемъ Екатеринославской епархіи—епископа Симеона, Екатеринославскимъ Губернаторомъ и Предсѣдателемъ Комитета по сбору пожертвованій и постройкѣ зданій для Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища—генеральнаго штаба генералъ-лейтенанта графа Ѳ. Э. Келлера, заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Комитета—Начальника Горнаго Управленія южной Россіи И. И. Зеленцова и строительной коммиссіи въ составѣ: предсѣдателя—Директора Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища С. Н. Сучкова и членовъ ея: профессора Горнаго Училища В. В. Курилова, Городского Головы И. Г. Грекова, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. И. Карпова, помощника Начальника Горнаго Управленія южной Россіи И. С. Яхонтова, секретаря Комитета и коммиссіи Я. Г. Гололобова, губернскаго инженера С. Ю. Харманскаго и М. С. Копылова Къ сооруженію зданія приступлено было въ бытность Губернаторомъ и Предсѣдателемъ Комитета князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго. Зданіе воздвигалось по плану и подъ наблюденіемъ зодчаго, академика архитектуры А. Н. Бекетова“.

Листъ этотъ положенъ былъ въ мѣдный ящикъ, который помѣщенъ въ приготовленное въ фундаментѣ мѣсто и закрытъ плитой. Первые камни положены были преосвященнымъ Симеономъ и г. Министромъ, а затѣмъ—Предсѣдателемъ Комитета и другими почетными лицами. По окончаніи закладки главнаго корпуса, преосвященный Симеонъ, д. т. с. А. С Ермоловъ, графъ Ѳ. Э. Келлеръ и другія лица отправились въ начатую постройку химическаго корпуса и тамъ въ стѣну задѣланъ былъ такой же ящикъ съ закладочнымъ листомъ.

Затѣмъ г. Министръ и прочія лица отправились на завтракъ, предложенный Городскимъ Управленіемъ. За завтракомъ г. Министръ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и затѣмъ, въ отвѣтъ на предложенные за него, г. Министра, тосты, сказалъ, что для него очень дорого настоящее торжество именно потому, что въ исторіи открытія Горнаго Училища съ особенной ясностью выступаетъ инициатива мѣстныхъ дѣятелей, представителей администраціи, дворянства, земства, города и горной промышленности. Профессоръ Куриловъ, отвѣчая на предложенный отъ лица города тостъ за учебный персоналъ Училища, обратилъ вниманіе на сочувствіе представителей дворянства, земства, города и частныхъ учрежденій къ учебному заведенію, выразившееся также въ организаціи при самомъ открытіи Училища, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Сѵмеона и князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, Общества вспомоществованія нуждающимся студентамъ. Въ отвѣтъ на тостъ въ честь горныхъ инженеровъ отъ имени южно-русскихъ горныхъ инженеровъ старѣйшій изъ нихъ, Начальникъ Горнаго Управленія Юго-Восточной Россіи В. А. Вагнеръ, привѣтствуя Высшее Горное Училище съ пожеланіемъ ему процвѣтанія, заявилъ, что онъ уполномоченъ своими товарищами горными инженерами просить Его Высокопревосходительство о разрѣшеніи горнымъ инженерамъ юга Россіи соорудить на свои средства въ предполагаемомъ храмѣ Училища икону Св. Макарія, какъ покровителя горнаго дѣла и Горнаго Института Императрицы Екатерины II, и выразилъ желаніе, чтобы самый храмъ былъ освященъ во имя Св. Макарія и чтобы Св. Макарій былъ общимъ патрономъ какъ горныхъ инженеровъ, такъ и оканчивающихъ Екатеринославское Высшее Горное Училище.

Высказанное за завтракомъ приводится здѣсь, чтобы показать, какое установилось отношеніе со стороны высшихъ представителей Правительства, мѣстнаго общества и дѣятелей горнозаводской промышленности къ открытому въ Екатеринославѣ Горному Училищу, для котораго работалъ Высочайше учрежденный Комитетъ. Живѣйшее сочувствіе Училищу выражено было въ телеграммахъ, полученныхъ, по случаю закладки зданій, отъ многихъ учрежденій и лицъ.

Послѣ торжества закладки, этого, такъ сказать, послѣдняго акта подготовительныхъ дѣйствій въ сооруженіи зданій, оставалось исполнять составленные проекты и предначертанія.

Строительной коммиссіи, кромѣ направленія всего дѣла постройки въ общемъ, разрѣшенія различныхъ вопросовъ по частичнымъ измѣненіямъ проекта, обсужденія деталей, нужно было наблюдать за постройкой, осматривать доставляемый подрядчиками матеріалъ, заботиться о пріобрѣтеніи матеріала, доставка кото-

раго не лежала на подрядчикахъ, разсматривать счета подрядчиковъ, выдавать по нимъ деньги и прочее. Работы было много и больше всего приходилось работать Предсѣдателю коммиссіи, который, помимо предсѣдательствованія въ засѣданіяхъ коммиссіи и подготовленія къ нимъ вопросовъ, долженъ былъ постоянно входить въ сношенія съ разными обращающимися къ нему по дѣламъ постройки лицами.

Всѣхъ засѣданій строительной коммиссіи со времени учрежденія ея, съ 3 декабря 1899 года по 6 октября 1900 г., было 47: въ декабрѣ —3, январѣ — 3, февралѣ —5, мартѣ — 5, апрѣлѣ—3, маѣ—6, іюнѣ—5, іюлѣ—8, августѣ—5, сентябрѣ—3 и до 6 октября—1. Кромѣ того, было нѣсколько частныхъ совѣщаній, а также осмотровъ постройки и матеріаловъ. Участвовали въ засѣданіяхъ: предсѣдатель во всѣхъ 47, члены: С. Ю. Харманскій—44, В. В. Куриловъ—33 (іюнь и іюль находился въ заграничной командировкѣ), Я. Г. Гололобовъ—30 (май и іюнь находился въ отсутствіи), А. Н. Бекетовъ—27 (проживаетъ въ Харьковѣ), избранный 27 мая И. С. Яхонтовъ—17, М. С. Копыловъ—16, В. И. Карповъ—14 и И. Г. Грековъ—11.

Возвращаясь къ дѣятельности собственно Комитета, со времени избранія строительной коммиссіи, съ 3 декабря, слѣдуетъ сказать, что объ этой дѣятельности отчасти упоминалось уже выше, когда говорилось о коммиссіи. Съ 3 декабря 1899 г. и по 28 іюля состоялось 7 засѣданій Комитета.

Въ засѣданіи 25 января участвовали: Предсѣдатель князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, члены: С. Н. Сучковъ, В. В. Куриловъ, Д. М. Синцовъ, И. С. Яхонтовъ, Л. А. Ячевскій, И. Г. Грековъ, С. Ю. Харманскій, М. С. Копыловъ и Я. Г. Гололобовъ. Состоялись постановленія относительно постройки зданій примѣнительно къ потребностямъ Училища, по составленнымъ съ такимъ разсчетомъ проектамъ А. Н. Бекетова, о выработкѣ инструкціи строительной коммиссіи, и другія менѣе важныя, какъ выдача авансомъ коммиссіи 2000 р., и проч.

Въ засѣданіи 29 января участвовали: Предсѣдатель князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, члены: И. И. Зеленцовъ, С. Н. Сучковъ, В. В. Куриловъ, Д. М. Синцовъ, И. С. Яхонтовъ, Л. А. Ячевскій, В. П. Степановъ, В. И. Карповъ, И. Г. Грековъ, В. В. Святловскій, М. С. Копыловъ, Я. Г. Гололобовъ и строитель зданій А. Н. Бекетовъ. Разсмотрѣно и принято предложеніе С. Н. Сучкова о постройкѣ $^5/_7$ частей главнаго корпуса, на сумму 407 т. руб.; разрѣшено сдать земляныя работы химическаго корпуса отдѣльно, безъ торговъ; разсмотрѣны и утверждены переработанные коммиссіей, совмѣстно съ А. Н. Бекетовымъ, эскизы главнаго корпуса и обсуждались предпо-

ложенныя къ опубликованію условія торговъ на отдачу постройки химическаго корпуса.

14 февраля засѣданіе состоялось, по отсутствію Предсѣдателя, подъ предсѣдательствомъ заступающаго его мѣсто члена Комитета Начальника Горнаго Управленія южной Россіи т. с. И. И. Зеленцова; участвовали члены: С. Н. Сучковъ, Д. М. Синцовъ, А. М. Горяиновъ, Л. А. Ячевскій, А. Ф. Родзѣвичъ-Бѣлевичъ, В. П. Степановъ, С. Ю. Харманскій и Я. Г. Гололобовъ. Разсмотрѣны и утверждены, съ нѣкоторыми измѣненіями, кондиціи на постройку химическаго корпуса и безъ измѣненій—проектъ и смѣта дома для строительной конторы.

Въ засѣданіи 4 апрѣля участвовали: Предсѣдатель князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, члены: И. И. Зеленцовъ, С. Н. Сучковъ, В. В. Куриловъ, В. И. Карповъ, И. С. Яхонтовъ, Д. М. Синцовъ, Л. А. Ячевскій, В. П. Степановъ, С. Ю. Харманскій и Я. Г. Гололобовъ. Утверждено было: отдача коммиссіею, по случаю несостоявшихся торговъ, подряда на постройку химическаго корпуса купцу Сумскому и рѣшеніе ея относительно постройки въ нѣсколько большемъ размѣрѣ временнаго зданія для физическаго кабинета; рѣшено передать смѣту химическаго корпуса для провѣрки С. Ю. Харманскому за вознагражденіе въ размѣрѣ 1/4 % со смѣтной суммы, построить деревянныя, обложенныя кирпичемъ, зданія для нуждъ Училища (аналитической лабораторіи и физическаго кабинета) и строительной конторы стоимостью до 14000 руб.

30 апрѣля князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, призванный на постъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, выѣхалъ изъ Екатеринослава къ мѣсту новаго служенія, передавъ предсѣдательство въ Комитетѣ т. с. И. И. Зеленцову. 27 мая состоялось засѣданіе Комитета подъ предсѣдательствомъ И. И. Зеленцова при участіи членовъ: С. Н. Сучкова, В. В. Курилова, И. С. Яхонтова, А. Н. Бекетова, С. Ю. Харманскаго и Л. А. Ячевскаго. По случаю отсутствія секретаря Комитета Гололобова, обязанности секретаря исполнялъ, по просьбѣ собранія, В. В. Куриловъ. Въ этомъ засѣданіи разсмотрѣна приведенная выше записка строительной коммиссіи относительно вторичнаго уменьшенія постройки главнаго корпуса и постановлено: изложенное въ запискѣ предложеніе принять. Заслушана была записка А. Н. Бекетова о наиболѣе раціональномъ, по его мнѣнію, способѣ постройки главнаго корпуса и пріобщена къ дѣламъ. Утверждены: проектъ договора съ фирмой Залѣсскій и Чаплинъ на устройство отопленія въ химическомъ корпусѣ, техническія условія на постройку зданія для квартиръ служащихъ, предположеніе объ измѣненіи границъ отведеннаго подъ Училище усадебнаго мѣста и окончательно инструкція строительной коммиссіи;

избранъ новый членъ коммиссіи И. С. Яхонтовъ. Кромѣ того, въ виду начала работъ по постройкѣ химическаго корпуса, постановлено освятить мѣсто постройки, отложивши общую закладку зданій После засѣданія предсѣдательствующій и члены Комитета присутствовали на молебствіи, отслуженномъ на мѣстѣ работъ.

Въ засѣданіи Комитета 30 іюня предсѣдательствовалъ, вслѣдствіе отсутствія И. И. Зеленцова, и. д Губернатора Вице-Губернаторъ д. с. с. камергеръ В. В Князевъ; изъ членовъ участвовали: С. Н. Сучковъ, И. С. Яхонтовъ, В. И. Карповъ, Я. Г. Гололобовъ, С. Ю. Харманскій, М. С. Копыловъ, В. П. Степановъ и строитель зданій А. Н. Бекетовъ. Главнымъ вопросомъ, который необходимо было рѣшить безотлагательно, было разсмотрѣніе постановленія коммиссіи о сдачѣ, по случаю несостоявшихся торговъ, постройки главнаго корпуса подрядчику Сумскому съ измѣненіемъ кондицій. Комитетъ постановленіе коммиссіи по этому предмету утвердилъ.

28 іюля засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ графа Ѳ. Э. Келлера. Участвовали: И. И. Зеленцовъ, М. М. Алексѣенко, С. Н. Сучковъ, В. И. Карповъ, И. С. Яхонтовъ, С. Ю. Харманскій, М. С. Копыловъ, В. В. Святловскій, А. Ф. Родзѣвичъ-Бѣлевичъ и Я. Г. Гололобовъ.

Утвержденъ былъ проектъ договора о сдачѣ устройства отопленія въ главномъ корпусѣ Аркушевскому и затѣмъ обсуждался вопросъ о предстоящей закладкѣ зданій. Постановлено: поручить организацію дѣла строительной коммиссіи и просить г. Предсѣдателя Комитета передать по телеграфу г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ просьбу Комитета и Городского Управленія почтить своимъ присутствіемъ закладку зданій открытаго, благодаря его трудамъ, Высшаго Горнаго Училища. Это засѣданіе Комитета въ отчетный періодъ времени было послѣднимъ.

Подводя итоги дѣятельности Высочайше учрежденнаго Комитета по сбору пожертвованій и постройкѣ зданій для Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища, нужно сказать слѣдующее о положеніи дѣла къ концу отчетнаго періода—къ 12 октября 1900 года.

Къ перечисленнымъ выше пожертвованіямъ, ассигнованнымъ и поступившимъ до 3 іюня 1899 года, прибавилось: Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи, ассигновавшій ранѣе 100000 руб., измѣнилъ эту ассигновку, постановивъ взимать въ пользу Горнаго Училища по 4 коп. съ вагона со всѣхъ грузовъ (уголь, руда, флюсы и соль) въ теченіе четырехъ лѣтъ, что, по разсчету Съѣзда, составитъ отъ 150000 до 200000 руб; поступило отъ предсѣдателя правленія акціонернаго Общества Екатеринославскаго

трубо и желѣзодѣлательнаго завода П. А. Ланге—2000 руб., Таганрогскаго металлургическаго Общества—1000 руб., Русско-Донецкаго Общества каменно-угольной и заводской промышленности—1000 руб., Сулинскаго чугунно-плавильнаго и желѣзодѣлательнаго завода Н. П. Пастухова—1000 р., г. Нефъ—500 р., правленія бельгійскаго акціонернаго Общества Екатеринославскихъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ—500 руб., отъ дворянки Маріи Вуичъ—4 р. 28 к. Итого, считая отъ Съѣзда горнопромышленниковъ среднее 80000 руб. (сверхъ 100000 руб., означенныхъ ранѣе)—86004 руб. 28 коп. Кромѣ того, поступило отъ Франко-Русской К° искусственныхъ цементовъ въ Екатеринославѣ 250 бочекъ цемента стоимостью 1310 руб. Изъ обѣщанныхъ ранѣе пожертвованій поступило отъ Донецко-Юрьевскаго металлургическаго Общества 4998 руб. 75 коп. (чрезъ Горный Департаментъ изъ 5000 руб., за удержаніемъ на пересылку 1 р. 25 к.).

Всѣ пожертвованія выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: ассигновано учрежденіями—городомъ, Съѣздомъ горнопромышленниковъ, дворянствомъ, земствами—446500 руб., поступило отъ разныхъ Обществъ, заводовъ и частныхъ лицъ—124646 руб. 38 коп. и обѣщано М. С. Копыловымъ—50000 руб. и Верхнеднѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ—5000 р., всего—626146 р. 38 к.

Въ счетъ ассигнованныхъ общественными учрежденіями внесено: городомъ—50000 руб., съѣздомъ горнопромышленниковъ—36712 р. 7 к., губернскимъ земствомъ—10000 р., Екатеринославскимъ уѣзднымъ—5000 р., Бахмутскимъ—5000 руб., Новомосковскимъ—1000 р. и Маріупольскимъ—500 руб., итого—108212 руб. 7 к. Всего получено Комитетомъ (124646 руб. 38 коп.+108212 руб. 7 коп.) 232858 руб. 45 коп.

Ожидается поступленій: отъ учрежденій—338287 руб. 93 к. и обѣщанныхъ М. С. Копыловымъ и Верхнеднѣпровскимъ Обществомъ—55000 руб.

Израсходовано (кромѣ расходовъ, указанныхъ на стр. 13-й—20030 руб. 38 к.): на постройку химическаго корпуса—77327 руб. 8 к., главнаго корпуса—62770 руб. 77 к., пяти домовъ—для химической лабораторіи, физическаго кабинета, минералогическаго кабинета, квартиръ служащихъ и строительной конторы—11689 руб. 31 к., на устройство сарая, заборовъ и проч.—1921 руб. 4 к., вознагражденіе архитекторамъ и по техническому надзору—3775 р., канцелярскіе расходы по строительной коммиссіи—400 руб. 11 к., на печатаніе объявленій о торгахъ, закладка зданій и др. общіе расходы—1084 руб.

Предстоитъ расходовъ: на постройку химическаго корпуса—141667 руб., главнаго—255064 руб. и для окончательнаго разсчета за произведенныя уже работы—около 50 т. руб.

Въ заключеніе остается нарисовать общую картину того, что предположено сдѣлать въ настоящее время, въ связи съ имѣющимися средствами, и что уже сдѣлано.

Комитетъ въ два строительныхъ сезона 1900 и 1901 г. предположилъ построить часть главнаго корпуса, гдѣ, не нарушая цѣлости первоначальнаго плана, въ размѣрахъ, разсчитанныхъ на количество 80—100 студентовъ на каждомъ курсѣ, будутъ расположены: 3 чертежныхъ зала, 3 большихъ и 2 среднихъ аудиторіи для чтенія общихъ и спеціальныхъ предметовъ, большая комната для библіотеки, кабинеты геодезическій и маркшейдерскій, горный, металлургическій, электро-техническій, физическій и весьма обширныя помѣщенія для геологическаго и минералогическаго кабинетовъ и временнаго минералогическаго музея. При этомъ имѣются еще помѣщенія въ подвальномъ этажѣ, которыя могутъ быть заняты квартирами служителей, а часть ихъ можетъ быть употреблена на расширеніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій.

Въ химическомъ корпусѣ, въ его строящейся части, расположены всѣ учрежденія, необходимыя для правильнаго веденія преподаванія химіи: обширныя залы для занятій студентовъ всѣхъ трехъ курсовъ, какъ для занятій по общей химіи, такъ и по аналитической химіи, съ горно-техническимъ анализомъ и пробирной лабораторіей со всѣми при нихъ вспомогательными комнатами. Кромѣ того, въ химическомъ корпусѣ могутъ быть размѣщены, хотя и временно, предполагаемыя квартиры служащихъ; во 2-мъ этажѣ - квартира ассистента; двѣ комнаты, предназначенныя для спеціальныхъ изслѣдованій, безъ которыхъ первые годы развитія Училища можно обойтись, могутъ быть отведены подъ квартиру профессора; точно также въ первомъ этажѣ часть отдѣленія для работъ съ пахучими веществами и для газоваго анализа можетъ быть отведена подъ квартиру второго профессора; предположенныя же въ подвальномъ этажѣ, въ двухъ боковыхъ крыльяхъ, служительскія временно могутъ быть обращены подъ квартиры двухъ лаборантовъ. Такимъ образомъ, возводимыя части зданія вполнѣ удовлетворятъ на первое время, по крайней мѣрѣ на 5—6 лѣтъ, нуждамъ Училища.

Къ концу отчетнаго періода работы находятся въ слѣдующемъ положеніи: химическій корпусъ выведенъ подъ крышу, въ главномъ корпусѣ выведенъ подвальный этажъ и заканчивается кладка 1-го этажа. Оба зданія предполагается къ осени 1901 года закончить. Что касается остальныхъ частей этихъ зданій, постройка которыхъ отложена, то возведеніе ихъ будетъ находиться въ зависимости отъ поступленія пожертвованій.

Нѣтъ сомнѣнія, что Городское Общество Екатеринослава, дворянство, земства и горнопромышленники, создавшіе своими пожертвованіями Екатеринославское Высшее Горное Училище, глубоко сочувствуютъ и скорѣйшему его развитію; поэтому вполнѣ можно надѣяться на дальнѣйшій притокъ пожертвованій въ такомъ размѣрѣ, чтобы надлежащимъ образомъ обставить Училище, прочно обезпечить правильную дѣятельность его и дѣйствительно создать на югѣ Россіи высшее горное учебное заведеніе, которое могло-бы въ широкой степени служить на пользу отечественной горнозаводской промышленности.

Металлургическая и фабрично-заводская промышленность Екатеринославской губерніи.

(Статистическій обзоръ за 1899 годъ).

Обычныя погрѣшности всякаго статистическаго матеріала въ значительной степени искупаются при условіи примѣненія его къ сравнительному изученію разсматриваемаго вопроса; исходя изъ этого, будетъ, конечно, цѣлесообразнѣе воспользоваться такимъ же образомъ и нижеприводимыми данными о количественномъ развитіи металлургической и фабрично-заводской промышленности Екатеринославской губерніи, именно, разсмотрѣвъ ихъ примѣнительно къ такому вопросу: что было здѣсь, примѣрно, 10 лѣтъ тому назадъ по сравненію съ тѣмъ, что мы имѣемъ въ настоящее время. Въ отношеніи Екатеринославской губерніи это тѣмъ болѣе умѣстно, что ея чисто промышленный характеръ достаточно ярко обрисовался въ томъ сказочномъ ростѣ горнозаводского дѣла, который былъ вызванъ, преимущественно за послѣднія 10—12 лѣтъ, приливомъ крупнѣйшихъ иностранныхъ капиталовъ и непрерывной организаціей, при помощи ихъ, огромныхъ по своему масштабу предпріятій.

Вліяніе этого необыкновенно быстраго развитія горнозаводского дѣла естественно отразилось на всѣхъ сторонахъ экономическаго строя Екатеринославской губерніи, еще 12—15 лѣтъ тому назадъ имѣвшей опредѣленно-земледѣльческій характеръ, а нынѣ принявшей видъ вполнѣ заводско-промышленной губерніи; картинамъ внѣшнихъ измѣненій, происшедшихъ въ этомъ отношеніи въ различныхъ уѣздахъ, совершенно соотвѣтствуютъ цифровые показатели постепеннаго развитія угольнаго, металлургическаго и машиностроительнаго дѣла, съ одной стороны, и рѣзкаго измѣненія характера фабрично-заводской промышленности — съ другой, причемъ обратно этому наблюдается уменьшеніе размѣровъ мѣстнаго землевладѣнія и земледѣлія; такимъ образомъ, прежніе примитивные виды заводской промышленности, обоснованные на сельскомъ хозяйствѣ, т. е. на обработкѣ животныхъ продуктовъ и отчасти растительныхъ, сходили со сцены, уступая мѣсто все возраставшимъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ производствамъ, основаннымъ на добычѣ ископаемыхъ и обработкѣ желѣза.

Это и должно было совершиться съ открытіемъ неисчерпаемыхъ богатствъ нѣдръ цѣлыхъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи,

и въ особенности въ виду судоходности рѣки Днѣпра и проведенія желѣзныхъ дорогъ, т. е. при наличности важнѣйшихъ факторовъ экономическаго развитія всякой страны.

Переходя къ цифровому матеріалу, необходимо оговориться, что вслѣдствіе значительныхъ недочетовъ въ данныхъ о фабрично-заводской промышленности Екатеринославской губ., относящихся къ 1891—96 гг., для выясненія вопроса о ростѣ ея за послѣднее десятилѣтіе, здѣсь допущенъ слѣдующій косвенный методъ сравненія: въ основаніе взяты статистическія данныя, относящіяся къ концу 1899 г. (матеріалъ этотъ имѣется при канцеляріи Губернскаго Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ); если изъ общаго числа фабрикъ и заводовъ настоящаго времени исключить всѣ заведенія, открывавшіяся въ теченіе 1890—1899 гг., то получится, очевидно, число таковыхъ въ 1890 г., но съ нѣсколько условными характеристиками, т. е. съ числами рабочихъ и суммами производительности, относящимися къ концу 1899 г.; но и при этомъ условіи обнаруживается чрезвычайно характерная картина рѣдкаго прогресса фабрично-заводской промышленности, имѣвшаго мѣсто за послѣднія 10 лѣтъ въ Екатеринославской губерніи.

Современное состояніе ея (къ 1 января 1900 г.) выражается слѣдующею таблицей первой.

ТАБЛИЦА I.

	Заводовъ	Рабочихъ.	Производ. въ тысячахъ рубл.
А. Металлургическихъ заводовъ (**доменныхъ** [1]).	8	35528	80915
Б. **По обработкѣ металловъ:**			
1. Сталелитейныхъ заводовъ	2	1650	1698
2. Чугуннолитейныхъ и механическихъ . .	16	1097	1230
3. Мѣдно и бронзолитейный	1	10	15
4. Арматурный (для паров. котловъ) . . .	1	22	17
5. Желѣзопрокатныхъ	2	1180	4627
6. Желѣзо и трубопрокатныхъ	2	2800	3350
7. Машиностроительныхъ.	3	1937	3557
8. Паровозостроительный (2).	1	2700	3536
9. Вагоностроительный.	1	850	708
10. Котельный.	1	40	40
11. Земледѣльческихъ машинъ	26	1509	1868

	За-водовъ	Рабочихъ.	Производ. въ тысячахъ рубл.
12. Ручныхъ орудій и инструментовъ . . .	1	65	32
13. Слесарно-токарныхъ мастерскихъ . . .	25	306	205
14. Проволочныхъ гвоздей (гаекъ, болтовъ и проч.)	1	496	1097
15. Болторѣзательная фабрика	1	100	210
16. Эстампажный заводъ (3)	1	380	900
17. Фабрика эмальированной посуды . . .	1	100	60
18. Мастерск. экипажныхъ *)	11	212	135
19. Мастерск. электрическ. принадлежностей.	2	28	30
20. Напильниковъ.	2	22	25
Итого	101	15504	23340
В. По обработкѣ минеральныхъ веществъ:			
1. Стеклян. и бутылочныхъ заводовъ . . .	2	1296	1090
2. Огнеупорнаго кирпича и др. издѣлій (4) .	8	1726	1436
3. Известковыхъ заводовъ *)	4	44	51
4. Цементныхъ „	4	395	400
5. Алебастровыхъ „	11	190	530
6. Кирпичныхъ и черепичныхъ (5) . . .	177	4716	2415
7. Шлаково-кирпичный	1	150	91
8. Силикатъ-кирпичный	1	60	—
9. Мраморныхъ (скульптурн.) мастерскихъ .	2	30	30
10. Каолиновый заводъ	1	100	60
Итого	212	8707	6103
Г. Химическія производства:			
1. Минеральныхъ кислотъ и сульфата. . .	2	145	340
2. Бѣлильной извести	1	18	12
3. Содовый заводъ (амміачн. спос.). . . .	1	900	3500
4. Динамитный	1	50	300
5. Ртутный	1	100	663
6. Амміака, бензола и гудрона (перег. угля).	1	40	200
Итого	7	1253	5015
Д. По обработкѣ волокнистыхъ веществъ и смѣшанныя производства:			
1. Ватное	1	10	—
2. Ситценабивное	2	58	118

	Заводовъ	Рабочихъ	Производ. въ тысячахъ рубл.
3. Сукновальное (*)	3	10	70
4. Канатное	1	21	20
5. Красильное (пятновыводное)	2	22	17
6. Прачечное (механич.)	2	24	—
7. Толевое	1	6	10
8. Переплетное *)	12	72	51
9. Картонажное *)	1	20	12
10. Папиросныхъ гильзъ *)	2	48	34
11. Картузовъ бумажныхъ *)	1	12	10
12. Типографіи и типо-литографіи	24	520	401
Итого	52	823	743
Е. По обработкѣ дерева:			
1. Лѣсопильныхъ заводовъ	25	1033	6878
2. Столярныхъ (мебельн. *)	7	89	67
3. Бондарное *)	5	134	323
4. Иконостасная мастерск.	1	14	12
Итого	38	1270	7280
Ж. По обработкѣ животныхъ продуктовъ:			
1. Кожевеное *)	3	15	39
2. Мыловарное	22	90	472
3. Воско-свѣчное	4	38	293
4. Альбуминное (изъ яицъ)	1	20	60
Итого	30	163	864
З. Производства питательныхъ веществъ:			
1. Мукомольное (паров.)	232	1933	19960
2. Крупяное	8	35	325
3. Макаронное и вермишельное	3	23	68
4. Хлѣбопекарное *)	10	123	386
5. Кондитерское *)	12	193	382
6. Маслобойное (паров.) ([6])	54	156	416
7. Скотобойное	4	94	647
8. Колбасное (паров.)	3	25	82
9. Сельтерск., газов. и фруктов. водъ	(118)	—	—
10. Винокуренное	10	266	567
11. Спиртоочистительное	7	46	147

	Заводовъ	Рабочихъ	Производ. въ тысячахъ рубл.
12. Пивоваренное	16	296	611
13 Табачное	1	205	607
14. Солеварное.	1	64	46
15. Водоснабженіе.	5	44	136
Итого	483	3503	24380
Всего въ губерніи . .	**814**	**66751**	**148525**

Примѣчанія: 1) Изъ металлургическихъ заводовъ приведены только 8, работавшихъ въ 1889 году; производительность отмѣчена по свѣдѣніямъ отъ заводоуправленій, какъ металлургич., такъ и всѣхъ остальныхъ фабрикъ и заводовъ.

2) Въ паровозостроительномъ заводѣ въ 1899 г. въ ходу были слѣдующіе отдѣлы: мартеновскій, желѣзопрокатный, трубопрокатный, чугуннолитейный и котельный; сборка паровозовъ и окончательная отдѣлка ихъ была начата лишь въ 1900 г.

3) Эстампажный заводъ изготовляетъ желѣзнодорожныя переводныя стрѣлки и др. части подвижного состава, а также шрапнели (артил.).

4) Въ это число не вошли заводы огнеупорнаго кирпича, имѣющіеся при 5 металлургическихъ заводахъ.

5) Здѣсь недостаетъ значительнаго числа кирпичныхъ заводовъ, обыкновенно содержимыхъ при всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ угольныхъ рудникахъ, и, кромѣ того, не посчитаны болѣе 200 мелкихъ заводовъ крестьянскихъ и при помѣщичьихъ экономіяхъ, съ 3—8 чел. рабочихъ.

6) Кромѣ этихъ 54 паровыхъ маслобоенъ, въ губерніи имѣется свыше 100 крестьянскихъ маслобоенъ съ конными или ручными приводами; всѣ онѣ работаютъ лишь сезонно - въ посты, перерабатывая масличныя сѣмена всѣхъ своихъ односельчанъ.

(*) Всѣ виды производствъ, отмѣченные этимъ знакомъ, требуютъ общей оговорки: статистика ихъ довольно не совершенна и здѣсь приведены лишь тѣ промышленныя заведенія, которыя частью зарегистрированы фабричной инспекціей, частью же и подчинены ея надзору.

Изъ общаго числа 66,751 чел. рабочихъ 51032 чел. состоятъ въ металлургическихъ, желѣзодѣлательныхъ, машиностроительныхъ и др. заводахъ по обработкѣ металловъ, причемъ при доменныхъ печахъ работаютъ 5610 чел., по производствамъ — 32638 и вспомогательныхъ—12774 чел. Въ дополненіе къ этому нужно замѣтить, что на угольныхъ и желѣзныхъ рудникахъ въ Екатеринославской губерніи работаютъ 65000 чел. рабочихъ.

Въ слѣдующей таблицѣ (II) показано распредѣленіе главныхъ заводовъ и фабрикъ по уѣздамъ и, въ частности, въ г. Екатеринославѣ.

ТАБЛИЦА II.

	Заводовъ	Рабочихъ.	Производ. въ тысячахъ рубл.
1. г. Екатеринославъ			
1. Металлургич заводъ (Брянскаго Об-ва) .	1	7362	10460
2. Сталелитейный (Бельгійскаго Об ва) . .	1	1200	1250
3. Чугунолитейныхъ заводовъ	2	160	127
4. Желѣзо и трубопрокатный (Об-ва русск. трубопрокат. заводовъ)	1	1900	2500
5. Фабрика гвоздей, болтовъ, гаекъ и проч (Об-ва Б. Гантке)	1	496	1097
6. Цементный заводъ (Франко русск. К⁰) .	1	175	400
7. Кирпичныхъ заводовъ	19	1276	633
8. Шлаково-кирпичный заводъ (Франко-русск. К⁰)	1	150	91
9. Типографій и типо-литографій	10	365	277
10. Лѣсопильныхъ заводовъ	13	668	4010
11. Мукомольныхъ мельницъ	16	501	5691
12. Пивоваренныхъ заводовъ	6	172	299
13. Табачная фабрика	1	205	607
14. Остальныхъ производствъ	80	1055	2286
Итого	153	15685	29728
2. Екатеринославскій уѣздъ.			
1. Металлургич. (Южно-Днѣпровск. Об-ва) .	1	7000	17730
2. Котельный заводъ	1	40	40
3. Земледѣльческихъ машинъ и орудій . .	6	269	344
4. Кирпичныхъ заводовъ	15	296	150
5. Мельницъ	44	266	2530
6. Винокуренный заводъ	1	25	38
7. Спиртоочистительный	1	2	12
8. Пивоваренный	1	8	17
9. Остальныхъ заведеній	21	274	654
Итого	90	1180	21365
3. Александровскій уѣздъ.			
1. Земледѣльческихъ машинъ и орудій . .	13	1018	1293
2. Огнеупорнаго кирпича и др. издѣлія . .	2	650	474

	За-водовъ	Рабочихъ	Производ. въ тысячахъ рубл.
3. Кирпичныхъ заводовъ	30	441	220
4. Каолиновый	1	100	60
5. Мельницъ	31	258	2289
6. Маслобоевъ	12	31	84
7. Винокуренный заводъ	1	37	60
8. Спиртоочистительный	1	9	42
9. Остальныхъ заведеній	21	265	526
Итого	112	2809	5048
4. Бахмутскій уѣздъ.			
1. Металлургич. зав. (Новорос., Петровск., Дружковск.)	3	16501	38396
2. Сталелитейный (Торецк. Об-ва) . . .	1	450	448
3. Чугуннолитейныхъ	6	438	564
4 Желѣзопрокатный (въ Константиновкѣ, Бельгійск. Об-ва)	1	900	4327
5 Машиностроит (Горловка и Дебальцево) .	2	1577	2657
6 Земледѣльческихъ машинъ и орудій . .	2	30	36
7. Бутылочныхъ (2) и стеклянный (1) . .	3	1296	1090
8. Огнеупорныхъ кирпича и др. издѣлій. .	5	976	862
9. Цементный (Черноморскаго Об-ва). . .	1	300	—
10. Алебастровыхъ заводовъ	11	190	530
11. Кирпичныхъ	25	820	435
12 Химическихъ завод. (минеральн. кисл. и сульфата)	1	95	268
13. Бѣлильной извести	1	18	12
14. Содовый (Любимовъ, Сольвэ и К°). . .	1	900	3500
15 Амміака, бензола и гудрона (изъ угля, въ Щербиновкѣ)	1	40	200
16. Ртутный (Об во Ауэрбахъ и К°) . . .	1	100	663
17. Мельницъ	56	347	3954
18. Маслобоенъ	12	28	88
19. Винокуренныхъ заводовъ	2	50	96
20. Спиртоочистительныхъ	2	6	30
21. Пивоваренныхъ	3	65	151
22. Солеварный заводъ	1	64	46
23. Остальныхъ заведеній	29	126	829
Итого	170	25317	59182

	Заводовъ	Рабочихъ.	Производ. въ тысячахъ рубл.
5. Верхнеднѣпровскій уѣздъ.			
1. Земледѣльческихъ машинъ и орудій . .	2	95	125
2. Мельницъ	19	107	1036
3. Маслобоенъ	6	27	49
4. Остальныхъ	10	106	91
Итого	37	335	1301
6. Маріупольскій уѣздъ.			
1. Металлургическ. (Никополь-Маріупольск. и Русск. Провид.)	2	4065	10829
2. Чугуннолитейн. и механическій	1	80	75
3. Земледѣльческихъ машинъ и орудій . .	2	67	45
4. Огнеупорнаго кирпича	1	100	160
5. Кирпично-черепичныхъ	52	968	470
6. Альбуминовое производство	1	20	60
7. Мельницъ	16	105	891
8. Винокуренный заводъ	1	24	56
9. Остальныхъ	21	174	304
Итого	97	5603	12890
7. Новомосковскій уѣздъ.			
(Заводы сосредоточены подъ гор. Екатеринославомъ).			
1. Желѣзопрокатный (Об-ва Русск. трубопрокатн. заводовъ)	1	280	300
2. Желѣзо и трубопрокатный (Об-ва Павелъ Ланге)	1	900	850
3. Машиностроит. (Екатериносл. Об-ва) . .	1	360	900
4. Вагоностроит. (Об-ва Франко-русск.) . .	1	850	708
5. Болторѣзательный (его же)	1	100	210
6. Эстампажный (Донецк. Об-ва штампованія).	1	380	900
7. Лѣсопильныхъ заводовъ	6	246	2438
8. Мельницъ	13	98	823
9. Остальныхъ	13	192	331
Итого	38	3406	7460

	Заводовъ	Рабочихъ.	Производ. въ тысячахъ рубл
8. Павлоградскій уѣздъ.			
1. Кирпичныхъ заводовъ	11	170	90
2. Мельницъ	27	222	2514
3. Маслобоенъ	6	17	37
4. Остальныхъ	9	113	212
Итого	53	522	2853
9. Славяносербскій уѣздъ.			
1. Металлургич. (Ольховскій)	1	600	3500
2. Чугуннолитейн. и механическ. заводовъ .	6	331	354
3. Паровозостроительн (Об-ва Гартманъ). .	1	2700	3536
4. Ручныхъ орудій и инструм. (Бельг. Об-ва).	1	65	32
5. Эмальированной посуды (Бельг. Об-ва) .	1	100	60
6. Цементный заводъ (Бельг. Об-ва) . . .	1	120	—
7. Кирпичныхъ заводовъ	16	581	194
8. Химическій заводъ минеральн. кислотъ (Франко-русск. Об-ва)	1	50	72
9. Динамитный заводъ (его-же)	1	50	300
10. Мельницъ	10	28	232
11. Винокуренныхъ заводовъ	4	74	169
12. Спиртоочистительный	1	7	36
13. Пивоваренный	1	14	52
14. Остальныхъ	18	174	291
Итого	63	4894	8828
Всего въ губерніи .	**814**	**66751**	**148525**

Наконецъ, въ слѣдующей таблицѣ (III) перечислены всѣ важнѣйшіе заводы и фабрики, открывавшіеся за послѣдніе 1890—1899 гг.

ТАБЛИЦА III.

Производства.	Открытыхъ за годы.										Итого.	Въ концѣ 1899 г. въ нихъ:	
	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99		Рабоч.	Производ. въ тысячахъ рубл.
Металлургическое .					1		1	1	2	1	6	15247	36376
Сталелитейное и механическое . .						1			1		2	1650	1690

Производства.	Открытыхъ за годы.										Итого.	Въ концѣ 1899 г. въ нихъ:	
	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99		Рабоч.	Производ. въ тысячахъ рубл.
Чугуннолитейное и механическое				1	2	2			2	1	8	676	681
Желѣзопрокатное							1		1		2	1180	4627
Трубопрокатное	1					1					2	2800	3350
Машиностроительн.					1		1	2			4	4620	7093
Вагоностроительное							Паров.				1	850	708
Земледѣльч. машинъ и орудій	1	1	3				1		1		7	302	315
Проволочн гвоздей, болтовъ и гаекъ		1						1			2	596	1297
Эстампажное							1				1	380	900
Эмальиров. посуды							1				1	100	60
Бутылоч. и стеклян.							2				2	1100	950
Огнеупор. кирпича и друг издѣлій					1		2	1	2	1	7	1260	1210
Цементное										2	2	270	260
Алебастровое					3						3	26	83
Кирпичное	6		2		2	3	2	6	1	4	26	1660	880
Шлаково-кирпичное									1		1	120	91
Минерал кислотъ								2			2	160	352
Содовое			1								1	900	3500
Амміака, бензола и гудрона										1	1	40	200
Динамитное								1			1	50	200
Лѣсопильн и древообдѣлочное					3	1				3	7	358	1650
Мукомольное: вальцовое	1	3	2	6	11	9	2	2	5	8	49	1018	8158
простое	2	3	2	6	7	14	2	11	8	52	107	500	1528
Винокурен. и спиртоочистительное						1	1	1			3	60	154
Пивоваренное					1						1	30	53
Воскосвѣчное			1								1	32	270
Итого	11	8	11	13	32	32	18	26	24	73	**248**	**35985**	**76636**

Такимъ образомъ, и картина общаго состоянія заводской и фабричной промышленности Екатеринославской губерніи, и цифры, относящіяся къ росту ея за послѣднее десятилѣтіе, ясно указываютъ, въ какомъ направленіи шло и идетъ ея развитіе: обосновываясь на развитіи каменноугольной и рудной промышленности, производства чугуна, желѣзодѣлательное и машиностроительное заняли доминирующее положеніе, почти совершенно отодвинувъ на задній планъ имѣвшіе мѣсто въ Екатеринославской губерніи прежніе виды заводской промышленности по обработкѣ животныхъ и растительныхъ продуктовъ сельско-хозяйственнаго происхожденія.

Всѣ металлургическіе, а также крупнѣйшіе заводы второй группы, т. е. занятые производствами по обработкѣ металловъ, какъ извѣстно, принадлежатъ 34 иностраннымъ акціонернымъ Обществамъ, основной капиталъ которыхъ составляетъ въ суммѣ 130 милліоновъ рублей.

При устройствѣ своемъ и расширеніяхъ дальнѣйшихъ всѣ эти заводы предъявляли требованія на огромныя количества строительныхъ матеріаловъ и, какъ видно изъ таблицъ I и III, тѣмъ самымъ вызвали интенсивный ростъ производствъ простого и огнеупорнаго кирпича, т. е. возникновеніе цѣлыхъ десятковъ крупныхъ кирпичныхъ заводовъ (и сотенъ мелкихъ — при помѣщичьихъ и крестьянскихъ экономіяхъ въ окрестностяхъ заводовъ и рудниковъ). Затѣмъ, благодаря мѣстнымъ же условіямъ, въ различныхъ пунктахъ губерніи открываются заводы огнеупорнаго кирпича, гончарныхъ трубъ, цементные, алебастровые и т. п.

Десять крупнѣйшихъ заводовъ изъ этой группы принадлежатъ также иностраннымъ акціонернымъ Обществамъ съ основнымъ капиталомъ въ 6770 тыс. рублей.

Замѣтимъ кстати, что всѣхъ иностранныхъ Обществъ, функціонирующихъ въ Екатеринославской губерніи, т. е. съ углепромышленными, насчитывается 74; основной капиталъ ихъ составляетъ 203 мил. руб., изъ которыхъ, впрочемъ, одному Новороссійскому Обществу (бр евъ Юзъ) принадлежатъ 56 мил. рублей.

Заводы, указанные въ 4 п. I таблицы (по химическ. производствамъ) сосредоточены также у 5 иностранныхъ Обществъ съ основнымъ капиталомъ въ 7800 тыс рублей

Какъ бы противоположностью предпріятіямъ двухъ первыхъ разсмотрѣнныхъ типовъ, основанныхъ на переработкѣ ископаемыхъ и созданныхъ при помощи иностранныхъ капиталовъ, является огромная группа мукомольныхъ мельницъ, развитіе которыхъ обусловлено какъ богатымъ земледѣліемъ края, такъ и другимъ чрез-

вычайно важнымъ факторомъ —судоходностью рѣки; здѣсь характерна другая противоположность: изъ 73 **вальцовыхъ** мельницъ 34 принадлежатъ евреямъ и 34 нѣмцамъ-колонистамъ; изъ 159 простомольныхъ мельницъ — 35 евреямъ, 38 - колонистамъ и 86 русскимъ дворянамъ и крестьянамъ.

Наконецъ, также выдающуюся по производительности группу составляютъ лѣсопильные заводы, принадлежащіе, кромѣ пяти, также евреямъ; почти всѣ эти заводы сосредоточены подъ городомъ Екатеринославомъ, на обоихъ берегахъ Днѣпра, и разрабатываютъ строительный матеріалъ изъ лѣса, сплавляемаго сюда съ верховьевъ рѣки; раздѣланный здѣсь лѣсъ отправляется уже во всѣ стороны, десятками тысячъ вагоновъ, по жел. дор., въ районы Екатеринославской и Таврической губ. и области войска Донского.

Такимъ образомъ, перечисленные и особо разсмотрѣнные четыре класса заводовъ: металлургическіе и по обработкѣ металловъ, по производству строительныхъ матеріаловъ, мельницы и лѣсопильни и представляютъ собою типичные и крупнѣйшіе по размѣрамъ производительности для Екатеринославской губерніи.

С. Аксеновъ.

Къ „Списку промышленныхъ заведеній“.

Въ таблицѣ, помѣщенной предъ спискомъ, сведены итоги по родамъ производствъ и по уѣздамъ, относящіеся къ числу промышленныхъ заведеній, числу рабочихъ въ нихъ и суммамъ годовой производительности **за 1899 годъ**. Въ теченіе 1900 года во многихъ фабрикахъ и заводахъ произошли болѣе или менѣе значительныя измѣненія въ числѣ рабочихъ, а также и въ предполагаемой за этотъ годъ производительности. Эти позднѣйшія данныя, какъ характеризующія настоящее положеніе промышленныхъ заведеній, отмѣчены въ спискѣ; кромѣ того, нѣкоторыя фабрики, какъ ватная или ручныхъ инструментовъ и орудій и др., указанныя въ таблицѣ 1899 года, въ спискѣ совсѣмъ не отмѣчены въ виду того, что дѣйствія ихъ въ настоящее время прекращены по тѣмъ или инымъ причинамъ; съ другой стороны, цѣлый рядъ фабрикъ и заводовъ, возникшихъ въ текущемъ году, не отмѣченъ, конечно, въ общей таблицѣ, но внесенъ въ списокъ; отсюда и возникаетъ та разница въ свѣдѣніяхъ, приведенныхъ въ таблицѣ и въ спискѣ, которую и считаемъ необходимымъ пояснить этими общими замѣчаніями.

С. Аксеновъ.

ОБЩАЯ СВОДКА

о числѣ промышленныхъ заведенiй, рабочихъ и годовой производительности въ Екатеринославской губ.

за 1899 годъ.

Верхнія цифры означаютъ числа промышленныхъ заведеній.
Среднія " " " рабочихъ въ нихъ.
Нижнія " " сумму въ тыс. рубл. производительности [illegible]ныхъ заведеній.

Родъ производствъ. / УѢЗДЫ.	Ватное.	Ситценабивное.	Сукноваляльное.	Канатное.	Красильное.	Прачечное (механ.).	Толевое.	Переплетное.	Картонажное.	Папиросн. гильзъ и бумаги въ книжеч.	Картузовъ бумажныхъ.	Иконостасное.	Типо-литографск.	Столярное и мебельное.	[illegible]	Лѣсопильное.	Сталелитейное.	Мѣдно-и бронзолитейное.
г. Екатеринославъ.			1 / 21 / 20	2 / 22 / 17	2 / 24	1 / 6 / 10	9 / 62 / 42	1 / 20 / 12	2 / 48 / 34	1 / 20 / 12	1 / 12 / 10	10 / 365 / 277	4 / 5[illegible] / 4[illegible]	3 / 74 / 70	13 / 668 / 4010	1 / 1200 / 1260	1
Екатеринославскій													1 / 6 / 4	[illegible] / 10 / [illegible]				
Александровскій		1 / 8 / 18	1 / 6 / 50										2 / 16 / 13					
Бахмутскій			1 / 2 / 10					1 / 4 / 8					3 / 31 / 21	1 / 12 / 10	1 / 40 / 80		450 / 448	
Верхнеднѣпровск.													2 / 14 / 8	1 / 15 / 8		2 / 26 / 35		
Маріупольскій	1 / 10												3 / 40 / 34		1 / 30 / 15			
Новомосковскій																6 / 246 / 2438		
Павлоградскій		1 / 50 / 100											1 / 10 / 8			1 / 15 / 60		
Славяносербскій			1 / 2 / 10					2 / 8 / 6					2 / 38 / 36					
ИТОГО	1 / 10		3 / 10 / 70	1 / 21 / 20	2 / 22 / 17	2 / 24	1 / 6 / 10	12 / 72 / 51	1 / 20 / 12	2 / 48 / 34	1 / 20 / 12	1 / 12 / 10	24 / 520 / 401	7 / 89 / 67	5 / [illegible]84 / [illegible]23	25 / 1083 / 6878	2 / 1650 / 1698	1 / [illegible] / [illegible]

УѢЗДЫ.	Арматурное (для ...).	Чугунно-механическое	Желѣзопрокатное.	Желѣзо-и трубопрокатное	Машиностроительное.	Котельное.	Слесарно-токарное.	Паровозо-строительное.	Вагоностроительное.	Землед. машинъ и орудій.	Ручныхъ инструментовъ и орудій.	Машин. гвоздей (и болтовъ, костыл. издел.).	Бинторѣзательное.	Эстампажное.	Эмалированной посуды	Электро-техническ. принадлежностей	Напильников.	Экипажное.	Стекляное.	Огнеупор. кирпича и др. керамич. изд.
г. Екатеринославъ.	1 / 22 / 17	2 / 160 / 127		1 / 1900 / 2500			8 / 74 / 63			1 / 30 / 25		1 / 496 / 1097				2 / 28 / 30		3 / 57 / 32		
Екатеринославскій		1 / 88 / 110				1 / 40 / 40	1 / 8 / 4			6 / 269 / 344								1 / 19 / 21		
Александровскій							1 / 16 / 10			13 / 1018 / 1293							2 / 22 / 25	4 / 105 / 63		2 / 650 / 474
Бахмутскій		6 / 488 / 564	1 / 900 / 4327		2 / 1577 / 2657		3 / 71 / 58			2 / 30 / 36								1 / 6 / 7	3 / 1296 / 1090	5 / 976 / 802
Верхнеднѣпровск.							1 / 10 / 5			2 / 95 / 125										
Маріупольскій		1 / 80 / 75					1 / 10 / 8			2 / 67 / 45										1 / 100 / 160
Новомосковскій			1 / 280 / 300	1 / 900 / 850	1 / 360 / 900		3 / 48 / 25		1 / 850 / 708				1 / 100 / 210	1 / 380 / 900						
Павлоградскій							4 / 28 / 17													
Славяносербскій		6 / 331 / 354					3 / 41 / 15	1 / 2700 / 3536			1 / 65 / 32				1 / 100 / 60			2 / 25 / 12		
ИТОГО	1 / 22 / 17	16 / 1097 / 1230	2 / 1180 / 4627	2 / 2800 / 3350	3 / 1937 / 3557	1 / 40 / 40	25 / 306 / 205	1 / 2700 / 3536	1 / 850 / 708	26 / 1509 / 1868	1 / 65 / 32	1 / 496 / 1097	1 / 100 / 210	1 / 380 / 900	1 / 100 / 60	2 / 28 / 30	2 / 22 / 25	11 / 212 / 135	3 / 1296 / 1090	8 / 1726 / 1436

УѢЗДЫ.	Цементное.	Кирпичное и черепичное	Шлаково-кирпич. и силикатъ кирпичн.	Алебастровое.	Известковое.	Мраморное (скульптурное).	Каолиновое.	Мукомольное.	Крупяное.	Вермишельное и макаронное.	Хлѣбопекарное и булочное.	Конфектн., кондит. и пряничн.	Маслобойное.	Скотобойное.	Колбасное	Винокуренное.	Спиртоочистител.	Пивоваренное.	Табачное.	Водоснабженіе.
г. Екатеринославъ.	1 / 175 / 400	19 / 1276 / 633	1 / 210 / 91			2 / 30 / 30		16 / 501 / 5691	3 / 15 / 136	1 / 10 / 18	6 / 98 / 252	7 / 105 / 266	6 / 24 / 96	1 / 40 / 300	2 / 17 / 50			6 / 172 / 299	1 / 205 / 607	3 / 24 / 110
Екатеринославскій		15 / 296 / 150			2 / 18 / 20			44 / 266 / 2530	2 / 10 / 67			2 / 33 / 40	7 / 18 / 45			1 / 25 / 38	1 / 2 / 12	1 / 8 / 17		
Александровскій		30 / 441 / 220					1 / 100 / 60	31 / 258 / 2289				1 / 15 / 20	12 / 31 / 84			1 / 37 / 60	1 / 9 / 42	2 / 17 / 48		1 / 14 / 12
Бахмутскій	1 / 100	25 / 874 / 435		11 / 190 / 530	1 / 20 / 25			56 / 347 / 3954	2 / 4 / 22	1 / 9 / 36	4 / 25 / 134		12 / 28 / 88	1 / 18 / 300		2 / 50 / 96	2 / 6 / 30	3 / 65 / 151		1 / 6 / 14
Верхнеднѣпровск.		4 / 50 / 25						19 / 107 / 1036					6 / 27 / 49					1 / 6 / 18		
Маріупольскій	1	52 / 968 / 533			1 / 6 / 6			16 / 105 / 891		1 / 4 / 14		1 / 30 / 42	4 / 9 / 12		1 / 8 / 32	1 / 24 / 56	1 / 2 / 9	1 / 6 / 16		
Новомосковскій		5 / 60 / 35	1					13 / 98 / 828	1 / 6 / 100				1 / 2 / 5			1 / 56 / 148	1 / 20 / 18			
Павлоградскій		11 / 170 / 90						27 / 223 / 2514					6 / 17 / 37					1 / 6 / 15		
Славяносербскій	1 / 120	16 / 581 / 294						10 / 28 / 232				1 / 10 / 14		2 / 36 / 47		4 / 74 / 169	1 / 7 / 36	1 / 14 / 52		
ИТОГО	4 / 395 / 400	177 / 4716 / 2415	2 / 210 / 91	11 / 190 / 530	4 / 44 / 51	2 / 30 / 30	1 / 100 / 60	232 / 1933 / 19960	8 / 35 / 325	3 / 23 / 68	10 / 128 / 386	12 / 193 / 382	54 / 156 / 416	4 / 94 / 647	3 / 25 / 82	10 / 266 / 567	7 / 46 / 147	16 / 296 / 611	1 / 205 / 607	5 / 44 / 136

УѢЗДЫ.	Минеральн. водъ.	Мыловаренное.	Воскосвѣчное.	Альбуминное.	Кожевенное.	Бѣлильн. извести.	Минеральн. кисл. и сульфата.	Солодовое.	Аммиака, бензола и гудрона.	Металлической ртути.	Динамитное	ВСЕГО.
г. Екатеринославъ.		5 / 26 / 200	1 / 32 / 270									152 / 8323 / 19268
Екатеринославскій		1 / 16 / 50										90 / 1180 / 3635
Александровскій		5 / 16 / 72										112 / 2809 / 5048
Бахмутскій		6 / 16 / 95	1 / 2 / 10		1 / 6 / 14	1 / 18 / 12	1 / 95 / 268	1 / 900 / 3500	1 / 40 / 200	1 / 100 / 633		166 / 8742 / 20710
Верхнеднѣпровск.												87 / 335 / 1301
Маріупольскій		2 / 7 / 20		1 / 20 / 60	1 / 5 / 10							95 / 1538 / 2061
Новомосковскій												38 / 3406 / 7460
Павлоградскій		1 / 3 / 12										53 / 522 / 2853
Славяносербскій		2 / 6 / 23	2 / 4 / 18		1 / 4 / 15		1 / 50 / 72				1 / 50 / 300	62 / 4294 / 5328
ИТОГО	(104)	22 / 90 / 472	4 / 38 / 293	1 / 20 / 60	3 / 15 / 39	1 / 18 / 12	2 / 145 / 340	1 / 900 / 3500	1 / 40 / 200	1 / 100 / 633	1 / 50 / 300	805 / 31149 / 67661

СПИСОКЪ

промышленныхъ заведенiй Екатеринославской губернiи

въ 1966 г.

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Отдѣлъ I. Обработка волокнистыхъ веществъ.								
1. Ситценабивныя фабрики:								
Гардеръ Абр. Яковлевичъ; Гардеръ Дитрихъ*).	г. Александровскъ.	Кубов ситцы съ расцвѣткой на сумму 18 т. р.	8	4	—	—	—	1898
Венгеровскій Яковъ Веніамин. и Еромицкій С. М.	г. Павлоградъ.	Тоже на сумму 100 т. р	25	16	9	—	1/443	—
2. Сукновальни:								
Реймеръ Як. А.	Александровскаго у. с. Чистополь.	Прост. сукна на 30 т. р.	6	—	—	—	—	—
Кушнаревъ Тарасъ Ивановичъ.	г. Славяносербскъ.	Тоже на 20 тыс. руб.	3	—	—	—	при мельн.	—
Малашенко Григорій Кон.	Бахмут. у. с. Желѣзное	на 10 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
3. Канатная фабрика:								
Стрижевскій Федоръ Ефимовичъ.	г. Екатерин., Ярмарочная площадь.	Канатовъ, бечевы и т. п., на сумму 20 тыс. руб.	16	—	5	—	—	—
4. Красильни:								
Абрамсонъ Раф. Гр.; Исай Лейбовичъ Альпернъ *).	г. Екатерин., Соборн. площ.	Перекраска и чистка костюмовъ на сумму 14 т. р.	7	9	—	—	1/56	1894
Берманъ Симонъ Лейбовичъ.	г. Екатеринославъ.	Тоже на 3 т. руб.	4	—	—	—	—	1879
5. Механическія прачечныя:								
Екатеринослав. Губернская Земская Управа.	г. Екатерин., Соб. площ., земск. больн.	Стирка больничн бѣлья.	4	10	—	—	при эл. ст.	—
Немировскій Моисей Яковлевичъ.	г. Екатерин., во 2-й части за Яковлев. скверомъ.	Стирка бѣлья для бани и др.	2	8	—	—	при эл. ст. 1/375	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Отдѣлъ II. Бумагодѣлательныя и типографіи.								
6. Картонажная фабрика:								
Краснополеръ Янк. Ароновичъ.	г. Екатерин., Александровская ул.	Конфектн и др. коробки на сумму 10 тыс. руб.	2	6	12	—	—	1899
7. Переплетная:								
Коганъ Е. М.	г Екатерин., Проспектъ.	Переплеты, папки, футляры на сумму 4 тыс. руб	6	—	—	—	—	—
8. Фабрики папиросной бумаги въ книжечкахъ:								
Килинскій А. І.	г. Екатеринославъ.	Папирос. бумага на 6 т. руб.	—	—	20	—	—	1894
Новодворскій Лейзеръ Лейбовичъ.	Скаковая ул., 25.	Тоже на 28 тыс руб.	3	21	4	—	Кер. двиг. 2 НР.	1884
9. Типографіи:								
Гершеновичъ Лейзеръ Моисеевичъ.	г. Екатерин , Торговая ул.	Карточ., конверты, этикеты и проч. мелк работа на сумму 7 т. руб.	4	—	5	—	—	1897
Губерн. Правленіе.	Проспектъ.	Книги, брошюры, объявленія и пр. на 47 т. р.	40	—	4	—	Бенз. двиг.	1842
Губер. Зем. Управа.	Успенск. пл.	Тоже на 12 т. руб.	14	—	5	—	—	—
Каминскій А. Л.	Торговая ул.	Объявл., конторск. книги, счеты и проч. на 6 т. р.	8	—	2	—	—	1897
Копыловъ Мина Семеновичъ.	Проспектъ.	Газета, объявленія на 50 тыс. руб.	35	—	20	—	Электромоторъ.	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Неменовъ Шая; Буравой Б. Б. *).	г. Екатерин., Желѣзная ул.	Объявленія, бланки, этикеты, конверты и пр. на 10 т. р.	6	—	7	—	—	1898
Ротенбергъ Леонъ Михелевичъ.	Торговая ул.	Книги, брошюры и проч. на 15 т. р.	16	—	7	—	—	1898
Сатановскій Лейбъ Израилевичъ.	Проспектъ.	Бланки, квитанціи, карточки, конторск. книги и пр. на 25 тыс. руб.	22	—	8	—	—	1897
Т-во С. П. Яковлева; Евг. Н. Яковлевъ *).	Садовая ул	Книги, брошюры и проч. на 120 т. р	100	—	30	Амбулатор., антеч., врачъ 2 раза въ нед.	1/182	1884
Рабиновичъ Н. М.	м. Никополь.	Объявл., бланки, конверты и пр. на 4 т. руб.	6	—	—	—	—	—
Торговицкая.	г. Александровскъ	тоже на 6 т. руб.	5	1	2	—	—	—
Штернъ Борисъ Яковлевичъ.	—	тоже на 7 т. руб.	6	—	2	—	—	—
Грилихесъ И. А.	г. Бахмутъ.	Мелкая работа на 2 т. руб.	3	—	—	—	—	1872
Новиковъ Ив. Хрисанфовичъ.	—	тоже на 4 т. руб.	8	—	—	—	—	1899
Пеняковъ И. Л.	Бахмутск. у., м. Юзовка.	Бланки, объявленія, конторск., книги, на сумму 15 тыс. руб.	20	—	—	—	—	—
Губерманъ Як. Н.	г. Верхнеднѣпровскъ.	Бланки, конверты, карточки на 5 тыс. руб.	10	—	—	—	—	1883
Розенфельдъ Фаликъ Іохиновъ.	—	тоже на 3 т. руб.	4	—	—	—	—	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Бабенко Д. И.; Франтовъ А. А.*).	г. Маріуполь.	Объявл., бланки, конторск. книги и пр. на 16 т. руб.	14	—	6	—	—	—
Гандринъ Эммануилъ Исаевичъ.	—	тоже на 15 т. руб.	10	—	5	—	—	1899
Шпарбергъ Исай Леонтьевичъ.	—	Мелкая работа на 3 тыс. руб.	4	-	1	—	—	1894
Брайловскій Хаимъ Давидовичъ.	г. Павлоградъ	Объявл., бланки, конторск. книги и пр. на 8 т. руб.	6	—	4	—	—	1884
Еленева Ал. Петров.	г. Луганскъ.	тоже на 16 т. руб.	12	—	6	—	—	1897
Житомирскій І. С. (аренд. у Савенко Ив. Ст.).	—	тоже на 20 т. руб.	12	—	8	—	1/27	1878

Отдѣлъ III. Обработка дерева.

10. Древообдѣлочныя мастерскія.								
Бишевъ И. Ф.	г. Екатеринославъ.	Бондарн. и колесн. изд. на 6 т. р.	10	—	—	—	—	—
Ловгинъ.	—	Бондарн. изд. на 8 т. р.	12	—	—	—	—	—
Новодворскій Лейзеръ Лейбовичъ.	г. Екатерин., Мандриковка	Мебельн. изд. на 20 т р.	20	3	—	—	1/279	1900
Федоровъ Владим. Исаак.	Александровская ул.	Столярн. изд. на 9 т. р.	12	—	4	Фельдш. пос 1 разъ въ нед.	—	1888
Шабатъ и Левинъ.	Петербургская ул.	Бондарн. изд. (бочекъ для цемент. и т. п.) на 65 т. р.	20	—	—	—	1/276	1899
Щеголевъ Петръ Семеновичъ.	Екатерин. у., с. Кичкасъ.	Столярн. изд. на 8 т. р.	10	—	—	—	Кон. прив. 6 h°.	1890

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ	Женщинъ	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Нейфельдъ Як. Ив.	Бахмутск. у., Николаевка (бл. Нью-Іорка).	Столярн. изд на 10 т. руб.	12	—	—	—	1/200	—
Бобылевъ Я. В.	г. Маріуполь	тоже на 8 т. руб.	15	—	—	—	—	—
Найденовъ И. И.	—	Бондарн. изд. на 15 т. р.	20	—	—	—	—	1857
Любимовъ, Сольвэ и К°.	Лисичанскъ, содовый зав	Бочки для упаковки соды на 150 тыс. руб.	40	—	—	—	—	
II. Лѣсопильные заводы:								
Арановскій Менашъ Эльевичъ; Турчаненко Акимъ Ивановичъ *).	г Екатерин., Лѣсопильная ул., на берегу Днѣпра	Доски, балки, брусья на 250 т. руб	52	-	—	—	2/1252	1882
Залевскій, Харитоновъ и Шморгонеръ.	Петербургская ул.	тоже на 150 тыс. руб	36	—	—	Врач. 1 разъ въ недѣлю, аптечка	2/1500	1889
Копыловъ Мина Семенов. и Шершеверъ А. Д.; Волленбергъ Людв. Августовичъ *).	Лѣсопильная ул.	тоже на 500 тыс. руб.	64	—	—	—	2/2014	1894
Соколовскій и Левензонъ (аренд. у Ц. А. Левензонъ).	Петербургская ул.	тоже на 150 тыс руб.	35	—	—	—	2/975	1881
Лившицъ Исаакъ Яковлевичъ.	2-й части, прот. Яковлевск сквера	тоже на 150 тыс. руб.	54	—	—	—	1/1022	1894
Палѣй Файтель Давидовичъ.	Лѣсопильная ул.	Доски, брусья и пр. на 200 тыс. руб	38	—	—	Аптеч.; врачъ 1 разъ въ нед	1/860	1884
Пчелкинъ Давидъ Васильевичъ; Меланчевъ Козьма*).	Московск. ул., 1 ч.	Доски сосновыя и еловыя на 160 т. р.	23	—	—	—	1/518	1884

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Розенбергъ Хаимъ Израилевичъ. Волленбергъ Филип. Августовичъ *).	г. Екатерин., Лѣсопильная ул.	Доски, балки, брусья на 600 тыс. руб	70	—	—	Аптечка, фельдшеръ.	2/1500	1883
Тарнопольскій Изр. Симон.	—	тоже на 550 тыс. руб.	56	—	—	Врачъ 1 разъ въ недѣлю	1/1100	1884
Фастъ І. Як.	Петербургская ул.	тоже на 300 тыс руб.	60	—	—	—	1/1440	1879
Шапиро Мишель Іоселевичъ.	Іорданская ул. (на берегу Днѣпра).	тоже на 300 тыс. руб.	70	—	—	—	1/1033	1894
Штейнеръ Борухъ Залмановичъ. Киселевъ Сидоръ Егоровичъ *).	Лѣсопильная ул.	тоже на 400 тыс руб.	72	—	—	—	1/1000	1894
Шифъ Моис. Израилевичъ (аренд. у Эринчекъ б-ьевъ).	—	тоже на 300 тыс. руб.	60	—	—	—	1/432	1874
Графиня Воронцова-Дашкова Е. А.	Новомосковскаго у., им. Чаплино, Любимовской вол., 2 стана.	Доски, брусья на 10 тыс. руб.	8	—	—	—	Водян. двиг.	1875
Двоскинъ Л. З. (ар. у Курилина).	Новомосковскаго у., Мануйловка (бл. Екатеринослава)	Доски, балки, брусья на 235 тыс. руб.	50	—	—	—	1/968	1895
Родзянко Павелъ Владиміровичъ.	Новомосковскаго у., Казачій-Гай, Васильевской вол.	тоже на 60 тыс. руб.	10	—	—	—	1/222	1896
Симбергъ Тевель Вульфовичъ (ар. у Курилина).	Новом. у, Нижнеднѣпровскъ.	тоже на 160 тыс. руб.	28		—	—	1/770	1894

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *) Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Гурарій Зельм. Нис.	Новомосковскаго у., пос. Амуръ.	тоже на 250 тыс. руб.	40	—	—	—	3 / 1635	1900
Файнбергъ Юл. Мих.; Файнбергъ Ф. Л.*).	пос. Амуръ	тоже на 200 тыс. руб.	36	—	—	—	2 / 1350	—
Chернякъ Хаимъ Гершковичъ. (ар. у Аптекмана и Янкелевича); Савельевъ Александръ *).	г Верхнеднѣпровскъ.	тоже на 25 тыс. руб.	20	—	—	—	1 / 279	1888
Чернякъ Хаимъ Гершковичъ.	Нижнеднѣпровскъ.	тоже на 33 тыс. руб.	10	—	—	—	при мельн.	—
Шварцъ Розалія Яковлевна.	Верхнеднѣпровск. у., Литвиновка.	тоже на 10 тыс. руб.	6	—	-	—	при мельн.	1885
Животовскіе бр-ья.	Новомосковскаго у., пос. Амуръ.	тоже на 1500 т. руб.	80	—	—	—	3 / 2220	1893
Мовчановскій Феликсъ Францов.; Дикъ Егоръ Егор.*)	г. Александровскъ.	тоже на 200 тыс. руб.	30	—	—	—	2 / 648	1889
Диканскій Абрамъ Моисеевичъ.	Екатерин. у., Романково 1 ст.	тоже на 100 тыс. руб.	32	—	—	—	1 / 745	1888
Нейфельдъ Ив. Ив. (младш.).	Павлоград. у., д. Алексѣевка, Михайловской вол.	тоже на 60 тыс. руб.	15	—	—	—	1 / 163	—
Подгурскій Александръ Иванов.; Харловъ Петръ Дмитріевичъ *).	Екатер. у., Царск пристань, Хортицкой вол., 2 ст.	тоже на 35 тыс. руб.	16	—	—	1 койка при Хортицк. заводск. больн.	1 / 375	1889

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Отдѣлъ IV. Обработка металловъ.								
12. Сталелитейные и механическіе заводы:								
Общество Екатеринославскихъ (Донецкихъ) желѣзодѣлат. и сталелитейн. заводовъ. Дир. Купферъ Максимъ Федоров. *).	г. Екатерин., Фабрич. слободка	Стальн., желѣзн. и чугун. изд. на 1250 тыс. руб.	1200	—	—	Больн съ 6 койк., врачъ и фельдшеръ постоян.	10 / 4750	1895
Торецкое сталелит. и механическ. Общество. Сервэ Э. М. *).	Бахмутск. у., бл. ст. Дружковка, 1 ст.	тоже на 448 тыс. руб.	450	—	—	Больница на 4 койки, врачъ постоянно.	3 / 5660	1898
13. Чугуннолитейные и механическіе заводы:								
Геллерштейнъ Г. С. и С-ья.	г. Екатерин., Фабрич. слободка.	Трансмиссіи, вагонныя и машин части и др. чугун. отливки на 100 тыс руб.	104	—	—	Врачъ — еженедѣльно.	1 / 534	1894
Заславскій Ис. Як.	Литейная ул.	Чугун литье на 27 т. р.	40	—	—	—	1 / 281	1835
Боссе и Геннефельдъ; Швайгутъ Пав. Карловичъ *).	Бахмутск. у., бл. Юзовки, Григорьевск. волости.	Трансмиссіи, прокат. вальцы, пар. машины на 300 тыс. руб.	210	—	—	Амбул.; врачъ 1 разъ въ недѣлю, фельдшеръ постоянно.	2 / 580	1889
Квельмсъ Карлъ Васильевичъ.	г. Бахмутъ.	Чугун. литье на 18 т. р.	15	—	5	—	1 / 200	1883
Лундышевъ Н. А. и Енютинъ.	Бахмутск. у., бл. Юзовки.	тоже на 6 т. руб.	8	—	—	—	1 / 65	-
Нибуръ Як. Гергардовичъ.	Нью-Іоркъ.	тоже на 30 т руб.	30	—	—	—	2 / 275	—
Ремпель Герг. Гергардов. и Оливье Евг. Евг.; Поплавскій Моисей Марковичъ *).	—	Чугун. литье (части маш.) на 80 руб. въ сутки.	60	—	—	Амбул., врачъ еженедѣльно, фельдш. постоянно.	1 / 225	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Сойферъ Вольфъ Соломоновичъ.	г. Маріуполь.	тоже на 75 т. руб.	80	—	—	—	1 / 165	1898
Русско - Бельгійское О-во печныхъ и чугуннолит. заводовъ въ Нижнеднѣпровскѣ.	Новомосковскаго у., Нижнеднѣпр.	Чугун. печи и печн. прибор.	150	—	—	—	1 / 779	—
Лепнъ и Вальманъ.	г Павлоградъ	Чугун. литье, сборка сельско-хоз. маш. и орудій.	12	—	—	—	1 / 60	1900
Боссе и Геннефельдъ; Геннефельдъ Рудольфъ Гейнриховичъ *).	Славян. у. ст. Варварополье Ю.-В.д.	Чуг. и мѣдн. литье на 164 тыс. руб.	154	—	—	—	1 / 382	1893
Васильевъ П. Ф. и К°. (Ильиновскій заводъ); Дмитрій Дмитріев. Кузнецовъ *).	Славян. у., ст. Алмазная, 2 ст.	Чугун. литье на 57 т. руб.	30	—	—	—	1 / 281	1895
Вендеровичъ Іосиф. Давидовичъ.	Славян у., Ивановка.	тоже на 20 т руб	21	—	—	—	1 / 64	1899
Анонимн. Об-во Луганскихъ чугуннолитейн. заводовъ; Кетенъ Александръ Александров. *).	Славян. у., Коноплянка, бл. Успенска.	Трансмиссіи, части машинъ и пр на 105 тыс. руб.	86	—	—	Амбул., врачъ пос. 2 раза въ недѣлю.	3 / 3450	1898
Гончаровъ Александръ Тимофеевичъ.	г. Лугансвъ.	Литье для сельско-хоз. машинъ на 3 тыс. руб.	4	—	—	—	Локом. 1 / 66	1891
Добринскій К. С.	—	тоже на 5 т. руб.	6	—	—	—	—	1875
14. Мѣднолитейный заводъ:								
Варшавскій Илья Копелевъ.	г. Екатерин, Елисаветградская ул.	Мѣдн литье на 5 т. р.	4	—	6	—	—	1895

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
15. Мѣднолитейно-токарная мастерская:								
Щепанкевичъ Марія Антоновна; Лазовскій Антонъ Антоновичъ *).	г. Екатерин., Рабочая ул.	Котельная арматура на 20 тыс. руб	24	—	—	—	—	—
16. Желѣзо и трубопрокатные заводы:								
Общество Русскихъ трубопрокатн. заводовъ; Дир. Гокъ Октавъ Августовичъ *).	г. Екатеринославъ.	Листовое желѣзо, желѣзн. и мѣдн. трубы на 2500 т. р.	1900	—	30	Больн. на 20 кров., врачъ и фельдш. постоянно	24 / 22075	1889
Общество Русскихъ трубопрокатн. заводовъ; Ди-Маттео Викторъ Паскальевичъ *).	Новомосковскаго у., пос. Амуръ.	Листовое желѣзо и оцинкованное желѣзо (до 900 пуд въ сутки).	280	—	—	Польз. больницей при Екатеринославск. заводѣ того-же Об-ва.	9 / 15800	1899
Общество „Павелъ Ланге“; Бранденбургъ Луисъ Яковлевичъ *).	—	Листовое желѣзо, трубы на 850 т. р.	900	—	—	Пріемн. покой на 6 коекъ; врачъ, фельдшеръ.	16 / 20200	1896
Общество (Донецк.) желѣзопрокат. заводовъ въ Константиновкѣ; Дешанъ Густавъ Амвросіевичъ *).	Бахмутск. у., при ст. Константиновкѣ.	Листовое желѣзо на 4327 т руб.	900	—	—	Больн. общая съ Донецкимъ стекляи. заводомъ.	9 / 6080	—
17. Фабрика волнистаго желѣза.								
Акціонерное Об-во „Карлъ Бехтольдъ“; Дир. К. Бехтольдъ*).	пос. Амуръ, Новомосковск. у.	Волнистое и оцинкованное желѣзо.	120	—	—	—	2 / 1954	1900
18. Машиностроительные заводы:								
Об-во „Любимовъ, Сольве и К°“; Дир. содов. зав. *).	бл. Лисичанска, Бахм. у.	Ремонтъ машинъ при содов. заводѣ.	30	—	—	—	1 / 90	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Екатеринослав. акц. Об-во машиностроит. завода; Тейбнеръ Эмилій Карловичъ*).	Новомосковскій у., Мануйловка. (Амуръ).	Машины, станки, краны и проч. на сумму 900 т. руб.	360		—	Пріемн. покой съ 2 койками; врачъ ежедневно, фельдшеръ пост.	2 / 3480	1897
Общество машиностроит. заводовъ въ Горловкѣ; Шейблеръ Карлъ Христофоров. *).	Бахмутск. у., ст. Горловка, Желѣзнянск. волости.	тоже и паровые котлы на сумму 1000 т. руб.	585	—	—	—	8 / 3172	1897
Об-во Дебальцевскаго механическаго завода; Депре Г. А.*).	Бахмутск. у., ст. Дебальцево.	Машинныя части, стропила, мосты и проч. на 1657 тыс. руб.	992	—	—	Больн. на 20—25 коекъ; врач. и фельдшеръ постоянно.	8 / 2468	1894
Русское Общество машиностроит. завода Гартмана; Яковъ Иванов. Андерсонъ, дир.*).	г. Луганскъ	Локомотивы, машины, станки, паровые котлы на 5536 т. руб.	3600	—	—	Больн. на 30 кров.; врачъ, 2 фельдшера, аптека.	29 / 49225	1896
19. Вагоностроительный заводъ:								
Анонимное Об-во „Франко-Русскія мастерскія“; Де-Букъ Петръ Андреевичъ*).	Новомосковскаго у., Нижнеднѣпр.	Желѣзнодорожные вагоны на 500 тыс. руб.	480	—	—	Больн. на 16 коекъ; врачъ и фельдшеръ постоянно.	10 / 6833	1896
20. Земледѣльческихъ машинъ заводы:								
Лащаверъ Я.; Яковлевъ Иванъ Васильевичъ*).	г. Екатерин., Петербургск. ул.	Землед. маш. и мельничн. принадлежности (жатки, молотилки, буккера) на сумму 25 т. р.	30	—	—	Фельдш. пос. 1 разъ въ нед.	1 / 184	—
Гильдебрандъ К. Я.	Екатериносл. у., с. Хортица, 2 ст.	Землед. маш. и орудія на 80 т. р.	60	—	—	—	1 / 260	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Братья Каршевскіе Францъ и Иванъ Францовичи.	м. Никополь.	Жатки, буккера, соломорѣзки, молотилки, плуги на 50 т. р	42	—	—	—	2/287	1895
Копъ Абр. Яков.	с. Хортица, 2 ст.	тоже на сумму 80 т. р.	60	—	—	Врачъ посѣщ 1 разъ въ нед. Школа (общая съ друг. заводами въ Хортицѣ).	1/200	1863
Торгов. домъ Леппъ П. П. и Вальманъ А. А.; Вальманъ Андр. Андреевичъ *).	—	тоже и паровые котлы на сумму 112 т. р.	56/40 кот.	—	—	При Хортицкой обществ. больн. 2 койк. врачъ — ежедневно. Школа (общ. съ друг. заводами).	3/1188	1850
Ремпель Як. Герг.	с. Канцеровка, 2 ст.	Землед. маш. и орудія на 40 т. р.	36	—	—	1 койка при Хортицк. заводск. больн.	1/192	1898
Ремпель Берн. Вильгельмовичъ.	с. Павловка, Хортицк. вол. 2 ст.	Жатки, буккера, соломорѣзки, молотилки, плуги на 30 т. р.	28	—	—	—	1/236	1883
Шульцъ Дитрихъ Веньяминов.	тамъ-же.	тоже на 72 т. р.	47	—	—	—	1/262	1885
Фризенъ Іог. Абрам.	с. Кичкасъ, Хортицк. вол.	тоже на 110 т. р.	88	—	—	—	1/270	—
Александр. машиностроительная компанія.	г. Александровскъ.	Вѣялки, жатки, молотилки, буккера и принадл. для сооруженій желѣзн. дорогъ на 250 т. р.	220	—	—	Амбул. съ 2 койк.; врачъ ежедневно, фельдш. постоянно.	1/340	1880
Бадовскій Як. Ив.	—	Вѣялки, молотилки и буккера на 130 т. р.	96	—	—	Врачъ 2 раза въ нед., леченіе въ земск. больн.	1/309	—
Гильдебрандъ Корн. Яковлевичъ.	Александровскаго у., кол. Шенвизе, Петровской вол.	тоже на 80 т. р.	60	—	—	—	1/172	1892

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Адамчикъ Іосифъ.	Александровскаго у., с. Мало-Михайловка.	Буккера, плуги на 15 т. р.	12	—	—	—	1/140	1895
Бр-ья Кацины Іосифъ и Давидъ; Кацинъ Іосифъ Борисовичъ *).	г. Александровскъ	тоже на 102 т. р.	78	—	—	Врачъ посѣщ. 2 раза въ мѣсяцъ	1/264	1894
Торг. домъ Кернеръ Б. С. и С-вья.	с. Гуляй-Поле, 3 ст	Жатки, буккера, соломорѣзки, молотилки, плуги на 65 т р.	70	—	-	—	1/223	1892
Кригеръ Як. Яков. Н-ники; Вас. Як. Кригеръ *).	тамъ-же.	тоже на 40 т. р.	26	—		—	1/180	1882
Классенъ и Нейфельдъ.	ст. Софіевка, К.-Х.-С. ж д.	тоже на 135 т. р.	102	—	—	Пріемн. покой съ 2 койками; врачъ пост., школа съ 2 отдѣлен.	2/815	—
Копъ Абр. Абрам.	с. Шенвизе, Петровской вол.	тоже на 150 т. р.	150	—	—	Врачъ 2 раза въ нед , леченіе въ земск. больн.	1/275	1889
Торг. домъ Леппъ и Вальманъ; Леппъ Іог. Герг.*).	тамъ-же.	Сельско-хоз. машины на 220 тыс. руб.	170	—		Врачъ 2 раза въ нед., леченіе въ земск. больн.	2/1204	1888
Милинъ Борисъ.	г. Александровскъ.	Вѣялки на 17 т. руб.	12	—	—	—	--	—
Янценъ Мартынъ Яковлевичъ.	Александровскаго у., хут. Скелеватый.	Жатки, молотилки, буккера, плуги на 50 т руб.	40	—	—	—	1/268	1888
Циглеръ Отто Фридриховичъ.	г. Александровскъ	Вѣялки, плуги на 50 т. р.	78	—	—	Врачъ разъ въ мѣсяцъ и по вызовамъ.	—	1891
Бр-ья Вараксины Павелъ и Николай.	г. Бахмутъ.	Вѣялки, сортировки и плуги на 20 т. р.	12	—	—	—	1/38	1890

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Легинъ Юліусъ.	Бахмутск. у., с. Лысовка, Голицынской вол.	Жатвенныя машины на 16 т. руб.	12	—	—	—	1/118	—
Фрезе Іог. Іоганов.	Верх.-днѣпр. у., к. Зеленополь.	Молотилки, жатки, сѣялки, вѣялки, буккера на 33 т. р.	35	—	—	Врачъ посѣщ. 1 разъ въ мѣсяцъ и по вызовамъ.	1/280	—
Эльворти Р. и Т.; Мирошниковъ Мих. Тимофеевичъ *).	Верхнеднѣпровск. у., Софіевка (почт. отд.), 3 ст.	Плуги и буккера на 92 т. р.	60	—	—	Врачъ 1 разъ въ недѣлю	Кер. двиг. 16 HP.	—
Балжи Григорій Николаевичъ.	Маріупольск у., с. Новокаракуба 3 ст.	Буккера, соломорѣзки, плуги, приводы на 25 т. р.	32	—	—	Постоянный фельд., врачъ по вызовамъ	1/180	1892
Уваровъ Ил. Ив.	г. Маріуполь.	Жатки и разное литье на 20 т. р.	20	—	—	—	1/47	1882
21. Слесарно-токарныя (механическія) мастерскія:								
Аберметъ В. Я.	г. Екатерин., Воскресенск. ул.	Рѣшетки, ворота, зонты, лѣстницы на 18 т. р.	20	—	—	—	—	—
Вайнесъ Вульфъ Борисовичъ.	Полицейская ул.	тоже на 7 т. руб.	7	—	4	—	—	1898
Виноградъ-Финкель Елеазаръ.	г. Екатеринославъ.	тоже на 20 т. руб.	19	—	9	—	—	1899
Клеммъ Ив. Мавр.	Широкая ул.	Жестяныя и металлическ. издѣлія на 6 тыс. руб.	10	—	—	—	—	1898
Шейнъ Шахно Лейбовичъ.	Казачья ул.	Рѣшетки, лѣстницы, парапеты и пр. на 43 т. руб.	38	—	—	—	—	1880

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Вульфовичъ Аронъ Леоновичъ.	при ст. Гришино.	Слесарно-токарныя издѣлія.	10	—	—	—	1 / 115	—
Кушнаревъ Георгій Давидовичъ.	г. Лугансвъ.	Кровати, рѣшетки.	1	—	4	—	1 / 17	1899
Сазоновъ Вас. Ив.	—	тоже	15	—	15	—	1 / 135	—
22. Фабрика проволочныхъ гвоздей и болтодѣлательный заводъ:								
Общество металлическихъ заводовъ „Б. Гантке"; Степанъ Игнатьев. Кушелль *)	г. Екатеринославъ.	Гвозди, болты, гайки, костыли (желѣзнодорож.) на сумму 1097 т. руб.	500	—	—	Польз по договору больницей при трубопрокат. завод. (5 кроват.); амбул.; врачъ ежедневно.	6 / 3630	1891
Болтодѣлательный заводъ:								
Общество франко-русскихъ мастерскихъ; Де-Букъ Петръ Андреевичъ *).	Новомосковскаго у., ст. Нижнеднѣпровскъ.	Болты, гайки и костыли на 200 тыс. руб.	100	—	—	Больница при вагоностроит. зав. того-же Об-ва.	1 / 645	1897
23. Эстампажный заводъ:								
Донецкое Общество штампованія; Поплавскій С. М.*).	Новом. у., Нижнеднѣпровскъ.	Желѣзнодорож. стрѣлки, болты, костыли, заклепки, вагонныя части, шрапнели, на сумму 1060 т. руб.	500	—	—	Врем. больн. на 6 коекъ (этою же больн. польз. и зав. русско-бельг. Об-ва чуг.-лит. зав).	2 / 1614	1896
24. Мастерскія напильниковъ:								
Циглеръ Отто Фридриховичъ.	г. Александровскъ.	Насѣчки напильниковъ на 10 т. руб.	7	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Сумовскій Владисл. Антоновичъ.	г. Александровскъ.	Насѣчки напильниковъ на 15 т. руб.	15	—	—	—	Кон. прив.	—
25. Электро-техническія мастерскія:								
Лившицъ.	г. Екатерин., Проспектъ.	Электро-техническія принадлеж. на 3 т. руб.	3	—	—	—	—	—
Вюрглеръ Эмилій Яковлевичъ; Саксаганскій Абр. Львовичъ *).	Скаковая ул.	—	50	—	—	—	1/400	1900
26. Фабрика эмальированной посуды:								
Бельгійское Об-во для производства эмальирован. посуды и лампъ; Дир. Юлій Шафо *).	г. Лугансвъ.	на 60 т. руб.	60	—	—	—	1/968	1896
27. Мастерская оцинкованной посуды:								
Немировскій.	г. Екатерин., Короткая ул.	Оцинкован. ведра и проч. на 12 т. руб.	12	—	—	—	—	—
28. Экипажныя мастерскія:								
Голубовъ Иллар. П.	г. Екатерин., Воскресенск. ул.	Экипажи, фаэтоны на 30 тыс. руб	32	—	—	—	—	1862
Дейнека С. П.	Первозвановская ул., с. ц.	тоже на 10 т. руб.	19	—	—	—	—	—
Ковалевъ Ив. Павл.	Воскресенск. ул.	Экипажи, сани на 12 т. руб.	15	—	—	—	—	—
Унгеръ Абр. Абр.	Екатеринославск. у., Кичкасъ, 2 ст.	Брички, ходы на 25 т. руб.	21	—	—	—	—	1861

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Медвѣдковъ Акимъ Васильевичъ.	г Александровскъ.	Брички, ходы на 18 т. р.	31	—	—	—	—	1882
Медвѣдковъ Петръ Егоровичъ.	—	тоже на 25 т. р.	40	—	—	—	—	1881
Фесенко Емельянъ Семеновичъ.	—	„ 22 т. р	30	—	—	—	Кер. двиг. 4 HP.	—
Чудновскій С. О.	—	„ 10 т. р.	22	—	—	—	—	—
Унрау Корнел. Петровичъ.	Бахмутск. у., к. Нью-Іоркъ.	„ 7 т. р.	6	—	—	—	—	1894
Кравченко Филиппъ Федоровичъ.	г. Лугансвъ.	Ремонтъ экипажей на 4 т. р.	3	—	6	—	—	1864
Трубниковъ З. Х.	—	тоже на 10 т. р.	10	—	--	—	—	—

Отдѣлъ V. Обработка минеральныхъ веществъ.

29. Стеклянные заводы:								
„Об-во Донецкихъ стеклян. заводовъ въ Сантуриновкѣ“; Ламбертъ Фердинандъ Людвиговичъ *).	Бахмутск. у., при ст. Константиновка	Бутылки, аптечн. посуда на сумму 200 т. руб.	170	15	75	См. слѣдующ	2 / 934	1896
Его-же.	—	Оконное стекло на 600 т. р.	532	27	141	Общая больница съ др. заводами на 20–25 коекъ; врачъ и фельдш. постоянно.	2 / 1076	1897
Об-во зеркальныхъ заводовъ на югѣ Россіи; Ф. Ф. Прояръ *).	—	Зеркальное стекло.	160	—	–	Пользуется общею больницею.	5 / 5700	1900

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
„Фарке Екатерина Мелитоновна"; Штерцеръ Викентій Войтеховичъ *).	г. Бахмутъ.	Бутылки (пивн., вин.) на 140 т. р.	137	18	—	Амбулатор. и аптечка; врачъ ежедневно.	2 / 736	1880
30. Заводы огнеупорнаго кирпича и керамич. издѣлій:								
Т-во М. С. Кузнецова; Забавниковъ Т.*).	Александровскій у., Ново-михайловка.	на 145 т. р.	150	—	—	—	2 / 400	1897
Об-во Григорьевск. завода огнеупорныхъ издѣлій „Керамика"; Инж. Пакисъ *).	Александровскаго у., при ст. Чаплино Е. ж. д.	на 429 т. р.	500	—	—	Больница на 3 койки; строится новая, врачъ и фельдшер. постоянно.	5 / 5740	1896
Торецкое Об-во огнеупорныхъ издѣлій въ Константиновкѣ; Исаакъ Яковлевичъ Судерманъ *).	Бахмутск. у., д. Новоселовка, бл. ст. Константиновка.	на 100 т. р.	180	20	—	Аптечка; врачъ 1 разъ въ недѣлю.	2 / 855	1894
Об-во М. А. Ковалевскаго; Ф. С. Эрмансонъ*).	ст. Часовъ-Яръ, 1 ст., Бахмутск. у	Огнеупорн. кирпича около 7 мил. шт.	378	67	—	Больница на 5 коекъ; фельдш. пост., врачъ земск.	2 / 3208	—
Плещеевъ Владиміръ Александр.	—	тоже 2 мил.	80	40	—	Пріемный покой; фельдшеръ, врачъ земскій.	2 / 1910	—
Т-во Ф. Ростъ и К°; Ф. Ростъ *).	Бахмутск. у., Алекс.-Шультенской вол., с. Крещенск.	Огнеупорн. кирпичъ.	40	—	—	—	1 / 400	1900
Красногоровское Франко - Русское Об-во.	Бахмутск. у., Голицынской вол., с. Красногоровка.	Огнеупорн. и керамокристальныя издѣлія.	50	--	—	—	3 / 2046	1900

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Об-во огнеупорныхъ и гончарныхъ издѣлій на Донцѣ „Криничная“; Френэ Викторъ Александровичъ *).	Бахмутск. у., Вѣровка, ст. Криничная.	на 200 т. р	200	—	—	Больница на 2 койки; врачъ 2 раза въ нед., фельд. постоян.	2/2476	1899
Фарке Екатерина Мелитоновна; Штерцеръ Викентій Войтеховичъ *).	г. Бахмутъ.	на 62 т. р.	60	—	—	Аптечка; врачъ ежедневно.	1/400	1898
Об-во Деконскихъ алебастровыхъ заводовъ; К. Х. Шейблеръ *).	ст. Деконская.	Огнеупорн. кирп. (динасъ).	80	20	—	—	1/963	1900
Об-во огнеупорныхъ и керамическихъ продуктовъ во Владиміровкѣ; Шарлье Алексѣй Викторовичъ *).	Маріупольскаго у., Владиміровка.	на 160 т. р.	100	—	—	Амбулаторія, аптечка; врачъ 2 раза въ недѣлю.	2/1360	1896
Русскаго машиностроительн. Об-ва Гартмана.	Луганскъ.	Огнеупорн. и лекальный на сумму 160 тыс. руб.	200	—	—	—	—	1898
31. Каолиновый заводъ:								
Ауэ Василій Осиповичъ.	Александровскаго у., Маломихайловка (ст. Просяная).	на сумму 50 тыс руб.	100	—	—		3/950	—
32. Известковые заводы:								
Кечеджи Савва Захаровичъ.	г. Маріуполь.	Жженой извести на 6 т. р.	6	—	—	—	—	1881
Копыловъ Мина Семеновичъ.	Екатерин. у., бл. ст. Кайдаки, Е. ж. д.	тоже на 10 т. р.	8	—	—	—	—	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Левинскій Гершъ Абрамовичъ.	Екатерин. у., с. Городище, Красногорьевской вол.	Жженой извести на 10 т. р.	10	—	—	—	—	1870
Свобода Леопольдъ Августовичъ.	Бахмутск. у., 2 ст. Вѣровской вол. при Петровскихъ заводахъ.	тоже на 25 т. р.	20	—	—	—	—	1899
33. Цементные заводы:								
Франко-русская компанія портландск. и пуццоландскихъ цементовъ; Леклеркъ П. Ф. *).	г. Екатерин., ол. Кайдакъ.	Искусствен. цемента на 400 тыс. руб	150	20	5	Амбулаторія; врачъ ежедневно.	3 / 2860	1897
Об-во Черноморск. цементнаго производства; Гревэ Эмилій Андреевичъ *).	Бахмутск. у., бл. Лисичанска.	Цементъ.	100	—	—	Больница на 3 койки; врачъ еженедѣл., фельдшеръ постоян.	7 / 5847	1899
Анонимн. Об-во производства цемента и обжиганія извести; Францъ Маріановичъ Верасъ *).	Славяносербскаго у., при ст. Бѣлой	Цементъ.	80	—	—	—	2 / 2946	1899
Шенвельдеръ Оттонъ Генриховичъ.	г. Маріуполь.	Цементныя плитки, трубы и проч.	20	20	—	—	—	1900
34. Алебастровые заводы:								
Богомоловъ и Косичъ.	Бахмутск. у., Михайловка.	Молотаго алебастра на 100 т. р.	20	—	—	—	1 / 234	—
Новиковъ Александ. Хрисанфовичъ; Лебедевъ Владиміръ Захарьевичъ *).	г. Бахмутъ.	тоже на 80 т. р.	15	—	—	—	1 / 2[illegible]0	1882

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Гершковичъ Лазарь Яковлевичъ; Чигринскій Самуилъ Семеновичъ *).	ст. Деконская 1 ст.	Молотаго алебастра на 35 т. р.	18	—	—	—	1 / 210	1894
Аренд. Французовъ А. М. (у Миленкова Наз. Степ.).	—	тоже на 60 т. р.	22	—	—	—	1 / 500	1898
Французовъ Борисъ.	г. Бахмутъ.	„ 30 т. р.	18	—	—	—	1 / 341	—
Французовъ Абрамъ Моисеевичъ.	—	„ 70 т р.	35	—	—	—	1 / 340	1893
Онъ-же.	ст. Никитовка.	„ 80 т. р.	20	—	—	—	1 / 456	—
Хенкинъ Григорій Львовичъ; Французовъ Борисъ Моисеевичъ *).	бл. Бахмута, 1 ст., Сухачева балка.	„ 25 т р.	15	—	—	—	1 / 180	1869
Об-во Деконскихъ алебастровыхъ заводовъ; Шейблеръ Карлъ Христофоров.*).	ст. Деконская, 1 ст.	Алебастра на 50 т. р.	25	—	—	—	1 / 963	—
Фарке Екатерина Мелитоновна; Штерцеръ В. В.*).	г. Бахмутъ.	тоже на 50 т. р.	29	—	—	—	при бутыл. зав. 1 / 375	—
35. Мраморное заведеніе:								
Менціони Эдуардъ Рафаиловичъ.	г Екатеринославъ.	Памятники, скульптурн. издѣлія на 20 т. р.	18	—	4	—	—	1896
Айнгорнъ Я. А.	—	тоже на 10 т. р.	9	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
36. Шлаково-кирпичный заводъ:								
Франко-Русская К° искусствен. цементовъ; Леклеркъ П. Ф. *)	г. Екатеринославъ, бл. Кайдакъ.	Шлаковый (прессован.) кирпичъ на 91 т. р.	90	30	—	—	При цемен. зав.	1898
37. Силикатъ-кирпичный заводъ:								
Т-во производства силикатнаго кирпича.	Новомосковскаго у., Нижнеднѣпровскъ.	Силикатный кирпичъ на 25 т. р.	50	—	—	—	2/1570	1900
38. Кирпичные заводы *):								
Абрамовичъ Владиміръ Григорьев. (Гофм. печь).	г. Екатерин., Рыбакова балка.	Строит. кирпичъ на 160 т. р.	300	30	8	—	1/284	—
Андереггъ Фердинандъ Георгіев. (2 гофм. печи).	Жандармская балка.	тоже на 80 т. р.	160	—	—	—	2/240	1890
Брукъ С. Н.	Рыбакова балка.	„ 22 т. р.	45	—	—	—	—	—
Гаевой Григорій Федоровичъ. (Гофм. печь).	Мандриковка	„ 60 т. р.	60	—	—	При заводѣ живетъ фельдшеръ	1/109	1895
Добрускинъ А. В.	Аптекарская балка.	„ 36 т. р.	80	—	—	—	1/62	1899
Дугиновъ Степанъ Елисеевичъ. (Гофм. печь).	Жандармская балка.	„ 26 т. р.	60	3	—	—	1/80	—
Житковскій Ф. А. (Гофм. печь).	Рыбакова балка.	„ 56 т. р.	104	10	—	—	—	—

*) Въ списокъ этотъ не вошли 80 мелкихъ кирпичныхъ заводовъ.

С. Аксеновъ.

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Кудрявцевъ Андрей Яковлевичъ. (Гофм. печь).	г. Екатерин., Рыбакова балка.	Строит. кирпичъ на 25 т. р.	50	7	—	—	—	1889
Кудрявцевъ Мамонтій Филипповичъ.	—	тоже на 75 т. р.	160	—	—	–	1/116	1887
Майданскій Іонъ Михелевичъ и Игнатьевъ Лонгинъ Игнатьевичъ.	—	„ 48 т. р.	115	—	-	—	1/62	-
Маковка Андрей Акимовичъ. (Гофм. печь).	Аптекарская балка.	„ 35 т. р.	65	—	—	—	1/75	1897
Непомнина Розалія Львовна.	—	„ 12 т. р.	25	—	—	—	—	1894
Петрова Анна Михайловна. (Гофм. печь).	Рыбакова балка.	„ 26 т. р.	50	—	—	--	—	1889
Розенбергъ X. И. (Гофм. печь).	Аптекарская балка.	„ 60 т. р.	135	—	—	—	1/135	--
Сергѣевъ Георгій Андреевичъ. (Гофм. печь).	Рыбакова балка.	„ 36 т. р.	70	—	—	—	—	—
Стасюковъ М. С.	Жандармская балка.	„ 12 т. р.	30	—	–	—	—	1887
Фастъ Яковъ Яковл. (Гофм. печь).	Рыбакова балка.	„ 25 т. р.	53	—	—	—	---	—
Абрамовичъ Владиміръ Григорьев. (Гофм. печь).	Екатеринославскаго у., бл. Екатеринослава, Шляховск. балка, Діевской вол., 1 ст.	„ 50 т. р.	100	–	—	—	2/307	—
Еркуневъ Мих. Дем.	м. Никополь.	„ 8 т. р.	16	—	—	—	--	1880
Королькова Праск. Ивановна; Корольковъ Матв.*).	—	„ 12 т. р.	23	—	—	—	—	1876
Примаковъ Иванъ.	д. Водяная.	„ 9 т. р.	18	—	—	—	-	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Суранова Марія Кирилловна.	м. Никополь.	Строит. кирпичъ на 8 т. р.	16	—	—	—	—	1897
Титаревская Анна.	Каменское, Романковской вол.	тоже на 15 т. р	28	—	—	—	—	1895
Трусовъ П. И.	м. Никополь	„ 11 т. р.	23		—	—	—	—
Трусовъ Пав. Петр.	Томаковка.	„ 10 т. р.	20	—	—	—	—	1890
Воронинъ Петръ Васильевичъ.	Александровскаго у., г. Алаксандровскъ	Строит. и огнеупорн. кирпича и черепицы па 9 т. р.	18	—	—	—	--	1892
Вороновъ Ив. Петр.	—	тоже на 12 т. р.	23	—	—	—	—	1889
Коверинъ-Синяковъ.	—	Строит. кирпичъ на 5 т. р.	15	—	—	—	—	—
Кармановъ Б.	с. Карманово.	тоже на 5 т. р.	16	—	—	—	—	—
Коваля Андр. Н-ки.	г. Александровскъ.	„ 6 т. р.	18	—	—	—	—	—
Минаевъ Александръ Адріановичъ.	—	„ 18 т. р.	40	—	—	—	—	—
Минаевъ Дмитрій Адріановичъ.	—	„ 18 т. р.	40	—	—	—	—	—
Минаевъ Даніилъ Адріановичъ.	—	„ 15 т. р.	34	—	—	—	—	—
Островскій М. и И.	с. Бѣлогорьевское.	„ 5 т. р.	15	—	—	—	—	—
Примаковы.	г. Александровскъ.	„ 5 т. р.	12	—	—	—	—	—
Янценъ Як. Як.	Соколовщина, хут. Лиманскій.	„ 5 т. р.	12	—	—	—	—	—
Іордаманъ М.	г. Александровскъ.	„ 4 т. р.	10	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Щекотихинъ Вас.	г. Александровскъ.	Строит. кирпичъ на 12 т. р.	30	—	—	—	—	—
Бородинъ Александр. Петровичъ. (Гофм. печ.).	Бахмутск. у., г. Бахмутъ.	тоже на 10 т. р.	14	—	12	—	1/155	1871
Дикъ П. П.	Бахмутск. у., Нью-Іоркъ.	„ 7 т. р.	18	—	—	—	—	—
Дикъ Никол. Яковл.	бл. Константиновки.	„ 8 т. р.	22	—	—	—	—	—
Коваленко П. Г.	Криничная, Вѣровской вол.	„ 30 т. р.	60	—	—	—	—	—
Любицкій Ив. Алексѣевичъ.	г. Бахмутъ.	„ 14 т. р.	29	—	—	—	—	—
Миленковъ Назарій Степановичъ. (Два завода).	Лозовая.	„ 20 т. р.	50	—	—	—	1/200	—
Минаевъ Даніилъ.	г. Бахмутъ.	Кирпичъ и черепица на 20 т. руб.	40	—	—	—	—	1897
Нибуръ Як. Герг.	Нью-Іоркъ.	тоже на 10 т. р.	20	—	—	—	—	1898
Общество Донецкихъ стеклянныхъ заводовъ въ Сантуриновкѣ. (Напольн. печи).	бл. ст. Константиновки.	„ 160 т р.	300	—	—	—	—	—
Палантъ А.	Гришино.	„ 6 т. р.	17	—	—	—	—	—
Полуновъ.	бл. Юзовки.	„ 6 т. р.	12	—	—	—	—	—
Рѣшетниковъ Иванъ Ивановичъ.	г. Бахмутъ.	„ 8 т р	20	—	—	—	—	—
Судерманъ Исаакъ Яковлевичъ.	бл. ст. Константиновки.	„ 8 т. р.	22	—	—	—	—	—
Унрау К. П.	бл. Константиновки.	„ 10 т. р	25	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Унгеръ Яков. Генриховичъ.	Бахмутск. у., Нью-Іоркъ.	Кирпичъ и черепица на 25 т. руб.	52	—	—	—	—	1889
Французовъ Борисъ Моисеевичъ.	г. Бахмутъ.	тоже на 12 т. р.	25	—	—	—	1 / 180	1899
Французовъ Абрамъ Моисеевичъ.	—	„ 8 т. р.	20	—	—	—	—	—
Феттеръ Готлибъ Давидовичъ. (Гофм. печ.).	при ст. Константиновкѣ	„ 25 т. р.	40	—	—	—	—	1900
Аджи Д.	Маріупольскаго у., ст. Сартана.	„ 5 т. р	12	—	—	—	—	—
Андреевъ В. Е.	г. Маріуполь	„ 4 т. р.	12	—	—	—	—	—
Арабаджи С.	—	„ 3 т. р.	10	—	—	—	—	—
Воробьевъ А. А.	—	„ 22 т. р.	46	—	—	—	—	1898
Губа Зинов. Стеф.	—	„ 12 т. р.	30	—	—	—	—	1894
Кирищевъ Х. М.	м. Ялта.	„ 8 т. р.	16	—	—	—	—	—
Ликаки Ив. Демьян.	г. Маріуполь	„ 36 т. р.	53	—	—	—	—	—
Савченко Митр. (Гофм. печ.).	—	„ 16 т. р.	30	—	—	—	—	—
Сычихинъ Федоръ.	—	„ 25 т. р	50	—	—	—	—	—
Сычихинъ Емельянъ Федоровичъ.	—	„ 12 т. р.	25	—	—	—	—	1897
Хараджаевъ Дав. Александр.; Карамановъ Алексан. Степан. *).	бл. г. Маріуполя.	„ 60 т. р.	40	25	—	Врачъ 2 раза въ недѣлю	1 / 570	1897
Хирчи Л. К.	м. Константинополь	„ 5 т. р.	12	—	—	—	—	—
Чайка И. И.	г Маріуполь.	„ 5 т. р	12	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Чебановъ Дм.	г. Маріуполь.	Кирпичъ и черепица на 13 т. руб	39	—	—	—	—	—
Чебаненко Антонъ Ивановичъ.	—	тоже на 6 т. р.	14	—	—	—	—	—
Чентуковъ С. А.	—	„ 26 т. р.	50	—	—	—	—	—
Юркинъ М. И.	Чермалыкъ.	„ 6 т. р	12	—	—	—	—	—
Миргородскій Валеріанъ Семеновичъ.	Павлоградскаго у., с Славгородъ	„ 26 т. р.	50	—	—	—	1/256	1899

Примѣчаніе: За неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній, кирпичные заводы по Павлоградскому уѣзду пока не занесены въ списокъ.

Антоновы бр-я.	Славяносербскаго у., д. Устиновка, Горско-Ивановской вол.	„ 15 т. р	30	—	—	—	1/200	1899
Герливановъ и Мержвинскій.	г. Лугансвъ	„ 25 т. р	46	—	—	—	—	—
Голубевъ Викторъ Федоров. д. с. с.; Шпаковскій Иванъ Григорьев. *).	с. Александровка, 1 ст	„ 35 т. р.	76	-	2	—	—	1897
Киселевъ Николай Васильев.	ст. Алмазная.	„ 25 т. р.	50	—	—	—	—	1899
Коваленко А. И.	г Луганскъ.	„ 8 т. р.	16	—	—	—	—	—
Кудричъ Іуда Федор.	—	„ 3 т. р.	9	—	—	—	—	1877
Рождественскій Ив. Григорьев.	—	„ 4 т. р.	12	—	—	—	—	1898
Стояновскій Г. О.	—	„ 8 т. р.	16	—	—	—	—	1898
Толчинскій Израиль Соломонов.	—	„ '2 т. р	24	—	—	—	—	—
Трофимовъ Ив.	—	„ 8 т. р.	16	—	—	—	—	—
Трофимовъ Ев.	—	„ 8 т. р.	18	—	—	—	—	
Эстеровичъ Борисъ Іосифов.	—	„ 8 т. р.	18	—	—	—	-	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ	Женщинъ	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Отдѣлъ VI. Обработка животныхъ продуктовъ.								
39. Кожевенные заводы:								
Давидовичъ Абрамъ Григорьев.	Бахмутск. у., м. Юзовка.	Выдѣланныхъ кожъ на 14 т. р.	6	—	—	—	—	—
Томазова Анна Даниловна.	г. Маріуполь.	тоже на 10 т. р	5	—	—	—	—	—
Поляченко Иванъ Родіоновичъ.	г. Луганскъ.	„ 15 т. р.	4	—	—	—	—	—
40. Салотопенные заводы:								
Дворниковъ В. К.	г. Луганскъ.	„ 70 т. р.	18	—	—	—	—	—
41. Мыловарные заводы:								
Заславскій М.	г. Екатеринославъ.	—	—	—	—	—	—	—
Минухинъ Л. Б.	Ульяновская ул.	Простого мыла на 30 т. р.	3	—	—	—	—	—
Нейманъ Эдуардъ Карловичъ.	Петербургская ул.	тоже на 46 т. р.	8	—	—	—	1/129	—
Немировскій Ис.	Короткая ул.	Пять сортовъ (прост.) мыла на 36 т. р.	3	—	—	—	—	—
Тевсъ Ив. Ив.	уг. Военной и Короткой ул.	Простое (и каниф.) и туалетн. мыло на 158 т. р.	10	—		—	1/477	1897
Губербрицъ.	Екатеринославскаго у., м. Никополь.	Прост. мыло.	8	—	—	—	—	—
Бельгофъ и Кечелесъ.	г. Александровскъ.	„ 10 т. р.	2	—	—	—	—	—
Вольнеръ Е.	—	„ 10 т. р.	2	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Здоръ Ив.	Александровскаго у., х. Андреевскій.	Простое (каниф.) мыло на 12 т. р.	2	—	—	—	—	.
Чижевскій.	г. Александровскъ	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	—	—
Давидова Бася Осип.	Бахмутск у., м. Юзовка.	„ 15 т. р	5	—	—	—	—	1897
Камерштейнъ Вульф.	—	„ 8 т. р	2	—	—	—	—	—
Лобасовы Георгій и Николай.	г. Бахмутъ	„ 14 т. р.	2	—	—	—	—	—
Корсунскій Абрамъ Яковлевичъ.	—	„ 18 т. р.	3	—	—	—	—	—
Павленко Павелъ.	Бахмутск. у., Гришино.	„ 12 т. р.	2	—	—	—	.	—
Эрманъ Наумъ.	г. Бахмутъ.	„ 30 т. р.	2	—	—	—	—	—
Гольманъ Овсей Самойловичъ.	г. Маріуполь.	„ 10 т. р.	3	—	—	—	—	—
Сегаль И. М.	—	„ 12 т. р	4	—	—	—	—	.
Блиновъ Абрамъ.	г. Павлогрдаъ	„ 10 т. р.	2	—	—	—	—	—
Демидовъ Федоръ.	г. Лугаискъ.	„ 11 т. р.	3	—	—	—	—	1899
Яковенко.	м Ивановка, 1 ст. Славяносербскаго у.	„ 12 т р.	3	—	—	—	-	1880
42. Воскосвѣчные заводы:								
Дубининъ Т. М.	г. Луганскъ.	Восковыя свѣчи на 10 т. р.	2		—	—	—	—
Екатеринославское Епархіальное Вѣдомство; Гераскевичъ Васил. Федоров. *).	г Екатерин., Собор. площ.	тоже на 270 т. р.	32	—	—	—	2/415	1892
Лобасовы Георгій и Николай.	г Бахмутъ	„ 10 т. р	2	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Мезеръ Ст. Ив.	Славяносербскаго у., м. Ивановка.	Восковыя свѣчи на 5 т. р.	2	—	—	—	—	—
43. Альбуминовый заводъ:								
Борцъ Нохимъ Израилевичъ.	Маріупольск. у., с. Ольгинское, Благодатовск. вол., 2 ст.	Яичный альбуминъ на 60 т. р.	20	—	—	—	—	1899

Отдѣлъ VII. Обработка питательныхъ веществъ.

44. Мукомольныя мельницы:								
Гезе Генрихъ и Петр. Генриховичи; Гезе Генрихъ Генриховичъ *).	г. Екатерин., Проспектъ.	7 сорт. муки на 900 т. р.	60	—	—	Въ мельницахъ имѣются аптечки и рабочіе подвергаются 1 разъ въ мѣсяцъ докторскому осмотру. Леченіе безплатно.	2 / 2360	1879
Гранбергъ Давидъ Марков.	Каретная ул.	Ржаная и простая пшеничная мука на 30 т. р.	6	—	—	—	1 / 454	1874
Златинъ Абр.-Мордко Эльевичъ и Новодворскій Лейзеръ Лейбов.; Новодворскій Л. Л.*).	Петербургская ул.	7 сорт. муки на 920 т. р.	47	—	—	—	2 / 1614	1894
Бр-я Зороховичъ I. и М.; Зороховичъ Яковъ Мировичъ *).	Скаковая ул.	тоже на 333 т. р.	40	—	—	—	1 / 807	—
Левензонъ Фани Львовна.	Петербургская ул.	„ 150 т. р	50	—	—	—	2 / 1245	—
Левензонъ Яковъ Меерович.	—	„ 150 т. р.	30	—	—	—	1 / 700	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣсто-нахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
(Линевскій и Кернеръ).	—	—	—	—	—	—	—	не раб.
Лысакъ Федоръ Ив.; Георгій Боно *).	г. Екатерин., Петербургская ул.	7 сорт. муки на 240 т. р.	26	—	—	—	2 / 1436	1889
Палѣй Файтель Давидовичъ.	Лѣсопильная ул., (на бер. Днѣпра).	тоже на 500 т. р.	36	—	—	—	1 / 1076	1895
Пеннеръ Вильгельмъ Вильгельмовичъ.	Петербургская ул.	Ржаной муки на 158 т. р.	24	—	—	—	1 / 983	1881
Тевсъ Іог. Генрих.	Проспектъ.	7 сорт. муки на 110 т. р.	13	—	—	—	1 / 511	1868
Тиссенъ І. Г. н-ки; Тиссенъ Иванъ Ивановичъ *).	—	тоже на 600 т. р.	50	—	—	—	1 / 1614	1895 фирм. съ 1825
Фастъ Іог. Яков.	Петербургская ул.	„ 200 т. р.	22	—	—	—	2 / 988	1899
Фастъ Софія Яковлевна и Ленъ Ис. Яковлев.; Исаакъ Исааковичъ Ленъ *).	Мостовая ул.	„ 300 т. р.	62	—	—	—	2 / 3000	1891 фирм. съ 1844
Залевскій, Харитоновъ и Шморгонеръ.	Петербургская ул.	Не работ.	—	—	—	—	при лѣсопильн.	—
Шифрины бр-я (Исаакъ, Яковъ и Мендель); Шифринъ Яковъ *).	—	Разныхъ сортовъ муки на 550 т. р.	43	—	—	—	2 / 1270	1893
Штейнеръ Борухъ Зальмановичъ; Иваницкій Филиппъ Корнѣевичъ *).	Лѣсопильная ул.	тоже на 800 т. р.	54	—	—	—	при лѣсопильн.	1899
Эринчекъ Абрамъ и Исаакъ Степанов.	Уголъ Провіантской и Петербургской.	Ржаной муки на 50 т. р. —	7	—	—	—	при лѣсоп зав.	1882

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
(Эйтингтонъ и Кортужанскій).	г. Екатерин., Лѣсопильная ул.	—	—	—	—	—	—	не раб.
Бѣлый И. А.	Екатеринославскаго у., с. Бѣленькое, 2 ст.	Простой пшеничной и ржаной муки на 60 т. р.	4	—	—	—	1/335	—
Бабушкинъ А. Конст.	Новософіевская вол., 2 ст.	тоже на 20 т. р.	2	—	—	—	1/177	1891
Ваньковичъ и Барыкинъ; Конъ Германъ Августовичъ *).	с. Сурское, Сурско-Литовской вол., 1 ст.	„ 70 т р	5	—	-	—	1/417	1897
Вибе Дан. Яковлев.	Томаковка, 2 ст.	„ 70 т. р.	5	—	—	—	1/301	1898
Вибе Петръ Бернард.	Долиновка, Николайпольской вол	—	—	—	—	—	1/385	1900
Вюрглеръ Эмилій.	с. Криничеватое.	—	7	—	—	—	1/244	1900
Гардеръ Николай Петров.	с. Павловка, Хортицкой вол., 2 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 106 т. р.	8	-	-	—	1/240	1895
Гейнъ Генр. Яков.	Шарановка, Новософіевской вол., 2 ст	тоже на 50 т. р.	4	—	--	—	1/222	—
Гейнрихсъ Петръ и Юліусъ.	Новопокровс. вол., Александровка.	„ 60 т. р.	6	—	—	—	1/310	—
Гильдебрандъ Дитр. Петров. и Фрезе Аронъ Абрамов.	с. Морозово, Николайпольской вол.	„ 60 т. р.	6	—	—	—	1/278	1900
Гродзинскій Гершъ Копелевъ.	с. Чумаки, Томаковской вол.	„ 70 т. р.	4	—	—	—	1/250	—
Диканскій Абрамъ Моисеевичъ.	Романково, 1 ст.	Ржаной муки на 60 т. р.	4	—	—	—	1/691	1888

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
Дирксенъ Абр. Абр.	Екатеринославскаго у., Водяное, Хортицкой вол., 2 ст.	Ржаной муки на 70 т. р	4	—	—	—	1 / 260	—
Дикъ Ив. Яковлев.	Новоандреевка, Новопокровской вол., 1 ст.	Простого помола муки на 30 т. р.	3	—	—	—	1 / 186	1899
Донникъ Як. Кондр.	с. Шолохово.	тоже на 70 т. р.	4	—	—	—	Керос. 12 HP.	—
Захаріасъ Исаакъ и Вильг. Исааков.	Им. Захаріасфельдъ, въ Новопокровской вол., 1 ст.	„ 30 г. р.	5	—	—	—	1 / 483	1898
Звѣгинцевъ Василій Ивановичъ.	Криничеватое, Романковской вол., 1 ст.	„ 30 т. р.	7	-	—	—	1 / 239	1899
Его-же.	Тритузное, Романковск. вол., 1 ст.	„ 84 т. р.	4	—	—	—	1 / 230	1897
Зудерманъ Дав. Ив.	х. Алексѣевк., Новософіевской вол., 2 ст.	„ 13 т. р.	5	—	—	—	1 / 179	1898
Классенъ Вильгел. Вильгельмовичъ.	Преображенское, Томаковской вол., 2 ст.	Простой муки на 40 т. р.	5	-	—	—	1 / 205	1898
Классенъ Іог. Исаак. и Варкентинъ Павелъ Исааковичъ.	с. Николайполь, 1 ст.	тоже на 14 т. р.	3	—	—	—	1 / 240	—
Левенъ Абр. Петр.	Хортица, 2 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 78 т. р.	6	-	—	—	1 / 418	—
МартенсъКорнеліус. Корнел.	Кичкасъ, Хортицкой вол., 2 ст.	тоже на 100 т. р.	12	—	-	—	1 / 340	1894
Его-же 2-я мельн.	—	„ 175 т р.	16	—	—	—	1 / 460	1897

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Мартыненко Ипатій Аникіевичъ.	Екатеринославскаго у., с. Тритузное, Романковск. вол., 1 ст.	—	6	—	—	—	1/400	—
Мартыненко Семенъ Алексѣевичъ.	—	Простого помола на 20 т. р.	3	—	—	—	1/193	1899
Миклашевскій Мих. Ильичъ.	Бѣленькое, 2 ст.	тоже на 20 т. р.	4	—	—	—	1/166	—
Недавній Григ. Григ.	с. Городище, Красногорьевской вол. (186 в. отъ Никополя), 2 ст.	„ 60 т. р.	4	—	—	—	1/187	1899
Нибуръ Як. Абр. и Завацкій Петръ Яковлевичъ.	Хортица, 2 ст.	Разныхъ сортовъ на 78 т. р.	10	—	—	—	1/420	1894
Нибуръ Герм. Абр. (старшій).	—	Разныхъ сортовъ муки на 200 т. р.	10	—	—	—	1/212	1872
Его-же 2-я мельн. (Нижняя).	—	тоже на 200 т. р.	10	—	—	—	1/246	
Нибуръ Герм. Абр. (младшій).	—	„ 61 т. р.	10	—	—	—	1/212	1875
Нибуръ Абр. Абр.	—	„ 80 т. р.	10	—	—	—	1/425	1893
Нейштетеръ Ив. Ив.	—	Простого помола муки на 50 т. р.	5	—	—	—	1/216	—
Петерсъ Францъ Даниловичъ; Виллеръ Гейнрих.*).	Варваровка, Николайпольской вол., 1 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 100 т. р.	9	—	—	—	1/484	—
Петерсъ Д. и Унгеръ I.	Петриковка, Сурско-Михайловской вол.	Простой муки (400 пуд. въ день) на 60 т. р.	4	—	—	—	1/310	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Пилипенко Гавріилъ Павловичъ.	Екатеринославскаго у., Томаковка, 2 ст	Простая мука на 20 т. р.	4	—	–	—	1/196	1897
Путренко Як.	Вышетарасовка, 2 ст.	тоже на 20 т. р.	6	—	—	—	1/216	—
Трубчаниновъ Іовъ.	х. Ивановскій, Анастасьевской вол., 1 ст.	„ 20 т. р.	6	—	—	—	1/189	—
Ущенко Фед. Федор.	Золотая Криница, Борисовской вол.	Простой муки на 10 т. руб.	4	—	—	—	1/160	1897
Фастъ Петръ Генрих.	Хортица.	Разныхъ сортовъ муки на 87 т. руб.	10	—	–	—	1/220	1879
Чепинога Андр. Вас.	Никополь.	тоже на 70 т. р.	6	—	2	—	1/197	1899
Шелленбергъ Яковъ Яковлевичъ.	с. Марьино, Новософіевской вол., 2 ст.	„ 40 т. р.	7	—	–	—	1/250	—
Шоръ Евг. Матвѣев.	м. Никополь	„ 360 т. р.	20	—	—	—	2/1157	1865
Шилинъ С. и Дубина М.	Красногорьевка, 2 ст.	„ 20 т. р.	8	—	—	—	1/187	—
Янсенъ Вас. Вас.	Варваровка, Лошкаревской вол.	—	6	—	—	—	1/216	1900
Бадовскій Як. Ив.	Александровскаго у., кол. Шенвизе, Петровско-Строгановск. вол., 1 ст.	—	—	–	—	—	3/2610	не раб.
Беккеръ Вас. Тимоф.	Въ Натальевской вол., 1 ст.	Простого помола на 6 т руб.	3	—	—	—	1/176	—
Герберъ Іос. Солом.	Новониколаевка, Покровской вол.	Простая мука на 105 т. р.	14	—	—	—	1/327	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Дикъ Абр. Генрих.; Абр. Абр. Дикъ *).	Александровскаго у., Михайловск вол., 1 ст., бл. ст. Софіевки.	Разныхъ сортовъ муки на 40 т. руб.	6	—	—	—	1/450	1875
Ивановъ Гр. Ив.	с. Маломихайловка, 2 ст.	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	1/256	1899
Заславская Лея Іос.	с. Жеребецъ, 1 ст.	Простой муки на 20 т. руб.	5	—	—	—	2/347	1893
Карабанъ Вас. Федор.	Темировка.	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	1/137	—
Кернеръ Констант. и Борисъ Самойловичи.	с. Борисово, Гуляйпольской вол., 3 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 200 т. р.	20	—	—	—	2/1217	1873
Классенъ Гергардъ Абрамовичъ.	с. Бергфельдъ, Гуляйпольской вол., 3 ст.	тоже на 100 т. р.	14	—	—	—	1/539	1886
Его-же.	Горополь, ст. Софіевка.	Простого помола мука на 30 т. р.	6	—	—	—	1/293	—
Классенъ Бернгардъ Яковлевичъ.	г. Александровскъ.	Ржаной муки на 15 т. руб., пшена на 16 т. руб.	5	—	—	—	1/220	1895
Коваля Андрея н-ки.	с. Николаевка, Покровской вол.	Простой муки на 10 т. р.	2	—	—	—	при кирп. зав.	—
Майеръ Вил. Ив.	с. Краснополь, 2 ст.	тоже на 10 т. р.	2	—	—	—	1/155	—
Миргородскій Павел. Андреевичъ.	д. Михайловка, Лукашевской вол.	» 10 т. р.	3	—	—	—	1/212	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Торговый Домъ „Нибуръ Германъ Абрамовичъ и К°"; Яковъ Германовичъ Нибуръ *). (1-я мельница).	Александровскаго у., к. Шенвизе, 1 ст., Петровско-Строгановск. вол. (Новая мельница).	Разныхъ сортовъ муки на 360 т. р.	18	—	—	—	2/1826	1894
Ихъ-же; (2-я мельница).	— (Средняя мельница).	тоже на 165 т. р.	12	—	—	—	1/512	1886
Ихъ-же; (3-я мельница).	— (Нижняя мельница).	„ 165 т. р.	12	—	—	—	1/495	—
Ихъ-же; (4-я мельница).	— (Бывшая Шапанскаго).	Простой муки на 60 т. руб.	12	—	—	—	1/240	1895
Ихъ-же; (5-я мельница). Абрамъ Яковлевичъ Дикъ *).	— (Бывшая Михельсона и Каминскаго)	Разныхъ сортовъ муки на 160 т р.	22	—	—	—	1/730	1895
Олиферъ Діом. Гордіевичъ.	Ивановка, Гавриловской вол.	Простого помола на 10 т. р.	2	—	-	—	1/100	1900
Павловъ Никол. Михайловичъ.	Павловка, 2 ст.	тоже на 20 т. р.	3	—	—	—	2/300	1895
Рынгъ Л. В. и Каганскій І. И. Рынгъ Лейбъ Вульфовичъ *).	г. Александровскъ.	Производительность до 1200 пуд. въ сутки.	22	—	—	—	2/698	1899
Сарана Ив. Корнѣев.	Камышеваха, Жеребецкой вол.	Простой муки на 8 т. р.	3	—	—	—	1/194	—
Соколовъ Пав. Ив.	с. Григорьевка, 1 ст.	тоже на 10 т. р.	5	—	—	—	1/221	1896
Сѣрикова Анна Ив.	Новоивановка, Орестопольской вол.	„ 12 т. р.	4	—	—	—	1/247	—
Тихомировъ Владим. Александров.	Гуляй-Поле.	„ 12 т. р	3	—	—	—	1/180	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Турубинеръ Мордко-Михель.	Александровскаго у., с. Маломихайловка.	Простая мука на 8 т. р.	2	—	—	—	1/50	1900
Шиморъ Карл. Федоровичъ и Гутъ Адольфъ.	Конскіе-Раздоры, 3 ст.	тоже на 20 т. р.	6	—	—	—	Кер. двиг. 10 НР. и 1/170	—
Шмидтгаль Эд. Георг.	с. Новониколаевка, Покровской вол.	Разныхъ сортовъ муки на 140 т. р	10	—	—	—	2/1024	1899
Яма Н.	Натальевской вол.	Простой муки на 8 т. р.	3	—	—	—	1/135	1899
Янценъ Март. Як.	х. Скелеватый, Натальевскойв., ст. Янцево.	тоже на 8 т. р.	2	—	—		при заводѣ земл машин.	—
Абрамовича Н-ки.	г. Бахмутъ.	Ржаная мука на 80 т. р	5	—	—	—	1/341	1890
Артесъ Як. Лук.	с. Волчеяровка	тоже на 70 т. р.	6	—	—	—	1/250	1894
Банманъ Францъ Францевичъ.	м. Нью-Іоркъ.	„ 35 т. р.	4	—	—	—	1/280	1897
Берндтъ Карлъ.	Ново-Ясиноватка, ст. Скотоватая.	„ 30 т. р.	5	—	—	—	2/618	—
Буръ Корн. и Унгеръ Як.	Нью-Іоркъ.	„ 15 т. р	2	—	—	—	1/185	—
Венгеровскій Абрам. Яковлевичъ.	При станц. Удачной, 4 ст.	—	4	—	—	—	1/200	1900
Вилеръ Абр. Абр.	Кондратьевка	„ 30 т р.	4	—	—	—	1/312	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Вишневскій Левъ Осиповичъ.	Бахмутск. у., Красногоровка.	Ржаная мука на $30^1/_2$ т. р.	6	—	—	—	1/200	—
Выбрановская Марія Абрамовна.	х. Обильный.	тоже на 15 т. р.	3	—	—	—	1/120	—
Геккеръ Михаилъ Самойловичъ.	Андреевка, 4 ст. (отъ ст. Удачной 25 верстъ).	—	—	—	—	—	1/353	1900
Геккеръ Давидъ.	Гришино Ек. жел. дор.	„ 70 т. р.	20	—	—	—	1/300	1900
Герценъ Генр. Абр.	Нью-Іоркъ.	„ 75 т. р.	7	—	—	—	1/376	1892
Гильдебрандъ Ел. Корн.	с. Верхнее, бл. Лисичан.	Простого помола на 10 т. р.	2	—	—	—	2/400	1895
Герценъ Генр. Генр.	Любомировка, Ал.-Шульт. вол.	тоже на 75 т. р.	8	—	—	—	1/278	—
Говжіева Мар. Павл.	г. Бахмутъ.	„ 20 т. р.	3	—	—	—	1/180	1899
Горецкій Дм.	Алексѣевка, Григорьевской вол.	Простой муки на 40 т. р.	6	—	—	—	1/300	—
Григоренко Алексѣй Григорьев.	г. Бахмутъ.	тоже на 40 т. р.	4	—	—	—	1/263	1897
Дикъ Як. Петр.	Ново-Экономическое.	„ 20 т. р.	2	—	—	—	1/160	—
Дикъ Петръ Петров.	Нью-Іоркъ.	Разныхъ сортовъ муки на 70 т. р.	7	—	—	—	1/232	1891
Дикъ Генр. Петров.	с. Леонидовка.	Простой муки на 31 т. р.	2	—	—	—	1/210	—
Дикъ Никол. Яков.	х. Лозовой, бл. ст. Константиновки.	тоже на 16 т. р.	2	—	—	—	1/170	-

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ	Женщинъ	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Епифанцевъ Яковъ Федоров.	Бахмутск. у., с. Лисичанскъ, 1 ст.	Простой муки на 15 т. р.	2	—		—	1/160	—
Енинъ Ив. Григор.	Близъ ст. Гришино, Екатериновк.	тоже на 25 т. р.	4	—	—	—	1/275	—
Ефимовъ Ив. Федор.	Юзовка.	„ 27 т. р.	4	—	—	—	1/264	1894
Животинскій Сергѣй Петровичъ.	с. Авдотьино, Григорьевской вол., 3 ст.	7 сортовъ муки на 400 т. р.	40	—	—	—	3/1780	1878
Запорожецъ Мих.	кол. Торское, Алексѣевской вол.	Простая мука на 10 т. р.	2	—	—	—	1/160	—
Зеленной Ив. Ив.	Петровское, Архангельской вол. (ст. Гришино).	тоже на 16 т. р.	2	—	—	—	1/200	—
Каминскій Ив. Андр.	Гродовка (ст. Гришино).	„ 12 т. р.	2	—	—	—	1/200	—
Карасевъ Дм. Федор.	При ст. Горловка, Желѣзнянской вол., 2 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 66 т. р.	10	—	—	—	1/328	1895
Ковалевъ Григ. Дан.	Въ Вѣровской вол., 2 ст.	тоже на 20 т. р.	3	—	—	—	1/150	1897
Классенъ и Шмидтъ.	д. Екатериновка	„ 25 т. р.	3	—	—	—	1/234	—
Кирилловъ Гр. Матв.	Петровское, Архангельской вол., бл. ст. Гришино	—	2	—	—	—	1/180	—
Коханова Киріакія Иванов.	с. Корсунь, ст. Садки	Простого помола на 10 т. р.	3	—	—	—	1/187	—
Котляревскій Никол. Константинов.	ст. Часовъ-Яръ, с. Алекс.-Любовка.	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	1/182	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Крихъ и Прейсъ.	Бахмутск. у., Красногоровка, Голиц. вол.	Простого помола на 10 т. руб	2	—	—	—	1/156	—
Курке. Іог. Фридр.	с. Сергѣевка, Гришинской вол.	тоже на 1 т. руб.	3	—	—	—	1/180	1898
Ладыженскій Ефимъ Семенов.	с. Рутченково (бл. Юзовки).	„ 20 т. р.	4	—	—	—	1/297	—
Левенъ Як. Антон.; Левинъ Дан. Як. *).	Кондратьевка, Алексан.-Шультенской вол.	„ 20 т. р.	6	—	—	—	1/405	1899
Лопата Каллистр.	с. Верхнее, Лисичанской вол., 1 ст.	„ 40 т. р.	4	—	—	—	1/200	1899
Мазаракій Илья Адріановичъ.	Вѣровка, бл ст. Дебальцево.	„ 10 т. р.	2	—	—	—	1/200	—
Малашенко Григор. Кононовичъ.	с. Желѣзное.	„ 20 т. р.	2	—	—	—	1/235	1894
Михайленко Ананій Михайлов.	с. Верхнее (бл. Лисичанска).	„ 10 т. р.	2	—	—	—	1/192	—
Нейфельдъ Як. Ив.	Николаевка (близъ Нью-Іорка).	Разныхъ сортовъ муки на 226 т. р.	8	—	—	—	2/800	—
Новороссійск. Об-во.	Пески (бл. Юзовки).	Простого помола на 100 т. р.	8	—	—	—	1/500	—
Оранскій Илларіонъ Алексѣев.	х. Ясиноват. близъ с. Корсунь, (ст. Садки).	Простая мука на 25 т. р.	5	—	—	—	1/175	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
Об-во мукомоловъ; Полуновъ Михаилъ Михайлов. *).	г. Бахмутъ.	Разныхъ сортовъ муки на 560 т. р.	40	—	—	—	3 / 2284	Послѣ пожара 1899; осн. 1884
Плещеевъ Владиміръ Александровичъ.	Иванополье, (ст. Константиновка) Александро-Шультинской вол., 1 ст.	Простой муки на 180 т. р.	8	—	—	—	1 / 400	1894
Поклонскій Козьма.	с. Землянки.	Простой муки на 25 т. р.	4	—	—	—	1 / 362	—
Рубашкинъ Георгій Андреев.	Ново-Александровка, ст. Попасная.	тоже на 10 т. р	3	—	—	—	1 / 200	—
Бр-я Роговскіе (ар. Зусмановскій).	ст. Гришино.	Разныхъ сортовъ на 100 т. р.	10	—	—	—	1 / 945	-
Роговскаго К. И. Н-ки (аренд. Фохтъ).	Ст. Гришино.	Разныхъ сортовъ муки на 200 т. р.	20	-	—	—	2 / 545	—
Роговскаго К. И. Н-ки.	с. Васильевка, Гришинской вол.	Простой муки на 50 т. р.	6	—	—	—	1 / 140	—
Солодовниковъ Сидоръ Дмитріев.	с. Авдѣевка.	Простого помола на 30 т. р.	4	—	—	—	1 / 270	1899
Сыченко Вас. Ѳеодос.	с. Лисичанскъ	тоже на 3 т. р.	2	—	—	—	1 / 140	—
Угриновичъ Александръ.	Юзовка.	„ 5 т. р.	2	—	—	—	—	не раб.
Унгеръ Петр. Генр.	Нью-Іоркъ.	Простая мука на 75 т. р.	8	—	—	—	1 / 383	1893
Унрау Корнел. Петр.	—	Ржаная мука на 45 т. р.	6	—	—	—	1 / 300	—
Урядникова Наталія Ивановна.	Екатериновка, Вѣровской вол.	тоже на 15 т. р.	3	—	—	—	1 / 217	1899
Феттеръ Готлибъ Давидовичъ.	ст. Константиновка.	Разныхъ сортовъ муки на 120 т. р.	12	—	—	—	2 / 1063	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Филипповъ Александръ Никол.	Бахмутск. у., Юзовка.	Разныхъ сортовъ на 170 т. р.	12	—	—	—	2/1578	1887
Фильдшинская Сура.	Государевъ-Буеракъ.	Простой помолъ.	4	—	—	—	1/217	—
Фризенъ Вильг.	Кондратьевка (близъ ст. Дружковка), 1 ст.	тоже на 20 т. р.	4	—	—	—	1/330	1898
Фризенъ Іоганнъ и Зименсъ.	Михайловка, (ст Желанная).	Разныхъ сортовъ на 300 т. р.	12	—	—	—	1/820	1898
Шредеръ Иванъ.	ст. Желанная	тоже на 12 т. р.	2	—	—	—	1/160	—
Щирба Францъ Ив.	г. Бахмутъ.	Разные сорта муки на 150 т. р.	6	—	—	—	1/516	—
Эккертъ Генрихъ Августовичъ.	Кондратьевка, ст. Дружковка.	Простая мука на 70 т. р.	4	—	—	—	1/259	1893
Юринъ Ив. Васил.	м. Святогоръ-Штепино, Криворожен-ской вол.	тоже на 15 т. р	2	—	—	—	1/200	—
Янсенъ Корнел. Генр.	эк. Шестаковка, Степановской вол., 3 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 100 т. р.	8	—	—	—	1/360	—
Бергенъ Исаакъ Корнеліус. и Паульсъ Дан. Франц.	Верхнеднѣпровск. у., Зеленополь, Весело-Терновской вол , 3 ст.	Простая мука на 35 т. р.	4	—	—	—	1/336	1895
Варжицкій Станисл. Ксаверьевичъ.	При станц. Девладово, Ек. ж. д , с. Софіевка, 3 ст.	тоже на 12 т. р	3	—	—	—	1/180	1899
Герценокъ Андрей Степановъ.	х. Андріевскій, Вольнохуторовской вол.	„ 20 т. р	3	—	—	—	1/187	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Громовъ Фил. Вас.	Верхнеднѣпровск. у., Софіевка, 3 ст.	Простого помола на 3 т. руб.	2	—	--	—	Кер. двиг.	1897
Дикъ Генр. и Петръ Іогановичи.	Ново-Хортица, Марьяновской вол., 3 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 100 т р.	8	—	—	—	1 / 422	1844
Дикъ Д. И. и Паульсъ А. И.	Бл. ст. Милорадовка, Ек. ж. д., 3 ст.	тоже на 50 т. р.	7	—	—	—	1 / 170	1899
Зубовъ Никита Андр.	д. Петрополь, Байдаковской вол., 1 ст.	Простая мука на 7 т. р	2	–	—	—	Кер. двиг. 4 НР.	1897
Коганъ Маркъ Осип.	Саксагань, 2 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 120 т. р.	6	—	—	—	1 / 269	1898
Лой Ив. Флоріанов.	Калужино, Мишуринор. вол.	Простой помолъ на 20 т. р.	3	—	—	—	1 / 160	—
Пастернакъ Иванъ Евстаф.	Анновка, той-же вол.	тоже на 14 т. р.	4	-	-	—	1 / 238	отъ Дмитренко въ 1898 г.
Ремпель Г. Д. и Изаакъ П. А.	Веселые-Терны, 3 ст.	Разныхъ сортовъ муки на 300 т. р.	22	—	—	—	1 / 682	1896
Сухомищенко Кирил. Львовичъ.	эк. Гаценко, при д. Лозоваткѣ.	—	4	—	—	—	1 / 160	1900
Тевсъ Корнеліусъ Петровичъ.	Саксагань, 2 ст.	Простой муки на 20 т. р.	5	—	—	—	1 / 206	1894
Тиссенъ Дитрихъ Дитриховичъ; Янценъ Іог. Федор.*).	Новохортица, 3 ст.	тоже на 50 т. р.	6	-	--	—	1 / 158	—
Уманскій Нота Сам.	с. Зеленое, Желтянской вол., 2 ст.	—	4	—	--	—	1 / 165	1898

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Черпякъ Хая; Оршанскій Файвел.*).	г. Верхнеднѣпровскъ	Простой муки на 25 т. р.	5	—		.	1 / 280	1899
Шварцъ Роз. Яков.; Бриль Өеофилакт.*).	—	Разныхъ сортовъ на 168 т. р.	12	—	—	—	1 / 645	—
Шокало Николай Козьмичъ.	—	Лозоватка, 3 ст.	3	—	—	—	1 / 169	
Штуцъ (аренд. у Гердзея М. Н.	Михайловка, Гуляйпольской вол., 3 ст	Простая мука на 35 т р	4	—	—	—	1 / 311	—
Янценъ Яков. Генр. и Гедеконъ Дав. Яковлев.	Кол. Водяная.	тоже на 25 т. р.	5	—	—	—	1 / 264	1899
Балжи Григ. Никол.	Маріупольскаго у., Новокаракуба.	„ 14 т. р.	4	—	—	—	1 / 204	—
Абрамовичъ Давидъ Аронов.	г. Маріуполь.	—	—	—	—	—	1 / 229	1900
Балабанъ Моис. Нухимов.	—	„ 30 т. р.	5	—	—	—	1 / 669	—
Бронъ Бр-я и Сахоровъ С. М.	—	—	—	—	—	—	1 / 501	1880
Гончаренко Т.	Константинополь, Богатырской вол.	тоже на 15 т. р.	2	—	—	—	1 / 160	—
Гофманъ Егоръ Кондратьев.	Благодатное. 2 ст (Почт. отд. тоже)	„ 17 т. р.	3	—	—	—	1 / 150	1887
Заннесъ Мих. (аренд. у Сангвинетти).	г. Маріуполь.	„ 12 т. р.	2	—	—	—	Керос. двиг и 1 / 187	—
Котенко Г. А.	бл Покровскаго.	„ 3 т. р.	2	—	—	—	Кер. двиг.	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Лефтеровъ Ѳеофанъ Ивановъ.	Маріупол. у., Константинополь.	Разныхъ сортовъ муки на 18 т. р.	6	—	—	—	1/260	—
Мартыненко Макс. Никифоровъ.	с. Александринское.	—	3	—	—	—	1/125	—
Ротенбергъ Авр. М.	г. Маріуполь.	„ 40 т. р.	4	—	—	—	1/187	—
Сименовскій Веніам. Зальмановъ.	—	„ 27 т. р.	4	—	—	—	Керос. двиг. и вѣтрян. 12 HP.	—
Трегубовъ Михаилъ Григорьевъ.	—	Разныхъ сортовъ муки на 250 т. р.	41	—	—	—	1/743	1892
Трегубовъ Мих. Гр.; Свердловъ Зеликъ Мовшевичъ *).	Павловка, 3 ст. Павловск. почт. отд.	Разные сорта муки на 500 т. р.	32	—	—	—	2/1582	1885
Уманскій Абр. Сам.	с. Марьинка.	Простой помолъ на 30 т. р.	3	—	—	—	1/171	—
Чалгій Сем. Захар.	с. Богатырь, 3 ст.	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	1/170	—
Филахтовъ Николай Спиридонов.; Филахтовъ Ив. Николаев. *).	Андреевск. почт. отд.	„ 12 т. р.	3	—	—	—	1/176	1892
Александровъ Триф. Зиновьевъ.	Новомосковскаго у., Петриковка.	„ 12 т. р.	4	-	—	—	1/310	—
Гескинъ Як.-Лейба Моисеевичъ.	—	„ 16 т. р.	4	—	—	—	1/269	—
Губа Максимъ.	Николаевка, той-же вол.	„ 10 т. р.	3	—	—	—	1/163	—
Колесниковъ Сем.	с. Чаплинка.	„ 17 т. р.	4	—	—	—	1/220	—
Колпаковы В. и И.	г. Новомосковскъ.	„ 36 т. р.	6	—	—	—	1/266	1875
Лапидусъ Беркъ Исаевичъ.	с. (и вол.) Чаплинка.	„ 15 т. р.	3	—	—	—	1/147	—

*

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Саксаганскій Гилель Моисеев.	Новомосковскаго у., м. Петриковка.	Простой помолъ на 15 т. руб.	4	—	—	—	1/375	1899
Солунскій Владимір. Михайлов., инж.	Соколовка, Бабайковской вол.	тоже на 20 т. руб.	4	—	—	—	1/200	1899
Тавровскій Маркусъ Яковлевичъ.	Марьяновка, Вольнянской вол.	„ 25 т. р	6	—	—	—	1/290	—
Трикозы Назар. Мих.	х. Семеновка, Лычковской вол.	„ 10 т. р.	2	—	—	—	1/75	—
Уманскій Тов. Абр.	г. Новомосковскъ.	Разныхъ сортовъ на 260 т. р.	30	—	—	—	1/581	1888
Фонъ-Фохтъ Леонид. Германовичъ.	с Елизаветовка.	Простого помола на 15 т. р.	4	—	—	—	1/157	1899
Алексѣенко Никол. Никитичъ.	Павлоградскаго у., д Ивановка, близъ ст. Славгородъ.	Простая мука на 18 т. р.	4	—	—	—	1/151	—
Антоновъ Севаст. К.	с. Петропавловка.	—	—	—	—	—	1/228	—
Балабановъ Сруль Нухимов.	г. Павлоградъ.	Разныхъ сортовъ муки на 250 т. р.	24	—	—	Аптечка; врачъ посѣщ. 1—2 раза въ недѣлю.	1/764	1894
Батюшковъ Алексѣй Дмитріев.	бл. с. Троицкаго.	Простой помолъ на 10 т. р.	3	—	—	—	1/150	—
Бишлеръ Вильгельм. Августовичъ.	с. Лововая, Екатерининской вол.	Разныхъ сортовъ на 168 т. р.	19	—	—	—	2/1076	1896
Венгеровскій Григ. Веніаминов.	г. Павлоградъ.	тоже на 300 т. р.	36	—	—	—	2/1368	1889
Венгеровскій Яковъ Веніаминов.	—	„ 410 т. р.	28	—	—	—	1/752	1893

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Годъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Головко Пав. Сем.	Павлоградскаго у., Черноглазовской вол., с. Павловка.	—	—	—	—	—	1/160	1890
Дмитренко Яковъ.	г. Павлоградъ.	Простого помола на 30 т. р.	4	—	—	—	1/239	—
Звенигородскій Азріель-Лейба.	—	Простая мука на 85 т. р.	6	—	—	—	1/375	1891
Ильштейнъ Лейб. Авр.	Славгородъ.	тоже на 15 т. р.	4	—	—	—	1/168	1899
Киршъ Христіанъ Федоров.	Васильковка, Раздорской вол., ст. Просяная.	Простая мука и пшено на 12 т. р.	4	—	—	—	1/143	—
Кирилловъ Николай Яковлев.	Бл. ст. Лозовая.	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	1/194	—
Курдюковъ Конст. Осипов.	х. Терны, Стешино-Черноглазовской вол.	„ 6 т. р.	3	—	—	—	1/135	—
Мазенъ Өеодос. Андр.	с. Екатериновка, 3 ст.	„ 10 т. р.	3	—	—	—	1/153	—
Макарова Ципа Як. (арендт. Зусмановскій).	Петропавловка.	Разныхъ сортовъ муки на 250 т. р	24	—	—	—	2/1057	—
Миргородскій Валер. Семенов.	Бл. Славгорода.	Простой муки на 26 т р.	6	—	—	—	1/471	1881
Модіевскій и Глиновъ.	с. Новопавловка.	тоже на 30 т. р.	6	—	—	—	1/245	—
Нейфельдъ Ив. Ив. (младшій).	х. Фильзенбургъ, д. Алексѣевка, 2 ст.	Простого помола на 20 т. р.	4	—	—	—	1/163	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Нечмировъ Илья Федоровичъ.	Павлоградскаго у., с. Николаевка, 2 ст.	Простого помола на 20 т. р.	5	—	—	—	1/173	—
Петкевичъ Эд. Ф.	с. Славянка (и поч. отд.).	тоже на 7 т. р.	2	—	—	—	1/131	—
Н-ки Подольскаго Давида Абрамов.; Кумсъ Эрнестъ Эрнестовичъ *).	г. Павлоградъ.	Разные сорта муки на 320 т. р.	26	—	—	—	1/1010	1877
Пройденко и Геращенко.	с. Дмитріевка	Простого помола на 20 т. р.	3	—	—	—	1/172	Пріобрѣтен. отъ Томкевича въ 99
Ровный Илья Максимовичъ.	—	тоже на 10 т. р.	3	—	—	—	1/160	—
Ратъ Яков. Андр.	Сильберфельдъ, Михайловской вол.	„ 20 т. р.	4	—	—	—	1/170	—
Рудь Алексѣй Никол.	с Николаев., Михайл. вол.	„ 15 т. р.	3	—	—	—	1/160	—
Солдатенко П. Ф. и Потапенко I. П.	с. Богдановка.	Простой муки на 15 т. р	3	—	—	—	1/175	—
Соболь Демьянъ.	д. Вязовка, той-же вол., 3 ст.	Простого помола на 25 т. р.	3	—	—	—	1/132	—
Турубинеръ Рухля.	г. Павлоградъ.	тоже на 12 т. руб.	3	—	—	—	1/450	—
Фастъ Петръ Генрих.	ст. Письменная.	Разныхъ сортовъ на 100 тыс. руб.	8	—	—	—	1/500	—
Южно-Русское Об-во мукомольнаго дѣла (аренд. Шифринъ Ис. Евс.).	г. Павлоградъ.	Разныхъ сортовъ муки на 450 т. р.	40	—	—	—	1/873	1894

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Асокинъ Як. Як.	Славяносербскаго у., бл. Голубовскаго рудн., Горско-Ивановской вол.	Простого помола на 12 т. р.	4	—	—	—	1/160	—
Асть Карлъ (аренд. у о. Т. Здановича).	с. Успенское.	—	—	—	—	—	1/154	—
Голубевъ Викторъ Федоровичъ.	с. Александровка	врем. не раб.	—	—	—	—	1/723	—
Горбушинъ Петръ Дмитріев.	с. Желтое.	—	—	—	—	—	1/160	—
Ефименко Павелъ Федоров.	с. Борисовка, Павловской вол.	Простой муки на 10 т руб	3	—	—	—	1/160	
Кочалова Берта.	д. Никитовка, Штеровской вол.	тоже на 50 т. руб.	4	—	—	—	1/170	—
Кушнаревъ Тарасъ.	г. Славяносербскъ.	„ 30 т. р.	3	—	—	—	1/195	—
Линченко Исаія.	д. Каменка, Первозвановской вол.	„ 15 т. р.	3		—	—	1/160	—
Лакштановъ Израил. Аронов.	г. Луганскъ.	„ 20 т. р.	3	—	—	—	1/197	Въ 99 г. отъ Каминера.
Михайлова Н-ки.	—	—	—	—	—	—	1/181	1900
Пащенко Елена Андреевна.	д. Александровка. ст. Мѣловая.	Простого помола на 7 т. руб.	2	—	—	—	1/140	1889
Сокольская и Флигельманъ.	д. Юрьевка, Бѣловск. вол.	тоже на 10 т. руб.	3	—	—	—	1/170	—
Сорокинъ Трофимъ.	г. Луганскъ.	„ 80 т. р.	5	—	—	—	1/460	1899
Украинскій Вульфъ Абрамовичъ.	м. Ивановка.	Простого помола на 12 т. р.	3	—	—	—	1/180	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Чехирева Ульяна.	Славяносербскаго у., д. Бѣлая Гора, Горско-Ивановской вол., 2 ст.	Простого помола на 10 т. р.	3	—	—	—	1/190	—
Шахновичъ Гилель.	г. Лугансвъ.	—	—	—	—	—	1/246	1900
Шейерманъ Владим. Александров.	с. Лозовая-Павловка.	Простой помолъ.	—	—	—	—	1/256	не раб
45. Пшенорушки и крупорушки:								
Дикъ Францъ Яков.	Екатеринославскаго у., Хортицкой вол., Канцеровка.	Перловая крупа на 27 т. р.	4	—	—	—	1/485	1894
Енины М. и И.	Бахмутск. у., Екатериновка.	тоже на 10 т. руб.	2	—	—	—	при мельн.	—
Животовскіе Бр-ья.	Новомосковскаго у., пос. Амуръ.	„ 100 т. р.	6	—	—	—	при мельн.	—
Копеліевичъ А. М. (аренд. у Штейнера).	г. Екатеринославъ, Лѣсопильная ул.	„ 30 т р.	6	—	—	—	при мельн.	1897
Фастъ I. Я.	г. Екатеринославъ.	„ 90 т. р.	6	—	—	—	при лѣсопильн.	1898
46. Макаронныя (и вермишельныя) фабрики:								
Гурѣевъ Порф. Як.	г. Екатеринославъ, Каретная ул.	тоже на 18 т. руб.	10	—	—	—	Кон. прив.	1894
Заннесъ Мих. Ник. (аренд. у Сангвинетти).	г. Маріуполь	„ 14 т. р.	4	—	—	—	2 кон. прив.	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
47. Хлѣбопекарни и булочныя:								
Ашурковъ В.	г. Екатеринославъ, Торговая ул.	Хлѣба ржаного и пшеничн. на 46 т. р.	26	—	—	Производительность большинства изъ этихъ булочныхъ значительно преуменьшена владѣльцами, въ дѣйствительности она несравненно больше во всѣхъ пекарняхъ.		
Беккеръ М. X	Александровская ул.	тоже на 50 т. р	20	—	—			
Гуревичъ Илья.	Бахмутск. у., Юзовка.	„ 46 т. р.	16	—	–	—	—	—
Ибраимовъ Мусса.	г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Болоховскаго	„ 55 т. р.	20	—	—	—	—	—
Козловъ А. И.	—	Баранки на 15 т. р.	5	—	-	—	—	—
Муретенъ А. О.	Проспектъ, д. Шварца.	Хлѣба пшенич. и ржан. на 20 т. р	6	–	—	—	—	—
Мишурянцъ.	г. Бахмутъ.	тоже на 20 т. р.	10	—	—	—	—	1892
Мухинъ И. Г.	Бахмутск. у., Юзовка.	„ 45 т. р.	6	—	—	—	—	1880
Розиновъ Н. П.	г. Екатеринославъ.	„ 36 т. р	17	—	—	—	—	1858
Шакиръ С. Н.	—	„ 30 т. р.	8	—	–	—	—	—
Филипповъ Алексан. Никол.	Юзовка, Бахмутск. у.	„ 23 т. р.	3	—	—	—	—	1890
48. Конфектныя и пряничныя фабрики:								
Бѣленькій Г. Н.	г. Екатеринославъ, Полицейская ул.	Кондитерскія издѣлія на 120 т. р.	22	35	3	—	—	1887
Горбаткинъ Г. Г.	Троицкая ул.	тоже на 23 т. р.	6	26	7	—	—	1886
Лещинеръ Тев. Ицк.	Полицейская ул.	„ 60 т. р	10	20	10	—	–	1886

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв ф.	Годъ открытія.
Стрекозовъ И. Г.	г. Екатеринославъ, Проспектъ.	Кондитерскія издѣлія на 12 т р.	8	—	—	—	—	—
Штирляевъ А. Е.	—	тоже на 17 т. р	7	—	—	—	—	—
Щепанкевичъ М. О.	—	„ 22 т. р.	7	—	7	—	—	1895
Ганинъ Д. И.	Екатеринославскаго у., Никополь.	Конф. и пряники на 28 т. р.	10	8	—	—	—	1885
Рожкова Доминикія Степановна.	—	тоже на 12 т. руб.	5	10	—	—	—	1888
Биргеръ.	г. Александровскъ.	Конф. и баранки на 20 т. р	5	10	—	—	—	—
Горѣловъ Израиль Хонон.	г. Маріуполь.	тоже на 42 т. р.	10	12	8	—	—	—
Лазарева М. А.	г. Лугаискъ.	Хлѣбъ и кондитерск. изд. на 14 т. р.	10	—	—	—	—	1877
49. Маслобойни.								
Глускинъ Б.	г. Екатеринославъ.	Разныхъ сортовъ масла на 15 т. р.	4	—	—	—	—	—
Слободинъ.	—	тоже на 20 т. р.	6	—	—	—	—	—
Файнбергъ.	—	„ 15 т. р.	3	—	—	—	—	—
Вибе Дан. Як.	Екатеринославскаго у., Томаковка, 2 ст.	„ 10 т. р.	2	—	—	—	при мельн	—
Звѣгинцевъ.	Тритузное.	„ 12 т. р.	2	—	—	—	—	1884

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Браунъ Францъ Петровичъ.	Екатеринославскаго у., Томаковка.	Разныхъ сортовъ масла на 3 т. р.	3	—	—	—	Керос. двиг. 4 НР.	1895
Захаріасъ Исаакъ и Вильг. Исааков.	Новопокровской вол., 1 ст.	тоже на 10 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Классенъ Вильгельм.	Преображенское.	„ 3 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Фризенъ Вильгельм. Яковлевичъ.	Никополь	Рапсовое, льняное, подсолнечное масла на 16 т. р.	4	—	—	—	Кон. прив.	1888
Шнейдеръ П.	Томаковка.	тоже на 3 т. руб.	2	—	—	—	—	—
Вѣдмедь Ф. и Левензонъ.	Александровскаго у., Туркеновка.	„ 5 т. р.	3	—	—	—	—	—
Герберъ Іос С.	с. Новониколаевка, Покровской вол.	„ 7 т. р.	3	—	—	—	при мельн.	—
Заславская Лея.	с. Покровское.	„ 10 т. р.	2	—	—	—	1/127	1896
Классенъ Гер. Абр.	Горополь.	„ 15 т. р.	6	—	—	—	при мельн.	—
Классенъ Бернгар. Яковлевичъ.	г. Александровскъ.	Сурѣпнаго масла на 6 т. руб.	2	—	—	—	при мельн.	1898
Левензонъ Іосель Шимановичъ.	Туркеновка, 3 ст.	тоже на 3 т. руб.	2	—	—	—	—	—
Миргородскій Пав. Андреевичъ.	Ново-Миргородовка.	„ 3 т. р.	3	—	—	—	при мельн.	—
Олевскій Ш Б.	Гуляй-Поле.	„ 16 т. р.	4	—	—	—	Кон. прив.	1875
Уманскій И. А.	Камышеваха.	Разныхъ маселъ на 3 т. руб.	2	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Шиморъ К. и Гутъ А.	Александровскаго у., Конскіе-Раздоры.	Разныхъ маселъ на 3 т. руб	2	—	—	—	при мельн	1899
Янценъ Корнеліусъ Абрамовичъ.	Гуляй-Поле.	тоже на 10 т. р.	2	—	—	—	Кон. прив.	1865
Брейнинъ Мих. Шлемов.	г. Бахмутъ.	„ 15 т. р.	4	—	—	—	1/52	—
Вульфовичъ Мих. Леонтьевичъ.	ст. Гришино.	„ 16 т. р.	2	—	—	—	1/160	—
Буръ Корн. и Унгеръ Я.	Нью-Іоркъ.	„ 3 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Гаммъ К. Д.	—	„ 6 т р	2	—	—	—	Керос. двиг. 5 HP	1891
Гильденбрандъ Елена Кор.	Верхнее (бл. Лисичанска).	„ 12 т. р.	3	—	—	—	1/120	1898
Григоренко Алексѣй Григорьевичъ.	г. Бахмутъ.	„ 20 т. р.	2	—	—	—	при мельн	1897
Енины М. и И.	Екатериновк.	„ 3 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Карасевъ Дмитрій Филипповичъ.	ст. Горловка, Ксеніевскій постъ.	„ 3 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Нейфельдъ Як Ив.	Николаевка	„ 3 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Сидоренко Николай	Зайцево.	„ 3 т. р.	2	—	—	—	Кон. прив.	1897
Унгеръ Яковъ Ген.	Нью-Іоркъ.	„ 3 т. р.	3	—	—	—	1/240	1895
Яворскій.	ст. Бѣлая, Ю.-В. ж. д.	„ 4 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Фризенъ Петръ Корнеліус.	Бахмутск. у., с. Котляровка, Голицынской вол.	Разныхъ маселъ на 7 т. руб.	2	—	—	—	1/60	1885
Громовъ Филиппъ Васильевичъ.	Верхнеднѣпровскаго у., Софіевка, 3 ст.	тоже на 16 т. р.	6	—	—	—	Керос. двиг.	1897
Коганъ Маркъ Осип.	Саксагань, 2 ст.	„ 12 т. р.	3	—	—	—	Кер. двиг. 12 HP.	—
Коганъ Израиль Марковичъ.	—	„ 5 т. р.	2	—	—	—	Керос. двиг.	1898
Осетровъ Алексѣй Алексѣевичъ.	—	„ 10 т. р.	5	—	—	—	—	—
Пеннеръ Генр. В.	Софіевка.	„ 10 т. р.	9	—	—	—	Керос. двиг. 8 HP	1893
Фееръ Іоган. Іоган.	—	„ 4 т. р.	3	—	—	—	Керос. двиг.	1886
Левенъ Як. Дитрих.	Маріупольскаго у., с. Благодатное.	„ 4 т. р.	2	—	—	—	Керос. двиг.	1899
Павъязъ А О.	Новоспасовка	„ 3 т. р.	2	—	—	—	—	—
Трегубовъ М. Г.	Павловка.	„ 12 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
Симонъ К.	Николаевской вол.	„ 4 т. р.	2	—	—	—	—	—
Филахтовъ Николай Спиридоновичъ.	с. Богатырь, 3 ст.	„ 4 т. р.	3	—	—	—	при мельн.	—
Ливицкій А. Я.	г. Новомосковскъ.	„ 5 т. р.	2	—	—	—	Кон. прив.	—
Графъ Ностицъ Ив. григор.	эк. Васильевская, 3 ст.	„ 25 т. р.	5	—	—	—	1/201	1894

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Антоновъ С. К.	Павлоградскаго у., Петро-павловка.	Разныхъ маселъ на 6 т. руб.	2	—	—	—	—	—
Варкентинъ Дитр. Петровичъ.	Славгородъ (бл. Синельниково).	тоже на 6 т. р.	2	—	—	—	1/51	1899
Дмитренко Яковъ.	г. Павлоградъ	„ 4 т. р.	3	—	—	—	при мельн.	—
Звенигородскій А.	—	„ 3 т. р.	2	—	—	—	при мельн	—
Ильштейнъ Лейба Абрамовичъ.	Синельниково	„ 12 т. р.	3	—	—	—	при мельн.	1899
Пашкевичъ Эд. Ф. (при мельницѣ).	Славянка.	„ 2 т. р	3	—	—	—	при мельн.	—
Турубинеръ Раиса.	г. Павлоградъ	„ 10 т. р.	2	—	—	—	при мельн.	—
59. Винокуренные заводы.								
Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.	Екатеринославскаго у., с. Покровское, 2 ст.	Сырого спирта на 38 т. руб.	25	—	—	—	2/972	—
Кетлеръ Г. И. Н-ки (Софіевскій завод. № 27).	Александровскаго у., Марфополь, Гуляй-Польской вол.	тоже на 60 т. р	37	—	—	—	2/1296	1891
Животинскій П. Б.	Бахмутск. у., Авдотьино.	„ 71 т. р.	28	—	—	—	2/1208	1870
Карповъ Петръ Александровичъ.	х. Трудовой.	„ 25 т. р.	22	—	—	—	2/845	—
Нѣмчиновичъ Любовь Павловна; Трегубовъ М. Гр.*).	Маріупольскаго у., Маіорское.	„ 56 т. р.	24	—	—	Врачъ посѣщ. 2 раза въ мѣсяцъ и по вызовомъ.	2/1154	1847
Графъ Ностицъ И Г.; Кременецкій Григорій Ивановичъ. *)	Новомосковскаго у., Паньковка.	„ 148 т. р.	56	—	—	Больница на 5 коекъ; фельдшеръ постоян.	5/4132	1875

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
Голубевъ Викторъ Федоровичъ, д. с. с.; Гахъ Яковъ Ефимовичъ *).	Славяносербскаго у., с. Александровка.	Сырого спирта на 74 т. руб.	22	—	—	—	2 / 1446	1897
Н-ки Голубъ Н. П.; Петръ Петров. Голубъ. *)	м. Веселогорскъ.	тоже на 30 т. р.	25	—	—	—	1 / 270	1865
Гребенниковъ А. С. и Чернякъ И. И.	Луг.-Гусиновка	„ 34 т. р.	12	—	—	—	1 / 518	1881
Ольховы бр-я (№ 26 винокур. заводъ).	Луганскъ	„ 31 т. р	15	—	—	—	1 / 225	1870
51 Ректификаціонные заводы и отдѣленія.								
Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.	Екатеринославскаго у., с. Покровское	—	—	—	—	—	при винок.	—
Животинскій П. Б.	Бахмутск. у., Авдотьино.	Ректификированнаго спирта на 10 т. р.	2	—	—	—	при винок. зав.	—
Баронъ Медемъ М. Н.; Е. Гаргеръ *).	Луганскъ.	тоже на 36 т. р.	2	—	—	—	1 / 638	1895
Нѣмчиновичъ Я. П.; Трегубовъ М. Г. *).	Маріупольскаго у., Маіорское.	„ 9 т. р.	2	—	—	—	при винок. зав.	1881
Графъ Ностицъ Ив. Григор. (Паньковскій заводъ).	Новомосковскаго у., Паньковка.	„ 18 т. р.	20	—	—	—	—	—
Ревельское т-во (кн. Мещерскаго); Бергъ Густ. Ал. *).	г. Александровскъ.	„ $42^1/_2$ т. р.	9	—	—	—	1 / 950	1896
52. Пивоваренные заводы.								
Кухарь Влад. Осип.	г. Екатеринославъ.	Пиво и медъ на 29 т. р.	8	4	—	—	—	1898

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Акц. Об-во „Н-ки Ф. Ф Боте"; Отв. пивоваръ Густ. Андр. Клинсманъ*)	г. Екатеринославъ, Проспектъ.	Пиво на сумму 182 т. р.	86	16	5	Амбулат съ 1 койк.; врачъ ежедневно; фельдшеръ ежедневно.	2/1447	1873
Монтъ Соломонъ Абрамов. (аренд. у Полонскаго Я. И.).	г. Екатеринославъ, Мандрыковка	тоже на 18 т. р.	4	4	—	—	—	—
Пѣховскій Федоръ.	г. Екатеринославъ.	„ 20 т. р	14	—	—	—	—	—
Тавровскій А. Я.	—	Пиво и медъ на 30 т. р.	15	—	—	—	—	1885
Штекель К. А.	Екатеринославскаго у., Никополь.	тоже на 19 т. р.	7	1	—	—	Кон. прив.	1888
Гейнъ А. А., Н-ки.	Александровскаго у., Гейнрихсталь	Пиво и медъ на 19 т. р.	9	—	—	—	—	1889
Янценъ Генр. Генр	„Шенвизе", 1 ст. Петровской вол.	Пиво на 24 т. р.	8	—	—	—	—	1866
Абрамовича А. Я, Н-ки.	г. Бахмутъ.	тоже на 37 т. р.	16	—	—	—	—	1889
Общество пивомедоваренія.	—	„ 53 т. р.	26	4	—	—	—	1894
Юзъ Айворъ.	Бахмутск. у., Черепашки, Григорьевск. вол., 3 ст.	„ 61 т. р.	23	—	—	—	1/350	1879
Березовскаго Н-ки.	г. Верхнеднѣпровскъ.	„ 18 т. р.	6	—	—	—	—	—
Кучеръ I. I.	г. Маріуполь.	Пиво и медъ на 16 т. р.	8	—		—	—	1886
Полонскіе бр-ья.	г. Павлоградъ	тоже на 15 т р.	6	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣсто-нахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Ольховы бр-ья.	г. Лугапскъ.	Пиво и медъ на 52 т. р.	9	5	—	—	—	1870
53. Паточное производство.								
Рабиновичъ Г.	г. Екатеринославъ, 4 ч.	Картофельн. патоки на 22 т. р.	4	—	—	—	—	—
54. Уксусное.								
Тиссенъ И. Г.	г. Екатеринославъ.	Уксусъ винный на 7 т. р.	3	—	—	—	—	1805
55. Цикорное.								
Пружинскій С.	г. Екатеринославъ.	—	—	—	—	—	—	—
56. Скотобойное производство.								
Григорьевъ П. А.	г. Екатерин., Мандрыковка	Мяса на 300 т. р.	40	—	—	—	—	—
Дворниковъ В. К.	г. Лугапскъ	тоже на 42 т. р.	18	—	—	—	—	—
Мальцова Прасковья Яковл.	—	„ 5 т. р.	16	—	—	—	—	—
Новороссійск. Об-во.	Бахмутск. у., х. Черепашки, Григорьевск. вол., 3 ст.	„ 300 т. р.	18	—	—	—	—	1890
57. Колбасное.								
Жендринскій Н. Д.	г. Екатеринославъ.	Различные сорта колбасъ на 20 т. р.	5	—	—	—	—	—
Мецгеръ К. М.	—	Разныхъ колбасъ на 30 т.	12	—	—	—	—	—
Шмидтъ Владиславъ Юліановъ.	м. Юзовка.	—	12	—	—	—	Керос. двиг. 4 НР.	1900
Карасекъ Войт. Іор.	г. Маріуполь.	тоже на 32 т. р.	8	—	—	—	1 / 48	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣсто-нахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
58. Табачная фабрика.								
Джигитъ Іос. Дав.	г. Екатеринославъ.	Турецкаго табаку и папиросъ на 607 т. р.	80	120	—	—	2 кер. двиг. 12 HP.	1856
59. Водокачки.								
Ванифатовъ Павелъ Никол.	г. Екатеринославъ.	—	—	—	—	—	1/84	—
Винарскій Владисл. Яковл. (городской водопроводъ).	г. Екатеринославъ.	Воды на 100 т. р	20	—	—	—	4/2500	1867
Дѣевъ Иванъ.	г. Екатеринославъ.	—	2	—	—	—	1/210	—
Лызловъ С. (город. водопров.).	г. Александровскъ.	тоже на 12 т. р.	14	—	—	—	1/68	1893
Фарке Екат. Мелитонов.; Штерцеръ Викентій Войтехов. *)	г. Бахмутъ.	„ 14 т. р	6	—	—	—	2/378	1874
Немировскій Моис. Яковлев.	г. Екатеринославъ. (баня)	—	—	—	—	—	1/220	—
Эстеровичъ Берко.	г. Луганскъ (баня).	—	—	—	—	—	1/76	—

Отдѣлъ VIII. Химическія производства.

О-во Донецкихъ стеклянныхъ заводовъ въ Сантуриновкѣ, зав. минер. кисл: Ламбертъ Фердин. Людвиг. *).	Бахмутск. у., ст. Константиновка.	Минеральн. кислоты и сульфатъ на 268 т. р.	95	—	—	Больница общая съ др. заводами въ Константин.	2/934	1897
Его же зав. бѣлильной извести.	—	Бѣлильной извести на 12 т. р.	18	—	—	тоже.	1/160	1899

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Годъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ	Женщинъ	Малолѣтн.			
Франко-русское Общество хим. зав.	Славяносербскаго у, Штеровка п от. Иванов.	Минеральн. кислоты и сульфатъ на 72 т. р.	50	—	-	Амбулаторія.	2/1494	--
Его-же зав. взрывчатыхъ веществъ.	—	Динамитъ на сумму 200 т. руб.	50	-	-	—	при химич. зав.	—
Любимовъ, Сольвэ и К^{0}, содовый зав.; Петръ Иванов. Турнеръ. *)	Бахмутск. у., с. Верхнее, Лисичанской вол., ст. Любимовка.	Соды кальцинирован. и каустической на 3500 т. р.	900	—	—	Больница на 16 коек.; врач. и фельдшеръ постоянные; двухклассное уч. М. Н. П.	37/32826	—
О-во для разработки каменной соли и угля на югѣ Россіи, химич. зав.	Щербиновка, 2 ст.	Аммiака, бензола, гудрона изъ угля на 120 т. р.	40	—	—	—	2/1200	—
О-во „Ртутное дѣло А. Ауэрбахъ и К^{0}", ртутный заводъ.	ст. Никитовка, 2 ст.	Металлическ. ртути на 663 т. р.	100	—	—	—	2/1500	—
Южно-русское т-во пороховой заводъ; Станиславъ Яковлевичъ Якубовскій.*).	При ст. Синельниково, К.-Х.-С. ж. д., 2 ст., Раздорской вол., „Каменная балка"	—	—	—	—	—	1/250	1900

Отдѣлъ IX. Электрическія станціи.

Екатеринославскій Англійскій клубъ;	г Екатеринославъ, Клубная ул.	Стоимость освѣщенія 2 т. р.	2	—	—	—	1/272	1893
Аудиторія народн. чтеній.	бл. Яковлевскаго сквера.	—	2	—	—	—	1/200	1897
Брайловскій Як.	Елисаветградская ул.	—	2	—	—	—	1/321	—
Земская Губернская Управа.	Соборная площадь.	тоже 2 т. р	4	—	—	—	2/1010	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Зильберманъ А.	г Екатеринославъ Проспектъ.	—	1	—	–	—	Керос. двиг.	–
Калугинъ Лука Ив.	Банная ул	—	2	—	—	—	2/678	—
Карпасъ Моис. Ю	Проспектъ	тоже 3 т. р.	2	—	—	—	2/780	—
Бельгійское Общест. Екатеринославск. трамвая; Дир М-г. Орбанъ. *)	Базарная пл.	Стоимость электрическ. движенія для вагоновъ трамвая на 265 т. р.	80	-	—	Пріемный покой на 2 койк., фельдшеръ ежедневно, врачъ по вызовамъ.	4/8630	—
Немировскій Моисей Яковлевичъ.	при банѣ, бл. Яковлевскаго сквера.	—	1	—	—	—	при банѣ.	—
Центральное электрическое общество въ Москвѣ (городское электрич. освѣщеніе). М-г. Мишель *).	Петербургская ул.	Освѣщ. городск и частн. домовъ	6	—	—	—	3/1000	1898
Томазо К. И.	г. Маріуполь.	(Гостиница).	2	—	—	—	1/228	1899

СПИСОКЪ

металлургическихъ заводовъ въ Екатеринославской губерніи

(съ указаніемъ производительности ихъ за 1899 г.).

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія
Александров. южно-русскій (метал.) заводъ Брянскаго Об-ва: **чугуноплавил., рельсопрокатный, желѣзодѣлательный и механическій отдѣлы;** Михаилъ Михайловичъ Уржумцевъ, горн. инж.*).	г. Екатеринославъ.	**въ тысяч. пуд.** чугуна—9810 г. п., желѣза—426, стали—1512, рельсовъ—3681; издѣл. чуг. и мѣдн.—945, жел.—335 т. п.	7000	—	—	Аптека; больница на 40 коек.; 2 врача, фельдшеръ, аптекарь; баня. Школа на 600 дѣтей; 14 учителей и учительницъ; аудиторія для народ. чтеній.	186	1887
Днѣпровскій заводъ южно-русск. Днѣпровскаго металлургич. Об-ва: **чугуноплавил., сталелитейный, рельсопрокатный и желѣзодѣлательный;** Игнатій Игнатьевичъ Ясюковичъ, инж.-техн. *).	Екатеринославскаго у., Каменское.	чуг.—11500 т. п., желѣза - 300, стали (въ болв. и изд.)—10500, издѣлій—788.	6120	—	--	Аптека; больница на 75 к. въ двухъ корпусахъ; 2 врача, 5 фельдшер., 1 акуш., 2 провизора; апт. съ прав. держ. учен.; баня. Двухклассн. училище на 800 дѣт.; 14 учит. и уч-цъ; 2 законоучит.; курсъ 5-лѣт.; библіотека; 3 церкви (правосл., катол., лютер.). Народ. д. съ читал.; два оркестра изъ рабоч., служащ. и дѣтей ихъ	134 / 1690 HP.	1888
Заводъ Новороссійскаго Об-ва бр-евъ Юзъ: **чугунолитейный, желѣзодѣлательный и рельсопрокатный;** Артуръ и Айворъ Ивановичи Юзъ (иностр. *).	Бахмутск. у., Юзовка.	чугуна (въ штык.)—16545 т. п., шпигель—1066, марганцев.—120; издѣлій (всего — 15383 т. п.	8320		-	Аптека; больница на 100 к.; 6 врачей, 4 фельдш.; провизоръ; баня. 5 школъ на 800 дѣт.; библіот.; 15 учит. и уч-цъ, 5 законоучител.; имѣется чайная съ читальней для рабоч.	142 / 11660 HP.	1865

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Петровскій заводъ Русско-бельгійскаго металлургическаго Об-ва: **чугуноплавил., сталелитейный и рельсопрокатный;** М. И. Оллингеръ (иностр. *).	Бахмутск. у., при ст. Волынцево, Ек. ж. д.	чугуна (въ штык.—9484 т. п., стали (въ болв. и рельс.)—6978 т. п.	2665	—	—	Аптека; больница на 30 к.; 2 врача, 3 фельдш.; провизоръ; баня. Школа на 250 дѣт.; для дѣт. иностранцевъ особая школа; молитвен. д. при русской школѣ. Церк. въ посел.	65 / 11900 HP.	1897
Донецкаго Об-ва желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производствъ: **чугуноплавильный и сталелитейный;** Людовикъ Каминовичъ Ламаршъ (иностр. *).	д. Гавриловка, бл. ст. Дружковки К.-Х.-С. ж. д., 1 ст.	чугуна—5733 т. п., стали (въ болв. и издѣл.)—3485 т. п.	2612	—	—	Аптека; больница на 35 к.; врач., 4 фельдшера, акушерка, смотрительница, студентъ (медикъ). Школа на 120 дѣт.; 1 уч., 1 уч-ца, законоучит.; времен. молитв. домъ; при церкови. попечительст. читальня.	64 / 6112 HP.	1892
Зав. Донецко-Юрьевскаго металлургическаго Об-ва: **чугуноплавильный и сталелитейный;** г. Латинисъ (ин. *).	Славяносербскаго у., Юрьевка.	чугуна—7971 т. п., стали—744, желѣза—343 т. п.	4620	—	—	Аптека; больница на 18 к.; (строится новая на 50 к.); врач., 4 фельдшера, 2 акушерки. Школа строится.	51 / 8500 HP.	1896
Ольховскій заводъ Об-ва доменныхъ печей и фабрикъ на Ольховой: **чугуноплавильный;** М. П. Кравцовъ канд. универ. и Бельг. горн. инж. *)	Ольховая	чугуна—2339 т. п.	500	—	—	Аптека; больница на 10 к.; врачъ, фельдшеръ.	7 / 2600 HP.	1898

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Алмазнаго каменноугольнаго акціон. Об-ва: **чугуноплавильный заводъ**; Мангольдъ (ин. *).	Славяносербскаго у., Алмазная.	—	450	—	—	Пріемный покой на 2 койк.; фельдшеръ; врачъ 2 раза въ недѣлю; больница — въ 8 верст. при рудник. этого же Об-ва.	—	1899 строител.
Об-во Бѣлянскихъ доменныхъ печей: **чугуноплавильный**.	Бѣлая.	—	280	—	—	—	—	1899
Акц. Об-во „Русскій Провидансъ": **чугуноплавил., сталелитейный, желѣзо и трубопрокатный**; М. Геллеренъ (иностран. *).	бл. г. Маріуполя.	чугуна (въ штык.) — 2564 т. п., стали (въ болван. и издѣл.) — 1993 т. п.	2665	—	—	Больница на 30 к.; 2 врача; 3 фельдшера, акушерка, провизоръ. Школа (2-хъ клас.) на 160 дѣт. (можетъ прин. до 200); 1 учит., 2 учительницы, законоуч.; при школѣ молельн. домъ.	89	1899
Заводъ Никополь-Маріупольск. горнаго и металлургическаго Об-ва: **чугуноплавильн. и желѣзодѣлательный**: Горн. Инж. Василевскій *).	бл. г. Маріуполя.	чугуна — 3167 т. п., желѣза (прокат.) — 2400, стали (въ болв. и рельс.) — 3438 т. п.	2600	—	—	Больница на 54 к.; 2 врача, 3 фельдшера, акушерка, провизоръ. Школа на 100 дѣт.; учитель, учительница, законоучит.	58	1898

Списокъ

каменноугольныхъ и желѣзныхъ рудниковъ и соляныхъ копей

Екатеринославской губерніи.

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			

I. Бахмутскій горный округъ.

		Добыто за 1899 г.:						
Каменноугольн. рудникъ Новороссійскаго Об-ва.	Бахмутск. у., вблизи посел Юзовки.	43598376 пуд. камен. угля	5658	-	—	Общая съ заводомъ больница Новороссійск. О-ва. Устраивается пріемный покой.	103	—
Рудникъ Рутченковскаго горнопромышленнаго Об-ва.	При ст. Рудничной, Екатерин. ж. д.	32364299 пуд. камен. угля.	1963	—	—	Больница на 23 кровати; 1 врачъ и 4 фельдшера.	50	—
Вознесенскій рудникъ П. А. Карпова.	При ст. Мандрыкино, Екатер. ж д.	16500000 пуд. камен. угля.	1360	-	—	Больница на 20 кроват.; 1 врачъ и 2 фельдшера.	17	—
Анненскій рудникъ Н. Л. Успенскаго.	Близъ посел. Юзовки.	1752255 пуд камен. угля.	300	—	—	Пріемный покой и 1 фельдшеръ. Въ Григорьевск. земск. больн. 2 кровати.	3	—
Лидіевскій рудникъ Шена. (Въ настоящее время рудникъ перешелъ къ Южнорусск. металлургическ. Об-ву).	При ст. Рудничной, Екатерин. ж д.	909699 пуд. камен. угля.	120	-	—	Пріемный покой на 2 кровати; 1 фельдшеръ.	2	-
Александро-Карневская копь Волынцевскаго Об-ва.	При ст. Волынцево, Екатерин. ж д.	2304625 пуд. камен. угля.	300	-	—	За счетъ О-ва рабочіе пользуются больницей Р.-Б. м. О-ва.	4	—
Александровск. рудникъ М. Д. Волынскаго.	При ст. Юзово, Екатерин ж. д.	3146443 пуд. камен. угля.	220	—	—	Пріемный покой на 2 кровати; 1 врачъ и 1 фельдшер.	2	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Вѣровскій рудникъ Русско-Бельгійск. металлур. Об-ва.	Бахмутск. у., При ст. Волынцево, Екатерин. ж. д.	20629345 пуд. камен. угля.	2000	—	—	Пріемный покой съ 1 фельдшер. и больница общая съ завод. Р.-Б. м. О-ва.	15	-
Александровск. рудникъ Л. И. Ивановой.	Близъ посел Юзовки.	267759 пуд. камен. угля.	103	—	—	Амбулаторный пріемъ съ 1 врачемъ и больница Новороссійск. О-ва.	3	—
Преображенск. рудникъ Шкуренко, разрабатыв. штейгеромъ Фрицъ.	При селѣ Гришино.	621044 пуд. камен. угля	52	—	—	Пріемный покой; 1 врачъ и 1 фельдшеръ и земск. больница въ селѣ Гришино.	—	—
Преображенск. рудникъ Файнштейна.	тоже.	997914 пуд. камен. угля.	80	—	—	тоже.	1	—
Николаевскій рудникъ бр. Геккеръ.	тоже.	86000 пуд. камен. угля.	35	—	—	Безплатная врачебн. пом. въ земской больницѣ с. Гришино.	—	—
Александровск. копь Алексѣевскаго горнопромышленнаго Об-ва.	Близъ ст. Мандрыкино, Екатер. ж. д.	Добыч. каменнаго угля не производилась.	75	—	—	Имѣется пріемный покой съ 1 фельдшеромъ.	3	—
Нестеровскій рудникъ фонъ-Дитмаръ.	Близъ посел. Юзовки.	70000 пуд. камен. угля.	30	—	—	Безплатная помощь въ Григорьевской земской больницѣ.	1	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.

2. Харьково-Полтавскій горный округъ.

Корсунскія копи Об-ва Южно-Русской каменноугол. промышленности; Александръ Людвиковичъ Янковскій, Карлъ Францов. Пиголія *).	Бахмутск. у., 2 стана.	42750390 пуд. камен. угля	5169	—	17	1 больница на 66 кроват; 2 пріемн. пок. съ 4 кроват.; 6 фельдшер., 1 провизоръ, 1 акушерка и 2 врача.	43 / 37144	—
Щербиновск. угольный рудникъ Об-ва для разработки каменной соли и угля въ южной Россіи; Сигизмундъ Феликсовичъ Янчевскій *).	тоже.	18112700 пуд камен. угля.	1924	—	—	1 больница на 24 кроват.; 2 фельдшера и 1 врачъ	23 / 19812	-
Александров. угольный рудникъ Об-ва „Ртутное дѣло А. Ауэрбахъ и К°"; Николай Онисимовичъ Шамаринъ *).	тоже.	3460500 пуд. камен. угля.	290		—	См. ртутный рудникъ. 1 пріем. пок.; 1 фельдшеръ.	4 / 2422	-
Государево-Байракскій рудникъ анонимнаго Об-ва Государ.-Байракск. угольн. копей, рудник. и заводовъ; Константинъ Федоровичъ Медвѣнскій, Несторъ Делэнъ *).	тоже.	410700 пуд. камен. угля.	110	—	18	1 больница на 10 кроват; 1 фельдшеръ и 1 врачъ	6 / 2915	—
Вердиновск. угольн. копи харьковск. куп. Петра Дмитріевича Новова; Петръ Лачиновъ *).	1 стана	1006555 пуд. камен. угля	200	—	—	—	1 / 120	—

	Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ	Женщинъ	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
20	Петро-Григорьевск. рудникъ, Давида Яковлев. Гринъ; штейг. И. К. Подкуйко *).	Бахмутск. у., 1 стана.	420900 пуд камен угл	35	—	—	—	—	—
21	Николаевско-Фугоровскій угольный рудникъ Антона Павлов. Чайкина; штейг. Владиміръ Александров. Кобецкій*).	тоже	40300 пуд камен угля	23	—	—	—	—	—
22	Мирная долина Николая Артемовича Терещенко; штейг. Владиміръ Александров Кобецкій*).	тоже.	104800 пуд. камен. угля.	18	—	—	—	—	—
23	Мирная долина Ивана Кирилловича Велитченко; Дмитрій Ильичъ Вобликовъ *).	тоже	11000 пуд. камен. угля.	23	—	—	—	—	—
24	Лисичанскій казенный рудникъ, ар. Об-вомъ Любимовъ Сольве и К⁰; Эдуардъ Генриховичъ Новицкій*).	тоже.	9268680 пуд. камен. угля	1275	14	25	Больница при заводѣ и пріемный покой на 6 кроват.; 1 врачъ.	12 / 5487	
25	Орловскій казенный рудникъ, аренд. Ив. Гр. Ковальскимъ.	с. Верхнее, 1 стана.	130000 пуд. камен. угля.	72	—	—	—	—	—
26	Рудежанск. рудникъ Маріи Юрьевны Ивановой; горн. инж. Петръ Ивановичъ Ивановъ*).	с. Рудежное, 1 стана.	336740 пуд камен. угля.	48	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Рудежанскій крестьянскій рудникъ Н. С. Дьячкова; Ушеръ Янкелевичъ Кричевскій*).	Бахмутск. у., с. Рудежное, 1 стана.	435870 пуд. камен. угля	68	—	-	—	2/765	—
Рудникъ Маріи Петровны Насѣтевичъ, аренд. А. Д. Ивановымъ; Андрей Михайлов. Аршиновъ *).	тоже.	838840 пуд. камен. угля.	150	—	-	—	2/762	—
Рудникъ Об-ва Южно-Русск. камен. промышлен., аренд. А. Г. Антекманомъ.	тоже.	329600 пуд камен. угля	85	—	—	—	—	—
Привольнянск. рудникъ Якова Евграфовича Мартыненко.	с. Привольное	195045 пуд. камен. угля.	38		—	—	—	—
Бахмутско-Донецкій рудникъ П. Ѳ. Васильева, ар. В. П. Сахаровымъ; штейг. Іосифъ Яковлев. Мейнстеръ*).	с. Червоневка, 1 стана.	Развѣдки.	—	—	—	—	—	-
Горнопромышленное Т-во „Тубургъ и Рошковскій"; Степанъ Николаев. Рошковскій *).	с. Государевъ-Байракъ, 2 стана.	Развѣдки.	—	—	—	—	-	—
Крестьянскія шахты Желѣзнянской волости.	с. Желѣзное, х. Нелѣповскій, х. Щербиновскій и с. Зайцево.	—	—	—	—	—	—	—
Крестьянскія шахты Лисичанской волости.	с. Привольное, с. Лисичанскъ и с. Верхнее.	—	—	—	—	—	—	—

	Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
31	Об-во для разработки каменной соли и угля въ южной Россіи Харламовскій и Брянцевск. солян. рудн.; Михаилъ Николаевичъ Ляминъ *).	Бахмутск. у., д. Деконовка, 1 стана.	14825500 пуд камен. соли.	582	18	34	1 больница на 8 кроват.; 1 пріем. покой; 2 фельдшера. 1 акушерка-фельдшерица, 1 врачъ.	16 / 8297	—
32	Голландское Об-во для разработки каменной соли въ Россіи Петръ Великій; Бернардъ Васильев. Пардекоперъ *).	ст. Ступки, 1 стана.	4807350 пуд. камен. соли.	139	7	—	Пріемный покой на 2 кров.; 1 фельдшеръ, 1 земск. врачъ визит.	7 / 3400	—
33	Южно-Русское солепромышлен. Об-во рудн. „Новая Величка"; Зиновій Яковлевичъ Левенсонъ *).	д. Піуновка, 1 стана.	1873996 пуд. камен. соли	78	6	6	Пріемный покой на 2 кров.; 1 фельдшеръ, 1 врачъ визитир.	6 / 2308	—
34	Семеновско-Ивановское горнопромышленное Об-во; Семенъ Денисовичъ Пшеничный *).	д. Деконовка, 1 стана.	1806254 пуд. камен. соли.	75	—	—	Пользуется медицинской помощью О-ва для разработ каменной соли и угля въ южн. Россіи.	4 / 1538	—
35	Арша Егоровна Скараманга, Бахмутскій солеваренный заводъ; Давидъ Веньяминов. Прусиловскій *).	г. Бахмутъ.	458300 пуд. варен. соли	64	—	—	Пользуется городской больницей.	4 / 484	—
36	Об-во „Ртутное дѣло А. Ауэрбахъ и К°", ртутный рудникъ и заводъ; Николай Онисимовичъ Шамаринъ *).	ст. Никитовка, 2 стана.	22126 пуд. металлическ. ртути.	1490	—	65	1 больница на 10 кроват.; 1 пріем. покой; 1 фельдшеръ, 1 акушерка-фельдшерица, 1 врачъ.	19 / 11453	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф	Годъ открытія
О-во заводa огнеупор. издѣлій „М. А. Ковалевскій“, заводъ и карьеры; Федоръ Семеновичъ Эрмансонъ *).	Бахмутск. у., ст. Часовъ-Яръ, 1 стана	6852000 шт. огнеупорныхъ издѣлій.	378	67	—	1 больница на 5 кроватей; 1 фельдшеръ, 1 врачъ, 1 врачъ земск. визит.	2/3208	—
Владиміръ Александровичъ Плещеевъ, заводъ огнеупорныхъ издѣлій и карьеры.	тоже.	1879465 шт огнеупорныхъ издѣлій	80	40	—	Пріемный покой; 1 фельдшеръ, 1 врачъ визит.	3/1910	-
Доломитов. карьеръ Моисея Юдовича Карпаса; штейг. Моисей Романов. Гуревичъ*).	тоже	350 куб саж. доломита.	30	—	—	—	1/50	—
Доломитов. карьеръ инженера Николая Николаевича Глѣбова; Петръ Дмитріевичъ Голиковъ *).	с. Государевъ-Байракъ, 2 стана	1800 куб. саж. доломита.	20	—	—	—	-	—
Дружковск. карьеры подполков. Алек. Алексан. Измаилова; штейг. Степанъ Васильевичъ Васильевъ *).	с. Дружковка, 1 стана.	2250 куб. саж. камня.	100	—	—	—	—	—
Бахмутскіе карьеры Александра Хрисанфовича Новикова; штейг. Антонъ Николаевичъ Горловъ *).	г. Бахмутъ, 1 стана.	815 куб саж гипса	40	—		—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Бахмутскіе карьеры Екатерины Мелитоновны Фарке; штейг. А. Н. Горловъ *).	г Бахмутъ.	469 куб. саж. гипса.	20	—	—	—	—	—
Бахмутскіе карьеры Б. М. Французова; штейг. Исаакъ Марковичъ Рубенчикъ *).	тоже	95 куб. саж. гипса.	14	—	—	—	—	—
Покровскіе карьеры Назарія Степановича Миленкова (Абр. М. Французова); штейг. И. М. Рубенчикъ *).	с. Покровское, 1 стана.	350 куб. саж. гипса.	20	—	—	—	—	—
Покровскіе карьеры Макогона (Лазаря Яковлев. Гершковичъ); штейг. И. М. Рубенчикъ *).	тоже.	350 куб. саж. гипса.	20	—	—	—	—	—
Деконовскій карьеръ Макогона (Лазаря Яковлев. Гершковичъ); штейг. И. М. Рубенчикъ *).	с. Деконовка.	30 куб. саж. гипса.	5	—	—	—	—	—
Дружковск. карьеръ М. А. Бургонскаго; штейг. И. М. Рубенчикъ *).	с. Дружковка, 1 стана.	500 куб. саж. известняка.	100	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			

3. Луганскій горный округъ.

Черкасскій рудникъ Г. А. Кольберга.	ст. Бѣлая.	50000 пуд угля.	67	—	—	—	—	
Шидловск. рудникъ Н. П. Пастухова.	тоже.	862239 пуд угля	86	—	—	—	—	—
Радаково-Юрьевская копь Алексѣевскаго горнопромышленнаго Об-ва.	тоже.	2588760 пудовъ угля и 827960 пуд. кокса.	446	—	—	—	—	—
Двѣнадцати-ротскій рудникъ Алексѣевскаго горнопромышлен. Об-ва.	тоже.							
Михайловскій рудникъ со включеніемъ Ящиковск., князя А. С. Долгорукова.	тоже.	Не работалъ.	—	—	—	—	—	
Бѣлянскія копи Об-ва Бѣлянскихъ каменноуг. копей.	тоже.	4703347 пуд. угля и 72000 пуд. кокса.	900	—	—	—	—	—
Покровскій рудникъ А. Ю. Левестама.	тоже.	105738 пуд. угля.	38	—	—	—	—	—
Павловскій со включеніемъ Ольгинскаго и Лозово-Павловскаго рудниковъ Алексѣевскаго горнопромышленнаго Об-ва.	ст. Юрьевка.	13924000 пуд. угля и 6750300 пуд кокса.	1411	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка Г. Койча.	На землѣ Мазаховскаго, при ст. Юрьевка.	157712 пуд. угля.	40	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Селезневская копь аренд. И. Ф. Степановымъ.	На землѣ Мазаховскаго, при ст. Юрьевкѣ.	800000 пуд. угля.	700	—	—	—	—	—
Трудово-Юрьевскій, аренд. Ю. А. Бабичъ.	ст. Юрьевка	2726797 пуд. угля.	160	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка арендат. П. М. Стрижиченко.	На землѣ Дегтярева и Медиховскаго, при селѣ Юрьевкѣ.	600000 пуд. угля.	100	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка Я. О. Вильчура.	На землѣ А. Д. Ласкевичъ.	Производил. развѣдочныя работы.	20	—	—	—	—	—
Замковскій рудникъ В. Е. Шеерманъ.	ст. Юрьевка.	тоже.	50	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка арендат. Я. Ф. Чеча.	На церковной дачѣ Павловскаго причта.	тоже.	16	—	—	—	—	—
Ново-Александровскій рудникъ А. Я. Толстикова.	ст. Юрьевка.	689541 пуд. угля.	80	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка А. Н. Петровецкаго.	На церковныхъ дачахъ Михайловск. и Васильевск. причт.	Производил. развѣдочныя работы.	17	—	—	—	—	—
Рудникъ „Ванда“ П. Я. Собенникова.	ст. Мануиловъ.	Не работалъ.	—	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка братьевъ В. и К. Кудряновыхъ.	ст. Ломоватка	600 пуд. угля.	24	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка Э. И. Вуича.	При д. Мануиловкѣ.	Производятся развѣдочныя работы.	14	—	—	—	—	—

*

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Рудн. „Ломоватка“ В. П. Бака.	ст. Ломоватка	616307 пуд. угля.	180	—	—	—	—	—
Анненскій рудникъ П. С. Холодовскаго.	тоже.	30000 пуд. угля.	25	—	-	—	—	—
Краснопольск. копь со включ. Об-ва Южно-Русской каменноугольн. промышленности.	тоже.	Производил. развѣдочныя работы.	—	—	—	—	—	—
Еленовскій рудникъ Д. Я. Классенъ.	тоже.	20000 пуд. угля.	55	—	—	—	—	
Архангело - Михайловскій рудникъ Андреевскаго и Домбскаго.	тоже.	Производил. приготовительныя работы.	10	—	—	—	—	—
Карловскій и Дмитровскій рудники Алмазнаго каменноугольн. Об-ва.	ст Алмазная.	16972872 пуд. угля и 7920782 пуд. кокса.	2265	—	—	—	—	—
Каменскій и Орловскій рудники Алексѣевскаго горнопромышл. Об-ва.	тоже.	108[illegible]2535 пуд. угля и 3395827 пуд кокса.	1000	—		—	—	—
Петро-Николаевскій рудн. „Пѣгренскія шахты“ Ф. Р. Баинкрофта.	тоже.	10849075 пуд. угля и 4250785 пуд. кокса.	1840	—	—	—		—
Брянскій рудникъ Об-ва Брянскихъ каменноугол. копей и рудниковъ.	тоже	10030209 пуд. угля и 3078135 пуд. кокса.	840	—		—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Ордо-Еленовская копь Об-ва Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ.	ст. Алмазная.	7835266 пуд. угля.	1051	—	—	—	—	—
Богдановск. рудникъ С. Ф. Скорбинскаго.	тоже.	151755 пуд. угля.	39	—		—	—	—
Андреевскій М. С. Копылова.	тоже.	103000 пуд. угля	24	—	—	—	—	—
Варваровскій рудн. А. Ю. Левестова.	ст. Варваров.	2191648 пуд угля.	130	—	—	—	—	—
Петро - Марьевскій рудникъ Петро-Марьевск. Об - ва каменноугол. промышленности.	тоже.	9722174 пуд. угля и 239032 пуд. кокса.	745	—	—	—	—	—
Варваровская копь Об-ва Варваровскихъ копей и рудниковъ.	тоже.	6245000 пуд. угля и 1940000 пуд. кокса.	413	—	—	—	—	—
Елизаветовскій рудникъ В. Е. Соколовой.	тоже	300000 пуд. угля	50	—	—	—	—	-
Каменноугольн. разработки Краматоровскаго металлургич. Об-ва.	На участкѣ крест. Петро-Марьевскаго сельск. общ.	Производились развѣдки	20	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка С. С. Манціарли.	ст. Варваров.	Производится разработк.	18	—	—	—	—	—
Голубовскій рудникъ Голубовскаго Берестово - Богодуховскаго Т-ва каменноугольн. промышленности.	ст. Марьевка	23000000 пуд угля	2855	—	—	—	-	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Рудникъ „Золотое" Т-ва „Кореневъ и Шипиловъ".	ст. Марьевка.	8418909 пуд угля.	602	—	—	—	—	—
Александро-Михайловскій рудникъ Т-ва мануфактуръ А. Каретниковой съ С-вьями.	тоже.	269000 пуд угля.	26	—	—	—	—	—
Томковскій рудникъ Т-ва мануфактуръ А. Каретниковой съ С-вьями.	тоже.	1586000 пуд угля.	85	—	—	—	—	—
Луганско-Донецкій рудникъ Луганско-Донецкаго акціонернаго О-ва.	тоже.	4066245 пуд. угля.	250	—	—	—	—	—
Голубовско-Алмазный рудникъ Ф. И. Каверки.	тоже	20000 пуд. угля.	8	—	—	—	—	—
Горско-Ивановскій рудникъ Е. М. Панкѣева.	тоже.	92921 пуд. угля.	56	—	—	—	—	—
Вѣровско-Крымско-Донецкій рудникъ Крымско-Донецкаго О-ва каменноугольной и горной промышлен.	тоже.	109497 пуд. угля.	90	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработки И. Т. Голенищ.-Кутузова.	тоже.	Производятся развѣдочныя работы.	6	—	—	—	—	—
Успенскій рудникъ Об-ва Успенскаго каменноугольнаго бассейна.	При селѣ Успенкѣ.	12761465 пуд. угля и 5630169 пуд. кокса.	995	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Матвѣевскій рудн. кн. Козловскаго.	При селѣ Успенкѣ.	60000 пуд. угля.	19	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка Н. Н. Бразоль.	тоже.	10000 пуд. угля и 30000 пуд. полуантрацита.	24	—	—	—	—	—
Натальевскій рудн. О. Н. Іонасона.	На землѣ Люца, при с. Георгіевкѣ.	351645 пуд. угля.	44	—	—	—	—	—
Ново-Павловск. рудникъ Д. И. Фелькнера.	При д. Новопавловкѣ.	12764 пуд. угля.	9	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка Сѣверо-Восточнаго Донецкаго металлургическаго Об-ва.	При д. Первозвановкѣ.	130000 пуд. угля	105	—	-	—	—	—
Степановскій рудн. М. И. Миклашевскаго.	При ст. Фащевкѣ.	Производятся развѣдочныя работы	25	—	—	—	—	—
Краснокутскій рудн. Н-ковъ Хараджаева.	При ст. Петровеньки.	981277 пуд. полуантрацита	120	-	—	—		—
Ново - Николаевскій рудникъ Н. К. Русанова.	При ст. Кресгн й.	Не разрабатывается.	—	—	—	—	—	—
Воскресенскій рудн. Т-ва Азанчевскаго и Мельникова.	тоже.	тоже.	—	—	—	—	—	—
Каменноугольн. разработка жены генер.-маіора Фрамандьеръ.	При ст. Петровеньки.	8472 пуд. угля	—	—	—	—		—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Каменноугольн. разработка наслѣдн. Иванова.	При ст. Крестной.	3000 пуд. угля	6	—	—	—	—	—
Мало-Николаевскій рудникъ Е. М. Панкѣева.	При ст. Малой-Николаевкѣ.	26709 пуд. угля.	12	—	—	—	—	—
Михайловскія каменноугольныя разработки Михайловскаго о-ва.	На собствен. землѣ	2900 пуд. угля	20	—	—	—	—	—
Адріанопольскія разработки Адріанопольск. сельскаго о-ва.	На крестьян. землѣ и землѣ Юмашевой.	190400 пуд. угля.	15	—	—	—	—	—
Городищенскія разработки Городищенскаго сельскаго о-ва.	На собствен землѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Краснокутскія разработки Краснокутскаго о-ва.	На крестьян. землѣ.	4200 пуд. угля	33	—	—	—	—	—
Успенскія разработки Успенскаго сельскаго о-ва.	На собствен. землѣ и землѣ частн. владѣльцевъ.	12000 пуд. угля.	31	—	—	—	—	—
Георгіевскіе разработки Георгіевскаго сельскаго о-ва.	тоже.	—	—	—	—	—	—	—
Горско-Ивановскіе разработ. Горско-Ивановскаго о-ва.	тоже	—	—	—	—	—	—	—
Черкасскіе разработки Черкасскаго сельскаго о-ва.	тоже.	600000 п. д. угля.	150	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Желѣзорудная разработка В. Е. Шерманъ.	—	206868 пуд. бураго желѣзняка.	—	—	—	—	—	—
Орлово - Еленовская желѣзноруди. разработка О-ва Криворогскихъ желѣз. рудъ.	—	4900 пуд. бураго желѣзняка.	—	—	—	—	—	—
Степановская желѣзнорудная разработка М. И. Миклашевскаго.	—	229147 пуд. бураго желѣзняка	—	—	—	—	—	—
Желѣзнорудная разработка Донецко-Юрьевскаго металлургическ. завода.	На земляхъ о-въ крест. Городища, Фащевки, Ольховатки, Черногоровк. и Краснокутска.	4169667 пуд. бураго желѣзняка.	—	—	—	—	—	—
Желѣзнорудная разработка О-ва Южно-Русской каменноугольной промышленности.	При с. Черноговкѣ и х. Веселомъ, Адріанопольской вол.	12015550 пуд. бураго желѣзняка.	—	—	—	—	—	—

4. Екатеринославскій горный округъ.

Весело - Ивановскій желѣзн. рудникъ Ф. А. Львова.	Верхнеднѣпровскаго у., на землѣ кр. Желтянской вол., Верхнеднѣпровскаго о-ва.	Добыто 1837155 пуд. желѣз. руды.	90	—	—	—	—	—
Краснокутскій рудникъ М. С. Копылова.	На землѣ Краснокутской вол.	119300 пуд. желѣз. руды	60	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Рудникъ „Гарньеръ“ О-ва Криворогск. желѣзн. рудъ.	Верхнеднѣпровск. у., на землѣ Гарньеръ, Весело-Ивановской вол	500000 пуд. желѣз. руды.	—	—	—	—	—	—
Рудникъ О. О. Рандича.	На землѣ Ошкалова, Саксаганской вол.	30000 пуд. желѣз. руды.	—	—	—	—	—	—
Рудникъ Брянскаго О-ва.	На землѣ Урсати, Весело-Терновской вол.	—	—	—	—	—	—	—
Рудникъ Русск.-Бельгійск. металлургическ. О-ва.	На землѣ Харина, Весело-Терновской вол.	—	—	—	—	—	—	—
Рудникъ штейгера Михайлова.	На собственной землѣ, Весело-Терновской вол.	300000 пуд. желѣз руды.	—	—	—	—	—	—
Рудникъ О-ва Островецкихъ заводовъ.	На землѣ о-ва кр. с Новопавловки, Весело-Терновской вол.	1221130 пуд. желѣз. руды.	115	—	—	—	—	—
Рудн. „Пужмерки“ Брянскаго О-ва.	На землѣ А. Е. Харченко, Весело Терновской вол	3324696 пуд. желѣз руды.	130	—	—	—	$\frac{1}{104}$	—
Рудникъ С. Н. Калачевскаго.	На землѣ Зайцовой, Весело-Терновской вол	23686480 пуд. желѣз руды.	734	—	—	—	$\frac{8}{3298}$	—
Рудникъ Никополь-Маріупольск. металлургическ. О-ва	На землѣ П. Г. Харченко, Весело-Терновской вол	500000 пуд. желѣз. руды.	30	—	—	—	$\frac{1}{465}$	—
Александровскій рудникъ Брянскаго О-ва.	тоже.	2690260 пуд. желѣз. руды.	100	—	—	—	$\frac{2}{224}$	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Рудникъ Новороссійскаго О-ва.	Верхнеднѣпровск. у., на собственной землѣ, Весело-Терновской вол	14880670 пуд желѣз. руды.	650	—	—	—	16/4571	—
Ростовскій рудникъ Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическ. О-ва	На землѣ Ростовской, Весело-Терновской вол	15361510 пуд. желѣз. руды.	342	—	—	—	5/880	—
Рудникъ О-ва рудниковъ Дубовой Балки.	На собственной землѣ, Весело-Терновской вол.	4890870 пуд. желѣз. руды	774	—	—	—	7/1964	—
Шмаковскій рудникъ Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическ. О-ва	На землѣ Шмаковыхъ, Весело-Терновской вол.	9358340 пуд. желѣз. руды.	226	—	—	—	5/1898	—
Ново и Старо-Галковскій рудникъ Ю. А. Галковской.	На собственной землѣ, Весело-Терновской вол	4911167 пуд. желѣз. руды.	250	—	—	—	—	—
Рудникъ Генеральнаго О-ва.	На землѣ кр. с. Веселыхъ-Терновъ, той же вол.	200000 пуд. желѣз. руды	32	—		—	—	—
Городищенскіе марганцев. рудники Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическ. О-ва	Екатеринославскаго у., на землѣ кр. с. Городище, Красногригорьевск. вол.	7056195 пуд. руды.	500	—	—	—	8/2880	—
Красногригорьевскій марганцевый рудникъ Т-ва „Пиролизитъ“.	На землѣ о-ва кр. с. Красногригорьевки, той же вол.	905314 пуд. руды.	98	—	—	—	—	—
Покровскіе марганцевые рудники Никополь-Маріупольскаго металлургическаго О-ва.	На землѣ Велик. Князя Михаила Николаевича, Петровской вол.	982400 пуд. руды.	324	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ въ количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Марганцевые рудники того же О-ва.	Екатеринославскаго у., на землѣ графини Брунетто д'Уссо, Чертомлыкской вол.	104948 пуд. руды.	116	—	—	—	—	—
Сулицко-Лиманскій марганцевый рудникъ Брянскаго О-ва.	тоже.	409836 пуд. руды.	92	—	—	—	—	—
О-во „Керамика" строительныхъ матеріаловъ.	Александровскаго у., на землѣ кр. с. Григорьевки, Петровской вол.	1440000 пуд.	170	—	—	—	—	—
Заводъ огнеупорныхъ издѣлій Т-ва М. С. Кузнецова.	На землѣ кр с Больше Михайловки, той же вол.	815000 пуд.	150	—	—	—	2 / 441	—
Заводъ отмучиванія каолина и кирпичное производство В. Ауэ.	На землѣ кр. с. Гавриловки	1105000 пуд.	48	—	—	—	3 / 610	—
Каменнолом., аренд. Павломъ Шаповаломъ.	г. Екатеринославъ, на островѣ Богомоловой, 1 части.	700 куб. саж. гранита.	18	—	—	—	—	—
Каменнолом., аренд. М. З. Аринштейномъ.	Въ предмѣст. г. Екатеринослава, Мандриковкѣ, на землѣ В. В. Шена.	350 куб. саж. гранита.	15	—	—	—	—	—
Каменнолом., аренд. В. Величко и Б. Дикимъ.	На землѣ г. Екатериносл.	147,75 куб. с. гранита.	15		—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій *). Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ.			Врачебная помощь рабочимъ и школы.	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.			
Каменнолом., аренд. Павломъ Шаповаломъ.	Екатеринославскаго у., на землѣ о-ва кр. Діевской вол.	300 куб. саж. гранита.	15	—	—	—	—	—
Каменноломня Тарамскаго о-ва, арендуемая Павломъ Шаповаломъ.	На обществен землѣ Діевской вол.	40 куб. саж. гранита.	10	—	—	—	—	—
Каменноломня М. П. Сегеды.	На собственной усадьбѣ, Діевской вол.	34,5 куб. саж. гранита.	7	—	—	—	—	—
Каменноломня Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго О-ва, арендуемая П. Кутасевичемъ.	На землѣ О-ва кр. с. Каменского, Романковской вол	285 куб. саж. бутов. камня.	20	—	—	—	—	—
Каменноломня Тритузновскаго О-ва, арендуем. П. Кутасевичемъ.	На обществен. землѣ Романковской вол.	85 куб. саж. бутов. камня.	25	—	—	—	—	—
Каменноломня Аульскаго сельск. о-ва, арендумая А. Д. Шохинымъ.	тоже	50 куб. саж. гранита.	20	—	—	—	—	—
Каменноломня, арендуемая М. Двоминымъ.	На землѣ Брагуты, Романковской вол.	13 куб. саж. бутов. камня.	5	—	—	—	—	—
Каменноломня, арендуемая П. Нахатовичемъ.	Верхнеднѣпровскаго у., на землѣ И. А. Губскаго, при с. Малой-Деріевкѣ.	440 куб. саж. гранита.	—	—	—	—	—	—
Каменноломня Софіевскаго сельскаго о-ва.	На обществ. землѣ Софіевской вол.	45 куб. саж. гранита.	10	—	—	—	—	—

Фамилія, имя и отчество владѣльца или названіе фирмы; завѣдывающій*) Родъ промышленнаго заведенія.	Мѣстонахожденіе и адресъ.	Родъ фабрикатовъ и количество производства въ годъ.	Число рабочихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтн.	Врачебная помощь рабочимъ и школы	Паровые котлы и поверхн. нагрѣва въ кв. ф.	Годъ открытія.
Каменноломня, арендуемая Х. Х. Черняком.	Верхнеднѣпровск. у., на землѣ Корфе, при Дертымашевкѣ.	105 куб. саж. гранита.	10	—	—	—	—	—
Каменноломня П. К. Біанки.	Александровскаго у., на землѣ Янцена, Натальевск. вол.	85 куб. саж. разн. камня.	30	—	—	—	—	—
Каменноломня Я. Я. Энса, арендуемая К. Щеголевымъ.	На собственной землѣ, Натальевской вол.	105 куб. саж бутов. камня.	25	—	—	—	—	—
Каменноломня, арендуемая К. Щеголевымъ.	На землѣ поселянъ при с. Натальевкѣ, той же вол.	4 куб. саж. гранита.	30	—	—	—	—	—
Каменноломня, арендуемая Н. Б. Аринштейномъ.	На землѣ кр. с. Вознесенки, той же вол.	300 куб. саж. гранита.	35	—		—	—	—
Гавриловская каменноломня В. Ауэ	На землѣ о-ва крест. с. Гавриловки.	197000 пуд. кварца.	30	—	—	—	—	—
Покровская каменноломня В. Ауэ.	На землѣ кр. с. Покровскаго.	128000 пуд. кремня.	20	—	—	—	—	—

Отдѣлъ II.

Православный Календарь.

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	ЯНВАРЬ. (Водолей).	Числа по нов. стилю.
⊕	1	Пн.	**Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.** Св. Василія Великаго. Муч. Василія Анкирскаго.	14
	2	Вт.	Св. Сильвестра, папы рим., прп. Сильвестра Печ. Мч. Өеогена. Прп. Іуліаніи.	15
	3	Ср.	Прр. Малахіи. Мч. Гордія.	16
	4	Чт.	Соборъ 70-ти ап.: Іакова, св. Марка и Луки, Клеопы, Симеона, Өаддея, Ананіи, Силуана, первом. Стефана, Филиппа, Прохора, Никанора, Тимона, Пармена, Тимоѳея, Тита, Филимона, Онисима, Епафраса, Архипа, Андроника, Флегонта, Сосипатра, Куарта, Евода, Онисифора, Діонисія ареоп., Евстаѳія арх. с.	17
	5	Пт.	Мч. Өеопемпта еп. и Өеоны волхва. Прп.: Синклитикіи, Аполлинаріи, Григорія, Фостирія, Мины. Прр. Михея.	18
⊕	6	Сб	**БОГОЯВЛЕНІЕ ГОСПОДНЕ** (Крещеніе).	19
✠	7	Вс.	**Нед. 32-я по Пятидес.** (седьм. 33), **по Просвѣщ.** *Гласъ 7-й.* **Соборъ св. Іоанна Предтечи.** Прп. Өеодосія углич.	20
	8	Пн.	Прп. Георгія, Емеліана, Домники, Иліи, Григорія Печ., Мч. Іуліана, Василиссы, Кельсія, Антонія. Анастасія Өеофила, Исидора, св. Григорія.	21
✠	9	Вт.	*Св. Филиппа, митр моск.* Мч. Поліевкта. Прп. Евстратія. Св. Петра.	22
	10	Ср.	Св. Григорія, блж. Өеозвы. Прп. Дометіана, Маркіана, Павла.	23
✠	11	Чт.	*Прп Өеодосія Вел.*, Михаила. Ик. Б. М. „Египет." и „Елец.".	24
	12	Пт.	Мч.: Татіаны, Петра, Мертія. Прп. Евпраксіи. Св Саввы, Прп. Мартиніана, Галактіона.	25
	13	Сб.	Муч.: Ермила, Стратоника, Петра. Прп. Іакова, Иринарха, Елеазара. *Суббота по просвѣщеніи*	26
	14	Вс.	**Нед. 33-я по Пятидес.** (седьм. 34-я). *Гласъ 8-й.* Прп. оо. въ Синаѣ и Раиѳѣ избіен.: Павла, Исаіи, Саввы, Домна, Іереміи, Адама, Сергія, Моисея и уч. его: Моисея, Прокла, Ипатія, Исаакія, Макарія, Марка, Евсевія, Иліи, Веніамина. Прп. Өеодула.	27
	15	Пн.	Прп. Павла Өивейск., Іоанна Кущн. Прм. Пансофія. Прп. Гавріила, Прохора.	28
	16	Вт.	Мч.: Спевсиппа, Елевсиппа, Мелевсиппа, Леониллы, Неона, Турвона, Іовиллы, Донакта, Блж. Максима.	29
✠	17	Ср.	*Прп. Антонія Вел.* Антонія Дымск.	30
✠	18	Чт	*Свв. Афанасія и Кирилла.* Прп. Маркіана, Иларіона, Емеліана, Димитрія Мч. Өеодосія. Св Ефрема.	31
	19	Пт.	Прп. Макарія Егип., Мч. Евфрасіи Св. Арсенія, Прп. Макарія Печер. Блж. Өеодора Прп Антонія.	Февраль. 1
✠	20	Сб.	*Прп Евфимія Вел.* Мч.: Васса, Евсевія, Евтихія, Василида.	2
	21	Вс	**Нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ 34-я по Пятид.** (седьм 35-я). *Гласъ 1-й.* Прп. Максима исповѣд. Мч.: Неофита, Валеріана, Кандида, Акилы, Евгенія, Агніи, Анастасія. Ик. Б. М. „Ватопедскія".	3
	22	Пн.	Ап. Тимоѳея. Мч. Анастасія, Мануила, Георгія, Петра, Леонтія, Сіонія, Гавріила, Іоанна, Леонта, Макарія.	4
	23	Вт.	Смч. Климента Анкирск., Агафангела. Св. Павлина, Саламана, Геннадія Костром. *Восп. 6-го вселен. соб.*	5
	24	Ср.	Прп. Ксеніи, Македонія Мч : Вавилы, Тимоѳея, Агапія. Іоанна.	6
✠	25	Чт	*Св. Григорія Богослова,* архіеп. конст. Мч. Филицаты, Феликса, Филиппа, Александра, Виталія, Ик. Б. М. „Утоли моя печ.".	7
	26	Пт.	Прп. Ксенофонта, Маріи, Іоанна, Аркадія. Прп. Симеона, Өеодора.	8
✠	27	Сб.	*Перенес. Мощ. св. Іоанна Златоустаго,* архіеп. цареградскаго.	9
	28	Вс	**Нед. о Блудномъ сынѣ, 35 по Пятид.** (сед. 36). *Гл. 2.* Прп. Ефрема.	10
	29	Пн.	Пер. мощ. свмч. Игнатія. Мч. Романа, Іакова, Авива, Іуліана, Мовія, Прп Лаврентія. Св. Герасима.	11
⊕	30	Вт.	**Соборъ 3 Свят.: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Злат.**	12
	31	Ср.	Св безср. и чуд. Кира и Іоанна Мч. Аѳанасіи, Өеодотіи, Өеоктисты, Евдоксіи, Викторина, Виктора, Никифора, Клавдія.	13

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	ФЕВРАЛЬ. (Рыбъ).	Числа по нов. стилю.
	1	Чт.	Мч.: Трифона, Перепетуи, Сатира, Ревоката, Саторнила, Секунда и Фелицитаты. Прп. Петра Галатійскаго и Вендиміана.	14
⊕	2	Пт.	**Срѣтеніе Господа Нашего Іисуса Христа.**	15
✠	3	Сб.	Св. прав. *Симеона* Богопріимца и *Анны* прчцы. Мч.: Адріана, Власія, Папія, Діодора, Клавдіана, Прр. Азаріи, Романа Углич. и Св. Симеона.	16
	4	Вс.	**Недѣля мясопусть** (маслен.). *Гласъ 3-й.* Прп. Исидора, Николая, Кирилла, Мч. Іадора, смч. Авраамія, кн. Георгія Владимір. Прп. Авраамія и Копрія.	17
	5	Пн.	Святител. Θеодосія, муч.: Агаθіи, Θеодуліи, Елладія, Макарія и Евагрія. Ик. Б. М. „Елецкія".	18
	6	Вт.	Св. Вукола, мч.: Іуліана, Фавсты дѣвы, Максима, Мароы, Маріи, Ликаріона отрока, Дороθеи, Христины, Каллисты, Θеофила.	19
	7	Ср.	Прп. Парθенія, Луки Елладск. и 1003 муч.	20
	8	Чт.	Влмч. Θеодора Стратилата. Св. прр. Захаріи Серпов. Св. Саввы.	21
	9	Пт.	Перен. мощ. св. Иннокентія. Муч. Никифора, Смч. Маркелла, Филагрія, Панкратія, Петра, прп. Никифора и Геннадія.	22
	10	Сб.	Смч. Харалампія. Мучн. Порфирія и Вантоса, Смч. Анастасія, патр. Мчц. Еннаθы, Валентины и Павлы. Прп. Прохора Іоакима, Луки, Германа, Гавріила, Мартирія, Антонія, Василія, Симеона. Прп. Лонгина Ик. Б М. „Огневидныя".	23
	11	Вс.	**Нед. сыропустъ** (съ понед. 1-я седьм. Вел. поста). *Гласъ 4-й.* Смч. Власія. Св. Θеодоры. Прп. Димитрія Прил. Благовѣрн. кн. Всеволода Псковск., во св. крещеніи Гавріила.	24
✠	12	Пн.	*Свят. Алексія,* митроп. москов. Св. Мелетія, Прп. Маріи, Евгенія. Св. Антонія. Ик. Б. М. „Иверскія".	25
	12	Вт.	Прп. Мартиніана, Симеона, св. Евлогія, Прп. Саввы, Зои и Фотиніи. Ик. Б. М. „Долинскія".	26
	14	Ср.	Прп.: Авксентія, Исаакія Печер., Марона, Кирилла, Авраама.	27
	15	Чт.	Св. ап. Онисима. Прп. Евсевія Пустынника, Евфросиніи, Пафнутія. Ик. Б. М. „Далматскія" и "Вѣнскія".	28
	16	Пт.	Муч.: Памфила, Валента, Павла, Порфирія, Селевкія, Θеодула, Іуліана, Самуила, Иліи, Даніила, Іереміи, Исаіи, Прп. Маруфы, Св. Флавіана.	МАРТЪ. 1
✠	17	Сб.	Св. велмч. *Феодора* Тирона. Св Маріамны. Филиппа. Пр. Θеодосія Романа.	2
	18	Вс.	**Торжество православія** (съ понед. 2-я седьм. Вел. поста). *Гласъ* 5. Св. Льва, папы рим. Св. Агапита, Флавіана Прп Космы.	3
✠	19	Пн.	Апп. Архиппа и Филимона. Св. Апфіи. Прп.: Досиθея, Равулы, Евгенія и Макарія. Мч. Максима, Θеодота, Исихія, Асклипіодоты.	4
	20	Вт	Св. Льва, еп. катанскаго. Смч. Садока, еп. персидскаго, и съ нимъ 128 мученик. Прп. Агафона, Корнилія.	5
	21	Ср.	Прп. Тимоθея, Св Евстафія, Георгія, Ик. Б М. „Козельщанскія".	6
	22	Чт.	Прп. Аθанасія, Θалассія, Лимнія, Варадата, мч. Маврикія, Фотина, Θеодора, Филиппа и др. Прп. Петра Столпника.	7
	23	Пт.	Смч. Поликарпа. Прп. Іоанна, Антіоха, Антонина, Моисея, Зевина, Полихронія, Даміана, Александра, Поликарпа. Иконы Б. М. „Сокольскія".	8
⊕	24	Сб.	*Первое и второе обрѣтеніе честныя главы пророка, предтечи и крестителя Іоанна.* Прп. Еразма Печерскаго.	9
	25	Вс.	**Нед. 2-я Великаго поста** (съ понед. 3-я седьм. Вел. поста). *Гласъ 6-й.* Св. Тарасія.	10
	26	Пн.	Св. Порфирія, мч. Севастіана. Ик. Б. М. „Межецкія".	11
	27	Вт.	Прп. Прокопія, Декаполита, Θалассія, Тита.	12
	28	Ср.	Прп. Василія Испов. Протерія, патр. александр., Нестора, Марины, Киры, Домники. Престав. блаж. Николая Псковскаго.	13

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли	**МАРТЪ.** (Овенъ).	Числа по нов стилю
	1	Чт.	Прмч. Евдокія. Мч.: Несгора, Тривимія, Маркелла и Антонія. Св. Домнины. Мч. Антонины. Прест. прп. Мартирія.	14
	2	Пт.	Смч Феодота, прп. Агафона, Мч. Троадія, Евфалія, Св. Арсенія.	15
	3	Сб.	Мч.: Евтропія, Клеоника и Василиска. Св. Зинона и Зоила, пр. Піамы дѣвы. Ик. Б. М. „Волоколамскія".	16
	4	Вс.	**Нед. 3-я Вел. поста** (съ понед. 4-я сед Вел. поста) **Крестопоклон**. *Гласъ 7-й.* Прп. Ге асима. Мч. Павла, Іуліаніи. Св. Григорія, еп. констан. Прп. Іакова. Прест. св. Даніила, Вячеслава. Прп. Герасима.	17
	5	Пн.	Мч. Конона Исаврійск., Онисія, Ироиды, Евлогія и Евлампія. Прп. Марка и Константина. Прп. Адріана.	18
	6	Вт.	Пам. 42 муч аморейскихъ: Феодора, Константина, Астія, Феофила, Мелиссена, Васоя, Каллиста, Еввула, прп. Аркадія, Конона. Обрѣтеніе честнаго Креста Господня и честныхъ гвоздей св. Еленою въ Іерусалимѣ. Ик. Б. М. „Ченстохов.".	19
	7	Ср.	Свв мч. еп. херсонск.: Василія, Ефрема, Евгенія, Елпидія, Агафодора, Еферія и Капитона. Св Павла Испов, Емиліана.	20
	8	Чт.	Прп. Феофилакта. Смч. Феодорита. Прп. Дометія. Ап. Ерма.	21
✠	9	Пт.	*Св. 40 мучен. севастійск.:* Киріона, Кандида, Ираклія, Смарагда, Клавдія, Феодула, Евтихія, Іоанна, Александра, Иліи, Феофила, Дометіана, Леонтія, Афанасія, Кирилла, Николая и др. Муч. Урпасіана, Св. Кесарія и Тарасія. Ик. Б. М. „Слово плоть бысть".	22
	10	Сб.	Мч.: Кодрата, Кипріана, Діонисія, Викторина, Виктора, Никифора, Клавдія, Діодора, Серапіона, Леонида, Василиссы, Феодоры, Пр. Анастасіи Ик. Б. М. „Свято-Ильинскія".	23
	1	Вс.	**Нед. 4-я Вел. поста** (съ понед. 5-я седьм Вел. поста). *Гласъ 8-й.* Св. Софронія, Смч. Піонія мч. Епимаха. Св. Евфимія.	24
	12	Пн.	Прп. Феофана. Св. Григорія Двоеслова, Кирилла. Ик. Б. М. Рим.	25
	13	Вт.	Св. Никифора. Мч: Александра, Савина, Терентія и Христины.	26
	14	Ср.	Прп. Венедикта. Св. Евсхимона Исп. Ик. Б. М. „Феодоровскія".	27
	15	Чт.	Мч.: Агапія, Александра, Діонисія и Никандра.	28
	16	Пт.	Мч.: Савина, Папы, Трофима, Фала, Іуліана. Ап. Аристокула, Александра. Св. Серапіона.	29
✠	17	Сб.	*Прп. Алексія чел. Божія* Мч. Марина. Прп. Макарія Калязин.	30
	18	Вс.	**Нед. 5-я Вел. поста** (съ понед. 6-я седьм. Вел. поста). *Гласъ 1-й.* Св. Кирилла, Прп Анина, мч. Трофима и Евкарпія.	31
	19	Пн.	Муч. Хрисанфа и Даріи, Клавдія и жены его Иларіи.	Апрѣль. 1
	20	Вт.	Прп. Іоанна, Сергія, мчц. Фотины, Александры, Клавдіи, Евфрасія, Матроны, Іуліаніи, Евфиміи и Феодосіи, св. Никиты.	2
	21	Ср.	Прп Іакова Исп., Кирилла, Фомы.	3
	22	Чт.	Смч. Василія. Прп. Исаакія. Мч. Дросиды.	4
	23	Пт.	Прмч. Никона и съ нимъ 199 уч его. Мч.: Филита, Лидіи, Македона, Феопрепія, Никона Печерскаго, Пахомія.	5
	24	Сб.	**Воскрешеніе Лазаря** Св Артемона и Артеміи. Прп. Іакова и Захаріи Печ. Мч. Стефана и Петра.	6
⊕	25	Вс.	**Нед. Ваій** (**цвѣтоносн.**) **Входъ Господень во Іерусалимъ** (съ понед. *Страстная седмица*). **Благовѣщеніе Пресв Богородицы.**	7
✠	26	Пн.	**Соборъ арх Гавріила.** Смч. Иринея, Малха, Василія, Игафракса, Силы, Анны, Аллы, Лариссы, Мамики, Дуклиды, Св. Евсевія.	8
	27	Вт.	Мч.: Матроны, Мануила, Феодосія. Прп. Іоанна.	9
	28	Ср.	Прп. Иларіона, Стефана. Мч.: Іоны, Варахисія, Лазаря, Иліи, Марина, Саввы. Прп. Евстратія	10
	29	Чт.	Св. Марка. Прп. Кирилла, Іоанна, Евстафія, Іоны и Марка.	11
	30	Пт.	Прп.: Іоанна Лѣствичн., Іоанна Безмолвн., Зосимы, Аполлоса, Кафы, Кесаря и Епафродита.	12
	31	Сб.	Смч. Ипатія, еп. Прп. Пастія. Св. Аполлонія. Смч. Авды, Веніамина, Іоны, Іосифа, Іакова. Ик. Б. М. „Иверскія".	13

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	АПРѢЛЬ. (Телецъ).	Числа по нов. стилю.
⊛	1	Вс.	**ПАСХА** *(Свѣтлое Христово Воскресеніе).* **Свѣтлая седмица** Прп. Маріи Египет., Евѳимія, Макарія. Мч.: Геронтія, Василида, Авраамія.	14
	2	Пн.	Прп. Тита. Мч. Амфіана, Едесія и Поликарпа.	15
	3	Вт	Прп. Никиты и Иллирика. Муч. Елпидифора, Дія, Виѳонія, Галика, мчц.: Ѳеодосіи, Агапіи и Ирины.	16
	4	Ср.	Прп.: Іосифа, Георгія, Зосимы. Мчц Фервуѳы. Смч. Никиты.	17
	5	Чт.	Мч. Агафопода, Ѳеодула. Прп. Пуплія, Ѳеоны, Симеона, Форвина, Ѳеодоры, Марка, Платона.	18
	6	Пт.	Св. Евтихія, Мч Іереміи и Архилія Прп. Платониды.	19
	7	Сб.	Св. Георгія. Прп. Даніила и Серапіона. Мч.: Калліопія, Руфина и Акилины Прп. Даніила Переясл., Нила, Левкія.	20
	8	Вс.	**Нед. о Ѳомѣ** (антипасха). Апп.: Иродіона, Агава, Руфа, Асинкрита, Флегонта и Ермія Св. Келестина и Нифонта, мучн. Павсилипа.	21
	9	Пн.	Мч.: Евпсихія, Дисана, Маріава и Авдіеса. Прм. Вадима.	22
	10	Вт.	Мч.: Терентія, Африкана, Максима, Помпія, Зинона, Александра, Ѳеодора, Іакова, Азадана и Авдикія.	23
	11	Ср.	Мч. Антипы, Прокесса и Мартиніана. Прп. Фармуѳія и Іоанна, Прп. Іакова, Евѳимія и Харитона.	24
	12	Чт.	Св. Василія Прп. Исаака Сирина, Аѳанасія, Анфусы Прпмч. Мины, Давида и Іоанна. Смч. Зинона, Св. Василія. Ик. Б. М „Муромскія".	25
	13	Пт.	Смч. Артемона. Мч.: Крискента, Кирополита Ѳомаиды.	26
	14	Сб.	Св. Мартина Испов., мч.: Антонія, Іоанна, Евстаѳія, Ардаліона, Азата. Ик. Б. М. „Виленскія".	27
	15	Вс	**Нед Свв. женъ-Мvроносицъ** Апп.: Аристарха, Пуда и Трофима. Мч.: Саввы, Василисы и Анастасіи. кн. Мстислава Владим.	28
	16	Пн.	Мчц. Агапіи, Хіоніи, Ирины, Леонида, Харіессы, Ники, Галины, Калисы, Нунехіи, Василисы, Ѳеодоры, Ик. Б. М. „Ильинскія-Черниговскія" и „Тамбовскія".	29
	17	Вт.	Смч. Симеона, Мч.: Авделая, Ананія, Азата, Адріана. Прп. Акакія, Зосимы, Св. Агапита	30
	18	Ср.	Прп. Іоанна. Св. Космы и Авксентія еп. Мч.: Виктора, Зотика, Акиндина, Северіана и Іоанна Новаго. Прп. Евѳимія, Антонія и Феликса Корельскихъ. Ик. Б. М. „Максимовскія".	МАЙ. 1
	19	Чт.	Прп. Іоанна и Никифора игум. Св. Георгія Испов. и Трифона, патр. Мч.: Христофора, Ѳеоны и Антонина.	2
	20	Пт.	Прп. Ѳеодора, Трихины, Анастасія. Св. Анастасія, Синаита и Григорія, Александра. Св. Ветрана, Гавріила. Ик. Б. М. „Кипяжскія" и „Кипрскія".	3
	21	Сб.	Смч. Іаннуарія. Мч. Фавста, Прокула, Соссія, Десидерія, Евтихія, Акутіона, Ѳеодора, Діоскора, Сократа, Діонисія, Исаакія, Аполлоса и Кодрата. Мчц. Филиппіи. Св. Максиміана Мчц. царицы Александры.	4
	22	Вс.	**Нед. о Разслабленномъ.** Прп.: Ѳеодора Сикеота, Виталія. Ап.: Наѳанаила, Луки, Климента, кн. Гавріила Псковскаго.	5
♔	23	Пн.	*Св. вмч. Георгія Побѣдоносца.* Мч. Анатолія и Протолеона.	6
	24	Вт.	Мч. Саввы Стратилата и съ нимъ 70. Прп Елисавеѳы, Ѳомы Юрод. и Саввы Печер. Мч. Евсевія, Логгина, Леонтія.	7
✠	25	Ср.	*Ап. и еванг. Марка.* Прп. Сильвестра Ик. Б. М. „Цареград.".	8
	26	Чт.	Смч. Василія, еп. Прп. Глафиры. Св. Стефана. Прп. Іоанникія.	9
	27	Пт.	Ап. и смч. Симеона, Прп. Стефана.	10
	28	Сб.	Ап. Іасона и Сосипатра, Мч.: Максима, Дады, Квинтилліана.	11
✠	29	Вс.	**Нед. о Самаряныни.** Св. Ѳеогнида, Руфа, Антипатра, Ѳеостиха, Артемы, Магна, Ѳеодота, Ѳавмасія, Филимона. Св. Василія.	12
✠	30	Пн.	*Св. ап. Іакова.* Св. Доната еп. Мч. Максима. **Обрѣт. мощ. смч. Василія и Св. Никиты.**	13

Православный Календарь.

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	МАЙ. (Близнецы).	Числа по нов. стилю
	1	Вт.	Св. прр. Іереміи. Мч. Ваты. Смч. Макарія, Прп. Пафнутія, Герасима. Ик. Бож. Матери „Византійскія“.	14
	2	Ср	Св. Аѳанасія патр., Бориса и Глѣба. Мч.: Еспера, Зои, Киріака, Ѳеодула. Ик. Б. М. „Путивльскія“ и „Зутиганскія“.	15
	3	Чт.	Мч. Тимоѳея, Мавры. Прп. Петра, Ѳеодосія.	16
	4	Пт.	Мч. Пелагіи, Сильвана, Алвіана, Еразма. Мч.: Никиты, Кирилла, Никифора, Климента и Исаака.	17
	5	Сб.	Вмч. Ирины. Прп. Михея, Адріана.	18
✠	6	Вс.	**Нед. о слѣпомъ.** Прв. Іова Многостр. Мч.: Варвара, Вакха, Каллимаха, Діонисія. Св. Варвара.	19
	7	Пн.	Мч. Акакія. Прп. Іоанна, Давида, Антонія, Ѳаддея, Стефана, Исидора, Михаила, Зенона, Іосифа, Пахомія.	20
✠	8	Вт.	*Св. ап. и ев. Іоанна Богослова.* Прп. Арсенія Великаго.	21
✠	9	Ср.	Перенесеніе мощей **св. Николая чудотв.** Св. Исаіи. Мч. Христофора. Прп. Гавріила.	22
✠	10	Чт.	**Вознесеніе Господне.** *Св. ап. Симона Зилота.* Св. Симона. Прп. Исидоры, Таисіи. Мч.: Филадельфа, Кипріана, Онисима.	23
✠	11	Пт.	*Прп. Меѳодія и Константина* (въ схимѣ Кирилла), уч. словен.	24
	12	Сб	Св. Епифанія, еп. и Германа, Св. Савина, Полувія, Прп. Діонисія, архим. Сергіевской лавры.	25
	13	Вс.	**Нед. свв. отецъ въ Никеи.** Мч.: Гликеріи, Лаодикія, Александра. Прп. Макарія, Евѳимія.	26
✠	14	Пн	Мч. Исидора и Максима. Прп. Никиты и Серапіона.	27
	15	Вт	Прп. Пахомія, Евфросина. Св. Ахиллія. Св. Исаіи. Убіен. благ. царевича Димитрія. Прп. Серапіона и Исаіи.	28
	16	Ср.	Прп. Ѳеодора Освящ. Блж. Музы. Св. Георгія, еп. Мч. Вита, Модеста и Крискента. Прп. Ефрема.	29
	17	Чт.	Св. ап. Андроника и Іуніи, Св. Стефана. Мч. Солохана, Памфамира и Памфалона	30
	18	Пт	Мч.: Ѳеодота, Петра, Діонисія, Андрея, Павла, Христины, Ираклія, Павлина, Венедима, Александры, Клавдіи, Евфрасіи.	31
	19	Сб.	Смч. Патрикія, Акакія, Менандра и Поліена. Св. Іоанна. Благ. кн. Іоанна. Прп. Корнилія и Сергія.	Іюнь. 1
✠	20	Вс.	**Пятидесятница** *(день Св. Троицы и сошествія Св. Духа на апостоловъ). Обрѣт. мщ. св. Алексія, митр. моск.* Мч.: Ѳалалея, Аскалона, Александра, Астерія. Пр. св. Довмонта, Тимоѳея.	2
✠	21	Пн.	**День св. Духа.** *Св. равноап. царя Константина и матери его Елены.* Св. благов. кн. Константина и чадъ его: Михаила и Ѳеодора, муромскихъ чудотв. Прп. Кассіана Угл., Агапита. Ик. Б. М. „Владимірскія и Оранскія“.	3
	22	Вт.	Мч. Василиска. Прп. Іакова. Восп. 2-го вселенск. собора.	4
	23	Ср.	Св. Михаила. Мч. Михаила. Прп. Евфросиніи. Обр. мощей св. Леонтія. Прп. Паисія Галичскаго.	5
	24	Чт.	Прп. Симеона и Никиты Столпниковъ. Мч.: Мелетія, Стефана, Іоанна, Серапіона, Каллиника, Ѳеодора и Фавста.	6
✠	25	Пт.	*Третье обр. главы св. Іоанна Предтечи.* Смч. Ѳерапонта.	7
✠	26	Сб	*Апп. Карпа и Алфея.* Мч. Аверкія и Елены. Прп. Іоанна. Мч. Георгія Нов. Обр. мощей прп. Макарія.	8
	27	Вс.	**Нед. 1-я всѣхъ Святыхъ** (седьм. 2-я). *Гласъ 8-й.* Смч. Ѳерапонта. Мч. Ѳеодоры. Дидима. Перенес. мощ. свв.: Кипріана, Фотія, и Іоны, Ѳерапонта и Нила.	9
	28	Пн.	Св. Никиты Исп., мч. Еликониды и Евтихія. Смч. Елладія. Св. Игнатія. Прп. Софронія. Ик. Б. М. „Антіохійскія и Никейскія“	10
	29	Вт.	Мчц. Феодосіи Тирск. и прмчц. Ѳеодосіи дѣвы. Блж. Іоанна Юрод., устюж. чуд. Ик. Б. М. „Мателикійскія.	11
	30	Ср.	Прп. Исаакія, исп. далматскаго.	12
	31	Чт.	Св. ап. Ерма. Мч. Ермія и Философа.	13

Православный Календарь.

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	ІЮНЬ. (Ракъ).	Числа по нов. стилю.
	1	Пт.	Мч.: Іустина Философа, Іустина, Харитона, Харпты, Евелписта, Іеракса, Пеона, Валеріана. Прп. Агапита Печер. и Діонисія Глушицкаго.	14
	2	Сб.	Св. Никифора Исп., патр. констг. Св. Александра, арх. констан. Вмч. Іоанна Новаго	15
	3	Вс.	**Нед. 2-я по Пятидесятницѣ** (седьм. 3-я). *Гласъ 1-й.* Мч.: Лукилліана, Клавдіи, Ипатія, Павла, Діонисія, дѣвицы Павлы, Лукіана и Сатурнина. Перен. мощ благ. царев. Димитрія.	16
	4	Пн.	Св. Митрофана, патр. констант. Смч. Астія. Мч.: Конкордія, Фронтасія, Северина, Северіана и Силана. Св Зосимы Килик. Прп. Меѳодія Пѣшношскаго.	17
	5	Вт.	Смч. Дороѳея, мч.: Маркіана, Никандра, Иперихія, Аполлона, Леонида, Арія, Горія, Селинія, Иринія, Памвона. Прп. Ѳеодора Пустын., Анувія, Дороѳея. Св. Константина. Убіен. вел. кн. Игоря.	18
	6	Ср.	Прп. Виссаріона и Иларіона. Прпмц. Архелаи, Ѳеклы и Сусанны. Прп. Паисія. Прест. прп. Іоны Климецк. Ик. Б. М. „Пименовскія".	19
	7	Чт.	Мч: Ѳеодота, Киріакіи, Калеріи и Маріи. Смч. Маркелла, Сисинія, Киріака, Смарагда, Папія, Мавра, Крискентіана Мчц.: Прискиллы, Лукины и Артемія. Смч Маркеліана, Клавдія, Кирика, Антонина.	20
	8	Пт.	Влмч. Ѳеодора Стратилата. Св. Ефрема. Прп. Зосимы. Св. Ѳеодора. Ик. Б. М. „Ярославскія".	21
	9	Сб.	Св. Кирилла, арх. александр. Прп. Кирилла, Александра. Мчц Ѳеклы, Мареы и Маріи. Ик. Б. М. „Коломенскія".	22
	10	Вс.	**Нед. 3-я по Пятидесятницѣ** (седьм. 4-я). *Гласъ 2-й* Смч. Тимоѳея. Мч Александра и Антонины. Св. Вассіана. Прп. Ѳеоѳана.	23
✠	11	Пн.	*Св апп: Варѳоломея и Варнавы.* Прп. Аркадія, Варнавы.	24
✠	12	Вт.	*Прп. Онуфрія Вел. и Петра Аѳонск.*, Іоанна, Андрея,Ракламвона, Ѳеофана, Арсенія, Авксентія, Стефана, Вассіана и Іоны Соловецкихъ	25
	13	Ср.	Мч. Акилины и Антонины. Св. Трифилія. Прп. Анны и Іоанна. Прп Андроника и Саввы.	26
	14	Чт.	Прп. Елисея. Св. Меѳодія. Прп. Елисея. Благв кн. Мстислава.	27
✠	15	Пт.	*Св. Іоны митр. москов.* Прр. Амоса. Мч: Вита, Модеста, Іеронима. Прп. Ѳеодора. Св. Ефрема, Григорія и Кассіана.	28
	16	Сб.	Св. Тихона. Мч. Тигрія, Евтропія. Прп. Тихона Луховск.	23
	17	Вс.	**Нед. 4-я по Пятид** (седьм. 5-я). *Гласъ 3-й* Мч: Мануила, Савела, Исмаила. Прп. Никиты, Кирилла, Никифора, Климента.	30
	18	Пн.	Мч.: Леонтія, Ипатія и Ѳеодула. Ик. Б М. „Боголюбскія".	Іюль. 1
✠	19	Вт.	*Св. ап. Іуды,* брата Господня. Прп. Паисія, Іоанна Отшельн.	2
	20	Ср.	Смч. Меѳодія. Мч.: Аристоклія, Димитріана, Аѳанасія, Нины.	3
	21	Чт.	Мч. Іуліана. Смч. Терентія. Прп. Іулія.	4
	22	Пт.	Смч. Евсевія. Мч.: Зинона, Зины, Галактіона и Іуліаніи.	5
	23	Сб.	Мчц. Агриппины. Прв. Артемія. Мч.: Евстохія, Доллія, Урвана. Прп.: Іосифа, Антонія и Іоанникія. Ик. Б. М. „Владимир".	6
☩	24	Вс.	**Нед. 5-я по Пятидесят.** (седьм. 6 я). *Гласъ 4-й.* **Рожд. Предтечи и Крест Госп. Іоанна.** Мч. Киріака, Логгина Св. Іакова.	7
	25	Пн.	Прмчц. Февроніи. Благв кн. Петра.	8
✠	26	Вт.	Прп. Давида Селун. и Іоанна. Св. Діонисія Ик. Б. М. „Тихвин."	9
✠	27	Ср.	Прп. Сампсона. Св. Севира. Прп. Серапіона Празд. Полт. поб.	10
	28	Чт.	Перен. мщ. св. безсребр. и чудот. Кира и Іоанна. Прп. Павла, Сергія, Германа Валаам. Св. Ксенофонта.	11
☩	29	Пт.	**Св. апостоловъ Петра и Павла.** Блж. Петра. Уб. кн. Андрея Бог.	12
✠	30	Сб.	*Соборъ двенадесяти апостоловъ:* Петра, Андрея, Іакова, Іоанна, Филиппа, Варѳоломея, Ѳомы, Матѳея, Іакова, Алфеева, Іуды, Симона и Матѳія.	13

Православный Календарь.

Празд. зн	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	ІЮЛЬ. (Левъ).	Числа по нов стилю
	1	Вс.	**Нед 6-я по Пятидес** (седьм. 7-я) *Гласъ 5-й.* Мч. безсребрен Космы и Даміана Прп. Петра Мч. Потита. Прп. Ангелины.	14
✠	2	Пн.	Св. Ювеналія, Фотія *Положь. ризы Пр. Богородицы во Влахернѣ.* Ик. Б. М. „Ахтырскія" и „Ѳеодотіевскія".	15
✠	3	Вт.	*Перенес. мощ. св Филиппа, митр. московь.* Мч. Іакинѳа, Мокія, Марка, Діомида, Евлампія. Св. Анатолія, Александра, Іоанна, Лонгина, Никодима, кн. Василія и Константина ярославск.	16
	4	Ср.	Св. Андрея. Смч. Ѳеодора. Прв. Марѳы. Мч. Ѳеодота, Ѳеодотія. Прп. Евѳимія Сузд. Ик Б. М. „Галатскія".	17
✠	5	Чт.	*Обрѣт. мощ прп Сергія Радонеж.* Прп. Аѳанасія, мч. Анны и Кирилла. Ик. Б. М. „Тобольскія".	18
	6	Пт.	Прп Сисоя, мч.: Лукія, Рикса, Антонія, Лукіана, Исидора, Ліона, Діодора, Иннокентія, Феликса, Ермія, Василія, Руфа, Марѳы, Авдифакса, Аввакума, Валентина, Астерія. Св. Іуліаніи.	19
	7	Сб	Прп. Ѳомы, Акакія, муч: Киріакіи, Лукіана, Помпея, Папія, Сатурнина, Германа. Прп. Евдокіи.	20
✠	8	Вс	**Нед 7-я по Пятидесят.** (седьм 8-я) *Гласъ 6-й* Вмч.: Прокопія. Ик. Б. М „Казанскія", „Устюжскія".	21
	9	Пн.	Пмч. Панкратія, Кирилла. Св. Ѳеодора. Мч. Александра	22
✠	10	Вт.	Мч.: Леонтія, Маврикія, Даніила, Антонія, Александра, Аполлонія. Прп. Ѳеофила, Антонія Печ. Полож честн. ризы Христовой.	23
	11	Ср.	Вмчц. Евѳиміи. Мч. Киндея, В. кн. Ольги. Ик. Б. М. „Шуйск.".	24
	12	Чт.	Мч. Прокла и Иларія. Прп. Михаила. Мч: Голиндухи, нареч. Маріи, Ѳеодора и Іоанна. Прп Антонія. Блж. Серапіона. Прп. Арсенія Новгород. Ик. Б. М. „Троеручицы".	25
✠	13	Пт.	*Соборъ арханг. Гавріила.* Прп. Стефана Мч. Серапіона и Маркіана. Св. Іуліана.	26
	14	Сб.	Св. ап. Акилы Прп. Еллія, Онисима и Стефана. Мч. Іуста.	27
✠	15	Вс.	**Нед 8-я по Пятидесят** (седьм. 9-я. *Гласъ 7-й. Св равноапост. кн Владиміра,* во св. крещеніи Василія. Мч. Кирика, Іулиты	28
	16	Пн.	Смч. Аѳиногена, мч.: Павла, Алевтины, Хіоніи, Антіоха и Іуліи Воспомин. 4-то Вселен. собора. Ик. Б. М. Псковскія.	29
	17	Вт	Вмч Марины. Перен. мощ. Прп. Лазаря. Прест. прп. Иринарха, Леонида. Ик. Б. М. „Святогорскія".	30
	18	Ср.	Муч. Емиліана и Іакинѳа. Прп. Памвы пустынника и Іоанна многострад., Леонтія.	31
	19	Чт.	Прп. Макрины и Дія. Пр. блг кн Романа Ряз. и блж. Стефана, Милицы.	Августъ. 1
✠	20	Пт.	**Св прор. Иліи.** Прп. Авраамія Галичск. Мч. Аѳанасія Брестск.	2
	21	Сб.	Прп. Симеона, Іоанна, Іезекіиля, Онуфрія.	3
♔	22	Вс.	**Нед. 9-я по Пятид** (седьм. 10-я). *Гласъ 8-й.* **Св.** равноап. **Маріи-Магдалины** Смч. Фоки Прп. Корнилія.	4
	23	Пн.	Мч. Трофима, Феофила. Смч Аполлинарія, Св. Германа.	5
	24	Вт.	Мч Христины. Блг. кн. Бориса и Глѣба, во св. крещеніи нареченныхъ Романомъ и Давидомъ, прп Поликарпа.	6
	25	Ср.	Успеніе св. Анны, матери Пр. Богородицы. Св. Олимпіады и Евпраксіи дѣвы. Прп Макарія. Пам. 5 го вселен. соб.	7
	26	Чт.	Смч: Ермолая, Ермократа. Прмч. Параскевы. Прп. Моисея	8
	27	Пт.	Вмч. Пантелеймона. Прп. Анѳисы Блж. Николая. Св. Іоасафа.	9
✠	28	Сб.	Св. апп.: Прохора, Никанора, Тимона, Пармена Мч. Акакія, Іуліана и Евстаѳія. Ик Б. М. „Смоленскія" и „Гребневск.".	10
	29	Вс.	**Нед. 10-я по Пятидесят.** (седьм 11-я). *Гласъ 1-й* Мч: Каллиника, Ѳеодотіи и Серафимы. Прмч. Михаила. Прп. Романа, Константина, мч. Евстаѳія.	11
	30	Пн.	Св. апп.: Силы, Силуана, Крисѳента, Епенета и Андроника Св. муч. Іоанна Воина. Смч. Аполлонія. Св. Авундія. Мч. Полихронія, Пармевія, Луки, Олимпія, Максима, прп Германа.	12
	31	Вт.	Св. праведн. Евдокима, мчц. Іулиты.	13

Православный Календарь.

Празд. зн.	Числа по ст. стилю	Дни недѣли	АВГУСТЪ. (Дѣва).	Числа по нов. стилю
✠	1	Ср.	**Происхожденіе древъ Креста Господня.** Мч. Маккавеевъ: Авима, Антонина, Гурія, Елеазара, Евсевона, Леонтія, Александра. Киндея, Киріака, Катуна Ик. Б. М. „Силуанскія".	14
✠	2	Чт.	*Пер мощ. прмч. и арх. Стефана.* Блж Василія. Мч. Никодима.	15
	3	Пт.	Прп.: Исаакія, Далиата и Фавста, Косьмы и Антонія.	16
	4	Сб.	Св. семи отроковъ: Максимиліана, Мартиніана, Іоанна, Діонисія, Антонина. Мч. Елевѳерія. Пмч. Евдокіи.	17
	5	Вс.	**Нед 11-я по Пятидесятницѣ** (седьм. 12-я). *Гласъ 2-й.* Мч.: Евсигнія, Кантидіана, Савела и Понтія. Смч. Фавія и Анѳира.	18
⊕	6	Пн.	**Преображеніе Господне.** Св. Ѳеоктиста.	19
	7	Вт.	Прмч. Дометія. Мч. Марина, Астерія. Прп. Пимена Печер.	20
	8	Ср.	Св. Емиліана, Мирона Мч. Елевѳерія и Леонида. Прп. Григорія.	21
✠	9	Чт.	*Св. апост. Матѳія.* Муч.: Антонія, Іуліана, Маркіана, Іоанна, Іакова, Алексія, Димитрія, Фоки, Петра, Леонтія, Маріи.	22
	10	Пт.	Мч. Лаврентія. Сикста, Феликиссима и Агапита.	23
	11	Сб.	Мч. Евпла, Сосанны, Клавдія, Максима, Александра, Ѳеодора и Василія Печер.	24
	12	Вс.	**Нед. 12-я по Пятидесятницѣ** (седьм. 13-я). *Гласъ 3-й.* Мч. Фотія и Аникиты, Памфила и Капитона. Смч. Александра.	25
	13	Пн.	Перен. мощ. прп. Максима Испов., Максима, Св. Тихона, Мч.: Ипполита, Конкордія, Иринея, Авундія. Ик. Б. М. „Страст".	26
✠	14	Вт.	*Перен. мощ. прп. Ѳеодосія Печ.* Мч. Маркелла, Прр. Михея.	27
⊕	15	Ср.	**Успеніе Пресв. Богородицы.**	28
✠	16	Чт.	*Перен. нерукотв. образа Господа Іисуса Христа.* Мч. Діомида. Прп. Херимона, Іоакима. Ик. Б. М. „Ѳеодоровскія-Костром".	29
	17	Пт.	Мч.: Мирона, Стратона, Филиппа, Евтихіана, Киприана, Ѳирса, Левкія, Короната, Павла, Іуліаніи. Прп. Алипія Печер.	30
	18	Сб.	Мч.: Флора и Лавра, Ерма, Серапіона, Иларіона, Діонисія. Смч. Емиліана. Св. патр. Іоанна и Георгія. Прп. Макарія.	31
	19	Вс.	**Нед 13 по Пятидесят.** (седьм. 14-я). *Гласъ 4-й* Муч. Андрея Стратилата, Агапія, Ѳеклы и Тимоѳея. Ик. Б. М. „Донскія".	Сентябрь. 1
	20	Пн.	Прр. Самуила. Мч. Севира, Мемнона и съ ними 37.	2
	21	Вт.	Св. ап. Ѳаддея. Мч.: Вассы, Ѳеогнія, Агапія, Писта. Прп.: Авраамія, Ефрема, Корнилія и Авраамія.	3
	22	Ср.	Мч.: Агафоника, Зотика, Северіана. Св. Аѳанасія. Мч. Неофита.	4
	23	Чт.	Мч. Луппа. Смч. Иринея. Св. Каллиника патр. Прп. Евтихія и Флорентія.	5
✠	24	Пт.	*Перен. мощ. Св. Петра митр. кіев.* Смч. Евтихія. Прп. Григорія, Мч. Сиры и Татіона. Прп Арсенія.	6
✠	25	Сб.	*Перенес мощ. ап. Варѳоломея и Тита.* Свв. испов. Варсиса и Евлогія. Св. Протогена, еп. Св Мины.	7
✠	26	Вс.	**Нед 14-я по Пятидесят.** (седьм. 15-я). *Гласъ 5-й.* Мч. Адріана и Наталіи. Прп. Адріана Ондрусов. Ик. Б М. „Владимірскія".	8
	27	Пн.	Прп Пимена Велик. Св. Осіи, еп. Св. Ливерія. Прп. Саввы. Мч. Анѳисы. Смч Кукши.	9
	28	Вт.	Прп. Моисея Мурина и Саввы Св. Анны Пророч. Пам. Моисея, Лаврентія, Иларіона, Пафнутія, Мартирія, Ѳеодора, Аѳанасія, Діонисія, Ѳеофила, Зинона, Григорія, Ипатія, Лукіана, Іосифа, Павла, Сисоя, Нестора, Ѳеодора, Софронія, Панкратія, Анатолія, Мардарія, Веніамина, Евфросина, Кассіана, Арсенія, Евѳимія, Пимена, Леонтія, Захарія, Агафона.	10
⊕	29	Ср.	**Усѣкновеніе главы пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна.**	11
✠	30	Чт.	*Перен. мощ. бл. кн. Александра Невскаго.* Св.: Александра, Іоанна и Павла. Прп. Христофора и Фантина, Даніила Святителей серб.: Саввы, Арсенія, Евстаѳія, Іакова, Никодима, Даніила, Спиридона, Макарія, Гавріила, Григорія.	12
✠	31	Пт.	Смч. Киприана, еп кареаген. Св. Геннадія, патр. константиноп. *Полож. пояса Пр. Богородицы.*	13

Православный Календарь.

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	СЕНТЯБРЬ. (Вѣсы).	Числа по нов. стилю.
✠	1	Сб.	Прп. Симеона Столпн. и матери его Мароы. Муч.: Аиоала, Аммуна, Каллисты, Евода, Ермогена. Ик. Б. М. „Александр“	14
	2	Вс.	**Нед. 15-я по Пятидесятницѣ** (седьм. 16). *Гласъ 6-й.* Мч. Маманта, Ѳеодота, Руффины. Св. Іоанна. Ик. Б. М. „Калужскія“.	15
	3	Пн.	Смч. Анѳима. Мч: Ѳеофила, Дороѳея, Мардонія, Петра, Горгонія, Зинона, Домны, Евфимія и Василисы Прп. Ѳеоктиста.	16
	4	Вт.	Смч. Вавилы, мч.: Ерміоніи, Христодулы. Прр. Моисея Боговидца. Мч. Вавилы, Аммонія и Доната. Ик. Б. М. „Неопалимыя Купины.	17
	5	Ср.	*Прр Захаріи и прв Елисаветы.* Мч.: Урвана, Ѳеодора, Медимна, Авдія или Авида, Раисы, Максима. Св. Петра, Афанасія.	18
	6	Чт.	Чудо архистр. Михаила въ Хонѣхъ. Прп. Архипа и Давида. Мч. Евдоксіи, Макарія, Василисы, Киріака, Смч. Кирилла.	19
	7	Пт.	Мч. Созонта Св. Іоанна. Свв. апп. Евода и Онисифора, Прп. Луки.	20
⊕	8	Сб.	**Рождество пресв. Богородицы.** Прп. Серапіона и Лукіана.	21
✠	9	Вс.	**Нед. 16-я по Пятидесятницѣ** (седьм. 17-я), **передъ Воздвиженіемъ.** *Гласъ 7-й. Свв. богоот. Іоакима и Анны.* Святит. Ѳеодосія Углиц. Мч.: Северіана, Харитона. Блж Никиты. Прп. Іосифа	22
	10	Пн.	Мч: Минодоры, Митродоры, Нимфодоры. Св Пульхеріи царицы. Апп.: Аполлоса, Лукія и Климента. Св. Петра и Павла.	23
	11	Вт.	Прп. Ѳеодоры и Евфросина. Мч. Димитрія, Серапіона, Леонтія. Прп. Сергія и Германа.	24
	12	Ср.	Смч. Автонома, Корнута. Мч. Іуліана и Ѳеодора. Прп. Аѳанасія Высоцк. и Вассіана Тиксен. Св прв. Симеона Верхотурск.	25
	13	Чт.	Обновлен. храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ. Смч. Корнилія Сотника и Іуліана Мч.: Иліи, Зотика, Лукіана, Валеріана, Корнила, Леонтія, Серапіона, Гордіана, Прп. Петра.	26
⊕	14	Пт.	**Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.** Св. Іоанна Златоустаго. Мч. Папія Ик. Б. М. „Лорецкія“.	27
	15	Сб.	Вмч. Никиты. Прп. Филоѳея. Мч.: Порфирія, Максима, Ѳеодота и Асклиады. Обрѣт. мощ. св Акакія, Стефана. Прп. Іосифа. Суббота по Воздвиженіи.	28
	16	Вс.	**Нед. 17-я по Пятидесят.** (седьм. 18-я), **по Воздвиженіи.** *Гласъ 8-й.* Вмчц Евѳиміи, Мчц.: Мелетины, Севастіаны, Людмилы	29
	17	Пн.	Мчц.: Софіи, Вѣры, Надежды, Любви, Агаѳокліи, Ѳеодотіи. Мч.: Пелея, Нила, Зинона, Патермуѳія, Иліи.	30
	18	Вт.	Св. Евменія, Мч.: Аріадны, Софіи, Ирины. Прест. Аркадія.	Октябрь. 1
	19	Ср.	Мч.: Трофима, Савватія, Доримедонта, Зосимы Свв.: Іаннуарія, Сосса, Прокла, Гантіола, Евтихія, Ѳеоста, Ѳеодора, Давида.	2
✠	20	Чт.	*Кн. Михаила* и бол. его *Ѳеодора* черн. Вмч. Евстаѳія, Агапія, св. бл. кн. Олега Брянск.	3
✠	21	Пт.	*Св. Димитрія, митр. рост.* Св. ап. Кодрата. Смч. Ипатія и Андрея. Мч. Евсевія и Приска. Св Исаакія, еп. Мелетія.	4
	22	Сб.	Смч. Фоки, Прр. Іоны. Прп Іоны. Ѳеодора. Св Петра	5
✠	23	Вс.	**Нед 18-я по Пятидесят.** (седьм. 19-я). *Гласъ 1-й. Зач Крест Господня Іоанна.* Мч.: Андрея, Іоанна, Петра, Антонина, Ироиды. Прп. женъ Ксанѳиппы и Поликсеніи.	6
	24	Пн.	Первмч. равноап. Ѳеклы. Прп.: Копрія, Никандра Псковск., Авраамія Мирож, Галактіона. Престав. Стефана, Владислава и Давида.	7
✠	25	Вт.	*Прест. Сергія игум., радон. чуд.* Прп. Евфросиніи. Мч. Пафнутія.	8
⊕	26	Ср.	**Прест. св. ап. и еванг. Іоанна Богослова.**	9
	27	Чт.	Мч. Каллистрата, Епихаріи. Прп. Игнатія, Савватія Марка, Аристарха и Зины.	10
	28	Пт.	Прп. Харитона. Св. прр. Варуха. Мч.: Александра, Алѳея, Марка.	11
	29	Сб.	Прп. Киріака и Ѳеофана. Мч.: Дады, Гаведдая. Прп. Кипріана.	12
	30	Вс.	**Нед. 19-я по Пятидесят.** (седьм. 20-я). *Гласъ 2-й.* Смч. Григорія. Прп. Григорія Вологод. Св. Михаила.	13

Православный Календарь.

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	ОКТЯБРЬ. (Скорпіонъ).	Числа по нов. стилю.
⊕	1	Пн.	**Покровъ пресв. Богородицы.** Св. ап. Ананіи. Св. Романа. Пмч. Михаила. Прп. Саввы.	14
	2	Вт.	Смч. Кипріана. Мчц. Іустины. Блж. Андрея. Мч. кн. Давида и Константина. Блж. Кипріана	15
	3	Ср.	Смч.: Діонисія, Рустика, Елевѳерія. Св. Іоанна Хозевита.	16
	4	Чт.	Смч. Іероѳея. Прп Аммона, Павла. Пмч. Петра. Мчц : Домнины, Виринеи, Проскудіи, Калисѳеніи. Св Гурія, Стефана.	17
✠	5	Пт.	*Св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа митр. моск.* Мчц. Харитины. Прп Даміана, Іереміи, Матѳеи. Смч. Діонисія.	18
✠	6	Сб	*Св апостола Ѳомы*	19
	7	Вс.	**Нед. 20 я по Пятидесят** (седьм 21-я). *Гласъ 3-й* Мч.: Сергія, Вакха, Іуліана, Кесарія, Полихронія, Пелагіи Прп Сергія.	20
	8	Пн.	Прп. Пелагіи, Таисіи. Прп. Досиѳея, Трифона. Ик. Б. М. Кур.	21
✠	9	Вт.	*Св. ап. Іакова Алфеева.* Прп.: Андроника, Аѳанасіи, Петра. Прв. Авраама, Лота. Мч. Максима, Мчц. Попліи.	22
	10	Ср	Мч : Евлампія, Ѳеотекна. Прп. Ѳеофила, Вассіана. Блж. Андрея	23
✠	11	Чт.	*Св. ап. Филиппа.* Прп. Ѳеофана Мчц Зинаиды и Филониллы.	24
✠	12	Пт	Мч : Андроника, Домники. Св. Космы, Мартина, Макарія, Тарасія, Ѳеодосія. Перенес. въ Гатчину въ 1799 году части древа Креста Господня, правой руки св. Іоанна Предтечи и чудотв. обр. Б. Матери, писаннаго еванг. Лукою. Ик. Б. М. „Іерусалимскія", „Смоленскія".	25
	13	Сб.	Мч : Карпа еп., Папилы, Агафодора, Агафоники, Флорентія, Веніамина, прп. Никиты исп.	26
	14	Вс	**Нед 21-я по Пятидесят.** (седьм. 22-я). *Гласъ 4-й.* Мч.: Назарія Гервасія, Протасія, Кельсія и Сильвана. Прп. Николая Святоши и Параскевы.	27
	15	Пн.	Прп. Евѳимія и Савина. Пмч. Лукіана. Мч. Сарвила, Вивеи.	28
	16	Вт.	Мч Лонгина сотн. Блгв. кн. Евпраксіи.	29
	17	Ср.	Прр. Осіи. Пмч. Андрея Критск. Свв. безсребр. Космы, Даміана, Леонтія Аѳеима и Евтропія Св. Лазаря. Прп Антонія	30
✠	18	Чт.	*Св ап. и еванг. Луки.* Мч Марина. Прп. Іуліана, Давида.	31
	19	Пт.	Прр. Іоиля. Мч. Уара. Блж. Клеопатры, Іоанна: Смч. Садока.	Ноябрь. 1
	20	Сб	Вмч. Артемія.	2
☩	21	Вс	**Нед. 22-я по Пятидесят.** (седьм. 23-я). *Гласъ 5-й.* Прп. Иларіона Велик и перенес. мощ. св Иларіона, еп Мч. Дасія, Гаія, Зотика. Прп. Ѳеофила и Іакова Омучскаго.	3
⊕	22	Пн.	Св. равноапост. Аверкія, Максимиліана, Іамвлиха, Мартиніана, Іоанна, Діонисія. Муч.: Александра, Ираклія, Анны, Елисаветы, Ѳеодотіи и Гликеріи. Ик. Б. М „Казанскія".	4
	23	Вт.	*Св ап. Іакова брата Господня* Св. Игнатія.	5
	24	Ср.	Мч. Ареѳы. Св. Аѳанасія, Мчц. Синклитикіи. Св. Іоанна. Иконы Б М. „Всѣхъ скорбящихъ радосте".	6
	25	Чт.	Мч.: Маркіана, Мартирія и Анастасіи.	7
✠	26	Пт.	*Св. вмч Димитрія Солунскаго.* Прп. Афанасія, Димитрія.	8
	27	Сб	Мч Нестора, Капитолины, Еротіиды, Марка Прп. Нестора.	9
	28	Вс	**Нед. 23-я по Пятидесят.** (седьм. 24-я). *Гласъ 6-й.* Мч.: Терентія, Неониллы, Сарвила, Фота, Ѳеодула, Іеракса, Нита, Вила, Евникіи. Прп. Стефана, Іоанна. Мч : Африкана, Терентія, Максима, Помпія и 36. Смч. Киріака Вмчц. Параскевы, нареч. Пятницы. Св. Арсенія Іова. Смч Неофита.	10
	29	Пн.	Пмч. Авраамія, Маріи. Пмчц. Анастасіи. Прп Анны Мч.: Клавдія, Астерія, Неона, Ѳеониллы. Прп. Авраамія Ростов	11
	30	Вт	Смч. Зиновіи Свв апп.: Тертія, Марка, Іуста и Артемы. Св Маркіана еп. Мч. Евтропія, Анастасіи.	12
	31	Ср.	Свв. апп. Стахія, Амплія, Урвана, Наркисса, Апеллія и Аристовула. Мч. Епимаха. Прп. Спиридона и Никодима. Прп. Мавры. Прп. Анатолія Печерскаго.	13

Православный Календарь.

Празд зн.	Числа по ст стилю	Дни недѣли.	НОЯБРЬ. (Стрѣлецъ).	Числа по нов. стилю
✠	1	Чг.	*Св. безсребр. Космы и Даміана.* Прп. Θеодотіи. Муч : Ерминингельда, Киріенны, Іуліаніи, Кесарія Свт. Іоанна и Іакова.	14
	2	Пг.	Мч.: Акиндина, Пигасія, Анемподиста, Афеонія. Прп. Маркіана.	15
	3	Сб	Мч. Акепсима еп., Іосифа, Аиеала, Аттика, Агапія, Евдоксія, Никтополіона, Княжн. Анны.	16
	4	Вс.	**Нед. 24 я по Пятидесят.** (седьм 25-я). *Гласъ 7-й* Прп. Іоанникія Вмч. Никандра и Ермея Блж. Симона Юрьевск. Свв. првд : Іоанна, Стефана и Иліи.	17
	5	Пн.	Мч. Галактіона, Епистиміи. Апп : Патрова, Ерма, Лина, Гаія и Филолога Св Григорія, Іоны.	18
	6	Вг.	Св Павла Исп Прп. Варлаама, Луки. Смчц. семи дѣвъ: Текусы, Александры, Палактіи, Клавдіи, Евфросиніи, Аѳанасіи и Матроны. Прп Луки Печ., Св. Германа.	19
	7	р.	Прп. Лазаря Мч. Іерона, Кассиніи, Антонина, Θеодота, Исихія, Никандра, Аѳанасія, Маманта, Варахія, Каллиника, Θеогена, Никона, Лонгина, Θеодора, Валерія, Θеодула, Евгенія, Острихія Епифанія, Максиміана, Дукитія, Клавдіана, Θеофила, Гигантія, Дороѳея, Θеодота, Кастрикія, Аникиты, Евтихія.	20
✠	8	Чт.	**Соборъ архистр. Михаила и проч. безплот. силъ** Прп Марѳы.	21
	9	Пт.	Мч : Онисифора, Порфирія, Александра, Антонія. Прп Матроны, Θеоктисты, Евстоліи, Сосипатры, Іоанна.	22
	10	Сб.	Свв. апп.: Ераста, Олимпа, Родіона, Сосипатра, Куарта и Тертія Мч. Ореста. Смч. Милія Мч. Константина.	23
	11	Вс.	**Нед. 25-я по Пятидесят.** (седьм. 26-я). *Гласъ 8-й.* Вмч. Мины. Мч : Виктора, Викентія, Стефаниды. Прп. Θеодора Студита. Блж. Максима. Св. Стефана. Прп. Мартирія.	24
	12	Пн.	Св. Іоанна Милостив. Прп. Нила. Прр. Ахіи. Св. Іоанна Рост.	25
✠	13	Вт.	*Св. Іоанна Златоустаго* Мч : Антонина, Никифора, Германа.	26
♔	14	Ср.	*Св. ап Филиппа* Св. Григорія, Іустиніана, Θеодоры.	27
	15	Чт.	Мч : Гурія, Самона и Авива, Елпидія, Маркела, Димитрія	28
✠	16	Пт	*Св. ап. и еванг. Матѳея.* Св. Фулвіана. Прест. прп. Сергія.	29
	17	Сб.	Св. Григорія, Прп. Никона, Лазаря. Мч Гоброна и 133 воин	30
	18	Вс.	**Нед 26 я по Пятидесят.** (седьм. 27-я). *Гласъ 1-й.* Мч.: Платона, Романа, Варуха, Закхея, Алфея.	ДЕКАБРЬ. 1
	19	Пн.	Св. прр. Авдія. Мч.: Варлаама, Азы, Иліодора, Романа, Іоасафа, Авенира. Пр. Илларіона.	2
	20	Вт.	Прп. Григорія, арх. конст, Мч : Нирсы еп , Іосифа, Іоанна, Северія, Исаакія, Ипатія, Азата, Сасонія, Θеклы, Анны, Евстафія, Θеоспесія, Анатолія. Смч. Дасія. Св. Прокла.	3
⊕	21	Ср.	**Введеніе во храмъ пресв. Богородицы.**	4
♔	22	Чт.	Свв. апп.: Филимона, Архипа, Апфіи. Мч : Кикиліи, Валеріана, Тивуртія, Максима, Прокопія, Менигна. Прв. Михаила.	5
✠	23	Пт.	*Прест. благ. кн. Александра Невскаго* Св. Амфилохія, Григорія еп. Мч. Сисинія и Θеодора. Прест. св. Митрофанія.	6
	24	Сб.	Вмчц. Екатерины, Меркурія. Мч. Августы, Меркурія Смоленск. Прп. Мастридіи. Прп. Симона Сойгинск.	7
	25	Вс.	**Нед. 27-я по Пятидесят.** (седьм. 28-я). *Гласъ 2-й.* Мч. Климента и Петра. Прп. Петра Молчальника.	8
	26	Пн.	Прест. св. Иннокентія, еп. иркутск. Прп. Алипія и Іакова.	9
✠	27	Вт.	*Вмч. Іакова.* Св. Іакова, еп. ростов. Прп Палладія и Романа Блг. кн. Всеволода (во св. крещ. Гавріила) псковск. Прп. Діодора. Ик. Б. М „Знаменскія".	10
	28	Ср.	Пмч. Стефана Новаго. Мч.: Иринарха, Стефана, Василія, Григорія, Іоанна. Блж. Θеодора.	11
	29	Чт.	Мч. Парамона, Филумена. Прп. Акакія, Нектарія Печер. Смч. Авива, еп. некресск.	12
✠	30	Пт.	*Св. ап. Андрея Первозваннаго.* Св. Фрументія.	13

Празд. зн.	Числа по ст. стилю.	Дни недѣли.	ДЕКАБРЬ. (Козерогъ).	Числа по нов. стилю.
	1	Сб.	Прр. Наума. Прв. Филарета Милост. Мч. Ананіи.	14
	2	Вс.	**Нед 28-я по Пятидесят.** (седьм. 29-я). *Гласъ 3-й.* Прр. Аввакума. Прп.: Аѳанасія Печер., Іоанна, Ираклемона, Андрея и Ѳеофила. Мчц Миропіи, Стефана Уроша.	15
	3	Пн.	Св. прр Софоніи. Прп. Іоанна, Ѳеодулла, Саввы Звенигор. Пмч. Ѳеодора. Ик. Б. М. „Пахромской".	16
	4	Вт.	Вмц. Варвары. Мч. Іуліаніи. Прп. Іоанна, еп. Св. Геннадія.	17
✠ ✠	5	Ср.	*Прп. Саввы освященнаго*, Каріона, Захаріи. Муч. Анастасія. Св. Гурія, архіеп. казанскаго.	18
♔	6	Чт.	**Святителя НИКОЛАЯ, архіепископа Мvръ-ликійскихъ.** Прест. блаж. Максима митр.	19
	7	Пт.	Свят. Амвросія Медіол. Муч Аѳинодора. Прп: Павла, Іоанна, Антонія Сійск., Нила	20
	8	Сб.	Прп. Потапія. Свв апп: Сосѳена, Аполлоса, Кифы, Тихика, Епафродита, Кесарія и Онисифора. Прп. Анфусы, Кирилла.	21
✠	9	Вс.	**Нед. 29-я по Пятидесят** (седьм. 30-я). *Гласъ 4-й. Зачатіе Св. Анны*, матери Пр. Богородицы. Прв. Анны, матери прр. Самуила. Прп. Стефана. Св. Софроніи.	22
	10	Пн.	Мч.: Мины, Ермогена, Евграфа, Гемелла. Прп. Ѳомы, Іоанна, Стефана, Ангелины.	23
	11	Вт.	Прп. Даніила и Луки Столпн. Прп. Никона Печ. Мч. Акепсія.	24
	12	Ср.	Свт. Спиридона, еп. Смч. Александра. Мч. Разумника. Прп. Ѳерапонта Монзен.	25
	13	Чт.	Мч: Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія, Ореста, Лукіи.	26
	14	Пт.	Мч.: Ѳирса, Левкія, Филимона, Аполлонія, Каллиника и Ѳеотиха.	27
	15	Сб.	Смч. Елевѳерія, Анѳіи Прп: Павла, Парода, Стефана, Трифона.	28
	16	Вс.	**Нед 30-я по Пятидесят.** (седьм 31-я), свв. Праотецъ. *Гласъ 5-й.* Св. прр. Аггея. Мч. Марина. Св. царицы Ѳеофаніи, кн. Софіи.	29
	17	Пн.	Св. прр Даніила и 3-хъ отроковъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила. Прп Даніила Испов.	30
	18	Вт.	Мч.: Севастіана, Зои, Транквиллина, Никострата, Касторія, Клавдія, Викторина, Симфоріана, Тивуртія, Кастула, Маркелина, Марка. Св. Флора еп. Прп. Михаила. Св. Модеста.	31
	19	Ср.	Мч.: Вонифатія, Поліевкта, Тимоѳея, Прова, Ариса. Св Вонифатія милостив., Григорія. Прп. Иліи Муромца печ	ЯНВАРЬ 1
✠	20	Чт.	*Смч. Игнатія-Богоносца.* Св. Филогонія. Прест. св. Даніила.	2
✠	21	Пт.	*Прест. св. Петра митр моск.* Мч. Іуліаніи. Св. Прокопія.	3
	22	Сб.	Вмц Анастасіи. Мч Хрисогона, Евтихіана, Ѳеодотіи, Евода	4
	23	Вс.	**Нед. 31-я по Пятидесят.** (седьм. 32-я), свв. Отецъ, предъ Рожд. Христов. *Гласъ 6-й.* Мч.: Ѳеодула, Саторнина, Евпора, Геласія, Евникіана, Зотика, Помпія, Евареста, Прп. Павла.	5
	24	Пн.	Мч.: Евгенія, Клавдія, Протасія, Іакинѳа. Прп. Николая.	6
✠	25	Вт.	**Рождество Господа нашего Іисуса Христа.**	7
✠	26	Ср.	**Соборъ Пресвятыя Богородицы** Смч. Евѳимія еп. Прп. Евареста,	8
✠	27	Чт.	*Св. ап. первомуч архидіакона Стефана.* Пмч. Ѳеодора.	9
	28	Пт.	Пам. свв. 20000 мучен., въ Никомидіи сожжен. Муч.: Индиса, Горгонія, Петра, Зинона, Стратига, Дороѳея, Препосита, Мардонія, Мигдонія, Гликерія, Ѳеофила, Евѳимія, Домны, Агаѳіи, Ѳеофилы. Св. ап. Никанора. Прп. Игнатія.	10
	29	Сб.	Память свв. 14000 младенцевъ, отъ Ирода въ Виѳлеемѣ избіен. Прп Маркелла, Ѳаддея, Марка, Ѳеофила и Іоанна. Суббота по Рождествѣ Христовѣ.	11
	30	Вс	**Нед. 32-я по Пятидесятн.** (седьм. 33-я), по Рождествѣ Христовѣ. *Гласъ 7-й.* Мчц. Анисіи. Прп. Зотика. Мч.: Павлина, Омврія, Вира, Севира, Каллистрата, Флорентія, Аріана, Анѳимія, Уврикія, Исидора, Евкула, Сампсона, Студія, Ѳеспесія, Филетера Прп. Ѳеодоры. Ап. Тимона.	12
	31	Пн.	Прп. Меланіи римляныни.	13

Иновѣрческіе календари.

Армяно-Григоріанскій календарь.

Число	Дни	Январь.
1	пн.	**Новый годъ.**
2	вт.	День Рожд. поста.
5	пт.	Канунъ наст. празд. Рождества Хр. Навеч. по литур. предпр.
6	сб.	**Рождество и Креще-іе Господне.** Водосвятіе.
7	вс.	2-ой д. Рожд. и Крещ. Пом. усопш.
13	сб.	**Обрѣзаніе и наименованіе Г-не.** Отдан. празд. Рожд. и Крещ.
14	вс.	*1-е Воскр. по Рожд. Хр. и Крещен.*
15	пн.	Рожд. св. Іоанна Предтечи.
16	вт.	Св. Петра патр., Власія еп. и Авесалома архид.
18	чт.	Св. пустын. Антонія, Трифона.
20	сб.	Св. царя Ѳеодосія и отрок. Ефесск.
21	вс.	*2-е Воскр. по Рожд. Христ. и Крещен.* Заговѣн. на постъ (Арачаворацъ).
26	пт.	5-ый д. поста. Память пр. Іоны.
27	сб.	Св. Сергія воев., сына его Мартироса (Мартирія) и 14 воин.
28	вс.	*3-е Воскр. по Рожд. и Крещ.* (бр. сов.).
29	пт.	Св. воеводъ Атовміанцъ.
30	вт.	Св. воев. Сукьасіянцъ.

		Февраль.
1	чт.	Св. пресвит. Воскіанцъ.
3	сб.	Св. Исаака пароянина, патр. армян.
4	вс.	*4-е Воскр. по Рожд. и Креш.* (бр. сов.).
5	пн.	Св. Марка еписк., Пеонія пресв. архидіак. Кирилла и Веніамина.
6	вт.	Св. воев. Варданіанцъ и 1036 муч.
10	сб.	Соборъ 150 отц. константинопольск.
11	вс.	Загов. на вел. постъ до 31 марта.
12	пн.	День великаго поста.
14	ср.	**Срѣтеніе Господне.** Память Симеона Богопріимца и Анны прор.
17	сб.	Св. Ѳеодора Стратилата.
18	вс.	*2-е Воскресеніе Великаго поста.*
24	сб.	Св. Кирилла, патр. іерусалим., и др. Кирилла еп. и матери его Анны.
25	вс.	*3-е Воскр. Великаго поста.* Память о блудномъ сынѣ.

		Мартъ.
1	чт.	День великаго поста.
3	сб.	Св. Іоанна, патр. Іерусал., патр. армянск.: Іоанна оцнийск., Іоанна воротн. и Григорія татевскаго.

4	вс.	*4-е Воскр. Великаго поста.* Память о приставникѣ.
11	вс.	*5-е Воскр. Великаго поста.*
17	сб.	**Св. Григорія просвѣтит Арменіи:** ввержение его въ ровъ.
18	вс.	*6-е Воскр. Великаго поста.*
24	сб.	Память воскр. Св. Лазаря. Открыв. всѣ алтари св. церкви. Предпразд. (нахатонакъ) вербы.
25	вс.	**Входъ І. Хр. во Іерусалимъ.** Цвѣтоносное.
26	пн.	*Вел. Понед.* Память всемірн. потопа.
27	вт.	*Вел. Вторн.* Память о 10 дѣвахъ.
28	ср.	*Вел. Среда.* Память гибели Содома и преданія Господня.
29	чт.	*Вел. Четв.* Празд. пресв. причащенія, обряда омовенія ногъ и воспомин. Тайной вечери.
30	пт.	*Вел. Пятн.* Страданіе, распятіе и погребен. Господа нашего І. Хр. Обнесеніе плащаницы.
31	сб.	*Вел. Суб.* Погребеніе Госп. Канунъ Св. Пасхи. Разрѣшеніе поста на рыбу, масло и вино (навакатикъ).

Апрѣль.

1	вс.	**Пасха Христ.** (Затикъ) Мясоѣдъ продолжается до Вознесенія.
2	пн.	2-й день св. Пасхи. Помин. усопш.
7	сб.	7-й день св. Пасхи. **Благовѣщеніе Пресв. Богородицы** (Аветумынъ). Память Усѣкн. главы Св. Іоанна Крест. и Предтечи.
8	вс.	*2-е Воскр. по св. Пасхѣ.* Память увѣрованія св. ап. Ѳомы въ Іисуса Христа.
15	вс.	*3-е Воскр. по св. Пасхѣ,* именуем. недѣлей всѣхъ церквей (ашхараматранъ). Крестные ходы во всѣхъ церквахъ армян.
22	вс.	*4-е Воскр. по св. Пасхѣ,* имен. „*Красное*".
29	вс.	*5-е Воскр. по св. Пасхѣ.* Празднов. Св. Креста, явивш. въ Іерусалимѣ.

Май.

6	вс.	*6-е Воскр. по св. Пасхѣ.*
10	чт.	**Вознесеніе Господне** (Амбарцумъ). Крест. ходы во всѣхъ церквахъ армянск.
11	пт.	41-й день по св. Пасхѣ. Первый д. поста, начин. по св. Пасхѣ и Вознесенія Г-ня (начало дневныхъ постовъ, т. е. среды и пятницы).
13	вс.	*7-е Воскр. по Пасхѣ,* имен. *2-е Вербное.* Крестн. ходы во всѣхъ церкв. армян.
19	сб.	49-й день по св. Пасхѣ. Навеч. предпр. (нахатонакъ).
20	вс.	**Сошествіе Св. Духа** (Огегалустъ). Пятидесятница. Крестные ходы во всѣхъ церкв. армян. Заговѣн. на постъ Иліи прор. (5 дн.).
26	сб.	7-й д. Сошествія св. Духа.
27	вс.	*1-е Воскр. по Пятидес.* Память пр. Иліи. Навеч. предпр. Начало бракосоч., прекративш. до вел. поста отъ 10 февр.

28	пн.	Св. в.-мч. Рипсиміи и ея дружины.
29	вт.	Св. в.-мч. Гаіаніи дѣвы и ея дружин.
31	чт.	Св. Іоанна Предтечи Перенес. св. мощей его въ монастырь, что въ городѣ Мушъ, и Аѳиногена епис.

Іюнь.

2	сб	Выходъ изъ рва св. в.-мч. **Григорія, просвѣт. Арменіи.** Навеч. предпр. (нахатонакъ).
3	**вс.**	*2-е Воскр. по Пятид.* Торжеств. празднов. **каѳедральной церкви Эчміадзинской**, установл. св. **Григоріемъ, просвѣт. Арменіи.**
4	пн.	Акакія муч., Мокія пресв. и Кодрата.
5	вт.	Св. дѣвъ Нины и Маніи.
7	чт.	Св. князей Саака и Іосифа, муч. Сергія и Вакха.
9	сб.	Св Нерсеса Велик., патр. Армянск.
10	**вс.**	*3-е Воскр. по Пятид.* Загов. на постъ с. Григорія.
11	пн.	Св. Епифанія кипрск., Вавилы патр.
12	вт.	Царя Константина и мат. его Елены.
14	чт.	Св. Ѳеодота галат., Ѳалалея врача.
16	сб.	**Обр. мощ. вм. Григорія, просвѣт. Арменіи.**
18	пн.	Св. муч. Антонина, Ѳеофила.
19	вт.	Св. прор Даніила и 3-хъ отроковъ.
21	чт.	Св. переводч. священ. пис. арм.—Исаака и Месроба.
23	сб.	Св. царя армянск. Тиридата, царицы Ашхены (жены его) и Хосровидухты (сестры его). Навеч. предпр.
25	пн.	Св. Калистрата и Лукіана пресв.
26	вт.	Св. прор. Захарія.
28	чт.	Св. прор. Елисея.
30	сб.	Св. 12 апост. Христов. и св. Павла.

Іюль.

1	**вс.**	*6-е Воскр. по Пятид.* Заговѣнье на постъ Преображенія (5 дн.).
7	сб.	Память Ветх. кивота и праздн. Нов. церкви. Разрѣш. на рыбу, масло и вино (навакатикъ). Навеч. предпр.
8	**вс.**	**Преображеніе Господне** (Вардаваръ).
9	пн.	2-й д. Преображен. Г-ня. Пом. усопш.
12	чт.	Св. прор. Исаіи.
14	сб.	Св. ап. и пропов. Арменіи Ѳаддея.
15	**вс.**	*2-е Воскр. по Преображеніи Госп.*
16	пн.	Св. Кипріана еп., 45 м. и св. дѣвъ: Іустины, Евѳиміи и Христины.
17	вт.	Св. Аѳиногена еп., 10 уч. его и 5 муч.
19	чт.	Св. праот. ветхозав.
21	сб.	Св. сыновей и внуковъ св. **Григорія, просв. Арменіи:** Аристакеса, Врданеса, Іусика, Григориса и Даніила.
23	пн.	Св. муч. Маккавеевъ: Елеазара прес., м.-цы Соломоніи и 7 сын. ея.
24	вт.	Св. 12 прор.: Осіи, Амоса, Михея, Іоила, Авдія, Наума, Аввакума, Іоны, Сафоніи, Аггея, Захарія и Малахія.

26	чт.	Св. Софіи и 3-хъ доч. ея: Пистосіи, Ельписіи и Агапіи (Вѣры, Надежды и Любови).
28	сб.	Св. патр. Аѳанасія, Кирилла и Григорія Богослова.
30	пн.	Св. Киріака и мат. его Іулиты.
31	вт.	Св. Ваана гохтнійскаго, св. дѣвы Евгеніи, отца ея Филиппа.

Августъ.

2	чт.	Св. муч. Евгенія, Макарія и Акила.
4	сб.	Соборъ св. 200 отцовъ въ Ефесѣ.
5	**вс.**	*5-е Воскр. по Преображ.* Заговѣнье на Успенскій постъ (5 дн.).
11	сб.	Празднов. **озаренія св. Эчм'адзина** по видѣнію **св. Григорія, просв. Арменіи.** Разрѣш. поста на рыбу, масло и вино (навакатикъ) Навеч. предпр. Успен. прод. до 20 числа.
12	**вс.**	**Успеніе Пресв. Богородицы** (по литургіи винограде-освященіе).
13	пн.	2-й д. Успенія Пресв. Б-цы. Помин. усопш. (мерелоцъ).
21	вт.	Св. Іоакима и Анны.
23	чт.	Св. прор. Іереміи.
25	сб.	Св. апост. Ѳомы, Іакова и Симеона.
26	**вс.**	*3-е Воскрес. по Успен.* Пресв. Б-цы. **Обрѣтеніе пояса Пресв. Б-цы.** (Брак. совер.).
27	пн.	Св. Стефана ульнійск., муч. Гоариніи, Цамидосія, Тутикія и Ратикія.
28	вт.	Св. прор. Іезекіила, Ездры и Захарія, отца Іоанна Крестителя.
30	чт.	Св. Іоанна Предтечи и прав. Іова.

Сентябрь.

1	сб.	Соб. св. 318 отц. Никейск. вселен. соб.
2	**вс.**	*4-е Воскрес. по Успен.* Пресв. Б-цы (брак. соверш.).
3	пн.	Св. Андрея Страт., рати его и муч. Валиникія и Дометія.
4	вт.	Св. Андріана и жены его Наталіи.
6	чт.	Св. Авраама и Хорена и цѣл. безср. Косьмы и Даміана и мч. Богдана.
8	сб.	**Рождество Пресв. Богородицы.**
9	**вс**	*5-е Воскр. по Успеніи* Пр. Б-цы. Загов. на Воздвиж. постъ.
15	сб.	Праздн. св. церкви предъ днемъ Воздвиж. св. Креста Г-ня. Разрѣшен. поста на рыбу, масло и вино. Навеч. предпр.
16	**вс.**	**Воздвиженіе св. Креста Господня.** (Хачверацъ). Крестн. ходы.
22	сб.	Отданіе праздн. Воздвиж св. Креста
23	**вс.**	*2-е Воскрес. по Воздвиж.* Загов. на постъ явл. Креста Госп. на горѣ Babakѣ. Во время сего поста пам. св. сов. кромѣ среды и пятницы.
24	пн.	Св. муч. Мамаса, Филиктимона. Симеона столпника (Постъ).
25	вт.	Св. дѣвъ: Февроніи, Маріанны и Сусанны, дочери Вардана Вел. (постъ).
27	чт.	Св. патр. Варлаамія и Иринея (постъ).

29	сб.	Св. Георгія побѣд., Адокта и Романа сладкопѣвца (разрѣш. отъ поста).
30	**вс.**	*3-е Воскр. по Воздвиж. св. Креста.* Празднов. **явленіе св. Креста на г. Варакѣ** (бр. сов.).

Октябрь.

1	пн.	Св. Давида дувнійскаго и св. муч. Евлампія и Евлампіи.
2	вт.	Св. Евстафія и жены его Ѳеопистіи, 2-хъ сынов. и дѣвъ Ермоніи и Нектарины (Екатерины).
4	чт.	Св. кн. Саака и Амазаспа.
6	сб.	Соборъ св. 72 ученик. Христовыхъ.
8	пт.	Св. Фокія патр. и Иринея, послѣд. ап.
9	вт.	Св. дѣвъ: Ѳеклы, Варвары и Пелагеи.
11	чт.	Св. цѣлит. Пантелеймона.
13	сб.	Св. истолков. св. писанія преп. отц. Арменіи: Месроба, Егишея, Моисея грам., Давида, Григорія и Нерсеса.
15	пн.	Обр. мощ. св. Григориса каф. Альбаніи и св. от.: Татула Вароса.
16	вт.	Св. ап. Ананія, Матѳея, Варнавы, Филиппа, Іоанна, Силы и Силуана.
18	чт.	Св. ап. Тимоѳея и Тита.
20	сб.	Еванг. Матѳея, Марка, Луки и Іоанна.
22	пт.	Св. Лонгина сотн., увѣр. при расп. Хр., Іосифа богоотц., Іосифа арим., Лазаря и сест. его Марѳы и Маріи.
23	вт.	Св. Ѳеодота пресв., Зенона воина.
25	чт.	Св. муч. Харитоновыхъ: Артемія, Христофорова и 2-хъ женъ Калиникіи и Акулины.
27	сб.	Св. 12 уч. св. церк.: Реѳеоса, Діонисія, Сильвестра, Аѳанасія, Кирилла іерусал., Ефрема сир., Василія кесар., Григорія нисск., Григорія Бог., Епифанія кипр, Іоанна злат. и Кирилла алекс. Навеч. предпр.
28	**вс.**	*7-е Воскр. по Воздвиж. св. Кр* **Обрѣтеніе Св. Креста.** (Браки соверш.).
29	пн.	Св. Анастасія прес., Ѳеодорита.
30	вт.	Св. муч. Иперихіановыхъ, убіен. въ Самостіи и Северіана севаст.

Ноябрь.

1	чт.	Св. Іоанна Златоуста, патріарха.
3	сб.	Всѣхъ свят. Ветх. и Нов. завѣта.
5	пн.	Св. Стефана, папы рим.
6	вт.	Св. Акепсимы еписк., Іосифа пресв.
8	чт.	Св. патр. Митрофана, Александра.
10	сб.	Св. Архангел. **Гавріила** и **Михаила.**
12	пн.	Св. Милетія, ант. патр., Мины еп.
13	вт.	Муч. Димитрія и Василиска пресв.
15	чт.	Св. Гурія, Самона, Авива архид.
17	сб.	Св. ап. Андрея и Филиппа.

21	ср.	**Введеніе во храмъ Пр. Богород.** 3-й день поста. „Иснакацъ".
24	сб.	Св. Григорія чуд., Николая патр.
25	**вс.**	*1-е Воскр. по 50 дн. пос.* „Иснакацъ".
26	пн.	Св. дѣвъ вмц. Іуліаніи и Василисы.
27	вт.	Св. Лукіана прес., Тараха, Прова, Андроника и др. учен. ап. Павла.
29	чт.	Св. Клемента патр. и Багарата еп.

Д е к а б р ь.

1	сб.	Св. апост. и 1-хъ просвѣт. Арменіи **Θаддея и Варθоломея.**
3	пн.	Св. Генуарія еп., Меркурія воина и муч. Яковика и Θемистоклея (Ираванара).
4	вт.	Св. перв., увѣровавш во Христа, царя армянск Авгаря въ Едесѣ.
6	чт.	Св. отц. егип.: Павла Полы, Макарія, Евагрія, Іоанна кущ.
8	сб.	Св. Николая чуд патр. мурликийск. Навеч.
9	**вс.**	*3-е Воскр.* (иснакацъ). Зачатіе пресв. дѣвы Маріи отъ Анны. Загов. на п. Іакова 5 дн Пом. св. соверш.
10	пн.	Св Мины, Ермогена, Евграфа и добров. нищ. Іоанна и Алексія (пос.).
11	вт.	Св. Корнилія сот., Симеона ср. Г-ня, Поликарпія, патр. смирнскаго, и св. муч, убіен. на востокѣ (пос.).
13	чт.	Св. муч. Евстратія, Аксентія, Евгенія, Ореста и Мардарія.
15	сб.	Св Іакова, патр Маруфія пуст.
17	пн.	Св. патр.: Игнатія богонос, Аддея.
18	вт.	Св. Θеопомпы еп. Θеона м. и 4 воин.
20	чт.	Св. дѣвъ: Индисы и Домны, Гликерія пр. и 20. муч., въ хр. Ником. сожжен.
22	сб.	Св. Василія велик., патр. кесарійск. и бр. его Григорія нисскаго, Сильвестра, папы рим. и Ефрема сир.
24	пн.	Св. Давида Прор. и ап. Іакова, бр. Господня. Навеч.
25	вт.	Св. Стефана архид. и первомуч.
27	чт.	Св. ап. Петра и Павла.
29	сб.	Св. сынов. Громовыхъ: Іакова апост. и Іоаанна еван. Загов. на Рожд. постъ.

Евангелическо-Лютеранскій календарь.

Числ.	Дни.	Январь.
1	пн.	**Новый годъ.**
6	сб.	**Богоявленіе.**
7	вс.	1-е по Богоявл.
14	вс.	2-е по Богоявл.
21	вс.	3-е по Богоявл.
28	вс.	*Семидесятница.*

Числ.	Дни.	Февраль.
2	пт.	**Очищеніе Д. Маріи.**
4	вс.	*Шестидесятница.*
11	вс.	*Пятидесятница.*
14	ср.	День пепла.
18	вс.	1-е Поста. Invocavit.
21	ср.	Buss-und-Bettag.
25	вс.	2-е Поста. Reminiscite.

Числ.	Дни.	Мартъ.
4	вс.	3-е Поста. Oculi.
11	вс.	4-е Поста. Laetare.
18	вс.	Judica.
25	вс	Palmarum. **Благовѣщеніе.**
29	чт.	Зеленый четвергъ.

Числ.	Дни.	Апрѣль.
1	вс.	**Воскресеніе Х-во.**
8	вс.	Quasimodo geniti.
15	вс.	Misericordiae.
22	вс.	Jubilate.
29	вс.	Cantate.

Числ.	Дни.	Май.
6	вс.	Rogate.
10	чт.	**Вознесеніе.**
13	вс.	Exaudi.
20	вс.	Pfingst-Sonntag.
27	вс.	Trinitatisfest.

Числ.	Дни.	Іюнь.
4	вс.	1-е по Троицѣ.
10	вс.	2-е по Троицѣ.
17	вс.	3-е по Троицѣ.
24	вс.	4-е по Троицѣ.
29	пт.	ап. **Петра и Павла.**

Числ.	Дни.	Іюль.
1	вс.	5-е по Троицѣ.
2	пн.	**Посѣщен. Богород.**
8	сб.	6-е по Троицѣ.
15	вс.	7-е по Троицѣ.
		Раздѣленіе апост.
22	вс.	8-е по Троицѣ.
29	вс.	9-е по Троицѣ.

Числ.	Дни.	Августъ.
1	ср.	**Веригъ ап. Петра.**
5	вс.	10-е по Троицѣ.
6	пн.	**Преображеніе Г-не.**
12	вс.	11-е по Троицѣ.
15	ср.	**Успеніе Б. М.**
19	вс.	12-е по Троицѣ.
29	ср.	Усѣкнов. гл. І. Пр.

Числ.	Дни.	Сентябрь.
2	вс.	14-е по Троицѣ.
8	сб.	**Рождество Б. М.**
9	вс.	15-е по Троицѣ.
14	пт.	**Воздвиж. Кр. Г-ня.**
16	вс.	16-е по Троицѣ.
23	вс.	17-е по Троицѣ.
30	вс.	18-е по Троицѣ.

Числ.	Дни.	Октябрь.
1	пн.	**Покровъ Пр. Б-цы.**
7	вс.	19-е по Троицѣ.
14	вс.	20-е по Троицѣ.
21	вс.	**Пр. Реформаціи.**
28	вс.	22-е по Троицѣ.

		Ноябрь.			Декабрь.
1	чт.	Всѣхъ святыхъ.	2	вс.	1-й адвентъ.
4	вс.	23-е по Троицѣ.	8	сб.	**Непор. зачатіе.**
10	сб.	Мартина Лютера.	9	вс.	2-й адвентъ.
11	вс.	24-е по Троицѣ.	16	вс.	3-й адвентъ.
18	вс.	25-е по Троицѣ	23	вс.	4-й адвентъ.
21	ср.	**Введеніе во храмъ.**	25	вс.	**Рожд. Христово.**
25	вс.	26-е по Троицѣ. Todtenfest.			

Еврейскій календарь.

Русское счисленіе.		Мѣс. и чис. по еврейск. счис.		Праздник. и посты еврейскіе.
1901 г. *по Р. Хр.*		5661 годъ. *Сотвор. міра.*		
Января	1	Тейвейсъ	23	
„	8	Швотъ	1	*Новолуніе.*
„	22	„	15	Хамишо Оссоръ.
Февраля	6	„	30	*Новолуніе 1-й день.*
„	7	Адоръ	1	„ *2-й день.*
„	19	„	13	*Постъ* Эсфири.
„	20	„	14	Пуримъ-Аманъ.
„	21	„	15	Шушанъ Пуримъ.
Марта	8	Нисонъ	1	*Новолуніе.*
„	22—23	„	15—16	**Первые дни Пасхи** (Пейсахъ).
„	24—27	„	17—20	Холъ-Гамоедъ.
„	28—29	„	21—22	**Послѣдніе дни Пасхи.**
Апрѣля	6	„	30	*Новолуніе 1-й день.*
„	7	Іоръ	1	„ *2-й день.*
„	24	„	18	Лагъ-Беоймеръ.
Мая	6	Сивонъ	1	*Новолуніе.*
„	11—12	„	6—7	**Швуойсъ** (Пятидесятница).
Іюня	4	„	30	*Новолуніе 1-й день.*
„	5	Тамузъ	1	„ *2-й день.*
„	21	„	17	Шиво Оссоръ Бетамузъ. *Постъ* разруш. Іерусалима.
Іюля	4	Овъ	1	*Новолуніе.*
„	12	„	9	Тишо Беовъ. *Постъ* сожж. Храма.
Августа	2	„	30	*Новолуніе 1-й день.*
„	3	Элулъ	1	„ *2-й день*
Сентября	1	Тишри	1	**Новый годъ** (Рошъ-Гашоно). 5662-й.
„	2	„	2	2-й день **Новаго года.**
„	3	„	3	Гедалія. *Постъ.*
„	10	„	10	**Очищеніе** (Іомъ-Кипуръ). Строг. пост.
„	15—16	„	15—16	**Первые дни Кущи** (Сукойсъ).
„	17—20	„	17—20	Холъ-Гамоедъ.

Русское счисленіе.	Мѣс. и чис. по еврейск. счис.	Праздник. и посты еврейскіе.
1901 г. *по Р. Хр.*	5661 годъ. *Сотвор міра.*	
Сентября 21	Тишри 21	Гошано Рабо.
„ 22	„ 22	**Шмини Ацересъ.**
„ 23	„ 23	**Радость о законѣ** (Симхасъ-Тойро).
„ 30	„ 30	*Новолуніе 1-й день.*
Октября 1	Хешвонъ 1	„ *2-й день.*
„ 30	Кислейвъ 1	*Новолуніе.*
Ноября 23—30	„ 25—3 Тейв.	Обновл. (Ханука).
„ 28	Тейвесъ 1	*Новолуніе.*
Декабря 7	„ 10	Облож. Іерусалима. *Постъ.*
„ 27	Швотъ 1	*Новолуніе.*
„ 31	„ 5	—

Магометанскій календарь.

Русское счисленіе.	Мѣс. и чис. по магомет. счисл.	Праздники и посты магометанскіе.
1901 г. *по Р. Хр.*	1318 г. *бѣгств. Магом.*	
Января 1	Раммадан. 23 (30 дн.).	
„ 5	„ 27	**Ночь всемогущ.**
„ 9	Шевалъ 1 (29 дн.).	**М. Байрамъ.**
„ 15	„ 7	Смерть Гамзы.
» 24	„ 16	Воспомин. битвы при Огудѣ.
Февраля 7	Дзюлькаде 1 (30 дн.).	Постъ Моисея.
„ 10	„ 4	Бѣлки ух. въ норы.
„ 13	„ 7	Переходъ Моисея черезъ Нилъ.
Марта 8	Дзюльгедж. 1 (29 дн.).	*Новолуніе.*
„ 15	„ 8	Появленіе.
„ 17	„ 10	**Б. Байрамъ.**
„ 25	„ 18	Праздн. пруда.
„ 29	„ 22	Праздн. перемирія.
Апрѣля 1	„ 25	Перстень Али.
„ 6	Могаремъ 1 (30 дн.).	**Новый (1319) годъ.**
„ 15	„ 10	Ашура (смерть Гуссейна).

Русское счисленіе.		Мѣс. и чис. по магомет. счисл.		Праздники и посты магометанскіе.
1901 г. *по Р. Хр.*		1319 г. *бѣгств. Магом.*		
Апрѣля	21	Могаремъ	16	Объявленіе Іерусалима Киблой.
Мая	6	Сафаръ (29 дн.).	1	*Новолуніе.*
Іюня	3	„	29	Праздникъ трубъ.
„	4	Реби-эль-авель (30 дн.).	1	*Новолуніе.*
„	14	„	11	Священная ночь.
„	15	„	12	**Рожд. и смерть Магомета** (Мевлюдъ).
Іюля	3	Реби-эль-ахер. (29 дн.).	1	*Новолуніе.*
Августа	1	Джемъ-	1	*Новолуніе.*
„	8	эль-	8	Рожденіе Али.
„	15	Авель (30 дн.).	15	Смерть Али.
„	31	Джемъ-	1	Явленіе Гавріила.
Сентября	8	эль-	9	Рожд. Абубекра.
„	19	Ахеръ (29 дн.).	20	Рожд. Фатимы.
„	29	Реджебъ (30 дн.).	1	Постр. Ковчега.
Октября	2	„	4	Ночь тайнъ.
„	27	„	29	**Вознес. Магомета.**
„	29	Шабанъ (29 дн.).	1	*Новолуніе.*
„	31	„	3	Рожд. Гуссейна.
Ноября	12	„	15	Ночь испытанія.
„	13	„	16	Мекка возводится въ Каабы.
„	27	Рамадданъ	1	Раза (мѣс. постъ).
„	30	„ (30 дн.).		Посланіе Корана.
Декабря	3	„	4	Тора сход. съ неба.
„	23	„	7	**Ночь Всемогущ.**

НЕПРИСУТСТВЕННЫЕ ДНИ.

Январь. 1 Пнд. Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. 6 Субб. Богоявленіе (Крещеніе).

Февраль. 2 Пятн. Срѣтеніе Господне. 9—10 Пятн. и Субб. Дни масляной или Сырной недѣли.

Мартъ. 25 Воскр. Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе пресвят. Богородицы. 30 и 31 Пятн. и Суббот. Страстн. недѣли.

Апрѣль. 1 Воскр. Пасха Христова. Съ 1 по 7—дни Свѣтлой недѣли. 23 Пн. ♔ Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны.

Май. 6 Воскр. ♔ Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. 9 Ср. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца. 10 Четв. Вознесеніе Господне. 14 Пн. ♔ Коронованіе и мѵропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θеодоровны. 20 и 21 Воскр. и Пон.—Дни Пятидесятницы. 25 Пятн. ♔ Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны.

Іюнь. 29 Пятн. Апост. Петра и Павла.

Іюль. 22 Воскр. ♔ Тезоимен. Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Августѣйш. Родительн. Государя Императора.

Августъ. 6 Понед. Преображеніе Господне. 15 Сред. Успеніе Пресв. Богородицы. 29 Сред. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. 30 Чт. Перенесеніе мощей кн. Александра Невскаго.

Сентябрь. 8 Суб. Рождество Пресвятыя Богородицы. 14 Пятн. Воздвиженіе Честнаго и Животвор. Креста Господня. 26 Сред. Апост. Іоанна Богослова.

Октябрь. 1 Пн. Покровъ Пресв. Богородицы. 21 Вс. ♔ Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. 22 Пн. Казанской иконы Пресвятой Богородицы.

Ноябрь. 14 Ср. ♔ Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Августѣйш. Родительн. Государя Императора. 21 Ср. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 22 Чт. ♔ Рожденіе и тезоим. Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

Декабрь. 6 Четв. День святителя Николая Чудотворца. ♔ Тезоимен. Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. 25 Вт. Рождество Господа Нашего Іисуса Христа. 26 и 27 Среда и Четв. Дни праздника Рождества Христова.

СПЛОШНЫЯ НЕДѢЛИ: 1) Седмица Мытаря и Фарисея, 21—27 января. 2) Седмица пасхальная, 1—7 апрѣля. 3) Седмица Троицкая, 20—26 мая. 4) Святки. 1—4 января, 25—31 декабря.

ПОСТЫ.

Однодневные: 1. На каждой недѣлѣ (кромѣ сплошныхъ) по **средамъ и пятницамъ**.

2) Крещенскій сочельникъ (5 января—пятница).

3) Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя (29 августа—среда).

4) Воздвиженіе Креста Господня (14 сентября—Пятница).

Многодневные: 1) Постъ Великій и Страстная Седмица, 12 февраля—31 марта.

2) Постъ Апостольск. (Петровъ) 26 мая—28 іюня.

3) Постъ Успенскій 1—14 августа.

4) Постъ Рождественскій (Филипповъ) 15 ноября—24 декабря.

РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ *Николай Александровичъ*, Самодержецъ Всероссійскій, родился въ 1868 г., 6 Мая (тезоименитство 6 декабря).

Августѣйшая Родительница ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица *Марія Θеодоровна,* родилась въ 1847 г., 14 ноября (тезоименитство 22 Іюля); была въ супружествѣ съ Императоромъ Александромъ III-мъ (въ Бозѣ почилъ 20 октября 1894 г.).

Августѣйшая Супруга ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица *Александра Θеодоровна,* родилась въ 1872 г., 25 Мая (тезоименитство 23-го апрѣля), въ супружествѣ съ 14-го ноября 1894 г. Дочь Великаго Герцога Гессенскаго Людвига IV и супруги его Великой Герцогини Алисы.

Его Императорское Высочество, Государь, Наслѣдникъ и Великій Князь *Михаилъ Александровичъ,* родился въ 1878 г., 22 ноября (тезоименитство 22 ноября).

Августѣйшія Дочери ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна *Ольга Николаевна,* родилась въ 1895 г., 3 ноября (тезоименитство 11 іюля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна *Татіана Николаевна,* родилась въ 1897 г., 29 мая (тезоименитство 12 января).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна *Марія Николаевна,* родилась въ 1899 г., 14 іюня (тезоименитство 22 іюля).

Августѣйшія Сестры ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Ксенія Александровна* (см. далѣе).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна *Ольга Александровна,* родилась въ 1882 г., 1 іюня (тезоименитство 11 іюля).

Августѣйшіе дяди и тетки ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Владимиръ Александровичъ,* родился въ 1847 г., 10 апрѣля (тезоименитство 15 іюля). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Марія Павловна,* род. въ 1854 г., 2 мая (тезоименитство 22 іюля). У нихъ дѣти: Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь *Кириллъ Владиміровичъ,* род. въ 1876 г., 30 Сентября (тезоим. 11 мая); Великій Князь *Борисъ Владиміровичъ,* род. въ 1877 г., 12 ноября (тез. 2 мая); Великій Князь *Андрей Владиміровичъ,* род. въ 1879 г., 2 мая (тез. 30 ноября); Великая Княжна *Елена Владиміровна,* род. въ 1882 г., 17 января (тезоименитство 21 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Алексій Александровичъ,* родился въ 1850 г., 2 января (тез. 20 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Сергій Александровичъ,* род. въ 1857 г., 29 апрѣля (тез. 5 іюля). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Елизавета Θеодоровна,* род. въ 1864 г., 20 Октября (тез. 5 сентября).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Павелъ Александровичъ,*

родился въ 1860 г, 21 сентября (тез. 29 іюня); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Александрою Георгіевною († 12 сентября 1891 г.). У него дѣти: Его Императорское Высочество, Великій Князь *Димитрій Павловичъ*, род. въ 1891 г., 6 сентября (тез. 21 сентября); Ея Императорское Высочество, Великая Княжна *Марія Павловна*, род. въ 1890 г., 6 апрѣля (тез. 22 іюля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Марія Александровна*, род. въ 1853 г., 5 октября (тез. 22 іюля); въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Александра Іосифовна*, род. въ 1830 г., 26 іюня (тез. 23 апрѣля); была въ супружествѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ († 13 января 1892 г.). У нея дѣти:

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Николай Константиновичъ*, родился въ 1850 г., 2 февраля (тез. 6 декабря).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Константинъ Константиновичъ*, род. въ 1858 г., 10 августа (тезоим. 21 мая). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Елизавета Маврикіевна*, род. въ 1865 г., 13 января (тез. 5 сентября). У нихъ дѣти: Ихъ Высочества: Князь *Іоаннъ Константиновичъ*, родился въ 1886 г., 23 іюня (тез. 24 іюня); Князь *Гавріилъ Константиновичъ*, род. въ 1887 г., 3 іюля (тез. 13 іюля; Князь *Константинъ Константиновичъ*, род. въ 1890 г., 20 декабря (тез. 21 мая); Князь *Олегъ Константиновичъ*, род. въ 1892 г., 15 ноября (тез. 20 сентября); Князь *Игорь Константиновичъ*, род. въ 1894 г., 29 мая (тез. 5 іюня); Княжна *Татіана Константиновна*, род. въ 1890 г., 11 января (тез. 12 января).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Димитрій Константиновичъ*, род. въ 1860 г., 1 іюня (тез. 21 сентября).

Ея Королевское Величество, Королева Эллиновъ *Ольга Константиновна*, род. въ 1851 г., 22 августа (тез. 11 іюля); въ супружествѣ съ Его Величествомъ, Королемъ Эллиновъ Георгомъ I.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Вѣра Константиновна*, род. въ 1854 г., 4 февраля (тез. 17 сент.); была въ супруж. съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ-Евгеніемъ Виртембергскимъ.

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Николай Николаевичъ*, род. въ 1856 г., 6 ноября (тез. 27 іюля).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Петръ Николаевичъ*, род. въ 1864 г., 10 января (тез. 29 іюня). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Милица Николаевна*, род. въ 1866 г., 14 іюля (тез. 19 іюля). У нихъ дѣти: Ихъ Высочества: Князь *Романъ Петровичъ*, род. въ 1896 г., 5 октября (тез. 19 іюля); Княжна *Марина Петровна*, род. въ 1892 г., 28 февраля (тез. 28 февраля); Княжна *Надежда Петровна*, род. въ 1898 г., 3 марта (тез. 17 сентября).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Михаилъ Николаевичъ*, род. въ 1832 г., 13 октября (тез. 8 ноября); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Ольгою Ѳеодоровною († 31 марта 1891 г.). У него дѣти:

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Николай Михаиловичъ*, род. въ 1859 г., 14 апрѣля (тез. 6 декабря).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Михаилъ Михаиловичъ*, род. въ 1861 г., 4 октября (тез. 8 ноября).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Георгій Михаиловичъ*, род. въ 1863 г., 11 августа (тез. 26 ноября).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Александръ Михаиловичъ*, род. въ 1866 г., 1 апрѣля (тез. 30 августа). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Ксенія Александровна*, род. въ 1875 г., 25 марта (тез. 24 января). У нихъ дѣти: Ихъ Высочества: Князь *Андрей Александровичъ*, род. въ 1897 г., 12 января (тез. 30 ноября); Князь *Ѳеодоръ Александровичъ*, род. въ 1898 г., 11 декабря (тез. 16 мая); Князь *Никита Александровичъ*, род. 4 января 1900 г. (тез. 24 іюня); Княжна *Ирина Александровна*, род. въ 1895 г., 3 іюля (тез. 5 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Сергій Михаиловичъ*, род. въ 1869 г., 16 сентября (тез. 25 сентября).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня *Анастасія Михаиловна*, род. въ 1860 г, 16 іюля (тез. 22 декабря); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ РОССІИ.

Государственный совѣтъ (Маріинскій дворецъ). Пред. Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. 1) депар законовъ: пред. д. т. с. Фришъ Эд Вас. 2) Д-тъ Гр. и Дух. дѣлъ: пред. д. т. с. Селифонтовъ Н. Н. 3) Д-тъ Гос Экономіи: пред. д. т. с. Сольскій Д. Март 4) Д-тъ промышленности, наукъ и торговли: предс. г.-а. Чихачевъ Н. М Гос Канцел.: Гос. скр. д. т. с. фонъ-Плеве Вяч. Кон., тов его т. с Икскуль-фонъ-Гильденбрантъ Ю. А.

Комитетъ министровъ (Маріинскій дворецъ). Предс. д. т. с. Дурново И Н Упр. дѣл. д. т. с. Куломзинъ Анат. Ник., пом. его: т. с. Брянчаниновъ.

Статсъ секретаріатъ В. К. Финляндск. Ст. Секр. д. т. с. фонъ-Плеве В. К. тов. его: д с. с гр. Армфельдъ К. Г.

Собств. Его В канцелярія (Михайл. двор.). Упр. т с. Танѣевъ А. С., пом. его: д. с. с. Игнатьевъ.

По учрежденіямъ Императрицы Маріи (Казанская 7). Главно-Упр. г.-ад., г.-кав. гр. Пратасовъ-Бахметевъ Н. А. Тов. т. с. фонъ-Кауфманъ Петръ Мих. Управляющ. канцеляр. д. с. с. Воеводскій Ник. Арк.

По прин. прошеній на Высоч. имя (Маріин. дворецъ). Главно-упр. д. с. с. бар. Будбергъ А. А.

МИНИСТЕРСТВА:

Император. Двора и Удѣловъ. Министръ, г.-л бар. Фредериксъ В. Б. Упр. канц. полк. А. А. Мосоловъ.

Капитулъ орденовъ (Гагарин., 6). Управ. д. с. с. Пановъ Н. Н.

Кабинетъ Его И. Величества. Управ. К. Н. Рыдзевскій. Завѣдующіе отдѣлами: 1) Хозяйственнымъ—дсс. Федоровъ. 2) Земельно-заводскимъ—г.-м. В. К. Болдыревъ. 3) Камеральнымъ—д. с. с. Сипягинъ Вл. Вс.

Соб. Ея И. Велич. Канцеляріи—завѣд. д. с. с. гр. Голенищевъ-Кутузовъ.

Дворцовое управленіе. Нач. г.-м. Сперанскій С. И.

Управленіе Эрмитажа. Дир. т. с. Всеволожскій И. А.

Дирекц Императ театровъ. Дирек. д. с. с. кн Волконскій. Управ конторой въ Петербургѣ Лаппа-Старженецкій В. П. Въ Москвѣ—полк. Теляковскій.

Академія художествъ. През. Е. И. Высоч Вел. кн Владиміръ Александровичъ, вице-през гр. Толстой И. И.

Гл. Управленіе Удѣловъ (Литейн., 39). Управ. г.-л. кн. Кочубей, пом. д. с. с. Беръ Викт. Ник. и гр. Мусинъ-Пушкинъ.

Министерство военное (Исаак. пл.). М-стръ Куропаткинъ А. Н.—Императорск. глав. квартира (Захарьевская 13). Команд. г.-л. бар. Фредериксъ В. Б., помощн. его: г.-м гр. Олсуфьевъ Ал. Вас. Нач канц. г.-м. бар. Мейендорфъ Ѳ. Е. Нач. Гл. Штаба г.-л. Сахаровъ В В. Пом. его: 1) г.-л. Уссаковскій, 2) г.-м. Фроловъ. Канц. воен. мин: нач. г.-м. Редигеръ А. Ѳ. Гл. Артилл. Управл.: Ген. Фельдцейхм. Е. И. Выс. Вл. Кн. Михаилъ Николаевичъ. Тов.: г.-л. Альтфатеръ. Ген. Инсп. Кавалеріи г.-ад., г.-л. Е. И. Выс. Вел. Кн. Николай Николаевичъ. Пом. его г.-л. Тутолминъ. Гл. Инж. Управ. Нач. г.-м. Вернандеръ А. П. Главн. Интендант. Управ. Гл. инт. г.-л. Тевяшевъ Н. Н. Пом. г.-л. Колбе и г.-л. Бунинъ. Гл. упр Казачьихъ войскъ. Нач. г.-л. Щербовъ-Нефедовичъ. Гл. военно-судное упр.: И. д. начальника и гл. прокур. г.-л. Масловъ Н. Н. Гл. Управл. Воен.-учебныхъ заведеній: начал. Е. И. Выс. Вл. Кн. Константинъ Константиновичъ.

Военные округа. 1) С.-Петер.-Главноком. войск. гвард. и Петерб. окр. Е. И. В. В. Кн. Владиміръ Александровичъ. 2) Финляд. (ген.-губ.). 3) Виленск. (ген. губерн.). 4) Варшавск. (ген.-губ.). 5) Кіевск. (ген. губерн.). 6) Одесскій—г.-л. гр. Мусинъ-Пушкинъ А. И. 7) Московскій – Е. И. Выс. В. Кн. Сергій Александровичъ. Пом. его: г.-инф. Даниловъ. 8) Казан.—г.-ад., г.-инф. Ме-

щериновъ Григ. Вас. 9) Кавказ. (Гл.-нач.). Пом. его: г.-л. Фрезе А. А 10) Омскій (Степной) ген.-губ., г.-л. Духовской Сер. Мих. 11) Иркутскій (ген.-губ.). 12) Пріамурскій (ген.-губ.). 13) Туркестанскій (ген.-губ.). 14) Донской— г.-л. Максимовичъ. 15) Закаспійскій— г.-л. Боголюбовъ.

Морское министерство. Гл. начальникъ флота и морского вѣдомства, г.-адмир. В К. Алексѣй Александровичъ. Упр. минист. вице-адм. Тыртовъ Пав. Петр. Начал. Гл. Мор. Шт. кон. адм. Авеланъ Ф. К. Предс. гл. военно-морск. суда адм. Шварцъ Серг. Павл.

Министерство юстиціи (М. Садовая). М-ръ т. с. Муравьевъ Н. Валер. Тов. т. с. Бутовскій П. М. Управ. межев. частью, тов. мин. т. с. Шмеманъ. Нач. Главн. Тюремн. Упр. д. с. с. Саломонъ. Дир. 1-го деп. д. с с. Манухинъ. Дир 2-го деп. Чаплинъ.

Правительств. сенатъ: Департ. 1, 2, 3, 4, 5. Герольдіи и Кассаціон. (гражд. и уголов.) въ Петерб.

Судебные округа: С.-Петербургскій, Москов., Харьков., Одесск., Казанск., Саратов., Кіевск., Варшавск., Виленскій и Тифлисскій.

Духовное вѣдомство. Святѣйшій правит. Сѵнодъ: первенств. члены: митр. С.-Петербургскій, Кіевскій и Московскій, экзархъ Грузіи, присут арх. еп. Гурій и Маркелъ, Тихонъ арх. Иркутскій. Оберъ-прок. д. т. с. стат. секр. Конст. П. Побѣдоносцевъ, тов. его т. с. Саблеръ Вл. Карл.—Упр. Канцел. д. с. с. Керскій С. В. Дир. хозяйств. управ. при Св. Синодѣ д. с. с. Остроумовъ Петръ Ив.

Митрополиты: 1) С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній, вик: Веніаминъ, еп. Гдовскій. Борисъ, еп. Ямбургскій. Никонъ, еп. Нарвскій. 2) Кіевскій и Галицкій Ѳеогностъ вик., Сильвестръ еп. Каневскій, Димитрій еп. Чигиринскій, Сергій еп. Уманскій. 3) Москов. и Колом. Владиміръ. вик: Несторъ, еп. Дмитр., Парѳеній еп. Можайскій, Арсеній еп. Волоколамскій.

Епископы:

Алеутскій и Аляскин. Тихонъ.
Астраханскій и Енотаевск. Сергій.
Архангельскій и Холмогор. Іоанникій.
Варшавскій Іеронимъ.
Владивостокскій и Камчатскій Евсевій.
Владикавказскій и Моздовскій Владиміръ.
Владим. и Суздальскій арх. Сергій, вик. еп. Муромскій Платонъ.
Вологодскій и Тотемскій Алексій, вик. Великоустюж. Гавріилъ.
Волынскій и Житом арх. Модестъ, вик. еп. Острож. Серафимъ, вик. еп. Владиміро-Волын. Паисій.
Воронежскій и Задон. еп. Анастасій, вик еп. Острогожскій Владиміръ.
Вятскій и Слобод Алексій, вик. Сарапульск. еп. Никодимъ, Глазовскій еп. Варсонофій.
Гурійско-Мингрельскій еп. Александръ.
Гродненскій еп. Іоакимъ.
Донской и Новочеркасскій арх. Аѳанасій, вик. еп. аксайскій Іоаннъ.
Екатеринбург. Ирбит. Ириней.
Екатеринославскій и Таганрогскій Сѵмеонъ.
Енисейск. и Красноярскій Евѳимій.
Забайкальскій и Нерчинск. Меѳодій.
Имеретинскій еп. Виссаріонъ.
Иркутск. и Верхоленскій арх. Тихонъ, вик. Киренскій еп. Филаретъ.
Казанскій и Свіяжскій арх. Арсеній, вик. еп.: 1) Чистопольскій Алексій, 2) еп. Чебоксарскій Іоаннъ.
Калужскій и Боровскій Макарій,
Кишиневскій и Хотинскій арх. Іаковъ, вик. Аккерманскій Аркадій.
Костромской и Галичскій Виссаріонъ, вик. Кинешемскій Веніаминъ.
Курскій и Бѣлогородскій Лаврентій.
Литовскій и Виленскій арх. Ювеналій, вик. Ковен. . . Брест. Іоакимъ.
Минскій и Туровскій Михаилъ.
Могилевск. и Мстиславскій Мисаилъ.
Нижегородск. и Арзамасскій Владиміръ, вик. еп. Балахнинскій Анастасій.
Новгородскій и Старорусск. арх. Ѳеогностъ, вик. еп. Кирилловъ. Арсеній.
Олонецкій и Петрозаводскій Назарій.

Омскій и Семипалатинскій Григорій.
Оренбургскій и Уральскій Владиміръ.
Орловскій и Сѣвскій Никаноръ.
Пензенскій и Саранскій Павелъ.
Пермскій и Соликамскій Петръ.
Подольскій и Браил. Христофоръ, вик. Балтскій, Менандръ.
Полоцкій и Витебскій Тихонъ.
Полтавскій и Переяславскій Илларіонъ, вик. еп. Прилукскій Гедеонъ.
Пріамурскій и Благовѣщен. Иннокентій.
Псковскій и Порховскій Антонинъ.
Рижскій и Митавскій еп. Агафангелъ вик. еп. Ревельскій Николай.
Рязанскій и Зарайскій еп. Поліевктъ вик. еп. Михайловскій Іосифъ.
Самарскій и Ставропольскій Гурій.
Саратовскій и Царицынскій Іоаннъ, вик. еп. Вольскій Никонъ.
Симбирскій и Сызранскій Никаноръ.
Смоленскій и Дорогобужскій Петръ.
Ставропольск. и Екатеринод. Агаѳодоръ.
Сухумскій еп. Арсеній.
Таврическій и Симферопол. Николай.
Тамбовскій и Шацкій Георгій.
Тверской и Кашинскій арх. Димитрій, вик. еп. Старицкій Василій.
Тобольскій и Сибирскій Антоній.
Томскій и Барнаульскій Макарій, вик. еп. Бійскій Сергій.
Тульскій и Бѣлевскій арх. Питиримъ.
Туркестанск. и Ташкент. Аркадій.
Уфимскій и Мензелинскій Іустинъ.
Финляндскій и Выборгск. арх. Николай.
Харьковскій и Ахтырскій арх. Амвросій, вик. Сумскій Иннокентій.
Херсонскій и Одесскій арх. Іустинъ вик. Новомиргородскій Мемнонъ, Елисаветградскій Тихонъ.
Холмскій и Варшав. арх. Іеронимъ, вик. еп. Люблинскій Германъ.
Черниговскій и Нѣжин. еп. Антоній вик. еп. Новгор.-Сѣв. Филиппъ.
Якутскій и Вилюйскій Никаноръ.
Ярославскій и Ростовскій арх. Іонаѳанъ, вик. еп. Углицкій Іоанникій.
Экзархатъ Груз.: Экзархъ, арх. Картал. и Кахетин. Флавіанъ, 1) еп. Горійскій Леонидъ, 2) еп. Алавердск. Киріонъ.
Протопресв. арм. и флот. Желобовскій Адр. А.
Протопресв. придв. соборовъ, духовникъ Ихъ Имп. Вел. Янышевъ Ив. Леонт.

Минист. Иностранныхъ дѣлъ. М-стръ т. с. гр. Ламздорфъ Вл. Ник. Тов. его кн. Оболенскій-Нелединскій-Мелецкій. Канцелярія. Дир. д. с. с. Вексель. Азіат. д-нъ—Н. Г. Гартвигъ. Д-тъ Внутренн. снош. д. с. с. Малевскій-Малевичъ Н. Ан. Д-тъ личнаго состава и хозяйств. дѣлъ д. с. с. бар. Буксгевденъ Карл. Карл. Госуд. Арх. Дир. т. с. бар. Стуартъ Дм. Ѳ. Моск. Гл. Архивъ—д. с. с. кн. Голицынъ.

Минист. Внутреннихъ дѣлъ (у Чернышева м.). М-стръ т. с. Сипягинъ Дм. Серг. Товар. его: г.-л. кн. Святополкъ-Мирскій, т. с. Стишинскій Алек. Сем. д. с. с. кн. Оболенскій, т. с. Дурново П. Н. Прав. канц. В. В. Мусинъ-Пушкинъ. Д-тъ Гос. полиціи. Дир. д.с.с. Зволянскій. Д-тъ общихъ дѣлъ дир. д. с. с. Треповъ В. Ѳ. Вице-дир. с. с. Треповъ. Хоз. Д-нтъ дир. д. с. с. Хвостовъ. Д-нтъ медицинск.: дир. т. с. Рагозинъ М. Ѳ. Вице-дир. Малиновскій. Земскій отд. упр. д. с. с. Савичъ. Нач. переселен. упр. д. с. с. Гиппіусъ. Д-нтъ Духовныхъ дѣлъ иностран. исповѣд.: дир. т.с. Мосоловъ Алдр. Ник. Вице-дир. д. с. с. Альбединскій. Цент. Стат. ком. директ. т. с. Тройницкій Н.

Глав. Упр. по дѣламъ печати. Нач. д. с. с. кн. Шаховскій Н. В.

Глав. Управ Почтъ и Телеграфовъ. Нач. гн.-лейт. Петровъ Н. И. пом. его: с. с. Севастьяновъ М. П., д. с. с. Кормилевъ.

Генералъ-Губернаторы:

Московскій: Е. И. Выс. В. Кн. Сергій Александровичъ.
Варшавскій . . . . .
Кіевскій: г.-инф. Драгомировъ М. И.
Виленскій: г.-инф. Троцкій.
Финляндскій: г.-инф. Бобриковъ Н. И.
Туркестанскій: г.-инф. Духовской С. М.
Иркутскій: г.-л. Пантелѣевъ А. И.
Степной: . . . .
Пріамурскій: г.-л. Гродековъ Н. И.
Кавказскій—главно-начальств. гражд. частью и командующій войск.—г.-инф. кн. Голицынъ Г. С.

Военные губернаторы и областные начальники.

Акмолинской обл.—г.-м. Санниковъ Н. И.
Амурской обл.—г.-л. Грибскій.
Дагестан. обл.—г -м. кн. Барятинскій.
Донского в. обл.—г -л Максимовичъ К. К.
Забайкал. обл.—г.-м. Маціевскій Е. О.
Закаспійск.—г.-л. Боголюбовъ.
Карсскій—г.-м. Самойловъ.
Кронштад.—в.-адм. Казнаковъ Ник. Ив.
Кубанской об.—нак. атам. г.-м. Малама Як. Дм.
Николаевскій—вц.-адм. Тикоцкій.
Оренбург.—нак. атам. г.-л. Барабашъ Я. Ѳ.
Приморск. об.—г.-м. Чичаговъ.
Сахалинскій—г.-м. Ляпуновъ.
Семипалатин.—г.-л. Карповъ Алдр. Ѳ.
Семирѣченскій—г.-м. Іоновъ.
Сыръ-Дарьинскій—г.-л. Корольковъ Н. И.
Самарканд.—г.-м. Мединскій.
Терской об.—г.-м. Толстовъ.
Тургайск. об.—г.-м Ломачевскій А. А.
Уральской об.—нак. ат. г.-л. Ставровскій.
Ферганск. обл.—г.-м Чайковскій.
Якутскій—д. с. с. Скрыпицынъ Вл. Н.

Губернаторы:

Абобьернеборгскій—г.-м. Кремеръ В. Р.
Архангельскій—д. с. с. Энгельгардтъ Ал. Пл.
Астрахан.—г.-л. Газенкампфъ Мих. Пл
Бакинскій—г.-м.Одинцовъ.
Бессарабск.—г.-л. фонъ-Раабенъ.
Вазасскій—д. с. с. Бьернбергъ.
Варшавскій—д. с. с. Мартыновъ.
Виленскій—д. с. с. кн. Грузинскій Н. И.
Витебскій—д. с. с. Чепелевскій.
Владимірскій—г.-л. Цеймернъ Ник. Макс.
Вологодскій— . . . .
Волынскій—д. с. с. Дунинъ-Барковскій О. Я.
Воронежск.—д. с. с. Слѣпцовъ П. А.
Выборгскій—г.-м. Рехенбергъ Н. А.
Вятскій—д. с. с. Клингенбергъ Ник. М.
Гродненскій—д.с.с. Добровольскій Н. А.
Екатеринос.—г.-л. гр. Келлеръ Ѳ. Э.
Елисаветп.—Лутцау.
Енисейскій—д. с. с. Плецъ Мих. Алд.
Иркутскій—д. с. с. Моллеріусъ Ив. Петр.
Казанскій—д. с. с. Полторацкій П. А.
Калужскій—д. с. с Офросимовъ А. А.
Калишскій—т с. Дараганъ Мх. П.
Кіевскій—г.-м. Треповъ Ѳ. Ѳ.
Ковенскій—д. с. с. Роговичъ А. П.
Костромск.—д. с. с. Леонтьевъ Ив.
Куопіосскій—г.-м. Окерманъ Г.
Курляндск.—д. с. с. Свербеевъ Д. Д.
Курскій—г.-м. гр. Милютинъ А. Д.
Кутаисскій – г.-м. Гершельманъ.
Кѣлецкій—д. с. с. Озеровъ Б. А.
Лифлянд.— . . . .
Ломжинскій—с. с. бар. Корфъ С. Н.
Люблинскій—т. с. Тхоржевскій Вл. Фил.
Минскій - г.-л. кн. Трубецкой Н. Н.
Могилевскій—т. с. Зиновьевъ Н. А.
Московскій—д. с. с. Булыгинъ Алдр. Гр.
Нижегородскій — г.-л. Унтенбергеръ П. Ф.
Новгородскій—д. с. с. гр. Медемъ О. Л.
Нюландскій—г.-м. де-Понтъ.
Олонецкій—т. с. Левашовъ В. А.
Орловскій—д.с.с. Трубниковъ Алдр. Ник.
Пензенскій—д. с. с. гр. Адлербергъ А. В.
Пермскій—г.-л. Арсеньевъ Дм. Гавр.
Петроковскій—т. с. Миллеръ Кнст. Кнст.
Плоцкій—д. с. с. Яновичъ Иліод. Алдр.
Подольскій—г.-м. Семякинъ М. К.
Полтавскій—д. с. с. Бельгардъ.
Псковскій—д с. с. кн. Васильчиковъ.
Радомскій—д. с. с. Щировскій Ев. П.
Рязанскій—д. с. с. Брянчаниновъ Н. С.
Самарскій — д. с. с. Брянчаниновъ Алдр. Сем.
С.-Михельскій—д. с. с. Мункъ.
С.-Петербургскій—т. с. гр. Толь Ср. Алдр.
Саратов.—д. с. с. кн. Мещерскій Б. Б.
Симбир — т. с. Акинфовъ Вл. Ник.
Смоленскій—т. с. Сосновскій Вас. Ос.
Ставропольск —гн.-л. Никифораки Н. Е.
Сувалкскій—д. с. с. Ватаци Э. Л.
Сѣдлецкій—т с. Субботкинъ Евг. Мих.
Тавастгусскій—Косіандеръ Торстенъ Г.
Таврическ.—д. с. с. Лазаревъ П. Мих.
Тамбовск. — с. с. Ржевскій С. Дм.
Тверской—т. с. кн. Голицынъ Н. Д.
Тифлисск.—Свѣчинъ И. Н.
Тобольскій—д. с. с. Князевъ Л. Мих.
Томскій—д. с. с. кн. Вяземскій.

Тульскій—т. с. Шлиппе Вл. Карл.
Улеаборгскій—Фельмонъ.
Уфимскій—д. с. с. Богдановичъ Н М
Харьковск —т. с. Тобизенъ Г. А.
Херсонскій—кн. Оболенскій Ив. Мих.
Чернигов.—д.с с Андреевскій Евг. Кон.
Черноморскій—г.-л. Тихановъ.
Эриван.—д. с. с. графъ Тизенгаузенъ.
Эстляндск —т. с. Скалонъ. Ев Ник
Ярославскій—т. с Штюрмеръ.

Градоначальники:

Въ С.-Петерб.—г.-л. Клейгельсъ Н. В.
„ Одессѣ—гр. Шуваловъ.
„ Севастоп —к -адм. Ѳедосѣевъ I.
„ Керчь-Еникале—к. Клокачевъ.

Минист. народнаго просвѣщенія
(у Чернышева моста)

М-стръ т. с. Боголѣповъ Ник. Павл. Тов.: т. с. Звѣревъ Н. А. Дир. деп. нар прос.: д. с. с. Рахмановъ В А.

Учебные округа:

С.-Петерб. Попеч.—т. с. Сонинъ Н. Я.
Московскій—д. с. с Некрасовъ П. А.
Рижскій—т. с. Шварцъ А. Н.
Кіевскій—т. с. Вельяминовъ-Зерновъ Вл. Вл.
Казанскій—т. с. Алексѣенко М. М.
Харьк.—т. с. фонъ-Анрепъ В. К.
Виленскій—т. с. Поповъ В. Алдр.
Одесскій—т. с. Сольскій Хрисанфъ П.
Варшавскій—д. с. с. Зенгеръ Г. Э.
Кавказскій—т. с. Яновскій Кир. Петр.
Оренбургск.—т. с. Ростовцевъ И. Як.
Запад. Сибир.—д. с. с. Лаврентьевъ Л. И.
Туркест.—гл. инс. д. с. с. Керенскій Ѳ. М.

Министерство финансовъ.

М-стръ т. с. Витте С. Юл. Тов.: т. с. Романовъ П-ръ Мих. т. с. Коковцевъ В. Н. д. с. с. Ковалевскій В. И. Канцелярія. Дир. д. с. с. Шиповъ. Гл. Упр. неокладн. сб. и казен. продажи питей: д. т. с. Марковъ Сер. Вл. Упр. отд. неокл. сб.: д. с. с. Витали. Упр. отд. каз. пр. питей д. с. с. Котельниковъ. Д-нтъ Государ. Казначейства—директ. т с. Дмитріевъ. Д нтъ желѣзно-дорож. дѣлъ—д. с. с. Циглеръ-фонъ-Шафгаузенъ Э. К Д-нтъ Торговли и мануф.—дир . . . . Д-нтъ таможен. сбор.: дир. т. с. Белюстинъ Н И. Д-нтъ окладныхъ сборовъ. дир д. с с Кутлеръ. Государств. коммиссіи погашенія долговъ.—Упр. Охочинскій П. В Особ. канц. по Кред. части Директ. Малешевскій Бол. Ѳом. Гос. Банкъ—упр. т с. Плеске Эд. Дм. Крестьянскій позем. и Дворянскій банки—упр. с с. князь Ливенъ.

Министерство земледѣлія
и государственныхъ имуществъ.
(уг. Б. Мор. и Никол. площ.).

М-ръ д. т. с. Ермоловъ А-гѣй Серг. Тов. м-ра т. с. Стевенъ А Х. Упр. канц. д с. с. Лебедевъ Д-нтъ Госуд. Зем. Имущ. дир. т. с Тихѣевъ Ив. Ив. Д-нтъ Земледѣл.—дир д. с. с. Хомяковъ Н. А. Лѣсной Д-нтъ—упр.: т. с. Никитинъ Ѳеод. Плат. Горн Д-нъ дир. т. с. Іосса Н. А.

Министерство путей сообщенія
и публичныхъ зданій
(на Фонтанкѣ, у Обухова моста).

Мин-ръ д. с. с кн. Хилковъ Мих. Ив. Тов т. с Мясоѣдовъ-Ивановъ Канц дир. т. с. Ермоловъ Алдр Серг. Д-тъ шосс и водян. сообщ. Дир. д. с. с Иваницкій Б. Е Д-нтъ жел д. дир. Кетрицъ К Е. Гл. инспект. жел. дор. д с с. Горчаковъ Алекс Николаев.

Государств. контроль. (Мойка—74).

Гос Контр.—г-л Лобко П. И, тов. его: т. с. Иващенковъ Ан. Павл. Ген. Контролеръ: деп. жел. дор. отч т. с. Михалевскій, деп. воен. и морск. отчетн. д. с. с Васильевъ, дир. канц. д. с. с. Смиттенъ

Главн управл. коннозаводства.

Главн. упр. Е. И. В. Вел. Кн. Димитрій Константиновичъ.

Отдѣлъ III.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ
НА 1901 ГОДЪ.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Губернаторъ—генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ графъ Федоръ Эдуардовичъ Келлеръ.

Вице-Губернаторъ—дѣствительный статскій совѣтникъ, камергеръ Двора Его Величества Владиміръ Валеріановичъ Князевъ.

Канцелярія Губернатора

Управляющій Канцеляріей—коллеж. совѣтн. Іоасафъ Николаевичъ Епанчинъ. Помощники: старшіе—тит. сов. Петръ Константиновичъ Марчевскій и кол. рег. Василій Петровичъ Неровня; младшіе—тит. совѣт. Никифоръ Васильевичъ Катана, кол. рег. Іосифъ Афанасьевичъ Ювченко и кол. рег. Андрей Андреевичъ Баллинъ; регистраторъ—губ. секр. Иванъ Николаевичъ Федоровъ.

И. д. старшаго чиновника особыхъ порученій—отстав. гвардіи полковникъ Анатолій Ивановичъ Богушевскій; исполн. обяз. младш. чиновн. особ. поруч.—штабсъ-капит. запаса Константинъ Феоктистовичъ Аксеновъ; сверхшт. чин. особыхъ порученій: старш.—губ. секр. Георгій Порф. Яненко и исполняющій обязанность младш.—неимѣющій чина Александръ Александровичъ Барафъ.

Канцелярскіе чиновники. Титул. сов. Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, кол. секр. Станиславъ Фортунатовичъ Цвѣцинскій, неим. чина Николай Федоровичъ Златковскій.

Вольнонаемные. Иванъ Кондратьевичъ Стадникъ, Владиславъ Готтордовичъ Бялокуръ, жена коллеж. сов. Наталья Константиновна Данилевичъ, дочь капитана Екатерина Ильинишна Михайлова, дочь губ. секр. Софія Андреевна Баллина, дочь титул. совѣтн. Надежда Семеновна Куценко, дочь подполковника Евдокія Ивановна Шпаковская.

Губернское Правленіе.

Общее присутствіе. Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаоръ, совѣтники, губернскій врачебный инспекторъ, губернскій инженеръ и помощь ему губернскій архитекторъ (съ правомъ совѣщательнаго голоса), нскій землемѣръ и по дѣламъ тюремнаго отдѣленія—губернскій тюинспекторъ.

Канцелярія общаго присутствія. Секретарь—надв. совѣт. Федоръ Федоровичъ Гуцаловскій; редакторъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ (вакансія), регистраторъ—титул. сов. Андрей Федоровичъ Коломойцевъ, помощн. его—неим. чина Андрей Васильевичъ Серебрянскій, чиновникъ по счетной и экзекуторской части—кол. ассес. Федоръ Сергѣевичъ Полѣновъ, архиваріусъ—тит. совѣт. Петръ Петровичъ Бостельманъ, помощ. его—кол. секретарь Константинъ Андреевичъ Гординскій.

Первое отдѣленіе. Старшій совѣтникъ—дѣйств. стат. совѣт. Михаилъ Петровичъ Ашебергъ. Дѣлопроизводители: 1-го стола стар.—кол. асс. Евгеній Федоровичъ Гуцаловскій, помощникъ его—титул. сов. Григорій Матвѣевичъ Дворовенко; 2-го стола—кол. секр. Николай Михайловичъ Ашебергъ, помощникъ его—кол. рег. Константинъ Васильевичъ Працевичъ.

Второе отдѣленіе. Совѣтникъ—стат. совѣт. Николай Ивановичъ Парвицкій. Дѣлопроизводитель 3-го стола старш.—надв. совѣт. Иванъ Васильевичъ Працевичъ, помощникъ его—неим. чина Георгій Петровичъ Сулима; начальникъ газетнаго стола (вакансія), помощникъ начал. газетнаго стола—неимѣющій чина Сергѣй Федоровичъ Ищенко, смотритель губернской типографіи—Федоръ Антоновичъ Михалевъ, корректоръ—Дмитрій Марковичъ Линтваревъ.

Строительное отдѣленіе. Губернскій инженеръ надвор. совѣт. Станиславъ Юліановичъ Харманскій; и. д. губерн. архитектора—коллеж. ассес. Леонидъ Альбертовичъ Бродницкій, млад. архит.—кол. секр. Алекс. Иванов. Миклашевскій, младш. инжен. (вакансія), дѣлопроизводитель—неим. чина Николай Семеновичъ Дементьевъ.

Врачебное отдѣленіе. Губернскій врачебный инспекторъ—д-ръ медиц. стат. совѣт. Іосифъ Алексѣевичъ Алексѣевъ-Поповъ; помощникъ—стат. сов. врачъ Николай Евграфовичъ Крендовскій; фармацевтъ—надв. сов. Николай Юльевичъ Веберъ; дѣлопроизводитель—тит. сов. Михаилъ Васильевичъ Цареградскій; помощникъ дѣлопроизводит.—неим. чина Дмитрій Георгіевичъ Родинскій.

Городовые врачи. Екатеринославскіе: 1) коллеж. сов. Александръ Ивановичъ Яворскій; 2) коллеж. ассесоръ Вацлавъ Константиновичъ Монкевичъ. Никопольскій—Гилель Вульфовичъ Мойсеевичъ; Верхнеднѣпровскій—коллеж. совѣт. Павелъ Фаддѣевичъ Моргуновъ; Новомосковскій (вакансія), Павлоградскій—неим. чина Францъ Сигизмундовичъ Стройновскій; Бахмутскій—неим. чина Иванъ Ст. Марутаевъ; Луганскій—коллеж. сов. Иванъ Алекс. Федотовъ; Александровскій—неим. чина Михаилъ Лукьян. Гаръ; Маріупольскіе: 1) коллеж. совѣт. Илья Петровичъ Ножниковъ, 2) надв. совѣт. Илья Ильичъ Даниловъ; санитарный врачъ Николай Даниловичъ Пантелеевъ.

Уѣздные врачи. Екатеринославскій стар. по губ.—стат. сов. Генрихъ Ивановичъ Бѣлинскій; Новомосковскій—коллеж. сов. Петръ Михайловичъ Сочинскій; Верхнеднѣпровскій—коллеж. совѣт. Іосифъ Антонов. Мрозовскій; Павлоградскій—кол. ассес. Антонъ Васильевичъ Васютинскій; Бахмутскій—стат. сов. Іосифъ Ивановичъ Садовскій; Славяносербскій—кол. сов. Степанъ Григорьевичъ Григорьевъ; Александровскій—кол. сов. Василій Васильевичъ Туча; Маріупольскій—надв. совѣт. Митрофанъ Васильевичъ Ковтуненко; Въ пос. Юзовка санитарный врачъ Людовикъ Маркеловичъ Хибчинскій.

Повивальныя бабки. Екатеринославскаго уѣзда: старшая—Анастасія Петровна Рыжкова, младшая—Елизавета Михайловна Русаневичъ; Верхнеднѣпровскаго—Дарья Григорьевна Любарская; Новомосковскаго—Елена Павлов[illegible] Смольникова, Павлоградскаго—Наталья Людвиговна Кувичинская; Бах[illegible]скаго—Любовь Васильевна Миронова; Славяносербскаго—Акилина Матв[illegible]

Цимайно; Александровскаго—Антонина Николаевна Попова; Маріупольскаго—Агриппина Ильинишна Еловенко.

Губернскій ветеринаръ—статскій совѣт. Леонидъ Карловичъ Реймеръ, помощникъ его—неим. чина ветеринаръ Петръ Георгіевичъ Цегеръ.

Ветеринары скотопрогонныхъ трактовъ: въ г. Бахмутѣ—надвор. сов. Семенъ Дмитріевичъ Штукаревъ; въ г. Маріуполѣ—надв. сов. Дмитрій Петровичъ Покровскій; пос. Юзовкѣ—колл. секр. Викторъ Павл. Смирновъ.

Межевое отдѣленіе. Губернскій землем.-инжен., стат. совѣт. Сергѣй Ивановичъ Ивановъ; помощникъ—надв. сов. Иванъ Игнатьевичъ Убрусовъ; уѣздные землемѣры: коллеж. сов. Александръ Петровичъ Вайда; надвор. совѣт. Фома Андреевичъ Лѣсевичъ; надвор. сов. Федоръ Семеновичъ Поляковъ; коллеж. рег. Денисъ Яковлевичъ Вѣтровъ; и. о. уѣздн. земл. кол. рег. Сигизмундъ Викентьевичъ Пржиборовскій; приком. къ меж. отдѣл. младш. земл. помощ. кол. рег. Владиміръ Васильевичъ Романовъ; старш. дѣлопроизводитель титул. совѣт. Алексѣй Трофимовичъ Мельниковъ.

Посредники полюбовнаго специальнаго размежеванія дачъ: по Екатеринославскому уѣзду—губ. секр. Викторъ Дмитріевичъ Рудицынъ; по Верхнеднѣпровскому—коллеж. сов. Петръ Петровичъ Петровскій; по Новомосковскому—колл. ассес. Александръ Федоровичъ Щербачевъ; по Павлоградскому—кол. ассес. Николай Васильевичъ Леоновъ; по Бахмутскому—губер. секр. Иванъ Ивановичъ Погорѣловъ; по Славяносербскому—коллеж. регист. Александръ Михайловичъ Вуичъ; по Александровскому—кол. секр. Борисъ Васильевичъ Михно; по Маріупольскому—кол. рег. Михаилъ Григорьевичъ Моравскій.

Тюремное отдѣленіе. Губернскій тюремный инспекторъ—дѣйств. стат. сов. Павелъ Іосиф. Сидорскій; помощникъ тюрем. инспект.—коллеж. ассес. Сергѣй Николаевичъ Рагозинъ; секретарь при тюрем. инспекторѣ—кол ассес. Николай Александровичъ Руденко; дѣлопроизводители: титул. сов. Петръ Степановичъ Осиповъ, помощники дѣлопроизводителей: неим. чина Никодимъ Максим. Левицкій, кол. рег. Александръ Дмитріевичъ Ровняковъ.

Начальникъ Екатеринославскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія—(и. д.) числ. по арм. пѣх. ш.-к. Петръ Денисовичъ Жоховскій; помощникъ его—(и. д.) числ. по арм. пѣх. пор. Иванъ Прокофьевичъ Самоквасовъ. Начальники тюремъ: Екатеринославской губернской—числящ. по арм. пѣх. поруч. Михаилъ Эммануиловичъ Бобылкинъ; старшій помощникъ—(и. д.) числ. по арм. пѣх. поруч. Фердинандъ Матвѣевичъ Жаковичъ, младшій помощникъ—губ. секр. Петръ Федоровичъ Ивановъ; Верхнеднѣпровскій—Новомосковской—числ. по арм. кав. ротм. Алекс. Александр. Беклемишевъ; Павлоградской—числ. по арм. пѣх. поручикъ Николай Алексѣевичъ Абаза; Александровской—числ. по арм. пѣх. подпор. Іосифъ Григорьев. Закржевскій; Маріупольской—числ. по арм. пѣх. капит. Окропиръ Алексѣев. Якоби-Швили; Бахмутской—числ. по арм. пѣх. подпор. Василій Михайловичъ Магницкій; Луганской—числ. по арм. пѣх. подпор. Антонъ-Юзефъ Доминикъ-Чарторысскій.

Губернское Присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, прокуроръ окружнаго суда, управляющій казенною палатою, предсѣдатель губ. земской управы, непремѣнные члены: дѣйств. ст. сов. Иванъ Николаевичъ Кранцъ, стат. сов. Дмитрій Павлов. Шишкинъ; ...тарь—коллеж. ассес. Владиміръ Осиповичъ Лященко; землемѣръ—губ. Антонъ Васильевичъ Пильниковъ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, управляющій казенною палатою, прокуроръ окружнаго суда, предсѣдатель губернской земской управы, городской голова, членъ отъ городской думы—купецъ Александръ Яковлевичъ Толстиковъ и отъ земства—стат. совѣт. Иванъ Васильевичъ Бурхановскій, непремѣнный членъ (вакансія), секретарь—колл. ассес. Михаилъ Ѳеодосьевичъ Кравцовъ; служащіе по вольн. найму Яковъ Васил. Залогинъ и Степан. Исаак. Эринчекъ.

Губернское по воинской повинности присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ; члены: Вице-Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, прокуроръ окружнаго суда, уѣздный воинскій начальникъ, предсѣдатель губернской земской управы; членъ, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ—коллеж. ассес. Евгеній Наркизовичъ Комаровъ.

Губернскій Статистическій Комитетъ.

Предсѣдатель—Губернаторъ; помощникъ предсѣдателя—Вице-Губернаторъ; почетный членъ—Преосвященный Симеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; непремѣнные члены по положенію: губернскій предводитель дворянства, управляющіе: государственными имуществами, казенною палатою, акцизными сборами, контрольною палатою, отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка и отдѣленіемъ государственнаго банка, старшій фабричный инспекторъ, директоръ народныхъ училищъ, врачебный инспекторъ, городской голова, членъ отъ духовной консисторіи; дѣйствительные члены по положенію—уѣздные предводители дворянства; дѣйствительные члены по избранію: Іоасафъ Николаев. Епанчинъ, Владиміръ Иванов. Карповъ, Александръ Меѳод. Захаренко, Яковъ Павлов. Новицкій, Павелъ Александров. Лисицынъ, Андрей Андреевичъ Стрекаловъ, Николай Николаев. Лаппа, Василій Михайловичъ Залебецкій, Иванъ Яковлевичъ Акинфіевъ, горный инженеръ Николай Федоровичъ Фонъ-Дитмаръ, Сергѣй Михайловичъ Протопоповъ, врачъ Леонидъ Алексѣевичъ Ребининъ, врачъ Константинъ Петровичъ Концевичъ, Дмитрій Николаевичъ Федоровъ, лѣсничій Іосифъ Францовичъ Селижинскій, инженеръ Михаилъ Михайлов. Браиловскій, лѣсничій Николай Александровичъ Фаминъ, агрономъ Петръ Васильевичъ Протопоповъ, Леонидъ Карловичъ Реймеръ, Александръ Ивановичъ Егоровъ; секретарь комитета—Яковъ Георгіевичъ Гололобовъ.

Губернскій Распорядительный Комитетъ.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, управляющій казенною палатою, губернскій тюремный инспекторъ, уѣздный воинскій начальникъ, предсѣдатель губернской земской управы, городской голова, дѣлопроизводитель—тит. сов. Владиміръ Петровичъ Сальниковъ.

Губернскій Комитетъ попечительнаго о тюрьмахъ Общества.

Президентъ—Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Вице-Президентъ—Губернаторъ.

Обязательные директора: Вице-Губернаторъ, губернскій предводит[ель] дворянства, губернскій тюремный инспекторъ, предсѣдатель окружнаго [с]

управляющій казенною палатою, губернскій врачебный инспекторъ, прокуроръ окружнаго суда, городской голова, полиціймейстеръ, предсѣдатель губернской земской управы, губернскій инженеръ

Высочайше утвержденные: старшій совѣтникъ губ. правленія дѣйств. стат. совѣт Михаилъ Петровичъ Ашебергъ, губернскій землемѣръ ст. сов. Сергѣй Ивановичъ Ивановъ, губ. секр. Михаилъ Викторовичъ Ивановъ, кол. ассес. Николай Яковлевичъ Павловскій, потом. почет. гражд. Николай Николаевичъ Хрѣнниковъ, Израиль Вольфовичъ Штейнъ. Купцы: Андрей Ивановичъ Ефановъ, Давидъ Васильевичъ Пчелкинъ, Иванъ Мартыновичъ Алексѣенко, Александръ Яковлевичъ Толстиковъ, Іосифъ Давидовичъ Джигитъ, Абрамъ Ильичъ Джигитъ, Мина Семеновичъ Копыловъ.

Лѣсоохранительный Комитетъ.

Предсѣдатель Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель окружнаго суда, старшій запасный лѣсничій стат. сов. Никол. Александр. Фаминъ, предсѣдатель губернской земской управы, непремѣнный членъ губернскаго присутствія дѣйств. стат. сов. Ив. Никол. Кранцъ, представитель вѣдомства путей сообщенія инженеръ Ефимъ Осип. Ваньковичъ, члены-землевладѣльцы: дѣйств. ст. сов. Мих. Васильев. Курилинъ и ст. сов Дмит. Павл. Шишкинъ.

Младшіе запасные лѣсничіе, прикомандированные къ лѣсоохранительному комитету для помощи въ канцелярскихъ занятіяхъ и для исполненія отдѣльныхъ порученій—колл. секр. Іосифъ Францовичъ Селижинскій и губ. секр. Иванъ Іеронимовичъ Ясинскій.

Ревизоры-инструкторы, въ цѣляхъ техническаго содѣйствія лѣсному хозяйству въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, для уѣздовъ: Бахмутскаго, Верхнеднѣпровскаго, Екатеринославскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго и Славяносербскаго и для Таганрогскаго округа—старшій запасный лѣсничій ст сов. Ник. Александр. Фаминъ (г. Екатеринославъ) и для уѣздовъ Александровскаго и Маріупольскаго—младшій лѣсной ревизоръ, коллеж. сов. Казиміръ Ильдефонсовичъ Хлевинскій (г. Маріуполь).

Губернское по промысловому налогу Присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены—Вице-Губернаторъ, предсѣдатель окружнаго суда, управляющій казенною палатою, управляющій акцизными сборами, предсѣдатель губернской земской управы, городской голова, члены изъ числа плательщиковъ—купцы: Мина Семеновичъ Копыловъ и Александръ Яковлевичъ Толстиковъ; завѣдывающій дѣлопроизводствомъ—тит. сов. Алексѣй Михайловичъ Николаевъ.

Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, прокуроръ окружнаго суда, начальникъ жандармскаго управленія, старшій фабричный инспекторъ—инжен. техн. надв. сов. Серафимъ Степанов. Аксеновъ, окружный горн. инжен.—коллеж. сов. Петръ Александров. Хоминскій; члены отъ мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ - Мина Семеновичъ Копыловъ и Генрихъ Генрих. Гезе; члены отъ мѣстныхъ горнопромышленниковъ—инж. тех. Игнатій Игнатьев. Ясюковичъ и горный инжен. Аркадій Вас. Миненковъ.

Губернскій Комитетъ попечительства о народной трезвости.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель и прокуроръ окружнаго суда, управляющіе: казенною палатою, акцизными сборами, контрольною палатою, отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка, директоръ народныхъ училищъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія, представитель военнаго вѣдомства, врачебный инспекторъ, предсѣдатель губернской земской управы, городской голова, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, по назначенію епархіальнаго архіерея, протоіерей Иларіонъ Верещацкій, по назначенію отъ управленія государственными имуществами—ст сов Николай Александровичъ Фаминъ, по назначенію попечителя учебнаго округа—И. об. директора гимназіи стат. сов. Михаилъ Владиміровичъ Андреевъ, по назначенію управляющаго удѣльнымъ округомъ—коллеж. сов. баронъ Николай Евгеньевичъ Пфейлицеръ-фонъ-Франкъ, по избранію губернскаго земскаго собранія—Федоръ Федоровичъ Шишкинъ и Николай Васильевичъ Ларуй.

Образованный По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Комитетъ по сбору пожертвованій и устройству зданій для Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища.

Предсѣдатель—Екатеринославскій Губернаторъ графъ Ѳедоръ Эдуардовичъ Келлеръ. Члены: тайн. сов. Иванъ Ильичъ Зеленцовъ, камергеръ дѣйств. стат. сов. Владиміръ Валеріановичъ Князевъ, камергеръ дѣйств. стат. сов. Ананій Петровичъ Струковъ, горный инжен. дѣйств. стат. сов. Владиміръ Александровичъ Вагнеръ, тайн. сов. Михаилъ Мартыновичъ Алексѣенко, горн. инжен. Сергѣй Николаевичъ Сучковъ, профессоръ Венедиктъ Викторовичъ Куриловъ, профессоръ Дмитрій Матвѣевичъ Синцовъ, профессоръ Василій Яковлевичъ Бурдаковъ, профессоръ Михаилъ Александровичъ Павловъ, профессоръ Леонардъ Антоновичъ Ячевскій, горный инжен. Иванъ Степановичъ Яхонтовъ, инжен.-техн. Антонъ Фабіановичъ Родзевичъ-Бѣлевичъ, горн. инжен. Василій Петровичъ Степановъ, горн. инж. Павелъ Германов. Рубинъ, горн. инж. Александръ Митрофан. Терпигоревъ, кол. секр. Владиміръ Иванов. Карповъ, ст. сов. Иванъ Гаврилов. Грековъ, купецъ Мина Семеновичъ Копыловъ, кол. секр. Яковъ Георгіевичъ Гололобовъ, горн. инжен. Алексѣй Михайловичъ Горяиновъ, горн. инжен. Аркадій Васильевичъ Миненковъ, горн. инж. Николай Степановичъ Авдаковъ, инж.-техн. Игнатій Игнатьевичъ Ясюковичъ, дѣйст. стат. совѣт. Петръ Александровичъ Карповъ, дѣйств. стат. совѣт. Владиміръ Владиміровичъ Святловскій, Алексѣй Константинов. Алчевскій, Артуръ Иван. Юзъ, Сергѣй Алек. Калачевскій, Иванъ Степанов. Панченко, П. Н. Пастуховъ, Л. К. Ламаршъ, гражд. инж. С. Ю. Харманскій.

Дворянское Депутатское Собраніе.

Губернскій предводитель дворянства—дѣйств. стат. совѣт. гофмейстеръ Двора Его Величества Ананій Петровичъ Струковъ.

Уѣздные предводители дворянства. Екатеринославскій—ст. сов. Двора Его Величества камергеръ Михаилъ Ильичъ Миклашевскій; Верхнеднѣпровскій—дѣйств. стат. совѣт. Эрастъ Константиновичъ Бродскій; Новомосков

скій—надв. совѣт. Петръ Алексѣевичъ Ганъ; Павлоградскій—неим. чина Владиміръ Семеновичъ Коростовцевъ; Бахмутскій—корнетъ Федоръ Александровичъ Бантышъ; Славяносербскій—губер. секрет. Сергѣй Михайловичъ Ильенко; Александровскій—дѣйств. стат. сов Двора Его Величества камергеръ графъ Иванъ Викторовичъ Канкринъ; Маріупольскій—неимѣющ. чина канд. правъ Петръ Валеріевичъ Каменскій

Депутаты дворянства. Екатеринославскаго уѣзда—стат. совѣт Павелъ Ефимовичъ Голубининъ; Верхнеднѣпровскаго—поручикъ Степанъ Степанов Деконскій; Новомосковскаго—полковникъ Михаилъ Павловичъ Кащенко; Павлоградскаго корнетъ Яковъ Николаевичъ Рудь; Бахмутскаго—губ. секр. Викторъ Петровичъ Прокоповичъ; Славяносербскаго - поручикъ Дмитрій Илліодоровичъ Фелькнеръ; Александровскаго и Маріупольскаго—дѣйств. стат. совѣт. Александръ Федоровичъ Маркъ.

Секретарь дворянства—губ. секр. Владиміръ Ивановичъ Тимченко.

Дворянскія опеки.

Предсѣдатели опекъ—уѣздные предводители дворянства.

Екатеринославская. Засѣдатели: неим. чина Владиміръ Александровичъ Орловскій и неим. чина Иванъ Мануйловичъ Захарьинъ; письмоводитель—кол. секр. Николай Юрьевичъ Ворожейкинъ.

Верхнеднѣпровская. Засѣдатели: неим. чина Евгеній Семеновичъ Чарыковъ и неим. чина Николай Аристарх. Байдакъ; письмоводитель—кол. ассес. Венедиктъ Семен. Мельниковъ.

Новомосковская. Засѣдатели: неим. чина Николай Дмитр. Лауданскій и штабсъ-капит. Конкордій Платон. Штеричъ; письмоводитель—неим. чина Сергѣй Никол. Бѣлецкій.

Павлоградская. Засѣдатели: штабсъ-капит. Алексѣй Иванов. Новицкій и ротмистръ Михаилъ Мих. Муравьевъ; письмоводитель—неим. чина Алексѣй Мих. Юрковъ.

Бахмутская. Засѣдатели: губ. секр. Александръ Григ. Добрянскій и кол. рег. Иванъ Никол. Марковичъ.

Славяносербская. Засѣдатели: неим. чина Николай Григ. Война.

Александровская и Маріупольская. Засѣдатели: кол. ассес. Афанасій Павловичъ Куцъ и полковн. Сильвестръ Максимовичъ Кащенко; письмоводитель—неим. чина Яковъ Павловичъ Новицкій.

Уѣздные Съѣзды.

Предсѣдатели—Предводители дворянства, члены—по положенію.

Секретари: *Екатеринославскаго*—колл. рег. Павелъ Николаевичъ Спасскій; *Верхнеднѣпровскаго*—(вакансія), *Новомосковскаго*—н. ч. Дмитрій Никол. Кораблевъ, *Павлоградскаго*—губ. секр. Николай Федоровичъ Бѣлицкій, *Бахмутскаго*—колл. секр. Андрей Дмитр. Постриганевъ, *Славяносербскаго*—колл. рег. Николай Васил. Шимковичъ, *Александровскаго*—(вакансія), *Маріупольскаго*—колл. ассес. Ѳома Лаврентьевичъ Бялковскій.

Земскіе Начальники.

Екатеринославскаго уѣзда. 1-го участка—губ. секр. Михаилъ Ѳеодосьевичъ Трипольскій (участ. составл. волости Діевская и Романковская), адресъ: г. Екатеринославъ; 2-го участка—надв. сов. Николай Самсонов. Папчинскій

(волости: Криничеватская, Сурско-Михайловская, Новопокровская), адресъ: Трудолюбовка, Сурско-Михайловской волости; 3-го участка—титуляр. сов. Эммануилъ Николаевичъ Черкасовъ (волости: Сурская, Лоцманско-Камянская, Волосская, Солонянская, Никольская, Ямбургская), адресъ: г. Екатеринсславъ; 4-го участка—стат. сов. Григорій Тимофеевичъ Гаркушевскій (волости: Томаковская, Михайловская, Федоровская, Хортицкая, Николайпольская), адресъ: д. Мирная, чрезъ уѣздн. земск. управу; 5-го участка—отст. кап. Ѳеодосій Ивановичъ Трипольскій (волости: Бѣленьская, Вышетарасовская, Красногригорьевская, Борисовская, Анастасьевская), адресъ: почт. ст Топильная, Екатеринославскаго уѣзда; 6-го участка—тит. сов. Михаилъ Иванов. Полѣшко (волости: Никопольская, Новопавловская), адресъ: м. Никополь; 7-го участка—тит. сов. Илья Веніаминовичъ Фрей (волости: Покровская, Чертомлыкская, Шолоховская, Лошкаревская, Новософіевская), адресъ: х. Софіевка, почт. ст. Топильная; кандидатъ—губ. секр. Михаилъ Викторовичъ Ивановъ.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда. 1-го участка—кол. секр. Павелъ Порфирьевичъ Лабинскій (волости: Пушкаревская, Бородаевская, Богодаровская, Николаевская), адресъ: г. Верхнеднѣпровскъ; 2-го участка—отст. пор. Константинъ Александровичъ Червинскій (волости: Адамовская, Семеновская, Александровская Вогьно-Хуторская), адресъ: с. Мироновка, Срменовской волости, чрезъ г. Верхнеднѣпровскъ; 3-го участка—тит. сов. князь Викторъ Борисовичъ Манвеловъ (волости: Софіевская, Марьяновская, Гуляйпольская, Ордо-Васильевская), адресъ: с. Софіевка, Софіевской вол., чр. г. Верхнеднѣпровскъ; 4-го участка—шт.-ротм. зап. арм. кавал. Николай Порфирьевичъ Лабинскій (волости: Весело-Терновская, Анновская, Лозоватская), адресъ: м. Анновка, чрезъ Саксагань; 5-го участка—неим. чина Анатолій Ивановичъ Гротто-Слепиковскій (волости: Коммиссаровская, Алферовская, Саксаганская, Желтянская), адресъ: м. Алферово, чрезъ Саксагань; 6-го участка—отстав. поруч. Борисъ Дмитріевичъ Кашкаревъ (волости: Попельнастовская, Краснокутская, Лиховская, Байдаковская), адресъ: д. Александровка, Попельнастовской волости, чрезъ г. Верхнеднѣпровскъ; 7-го участка—титуляр. сов. Владиміръ Андреевичъ Котельниковъ (волости: Успенская, Куцеволовская, Троицкая, Мишурино-Рогская), адресъ: д. Александровка, Троицкой волости, чрезъ г. Верхнеднѣпровскъ.

Новомосковскаго уѣзда. 1-го участка—(и. д.) кол. секр. Сергѣй Николаев. Родзянко (волости: Новомосковская, Александровская, Васильевская, Губинихская, Вольнянская (с. Андреевка), адресъ: въ г Новомосковскъ; 2-го участка—шт.-кап. арм. пѣх. Анатолій Діонисьевичъ Старовъ (волости: Новоселовская, Любимовская, Хорошевская, Елизаветовская 2-я, Карабиновская, Іосифовская, Знаменовская), адресъ: г. Новомосковскъ; 3-го участка—над. сов. Василій Васильевичъ Кащенко (волости: Спасская, Очеретоватская, Мануйловская, Камянская, Подгороднянская, Елизаветовская 1-я), адресъ: д. Пріютъ, Очеретоватовской волости, чрезъ г. Новомосковскъ; 4-го участка—губернскій секр. Михаилъ Андреевичъ Клюшниковъ (волости: Юрьевская, Бабайковская, Шульговская, Паньковская, Могилевская), адресъ: с. Юрьевка, той-же волости, чрезъ г. Новомосковскъ; 5-го участка—поруч зап. арм. пѣх. Николай Федоровичъ Бурмейстеръ (волости: Магдалиновская, Петриковская, Почино-Софіевская, Чаплинская), адресъ: с Суженое, Ждановской волости, чрезъ г Новомосковскъ; 6 уч.—пор. зап. Михаилъ Иларіонов. Бибиковъ (вол.: Гупаловская, Бузовская, Чернетчинская, Котовская, Прядивская), адресъ: с. Магдалиновка, той-же вол., чрезъ г. Новомосковскъ; 7-го уч.—отст. кап. Алексѣй Степановичъ Заньковскій (волости: Перещепинская, Ждановская, Голубовская

(с. Попасное), Николаевская, Лычковская, Афанасьевская, адресъ: с Лычково, чрезъ Перещепинское почтовое отдѣленіе.

Павлоградскаго уѣзда. 1-го участка—подпоруч. запас. арм. пѣх. Митрофанъ Павловичъ Коробцевъ (волости: Павлоградская, Булаховская, Богдановская, Александровская, Вязовская), адресъ: г. Павлоградъ; 2-го участка—надв. совѣт. Николай Михайловичъ Зарудный (волости: Рождественская, Рудаевская, Самойловская, Коховская), адресъ: ст. Лозовая, К.-Х.-Севастопол. жел. дор.; 3-го участка—поруч. запаса Николай Николаевичъ Журавлевъ (волости: Стешино-Черноглазовская, Юрьевская, Артельская), адресъ: чрезъ Павлоградъ, Варварoвка, Юрьевской волости; 4-го участка—губер. секр. Владиміръ Николаевичъ Шимковичъ (волости: Екатериновская, Новоивановская), адресъ: почтово-телеграфн. контора Лозовая, ст. Панютино, К.-Х.-С. ж д: 5-го участка поруч. арм. пѣх. Константинъ Ивановичъ Бурхановскій (волости: Раздорская, Васильковская, Михайловская), адресъ: хут. Гуртовой, чрезъ г. Павлоградъ; 6-го участка—поруч. зап. арм. пѣх. Константинъ Павловичъ Есауловъ (волости: Хорошевская, Дмитріевская, Петропавловская, Троицкая, Николаевская), адресъ: м Петропавловка, Павлоградскаго уѣзда; 7-го участка—коллеж. регистр. Павелъ Владиміровичъ Коростовцевъ (волости: Славянская, Новопавловская, Добровольская), адресъ: с. Славянка, той-же вол. Славянское почтовое отдѣленіе, Павлоградскаго у.

Бахмутскаго уѣзда. 1-го участка—кол. ассес. Георгій Павловичъ Рубашкинъ (волости: Лисичанская, Звановская, Камышевахская), адресъ: дер. Ново-Александровка, Камышевахской вол., чрезъ Марьевское почт отдѣл., Славяносербскаго уѣзда; 2-го участка - неимѣющ. чина Георгій Алексѣевичъ Смѣкаловъ (вол.: Бахмутская, Троицкая, Луганская), адресъ: д. Клиновая, чрезъ Марьинскую поч. контору; 3-го участка—вакансія (волости: Вѣровская, Желѣзнянская), адресъ: сел. Горловка, Горловское почт. отдѣленіе; 4-го участка—шт.-ротм. Борисъ Алекс. Коптевъ (волости: Казенно-Торско-Алексѣевская, Александро-Шультенская), адресъ: чрезъ Дружковское почтово-телеграф. отдѣленіе, дер. Ново-Алексѣевка, Казенно-Торско-Алексѣевской вол.; 5-го участка—кол. ассес. Николай Андреевичъ Кулябко-Корецкій (волости: Скотоватская, Архангельская), адресъ: сел. Архангельское, той-же волости, чрезъ Нью-Іоркскую почт. конт.; 6-го участка—кол. сов. Василій Алексѣевичъ Коптевъ (волости: Григорьевская, Авдѣевская), адресъ: въ дер. Надеждино, чрезъ Юзовскую почт. контору (камера—въ м. Юзово); 7-го участка—кол. секр. Сергѣй Васильевичъ Бахиревъ (волости: Голицынская, Селидовская, Андреевская), адресъ: с. Желтое, Селидовской вол., Гришинская почт. станц.; 8-го участка—отст. шт.-ротм. Николай Ильичъ Ларинъ (волости: Гришинская, Криворожская, Степановская), адресъ: сел. Гришино, Гришинское почтовое отдѣленіе. И. д. кандидата: неим. чина Миронъ Александровичъ Несвѣтевичъ.

Славяносербскаго уѣзда. 1-го участка—вакансія (волости: Луганская, Каменно-Бродская, Веселогорская, Вергунская, Александровская, Бѣловская, Михайловская), адресъ: г. Луганскъ; 2-го участка—коллеж. секр. (и. д.) Нилъ Михайловичъ Филатовъ (волости: Первозвановская, Макаро-Яровская, Георгіевская, Николаевская), адресъ: сел. Анастасьевка, Макаро-Яровской волости, чрезъ г. Луганскъ; 3-го участка—неим. чина баронъ Михаилъ Адольфов. Унгернъ-Штернбергъ (волости: Ивановская, Краснокутская, Городищенская, Чернухинская, Петропавловская), адресъ: м. Ивановка, чрезъ мѣстное почтов. отдѣленіе; 4-го участка—коллеж. секрет. Георгій Петровичъ Савельевъ (волости: Славяносербская, Крымская, Горско-Ивановская, Криничанско-Николаевская, Черкасская), адресъ: г. Славяносербскъ; 5-го участка—кол. рег. Артемій Петровичъ Еленевъ (волости: Успенская,

Иллирійская, Штеровская, Еленовская, Павловская, Васильевская, Адріанопольская), адресъ: с. Ново-Павловка, Успенской волости, чрезъ Лозово-Павловское почтов. отдѣленіе. Кандидатъ—дѣйств. стат. сов. Михаилъ Федоровичъ Филатовъ.

Александровскаго уѣзда. 1-го участка—стат. сов. Хрисанфъ Кузьмичъ Кирпотинъ (волости: Вознесенская, Андреевская, Петровская (Свистунова), Петровская (Строганова), Натальевская, Григорьевская, адресъ: гор. Александровскъ; 2-го участка (и. д.)—кол. секр. Валеріанъ Семеновичъ Миргородскій (волости: Михайловская (Лукашева), Заливянская, Жеребецкая, Краснопольская), адресъ: д. Веселая, близъ с. Любомировки, Михайловской (Лукашева) вол., чрезъ г. Александровскъ; 3-го участка—над. сов. Викторъ Яковлевичъ Яковлевъ (волости: Покровская, Григорьевская, Ново-Николаевская, Павловская), адресъ: с. Екатериновка, Александровской вол., чрезъ Покровское почт. отд.; 4-го уч.—лейт. зап. флота Семенъ Порф. Неѣжмаковъ (волости: Гуляйпольская, Туркеновская, еврейскіе приказы—Новозлатопольскій, Пріютинскій), адресъ: с Гуляйполь, чрезъ мѣстное почтово-телеграфное отдѣленіе; 5-го участка—тит. сов. Николай Андреевичъ Клюшниковъ (волости: Гавриловская, Больше-Михайловская, Мало-Михайловская), адресъ: сел. Мало-Михайловка (почт. отдѣленіе); 6-го участка—стат. совѣт. Иванъ Акимовичъ Колосовъ (волости: Конско-Раздорская, Воскресенская, Бѣлогорьевская), адресъ: сел. Конскія-Раздоры, чрезъ г. Александровскъ; 7-го участка—надв. сов. Дмитрій Михайловичъ Тарловскій (волости: Цареконстантиновская, Бѣлоцерковская, Евр. Графскій приказъ), адресъ: въ сел. Цареконстантиновку, чрезъ г. Александровскъ.

Маріупольскаго уѣзда. 1-го участка (и. д.)—колл. сов. Дмитрій Михайловичъ Даниленко (волости: Мангушская, Мало-Янисольская, Сартанская, Каранская), адресъ: г. Маріуполь; 2-го участка—губерн. секр. Евгеній Андреевичъ Ивановъ (волости: Ялтанская, Новоспасовская, Покровская, Петропавловская), адресъ: с. Новоспасское (почт. отдѣленіе); 3-го участка—тит. сов. Михаилъ Венедиктовичъ Фонъ-Гельмерсенъ (волости: Темрюкская, Романовская, Александроневская), адресъ: с. Александроневскъ (почт. отдѣл.); 4-го участка—кол. рег. Леонидъ Григорьев. Гаркушевскій (волости: Старо-Керменчикская, Маіорская, Времьевская, Больше-Янисольская, Андреевская (Клевцова), Богатырская, Еврейскій Графскій приказъ), адресъ: Больше-Янисоль (почт. отдѣленіе); 5-го участка—надв. сов. Федоръ Александровичъ Лазаревъ (волости: Марьинская, Павловская, Петровская), адресъ: с. Павловское (почтовое отдѣленіе); 6-го участка—шт.-кап. Николай Александровичъ Клаусъ (волост.: Михайловская, Благодатская, Николаевская), адресъ: Благодатское почт. отд.; жит. им. Трудовая, Павловской волост.: 7-го участка—губ секр. Викторъ Порфирьевичъ Лабинскій (волости: Бешевская, Игнатьевская, Срѣтенская, Еврейскій Затишьинскій приказъ), адресъ: г. Маріуполь.

Екатеринославское Губернское Жандармское Управленіе.

Начальникъ управленія—полковникъ Павелъ Петровичъ Делло; адъютантъ управленія—поручикъ Леонидъ Моисеевичъ Бѣлецкій; помощники начальника управленія: ротмистръ Леонидъ Николаевичъ Кременецкій—въ Екатеринославѣ, ротмистръ Петръ Ксенофонтовичъ Поповъ—въ г. Луганскѣ, ротм. Іосифъ Іосифов. Минкевичъ—въ г. Маріуполѣ.

Начальники Отдѣленій Кременчугскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Екатеринославскаго—ротмистръ Константинъ Игнатьевичъ Макаренко

(отъ ст. Милорадовка до ст. Синельниково и вѣтви: Кайдакская, Каменская и Нижнеднѣпровская-пристань), кв. - г. Екатеринославъ.

Криворогскаго—ротмистръ Лаврентій Степановичъ Бочкаревъ, (отъ ст. Долинская до ст. Милорадовка и Саксаганская вѣтвь, отъ ст. Долгинцево до ст. Любомировка) (кв. врем. г. Екатеринославъ).

Лозовского—ротмистръ Сергѣй Александровичъ Максимовъ (отъ ст. Лозовой включ. до ст. Пришибь включ), (кв - ст. Лозовая).

Синельниковскаго—ротмистръ Николай Николаевичъ Остромысленскій (отъ ст. Синельниково до ст. Ясиноватая и вѣтви: Богодуховская, Кальміусская и Юзовская) (кв —г. Бердянскъ).

Бердянскаго—ротмистръ Иванъ Ивановичъ Жилинъ (отъ ст. Чаплино до г. Бердянска съ двумя вѣтвями), (кв. - г. Бердянскъ).

Начальникъ Бахмутскаго - полковникъ Петръ Константиновичъ Мальковскій, (отъ ст. Краматоровки включ. до ст. Горловки включ. съ вѣтвями: Константиновка—Ясиноватая, Краматоровка—Попасная, Ступки—Бахмутъ, Николаевка-Хацепетовка и Государевъ-Байракъ) (кв.—г. Бахмутъ).

Полицейскія Управленія.

Екатеринославское Городское. Полиціймейстеръ—коллеж. асс. Николай Ивановичъ Гавриловъ; помощникъ полиціймейстера—шт.-кап. зап. Константинъ Феоктис. Аксеновъ; секретарь—губер. секр. Константинъ Константин Афанасьевъ; дѣлопроизводитель Адреснаго стола Казимірскій.

1-я часть—Соборная (Литейная ул., д. Морозова); приставъ - коллеж. ассес. Владиміръ Николаевичъ Хлобощинъ, помощникъ его—губ. секр. Константинъ Григорьевичъ Казій.

2-я часть—Днѣпровская (Петербургская ул., д. Лысака); приставъ—губ. секр. Василій Алекс. Козьминъ, помощникъ его - кол. секр. Александръ Констант. Любицкій.

3-я часть—Троицкая (Проспектъ, город. домъ); приставъ—тит. совѣт. Захарій Алексѣев. Левицкій, помощникъ его—неим. чина Василій Данил. Балла.

4-я часть—Воскресенская (Тюремная площ., город. домъ); приставъ—коллеж. асс. Яковъ Георгіев. Зайцевъ, помощникъ его—тит. сов. Трофимъ Игнатьевичъ Бѣлоусовъ.

5-я часть—Александроневск. (Скаковая ул., д. Фридрика); приставъ—коллеж. сек. Владиміръ Евстафьевичъ Павловъ; помощникъ его—неим. чина Тимофей Алексѣев. Трегубовъ.

6-я часть—Брянская (Брянскій заводъ); приставъ—колл. секр. Илья Феликсов. Машевскій.

Полицейскій надзиратель на Брянскомъ заводѣ—коллеж. рег. Даніилъ Ивановичъ Горѣлышевъ.

Маріупольское Городское. Полиціймейстеръ—кол. сов. Степанъ Степановичъ Здоровъ; секретарь—неим. чина Григорій Львовичъ Хотянъ.

Приставъ 1-й части—губ. секр. Иванъ Петровичъ Безклубовъ.

Приставъ 2-й части—колл. асс. Юзефъ-Юстіанъ Андреев. Соммеръ.

Приставъ 3-й части—губ. секр. Николай Алексѣевичъ Булгаковъ.

Приставъ порта—губ. секр. Сергѣй Николаевичъ Горбоконь.

Полицейскіе надзиратели: на зав. Общ. „Провидансъ“ -- тит. сов. Семенъ Романовичъ Сцѣпура; на заводѣ Никополь-Маріупольскаго Общ.—(вакансія)

УѢЗДНЫЯ.

Екатеринославское. Исправникъ—колл. сов. Николай Петровичъ Корниловъ; помощникъ—надв. сов. Александръ Иванов. Воеводинъ; секретарь - Иванъ Юрьевичъ Поповъ; столоначальники: и. д. Иванъ Иванов. Рытовъ, и. д. Николай Козьмичъ Трощаковъ.

Пристава: 1-го стана—губер. секр. Николай Васильевичъ Трусевичъ (с. Красногригорьевка); 2-го стана— губ. секр. Владиміръ Георгіевичъ Веселовскій (с. Привольное); 3-го стана—коллежск. секрет. Владиміръ Михайловичъ Кирилловъ; с. Каменского—кол. секр. Николай Васильевичъ Сытинъ.

Полицейскіе надзиратели: м. Никополя - неим. чина Николай Эрастовичъ Сипачевъ; на Южно-Рус. Днѣпр. заводѣ въ с. Каменскомъ: 1) пор. зап. Іосифъ Іосиф. Кохановъ (с. Романково); 2) неим. чина Павелъ Пастуховъ.

Новомосковское. Исправникъ—надв. сов. Василій Трофим. Мельниковъ; помощникъ—надв. сов. Илья Ильичъ Угриновичъ; секретарь—губер. секрет. Павелъ Федоровичъ Глоба; столоначальники:—неим. чина Дмитрій Адріан. Дѣдушинскій, и. д Іосифъ Прокоф. Шевченко; регистраторъ—и. д. Николай Іосифов. Доляновскій.

Пристава: 1-го стана—губерн секрет. Павелъ Николаев. Ковальскій (м. Петриковка), 2-го стана—коллеж. асс. Александръ Алексѣевичъ Розовъ (м. Игрень); 3-го стана—кол. секр. Стефанъ Никол. Рубинскій (с. Перещепино); поселка Амуръ-Нижнеднѣпровскъ—губ. секр. Алекс. Петр. Неровня.

Полицейскіе надзиратели г. Новомосковска: 1-й части—коллеж. секр. Петръ Георгіев. Хохули; 2-й части—отст. кап. Иванъ Нест. Краснокольскій.

Верхнеднѣпровское. Исправникъ—колл. сов. Викторъ Петровичъ Селезневъ; помощникъ—коллеж. ассес. Брониславъ Николаев Бучинскій; секретарь—титул. сов. Александръ Венедикт. Манчинскій; столоначальникъ—неим. чина Николай Михайловичъ Даниленко; и. д. Иванъ Алекс. Курнатовскій; регистраторъ—тит. сов. Трифонъ Ефимов. Бачинскій.

Пристава: 1-го стана—кол. асс. Петръ Яковлев Виноградовъ (с. Лиховка); 2-го стана—губ. секр. Григорій Дмитріев. Сергѣевъ (с. Саксагань); 3-го стана—титуляр. сов. Арефій Дмитріевичъ Подгаевскій (сел Софіевка); на рудникахъ Весел.-Терновской волости—неим. чина Мит. Клем. Кирилловичъ (с. Веселые-Терны).

Полицейскіе надзиратели: г. Верхнеднѣпровска тит. сов. Василій Михайлов. Васильевъ; на заводѣ Верхнеднѣпр. металлур. Общества—(вакансія).

Павлоградское. Исправникъ - стат. совѣт. Антонъ Адамов. Свидерскій; помощникъ—коллеж. секр. Дмитрій Матвѣев Новицкій; секретарь—Авксентій Никит. Люлька; столоначальники: коллеж. секр Степанъ Степановичъ Подгорловъ, кол. рег. Максимъ Кононов. Москальцовъ; регистраторъ—мѣщ Илья Клемент. Крижановскій.

Пристава: 1-го стана—колл. рег. Георгій Никитичъ Попковъ (с. Петропавловка); 2-го стана—кол. асс. Евгеній Констант. Зеленскій-Любичъ (сел. Васильковка); 3 стана—губ. секр. Павелъ Николаев. Эккъ (д. Екатериновка).

Полицейскіе надзиратели: г. Павлограда 1-й части—неим чина Павелъ Венедиктов. Мееръ, 2-й части—неим. чина Федоръ Иван. Турчановскій; пос. Лозовой—неим. чина Петръ Григорьев. Семеновъ.

Александровское. Исправникъ—кол. асс. Александръ Иванов. Делимарскій; помощникъ—надв сов. Михаилъ Петров. Волошиновъ; секретарь—неим. чина Григорій Иванов. Щеткинъ; столоначальники - крест. Лаврентій Федоров. Ямпольскій, неим. чина Алексѣй Логгин. Дрыгинъ; регистраторъ—крест. Гордѣй Бойко.

Пристава: 1-го стана—кол. асс. Леонтій Федоров. Лисевичъ (с. Камышеваха); 2 стана—коллеж. секрет. Николай Никол. Громовъ (с. Покровское); 3-го стана—коллеж. регистр. Зиновій Яковлев. Сытникъ (с. Конскіе-Разд.).

Полицейскіе надзиратели: гор. Александровска 1-й части вр. и. д. Даніилъ Слѣпенко; 2-й части—неим. чина Николай Викторовичъ Воиновъ.

Славяносербское. Исправникъ—колл. асс. Иванъ Александр. Нащекинъ; помощ. надв. сов. Борисъ Никол. Вивульскій; секретарь—неим. чина Дмитрій Констант. Бортkевичъ; столоначальники—и. д. мѣщ. Романъ Садычевъ, н. ч. Вячеславъ Исаев. Поповненковъ; регистраторъ—н. ч. Кривошеинъ.

Пристава: 1-го стана—кол. асс. Іосифъ Сигизмундов. Реуттъ (с Успенское); 2-го стана—тит. сов. Афанасій Констант. Кулаковъ (с. Лозово-Павловка).

Полицейскіе надзиратели: г. Луганска 1-й части—подп. зап. Викторъ Николаев. Григорьевъ, 2-й части—неим. чина Михаилъ Григорьев. Кутыревъ; на заводѣ машино-строит. Общества въ г. Луганскѣ—хорунж. Фед. Васил. Розаліонъ-Сошальскій; на зав. домен. печей въ с. Ольховомъ—коллеж. рег. Иванъ Дмитріев. Богославовъ; на камен.-угольн. рудн. Пром. кам.-угольн. Общества въ с. Успенскомъ—неим. чина Александръ Августов. Тешнеръ; на Штеровскомъ динамитн заводѣ—губер. секр. Яковъ Семенов. Фотіевъ; на Голубовскомъ кам.-угольн. руд.—пор. зап. Дмитрій Васильев. Кобзаревъ; на Донецко-Юрьевскомъ металлургич. зав. неим. чина Пав. Михайл. Грековъ, Владим. Васильев. Боровковъ; на Алмазн. рудн.—неим. чина Иванъ Андреевичъ Розовъ.

Бахмутское. Исправникъ—отст. шт.-капит. Исидоръ Цезарев Шишко; помощникъ—колл асс. Александръ Федор. Терпигоревъ; секретарь—н. чина Маврикій Николаев Карпинскій; столоначальники: мѣщан. Христофоръ Марутаевъ, мѣщ. Иванъ Клименко; регистраторъ—крест. Василій Квитко.

Пристава: 1-го стана—кол. ассес. Федоръ Николаевичъ Анфиловъ (г. Бахмутъ); 2 стана—губ. секр. Василій Иванов. Шервудъ (Байракск. рудники); 3-го стана—неим. чина Александръ Виссаріон. Юровъ (с. Авдѣевка); 4-го стана—колл. секр. Иванъ Владим. Лучинскій (с. Гришино); пос. Юзовка—колл. секр Степанъ Ѳеодосьевичъ Левицкій.

Полицейскіе надзиратели: гор. Бахмута 1-й части—губ. секр. Іосифъ Ивановичъ Чегринъ, 2-й части—неим. чина Григорій Даниловичъ Балла; на заводѣ Новороссійскаго Общества въ м. Юзово—губ. секр Николай Павлов. Козловскій, (вакансія); на шахт. горн -промышл. Общества на югѣ Россіи—неим. чина Петръ Степанов. Осетровъ; на рудн. Юж.-Рус. Общества въ пос. Горловкѣ—коллеж. рег. Александръ Игнатьев. Реутъ: на зав. и рудн. Рус.-Бельг. Общества—и. д. Даніилъ Иван. Кононенко, Вячеславъ Александров. Шкультецкій; на зав. Донецк. Общ. въ Дружковкѣ—неим. чина Козловъ; на Донецкомъ заводѣ при дер. Сантуриновкѣ—тит. сов. Владиміръ Іосифов. Корженевскій; на шахтахъ Общества южно-рус. кам.-угольн. промышленности при пос. Горловкѣ—неим. чина. Василій Артемьев. Тарановъ; на Александровскихъ и Семеновскихъ шахтахъ—н. ч. Аркадій Николаевичъ Эккъ; по Донецкому зав.—кол. рег. Александръ Немировскій; на зав. Общ. Дон. стекл. зав. при д. Сантуриновкѣ—коллеж. рег. Григорій Михайлов. Локотошъ.

Маріупольское. Исправникъ—коллеж. сов. Иванъ Яковлев. Бернадскій; помощникъ—надв. сов. Владиміръ Гервасіев. Смирновъ; секретарь—губ. сек. Матвѣй Васильев. Цвиневъ; столоначальники—губ. секр. Стефанъ Ѳеодосьев. Марковскій, мѣщ. Федоръ Ефим. Волоцкій; регистраторъ—кол. секр. Гавр. Иванов. Дмитренко.

Пристава: 1-го стана—отст. кап. Иванъ Апостолов. Тимони (с. Мангушъ); 2-го стана—кол. секр. Павелъ Никол, Готвальдъ (с. Ново-Троицкое); 3-го стана—отст. корн. Федоръ Никол. Мухановъ (с. Павловка).

Почтово-Телеграфныя Конторы:

Екатеринославская. Начальникъ—стат. сов. Александръ Ивановичъ Пигулевскій; помощникъ—кол. совѣт. Андрей Емельяновичъ Костюкъ; почтово-телегр. чиновники: I разряда—надв. сов. Николай Ивановичъ Главацкій, II разряда—надв. сов. Владиміръ Григорьевичъ Ивановъ и кол. ассес. Семенъ Васильевичъ Кобелевъ; III разряда: кол. ассес. Федоръ Макаровичъ Леонтовичъ, неим. чина Феликсъ Феликсовичъ Мышковскій и Іосифъ Казимировичъ Дударовичъ; IV разряда: кол. ассес. Борисъ Ивановичъ Рождественскій, тит. сов. Михаилъ Александровичъ Спиринъ, тит. сов. Корнилій Никитичъ Зубаревъ, колеж. секр. Иванъ Петровичъ Іевлевъ, губ. секр. Александръ-Адамъ Христофоровичъ Трейманъ, коллеж. рег. Иванъ Яковлевичъ Аберметъ, неим. чина: Аполлинарій Фабіановичъ Юркшусъ, Акимъ Ивановичъ Лесеновъ, Аполлонъ Тимофеевичъ Чумаченко, Марія Андреевна Емельянова, Анна Николаевна Леонтовичъ; V разряда: кол. секр. Георгій Николаевичъ Остроуховъ, неим. чина: Антонъ Матвѣевичъ Лещинскій, Николай Михайловичъ Спиринъ, Иванъ Никаноровичъ Базалѣевъ, Александръ Ильичъ Попудренко, Кипріанъ Григорьевичъ Балашъ, Александра Яковлевна Колосова, Фекла Артемьевна Базалѣева, и. д. чиновник. V разряда: неим. чина: Николай Ивановичъ Гепнеръ, Аркадій Федоровичъ Вестфаль, Константинъ Яковлевичъ Ангилейко, Викентій Михайловичъ Зайко, Иванъ Викентьевичъ Климковичъ, Эдуардъ Георгіевичъ Томе, Семенъ Никифоровичъ Авхуковъ, Гавріилъ Дмитріевичъ Савилкинъ, Владиміръ Карловичъ фонъ-Бекханъ, млад. механикъ—кол. рег. Михаилъ Ивановичъ Васильевъ; сверхштатный врачъ—неим. чина Левъ Михайловичъ Сошкинъ.

Александровская Начальникъ—кол. сов. Николай Григорьевичъ Лимаревъ; помощникъ—кол. регистр. Готфридъ Ивановичъ Земель, чиновникъ IV разряда Кипріанъ Афанасьевичъ Зарва, и. д. чиновник. V разряда: неим. чина Иванъ Павловичъ Ельфимовъ и Леонъ Ивановичъ Рубеко, чиновникъ V разряда—Викторія Николаевна Земель.

Бахмутская. Начальникъ—кол. сов. Иванъ Ивановичъ Медвѣдевъ, помощникъ—надв. сов. Евгеній Александровичъ Шенковскій, чиновники: IV разряда—кол. ассес. Алипій Гавриловичъ Бачинскій, V разрада—кол. рег. Людовикъ Давидовичъ Дрейманъ, н. чина Георгій Федоровичъ Томаровичъ и Владиміръ Іосифовичъ Беньковскій.

Верхнеднѣпровская. Начальникъ—кол. ассес. Николай Михайловичъ Морозевичъ; и. д. помощника—неим. чина Спиридонъ Николаевичъ Дживинскій.

Горловская. Начальникъ—кол. секр. Иванъ Львовичъ Майдачевскій, чиновникъ V разряда—неим. чина Николай Алексѣевичъ Лѣсной.

Гуляйпольская. Начальникъ—надв. сов. Василій Николаевичъ Троицкій, и. д. чиновник. V разряда—неим. чина Иванъ Васильевичъ Жукъ.

Дебальцевская. Начальникъ—кол. асс. Николай Авксент. Кокошкинъ, и. д. помощн.—н. ч. Герасимъ Иванов. Петрушковъ, чинов. V разр.: н. ч. Степанъ Поликарпов. Лобановъ и Оскаръ-Альбертъ Германовичъ Фрейтагъ.

Дружковская. Начальникъ—тит. сов. Иванъ Степанов. Корженевскій.

Енакіевская. Начальникъ—тит. сов. Петръ Платон. Поповъ, чиновникъ V разр.—н. ч. Георгій Дмитріев. Ковалевъ.

Запорожье-Каменская. Начальникъ—надв. сов. Акимъ Андреев. Слюсаревъ, помощникъ-кол. секр. Николай Иван. Новицкій, чинов. V раз.-н. ч. Лука Васильев. Школинъ.

Ивановская. Начальникъ—надв. сов. Федоръ Ефимов. Томаровичъ, чиновникъ V разр.—н. ч. Николай Павлов. Ганкевичъ.

Кадіевская. Начальникъ—кол. асс. Матвѣй Иванов. Кравцевъ.

Лисичанская. Начальникъ—кол. асс. Іосифъ Вильгельм. Гофманъ, чин. V разр.—н. ч. Гавріилъ Ефимов. Сурага.

Лозовская. Начальникъ—кол. сов. Николай Николаевичъ Грейсъ; помощникъ нач.—кол. ассес. Андрей Гервасьевичъ Бабачевъ; и. д. чиновник. V разряда—неим. чина Петръ Васильевичъ Вязовскій.

Луганская. Начальникъ—кол. сов. Павелъ Степановичъ Шейковъ; помощникъ—надв. сов. Иванъ Александровичъ Митяевъ; чиновники: IV разряда неим. чина Павелъ Еремѣевичъ Степановъ, V разряда—Эдвардъ Давидовичъ Дрейманъ.

Маріупольская. Начальникъ—кол. сов. Николай Николаевичъ Епанчинъ; помощникъ—тит. совѣт. Карлъ Альбертовичъ Шуманъ; чиновники: IV разряда—неим. чина Николай Алексѣевичъ Воскресенскій, V разряда—титул. сов. Григорій Васильевичъ Витковскій,—неим. чина Павелъ Андреевичъ Данилевскій, Захарій Тимофеевичъ Ивановъ, и. д чиновник. V разряда Николай Андреевичъ Шкиль.

Никопольская. Начальникъ—кол. совѣт. Николай Ивановичъ Ивицкій, помощникъ—тит. сов. Василій Григорьевичъ Теряки, чиновн. V разряда—неим. чина Максимъ Францевичъ Чурко.

Новомосковская. Начальникъ—надв. сов. Карлъ-Ромео Петровичъ Фонъ-Бекманъ, чиновн. V разряда—кол. секр. Александръ Николаевичъ Мизякевичъ.

Павлоградская. Начальникъ—кол. сов Фердинандъ Яковлевичъ Курбасъ, помощникъ—надв. сов. Дмитрій Васильевичъ Авиловъ, чиновн. V разряда—неим. чина Мартинъ Федоровичъ Александровъ.

Покровская. Начальникъ—надв. сов. Александръ Васильевичъ Боничъ.

Рутченковская. Начальникъ—кол. секр. Григорій Степановичъ Томаровичъ, чиновникъ V разряда—неим. чина Федоръ Кузьмичъ Дураковъ.

Сартанская. Начальникъ—кол. ассес. Владиміръ Михайловичъ Нечаевъ, чиновникъ V разряда—неим. чина Ананій Ульяновичъ Самохинъ.

Юзовская. Начальникъ—кол. ассес. Павелъ Тимофеевичъ Шевченко, помощникъ—кол. рег. Владиславъ Станиславовичъ Ягушевскій, чиновники: V разряда—неим. чина Архипъ Ивановичъ Кочегура и Стефанъ Петровичъ Мальчевскій.

Юрьевско-Заводская. Начальникъ—губер. секрет. Михаилъ Тихоновичъ Ивановъ, и. д. чиновн. V разряда—н. ч. Иванъ Фридриховичъ Якобсонъ.

Ясиноватская. Начальникъ—кол. рег. Іосифъ Львовичъ Медвѣдчукъ.

Почтовыя конторы.

Константиновская. Начальникъ—колеж. ассес. Василій Михайловичъ Геронинъ.

Марьевская. Начальникъ—кол. ас. Федоръ Степановичъ Бѣлановскій.

Синельниковская. Начальникъ—кол. секр. Александръ Осиповичъ Макаревичъ.

Почтово-телеграфныя отдѣленія.

Божедаровское. И. д. начальник.—н. ч. Евгеній Максимовичъ Кущъ.

Весело-Терновское. И. д. начальн.—н. ч. Антонъ Андреевичъ Пекарскій.

Керамикское. Начальникъ—кол. секр. Михаилъ Платоновичъ Килимовъ.

Любимовское. Начальникъ—кол. рег. Андрей Максимовичъ Тягусъ.

Перещепинское. Начальникъ—кол. ас. Антонъ Станиславовичъ Глюковъ.

Саксаганское. Начальникъ—губ. секр. Георгій Ѳеофилактовичъ Шокотко.

Чугуюльское. И. д. начальник.—н. ч. Иванъ Ивановичъ Бѣлоголовикъ.

Почтовыя отдѣленія.

Александроневское. И. д. начальника—неим. чина Исаакъ Павловичъ Линевскій.

Андреевское. Начальникъ—кол. секр. Иванъ Антоновичъ Щерба.

Базалуцкое. Начальникъ—губ. секр. Яковъ Кирилловичъ Федоровъ.

Благодатное. И. д. начальн - н. ч. Василій Андреевичъ Крицкій.

Больше-Янисольское. Начальникъ—кол. сек. Арсеній Васильев. Карчевскій.

Васильковское. Начальникъ—губ. секр. Аполлинарій Іосифов. Полянскій.

Гришино-вокзальное. И. д. начальник.—неим. чина Сергѣй Митрофановичъ Шабельниковъ.

Гришинское. И. д. начальник.—н. ч. Николай Борисовичъ Котляровъ.

Екатеринославское городское. Завѣдывающій—кол. ассес. Сергѣй Павловичъ Соколовъ.

Еленовское. Начальникъ—кол. рег. Федоръ Иванов. Ятковскій.

Желанное Начальникъ—губ. секр. Иванъ Ипполитов. Башкиревъ.

Канцеропольское. И. д. начальника—н. ч. Іосифъ Васил. Шарапенко.

Кривороженское. И. д начальника—н. ч. Николай Федоров. Смирницкій.

Лиховское. Начальникъ—кол. рег. Иванъ Корнѣев. Гусьевъ

Лозово-Павловское Начальникъ—кол. секр. Лука Григорьев. Смолянко.

Мало Михайловское. И. д начальника—н ч. Михаилъ Яков. Жукъ.

Нагнибѣдинское. Начальникъ—тит сов. Федоръ Конст. Ефимовъ.

Новопавловское. Начальникъ губ. секр. Иванъ Степанов. Массагетовъ.

Новоспасовское. И. д. начальника—н. ч. Иванъ Аггѣев. Выголкинъ.

Нью-Іоркское. И. д. начальника—н. ч Людвигъ Эдуард. Сецинскій.

Павловское. Начальникъ—кол. рег. Иванъ Иван. Сташевскій.

Петриковское. Начальникъ—кол. секр. Степанъ Алексан. Дземидовичъ.

Петропавловское. Начальникъ—тит сов. Андрей Алексан. Гудимовичъ.

Селидовское. И. д. начальника—н. ч. Иванъ Федотов. Федоровъ.

Славгородское. И. д. начальника н. ч. Федоръ Вас. Коряковъ.

Славянское. Начальникъ—губ. сек. Алексѣй Васил. Сѣробабскій.

Софіевское. И. д. начальника—н. ч. Федоръ Игнатьев. Котиковъ.

Софіевско-Заводское. Начальникъ—кол. рег. Василій Тим. Слотвинскій.

Старо-Михайловское. И. д. начальника—н. ч. Петръ Сильв. Масюкевичъ.

Хортицкое почтово-телефонное отдѣленіе. Начальникъ—неим. ч. Петръ Абрамов. Кулешовъ.

Телефонныя станціи.

Екатеринославская. Завѣдывающій телефон. станціею младш. механикъ—губ. секр. Владиміръ Матвѣевичъ Дмитріевъ, чиновник. V разряда: Елена Константиновна Платонова и Марія Алексѣевна Ермолаева.

Маріупольская. Завѣдывающій—тит. сов. Генрихъ Иванов. Любовичъ.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

Казенная Палата.

Управляющій—ст. сов. Алексѣй Борисовичъ Михайловъ.

Начальники отдѣленій: титул. сов. Алексѣй Михайловичъ Николаевъ, тит. сов. Иванъ Александровичъ Лавровъ, кол. асс. Василій Михайловичъ Залебедскій, кол. асс. Федоръ Ивановичъ Шевцовъ.

Чиновн особ. поруч—кол. секр. Викентій Ипатьевичъ Малиновскій.
Дѣлопроизв. губ. расп. ком.—кол. асс. Владим. Петр. Сальниковъ.
Помощникъ дѣлопроизв. губ. расп. ком.—н ч. Петръ Ем. Богославскій.
Бухгалтеры: губ секр. Сергѣй Петров. Красовскій, тит. сов. Степанъ Ивановичъ Вакулинскій, кол рег. Павелъ Григорьевичъ Галушкинъ, н. ч. Трофимъ Григорьевичъ Яковлевъ, н. ч. Карпъ Егоровичъ Съѣдинъ, губерн. секр Федоръ Ефрем. Черешневъ.

Столоначальники: н ч. Александръ Философов. Благодатовъ, н ч. Стефанъ Николаев. Дегтяревъ, губер. секр. Владим. Александ. Кириленко, кол. асс. Ѳеофилъ Марковичъ Кобылянскій, н. ч. Діонисій Иванов. Морской,

Помощники бухгалтеровъ: н. ч. Константинъ Акимов. Акимовъ, н. ч. Иванъ Петров Алифоновъ, кол. рег. Иванъ Данилов. Балла, н. ч Александръ Александров. Городенскій, н. ч. Андрей Роман. Елозо, н. ч. Илларіонъ Семенов. Запара, губ. секр. Петръ Валеріан.-Игнатьев. Корзунъ, губ. секр. Гавріилъ Макаровичъ Леонтовичъ, н. ч. Демьянъ Ипатьев. Самойловъ.

Помощники столоначальниковъ: н. ч. Григорій Александр. Зубаревъ, н. ч. Яковъ Семен. Кучма, н ч Иванъ Григорьев. Легкій, н ч. Михаилъ Акимовичъ Мѣшковъ, н. ч. Иванъ Иван. Продайко, н. ч. Константинъ Алексѣев. Васильевъ, н. ч. Григорій Гавр. Сычевъ, н. ч. Ив Лук. Тернавскій.

Податные инспектора: 1 уч. г. Екатеринослава—коллеж. асс. Алексѣй Иванов. Селитренниковъ, 2-го уч. г. Екатеринослава—кол асс. Петръ Петр. Агапьевъ, Екатеринославскаго уѣзда—надв. сов. Александръ Андреев. Золотиловъ, Александровскаго уѣзда—титуляр. сов Иванъ Васильев. Поляковъ, 1-го уч. Бахмутскаго уѣзда титул. сов. Николай Иван. Симоновъ, 2-го уч. Бахмутскаго уѣзда кол. секр. Василій Петров Понизовскій, Верхнеднѣпровскаго уѣзда кол. секр. Антонъ Абрамов. Честухинъ, 1-го уч. Маріупольскаго уѣзда—кол. секр Нарциссъ Юліанов. Зелинскій, 2-го уч. Маріупольскаго уѣзда—кол. асс. Федоръ Александров. Ефремовъ, Новомосковскаго уѣз.—тит. сов. Ефимъ Николаев. Соловьевъ, Павлоградскаго уѣзда—титул. совѣт. Константинъ Николаев Нардовъ, 1 уч. Славяносербскаго уѣзда—надв. сов. Александръ Людвиков. Гартманъ, 2-го уч. Славяносербскаго уѣзда коллеж. секр Александръ Александр Бурцевъ.

Помощники податныхъ инспекторовъ Екатеринославскаго уѣзда—кол. секр Алексѣй Констант. Ольховичъ, Александровскаго уѣзда - Николай Петров. Доброхотовъ, Бахмутскаго уѣзда - губ. секр. Федоръ Васильев. Віанцевъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда—губ. секр. Николай Николаев. Галабутскій, Маріупольскаго уѣзда - н. ч. Михаилъ Евстафьев Земцовъ, Новомосковскаго уѣзда—кол асс. Константинъ Николаев. Лядскій, Павлоградскаго уѣзда—кол. секр. Николай Павловичъ Рубцовъ.

Казначейства.

Екатеринославское. Казначей стат. сов. Василій Петр. Косьминъ, помощникъ казначея—кол сов. Симонъ Иван. Кащенко, старшій бухгалтеръ—кол. секр. Ильдефонсъ Александровичъ Базаръ.

Бухгалтеры: кол секр. Антонъ Никол. Вѣнецкій, кол. рег. Иванъ Степанов. Ганжа, кол. рег. Михаилъ Иван. Гаража, губ секр. Іосифъ-Петров. Матвѣев. Клишевскій, н. ч. Федоръ Михайлов. Николаевъ.

Кассиры: надв. сов. Венедиктъ Васильев. Джанѣевъ, кол. асс. Николай Петров. Вахнинъ, надв. сов Александръ Лаврент. Мальчевскій, н. ч. Александръ Павлов. Козловскій.

Письмоводитель—н. ч. Николай Георгіев. Лапицкій.

Александровское. Казначей—коллеж. секр. Георгій Ефимов. Нелюбинъ, бухгалтеръ—кол. асс. Георгій Николаев. Соболевъ, кассиръ—кол. секр. Митрофанъ Θеоктистов. Малеевъ.

Помощники бухгалтеровъ: тит. сов. Федоръ Григорьев. Бураковъ, н. ч. Михаилъ Ростиславов. Чичаговъ, н. ч. Кондратъ Трофим. Ровный, н. ч. Андрей Васильев Герасименко.

Бахмутское. Казначей-кол. сов. Иванъ Федоров Каракуцынъ, бухгалтеръ—надв сов. Иванъ Васильев. Титовъ, вр. исп. об. кассира-н. ч Николай Васильев. Шумиловъ.

Помощники бухгалтеровъ: н. ч. Исидоръ Семенов. Акульшинъ, н. ч. Филимонъ Кириллов. Бутенко, н. ч Θедотъ Матвѣев Куриловъ, н. ч. Порфирій Андреев. Лебединскій.

Верхнеднѣпровское. Казначей—кол. секр. Николай Федоров Захаровъ, бухгалтеръ—кол рег. Константинъ Арефіев. Санжуръ.

Помощники бухгалтеровъ: кол. рег. Николай Вас. Рубанистый, н. ч. Александръ Александров. Мончинскій, н. ч. Алексѣй Алексѣев. Страмцовъ.

Луганское. И. д. казначея н. ч. Петръ Констант. Давыдовъ, бухгалтеръ н. ч. Николай Лукичъ Гончаровъ, кассиръ тит. сов. Федоръ Егоров. Германъ.

Помощники бухгалтеровъ: н. ч. Михаилъ Иванов. Агибаловъ, н. ч. Петръ Викентьев Маевскій, кол. рег. Карлъ Θомичъ Невмѣржицкій, н. ч. Василій Гаврилов. Пискловъ.

Маріупольское. Казначей-кол. секр Леонидъ Николаев. Голицынскій, бухгалтеръ н. ч Иванъ Харитонов Пятушко

Помощники бухгалтеровъ: кол. рег. Александръ Федоров. Лайко, н. ч. Антонъ Владим. Минкинъ, н. ч. Адріанъ Емельян, Тарановъ.

Новомосковское Казначей кол сов. Василій Григорьев Волоховъ, бухгалтеръ-кол. асс. Иванъ Дмитріев. Смирнскій.

Помощники бухгалтеровъ: н. ч. Петръ Алексѣев Лейбинъ, н. ч. Михаилъ Никитичъ Лилицкій, кол. рег. Евгеній Павлов. Шейковъ.

Павлоградское. Казначей-кол асс. Дмитрій Петров. Михалевскій, бухгалтеръ—кол. сек. Леонидъ Ипатьев. Адамовичъ, кассиръ—кол. рег. Илья Васильев Косминъ.

Помощники бухгалтеровъ: н. ч. Александръ Леонтьев. Бершій, н. ч. Иванъ Георгіев. Коровай, н. ч. Иванъ Максимов. Працевичъ.

Общее Присутствіе Казенной Палаты

(*по дополнительному промысловому налогу*).

Предсѣдатель—управляющій казенною палатою; члены—начальники отдѣленій казенной палаты; представители: отъ губернскаго земства—Михаилъ Павлов. Марцынкевичъ и членъ губернской земской управы—ст. сов. Павелъ Ефимов. Голубининъ, отъ городской управы членъ управы купецъ Василій Онуфріевичъ Гусевъ, отъ акцизнаго управленія-старшій ревизоръ ст. сов. Николай Іоновичъ Бобровъ.

Уѣздныя раскладочныя по промысловому налогу Присутствія.

Екатеринославское. Предсѣдатель—подат. инспекторъ; члены: Германъ Абрамовичъ Нибуръ, Корнѣй Корнѣев. Мартенсъ, Василій Ксенофонтовичъ Тимофеевъ, Яковъ Абрамов. Шоръ, Дмитрій Илларіонов. Гусевъ, Алексѣй

Иванов. Челов; представитель отъ акцизнаго вѣдомства- младшій помощн. надзирателя 5 округа Севастьянъ Александровичъ Бутковъ.

1 *Славяносербское.* Предсѣдатель – податной инспекторъ; члены: инж Боссе, Юрій Антонов. Бабичъ, И. П. Яковенко, Родіонъ Данилов. Уваровъ, Эммануилъ Адамов. Тумасовъ, Иванъ Иванов. Поварковъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—и. д. надзирателя 3-го округа кол. секр. Александръ Николаев. Бобровъ.

2 *Славяносербское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Федоръ Петров. Протопоповъ, Федоръ Алексѣев. Осуховскій, Степанъ Степанов. Брагинъ, Самсонъ Лазарев. Итинъ, Павелъ Алексѣев. Яковенко; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—младшій помощн. надзирателя 3-го округа кол. сов. Андрей Романов. Максименко.

Новомосковское. Предсѣдатель - податной инспекторъ; члены Ефимъ Антонов Стрижевскій, Иванъ Наумов. Вороновъ, Степанъ Иванов. Фомичевъ, Степанъ Онисимов Паляничка, Петръ Иванов. Кочерга; представитель отъ акцизнаго вѣдомства помощн. надзирателя 2-го округа тит. сов. Леонтій Семен. Карасевичъ.

Павлоградское. Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Бенціонъ Яков. Вульфовичъ, Григорій Петров. Ковалевъ, Василій Григорьев. Бойковъ, Александръ Александров. Парманинъ, Павелъ Иванов. Дѣдиковъ, Михаилъ Павлов. Колошинъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—надзиратель акцизныхъ сборовъ 2-го округа кол. асс. Иванъ Петров. Дурилинъ.

1 *Маріупольское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Спиридонъ Исидоров. Гофъ, Дмитрій Дмитріев. Пиличевъ, Еливтерій Платонов. Кефели, Григорій Николаев. Балжи, Яковъ Антонов. Пичахчи, Константинъ Спиридонов. Кирилловъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—надзиратель 4-го округа кол. сов Викторъ Васильев. Рудевичъ.

2 *Маріупольское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Михаилъ Николаев. Скрынниковъ, Василій Никит. Коджамировъ, Леонтій Федоров. Іордановъ, Ѳеоктистъ Васильев. Брысинъ, Иванъ Алексѣев. Инжечекъ, Василій Юрьев. Апанасенко; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—старшій помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 4-го округа надв. сов. Георгій Аполлонов. Ковалевскій.

1 *Бахмутское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Петръ Федоров. Васильевъ, Егоръ Степанов. Лобасовъ, Дитрихъ Давидов. Ремпель, Георгій Никитичъ Чехировъ, Павелъ Григорьев. Яровой, Трофимъ Иванов. Турчаниновъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства помощникъ надзирателя 3-го округа надв. сов. Викторъ Викторов. Адеркасъ.

2 *Бахмутское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Константинъ Николаевъ, Григорій Шпаковъ, Илья Ивашура, Егоръ Михайленко, Николай Батмановъ, Дмитрій Панченко; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—младшій помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 4-го округа, кол. секр. Алексѣй Федоров. Тычино.

Верхнеднѣпровское. Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Василій Васильев. Дербасъ, Андрей Леонтьевичъ Гусевъ, Герасимъ Васильев. Дворниковъ, Вульфъ Михелевъ Аптекманъ, Исаакъ Берковичъ Шварцъ, Іуда Мироновичъ Бондаренко; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1-го округа, тит. сов. Николай Платонов. Дьячевскій.

Александровское. Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Василій Гаврилов. Зарубинъ, Егоръ Егорьев. Аксютинъ, Дмитрій Осиповичъ Любицкій, Акимъ Васильев. Медвѣдковъ, Лаврентій Федоров. Прищепа, Георгій

Дмитріев. Гуриновъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—и. д. надзирателя 5-го округа тит. сов Владиміръ Александров. Золотницкій.

1 *Городское Екатеринославское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Николай Никифоров. Мирошниченко, Василій Васильев. Ефановъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—надзиратель 1-го округа, надв. сов. Николай Михайлов. Ватолинъ.

2 *Городское Екатеринославское.* Предсѣдатель—податной инспекторъ; члены: Алексѣй Петров. Евстратьевъ, Дмитрій Иванов. Іовлевъ, Александръ Михайлов. Богдановъ, Владиміръ Герасимов. Мироновъ, Василій Антонов. Корніенко, Иванъ Андреев. Маликовъ; представитель отъ акцизнаго вѣдомства—старшій помощникъ надзирателя 1-го округа, кол. асс. Константинъ Григорьев. Янишевскій.

Губернское по квартирному налогу Присутствіе.

Предсѣдатель—управляющій казенною палатою; члены: члены общаго присутствія палаты, городской голова г. Екатеринослава, Г. Г. Гезе и В. О. Гусевъ; кандидаты: Е. Г. Парфентьевъ и С. В. Климовъ.

Члены Городскихъ по квартирному налогу Присутствій.

1-го Екатеринославскаго. Семенъ Ивановичъ Гальперинъ, Елисѣй Георгіевичъ Парфентьевъ, Исаакъ Лазаревичъ Чудновскій, Алексѣй Ивановичъ Маньковскій, Владиміръ Степановичъ Кисличный, Николай Яковлевичъ Павловскій.

2-го Екатеринославскаго. Григорій Макарьевичъ Хватевскій, Сергѣй Владиміровичъ Ставровскій, Николай Алексѣевичъ Набиркинъ, Владиміръ Григорьевичъ Абрамовичъ, Алексѣй Трофимовичъ Мельниковъ.

Никопольскаго. Иванъ Ивановичъ Мазанковъ, Иванъ Саввичъ Худяковъ, Петръ Ивановичъ Гоге, Г. К. Карпушкинъ, С. Г. Бродскій, Г. А. Дряковъ.

Новомосковскаго. Ефимъ Антоновичъ Стрижевскій, Степанъ Ивановичъ Фомичевъ, Василій Тимофеевичъ Колпаковъ, Степанъ Онисимовичъ Поляничка, Федоръ Григорьевичъ Филатовъ, Иванъ Яковлевичъ Мартыновъ.

Верхнеднѣпровскаго. Антонъ Даниловичъ Губинъ, Яковъ Николаевичъ Степаненко, Евгеній Семеновичъ Чарыковъ, Иванъ Федоровичъ Стешенко, Епифаній Мироновичъ Бондаренко.

Маріупольскаго. Павелъ Алексѣевичъ Поповъ, Николай Степановичъ Карамановъ, Иванъ Алексѣевичъ Петровъ, Илья Ильичъ Даниловъ, Яковъ Антоновичъ Пичахчи, Викторъ Васильевичъ Рудевичъ, Николай Михайловичъ Михайловскій—кандидатъ.

Бахмутскаго. Андрей Романовичъ Довойно, Иванъ Николаевичъ Марковичъ, Михаилъ Яковлевичъ Щегловъ, Николай Григорьевичъ Шабельскій, Владиміръ Махайловичъ Раевскій, Николай Антоновичъ Петровъ.

Юзовскаго. Викторъ Павловичъ Смирновъ, Иванъ Никифоровичъ Шевцовъ, Константинъ Николаевичъ Николаевъ, Трофимъ Андреевичъ Александровъ, Егоръ Лукьяновичъ Михайленко.

Луганскаго. Родіонъ Даниловичъ Уваровъ, Иванъ Васильевичъ Лазаревъ, Степанъ Клементьевичъ Лутовиновъ, Илья Алексѣевичъ Кушнаревъ

Ивановскаго. Иванъ Павловичъ Яковенко, Яковъ Владиміровичъ Башковъ, Степанъ Степановичъ Бригинъ, Соломонъ Л. Итинъ.

Павлоградскаго. Григорій Дмитріевичъ Крюковъ, Семенъ Ильичъ Рутковскій, Лука Павловичъ Кобалевскій, Яковъ Васильевичъ Котовъ, Григорій Игнатьевичъ Рыбниковъ, Антонъ Федоровичъ Сонниковъ.

Лозовскаго. Григорій Петровичъ Ковалевъ, Никита Даниловичъ, Башкатовъ, Мордха Янкелевичъ Болтянскій, Михаилъ Ильичъ Золотаревъ, Бенціонъ Янкелевичъ Вульфовичъ, Михаилъ И. Саблуковъ.

Александровскаго. Лаврентій Федоровичъ Прищепа, Акимъ Васильевичъ Медвѣдковъ, Георгій Дмитріевичъ Гуриковъ, Дмитрій Яковлевичъ Гавриловъ, Павелъ Ивановичъ Чижевскій, Иванъ Яковлевичъ Кривошей.

Губернское Акцизное Управленіе.

Управляющій—дѣйств. стат. сов. Григорій Васильевичъ Воронинъ.

Старшіе ревизоры: стат. сов. Николай Іоновичъ Бобровъ, стат. сов. Владиміръ Ивановичъ Мухинъ; кол. секр. Николай Викторовичъ Садовскій; младшій ревизоръ—тит. сов. Эдмундъ-Адольфъ Ивановичъ Оппманъ.

Секретарь—кол. ассес. Казиміръ Фердинандовичъ Дубисса-Крачакъ; помощники секретаря: губ. секр. Вячеславъ Викторовичъ Василенко, губ. секр. Иванъ Ивановичъ фонъ-Викенъ.

Бухгалтеры: кол. секр. Евфимій Леонтьевичъ Хаджиновъ, мѣщ. Гавріилъ Андреевичъ Фоминъ; помощники бухгалтера: тит. сов. Адамъ Болеславовичъ Нитовскій, губ. секр. Константинъ Николаевичъ Романовскій, состоящій при губернскомъ акцизномъ управленіи старшій помощн. надзирателя, кол. секр. Валентинъ Александровичъ Волжинъ; дѣлопроизводитель—кол. секр. Самуилъ Яковлевичъ Данилевскій; помощн. дѣлопроизводителя—кол. ассес. Константинъ Андреевичъ Булдовскій.

Счетоводы: мѣщ. Петръ Севастьяновичъ Кайковъ, мѣщ. Иванъ Дмитріевичъ Андреевъ, казакъ Сергѣй Федоровичъ Станицкій, мѣщ. Михаилъ Михайловичъ Горячевъ.

Окружныя Акцизныя Управленія.

1-й Округъ (Управленіе въ г. Екатеринославѣ). Надзиратель—надворн. сов. Николай Михайловичъ Ватолинъ.

Старшіе помощн. надзирателя: неим. чина Иванъ Андреевичъ Лебединскій, кол. ассес. Константинъ Григорьевичъ Янишевскій, тит. сов. Николай Леонидовичъ Похвисневъ, тит. сов. Николай Платоновичъ Дьячевскій.

Младшіе помощн. надзирателя: тит. сов. Василій Ивановичъ Бондаревъ; дѣлопроизводители: кол. ассес. Никита Антоновичъ Масенко, дворян. Александръ Петровичъ Харламовъ.

Старшіе штатные контролеры: кол. секр. Владиміръ Ивановичъ Успенскій, губ. секр. Владиміръ Анемподистовичъ Малевинскій, губ. секр. Чеславъ Лукичъ Желтовскій, кол. секр. Василій Васильевичъ Филадельфинъ.

Младшіе штатные контролеры: неим. чина Николай Григорьевичъ Поповъ, губ. секр Павелъ Георгіевичъ Малютинъ, тит. сов. Антонъ Антоновичъ Ячевскій, кол. секр. Константинъ Александровичъ Костевичъ, неим. чина Петръ Никифоровичъ Артемьевъ.

Разъѣздные надсмотрщики: двор Владиміръ Ивановичъ Апостолъ-Кегичъ, штейгеръ Иванъ Пчелкинъ, мѣщ. Михаилъ Максимовичъ Осадчій.

Нештатные контролеры при табачной фабрикѣ: двор. Николай Александровичъ Залѣсскій, мѣщ. Владиміръ Александровичъ Левитовъ, двор. Григорій Алексѣевичъ Родинскій, мѣщ. Петръ Осиповичъ Зубовскій.

Контролеръ при лаково-политурномъ заводѣ—мѣщ. Николай Карловичъ Бейеръ.

2-й Округъ (Управленіе въ г. Павлоградѣ). Надзиратель—кол. ассес. Иванъ Петровичъ Дурилинъ.

Старшіе помощн. надзирателя: надв. сов. Андрей Ивановичъ Поляковъ, кол. секр. Романъ Осиповичъ Шеметъ.

Младшіе помощники надзирателя: надвор. сов. Николай Алексѣевичъ Винокуровъ, кол. секр. Леонидъ Платоновичъ Ломиковскій; дѣлопроизводители: кол. ассес. Михаилъ Александровичъ Макаровъ-Макаренко, казакъ Митрофанъ Федоровичъ Станицкій.

Старшіе штатные контролеры: кол. секр. Владиміръ Ивановичъ Леоновъ, кол. секр. Григорій Ивановичъ Воронянскій, неим. чина Викторъ Николаевичъ Майборода, неим. чина Александръ Семеновичъ Красновъ.

Младшій штатный контролеръ: кол. секр. Владиміръ Ивановичъ Матіяшевскій.

Надсмотрщики: двор. Александръ Карловичъ Павловскій, сынъ надвор. сов. Леонидъ Ивановичъ Ваценко.

3-й Округъ (Управленіе въ г. Луганскѣ). Надзиратель—тит. сов. Александръ Николаевичъ Бобровъ.

Старшіе помощники надзирателя: надв. сов. Викторъ Викторовичъ Фонъ-Адеркасъ, неим. чина Яковъ Степановичъ Тенета, кол. ассес. Иванъ Софроновичъ Давидовскій.

Младшіе помощники надзирателя: кол. секр. Федоръ Митрофановичъ Чентуковъ, каз. Севастьянъ Александровичъ Бутковъ.

Старшіе штатные контролеры: неим. чина Мануилъ Эммануиловичъ Люксембургъ, губ. секр. Эдуардъ Карловичъ Ольшевскій, губ. секр. Андрей Константиновичъ Лебедевъ.

Младшіе штатные контролеры: кол. секр. Евгеній Васильевичъ Акимушкинъ, кол секр. Іосифъ Панкратьевичъ Климовъ.

Старшіе нештатные контролеры: кол. секр. Леонидъ Андреевичъ Чижевскій, неим. чина Тимофей Ивановичъ Сиренко.

Младшій нештатный контролеръ—двор. Адамъ Петровичъ Урбанскій.

Контролеры по табачной части: двор. Георгій Васильевичъ Бауманъ, двор. Викторъ Ивановичъ Каминскій.

Надсмотрщикъ—народный учитель Григорій Козьмичъ Бобрицкій.

Дѣлопроизводители: неим. чина Иванъ Емельяновичъ Твердухинъ, двор. Георгій Евстафьевичъ Залюбовскій.

4-й Округъ (Управленіе въ г. Маріуполѣ). Надз.—кол. сов. Викторъ Васильевичъ Рудевичъ.

Старшіе помощники надзирателя: надворн. сов. Николай Михайловичъ Михайловскій, надворн. сов. Георгій Аполлоновичъ Ковалевскій, надв. сов. Василій Алексѣевичъ Колоколовъ.

Младшій помощникъ надзирателя: тит. сов. Алексѣй Федоровичъ Тычино; дѣлопроизводители: кол. рег. Викторъ Харлампіевичъ Савицкій, зап. писарь Александръ Савельевичъ Нагорный.

Старшіе штатные контролеры: кол. секр. Іосифъ Константиновичъ Жуковскій, кол. секр. Павелъ Дмитріевичъ Баженовъ, неим. чина Михаилъ Федоровичъ Сучковъ, губ. секр. Гавріилъ Михайловичъ Гаврилковъ, коллеж. секр. Станиславъ Антоновичъ Близинскій.

Младшіе штатные контролеры: губ. секр. Николай Ильичъ Розенбергъ, кол. секр. Николай Ивановичъ Дарій.

Младшіе нештатные контролеры: неим. чина Антонъ Николаевичъ Шаповаловъ, мѣщ. Георгій Іустиновичъ Кушнаревъ.

Контролеръ по наблюденію за табачными плантаціями—канцелярскій служитель Сергѣй Яковлевичъ Носенко.

Надсмотрщики: мѣщ. Никифоръ Ивановичъ Челпановъ, сынъ надворн. сов. Леонидъ Епифановичъ Иващенко.

5 й Округъ (Управленіе въ г. Александровскѣ). Надзиратель—кол. ассес. Владиміръ Александровичъ Золотницкій.

Старшіе помощники надзирателя: титул. сов. Ананій Никаноровичъ Цалый, кол. ассес. Николай Юліевичъ Бихель, кол ассес. Викторъ Кирилловичъ Дриженко.

Младшіе помощники надзирателя: кол. секр. Антонъ Николаевичъ Фонъ-Гарніеръ, кол. ассес. Иванъ Павловичъ Малышевскій, кол. сов. Андрей Романовичъ Максименко; дѣлопроизводители: кол. секр. Петръ Клементьевичъ Лутовиновъ, двор. Яковъ Яковлевичъ Коношенко-Котовъ.

Младшіе штатные контролеры: провизоръ Николай Александровичъ Бріо, неим. чина Георгій Ерофѣевичъ Букинъ, губ. секр. Владиміръ Михайловичъ Поповъ, неим. чина Сергѣй Константиновичъ Вальяно, неим. чина Василій Григорьевичъ Хатетовскій, неим. ч. Викторъ Іосифовичъ Манасевичъ

Старшій нештатный контролеръ—кол. рег. Иванъ Алексѣев. Зоммеръ.

Надсмотрщикъ: неим. чина Михаилъ Іосифовичъ Самойловъ.

Завѣдующіе казенными винными складами: Екатеринославскимъ № 1-й—Осипъ Осиповичъ Попелявскій, Верхнеднѣпровскимъ № 2-й подполк. Аркадій Іосифовичъ Дещинскій, Михайловскимъ № 3 й—прапорщ. Прокофій Федоровичъ Озеровъ, Павлоградскимъ № 5-й—двор. Федоръ Федоровичъ Шилингъ, Новомосковскимъ № 6-й—кол. рег. Николай Алексѣевичъ Лукьяновскій, Лозовскимъ № 7-й—Степанъ Васильевичъ Мариниченко, Гришинскимъ № 8-й—мѣщ. Александръ Константиновичъ Матвѣевъ, Бахмутскимъ № 9-й—Вячеславъ Леопольдовичъ Рацевичъ, Луганскимъ № 10-й—двор. Валентинъ Николаевичъ Доливо-Добровольскій, Маріупольскимъ № 11-й—двор. Виталій Николаевичъ Жебокритскій, Павловскимъ № 12-й—Владиміръ Алексѣевичъ Горѣловъ, Трудовскимъ № 13-й—Михаилъ Васильевичъ Елисѣевъ, Александровскимъ № 14-й—двор. Анатолій Александровичъ Абрамовичъ, Гуляйпольскимъ № 15-й—Михаилъ Степановичъ Суржиковъ, Никопольскимъ № 16-й—Евгеній Богдановичъ Трентеполь.

Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Управляющій—ст. сов. Василій Михайлов. Лаговскій.

Контролеръ—тит. сов. Иванъ Федоров. Рогожинъ, бухгалтеръ—коллеж. асс. Николай Петров. Дейнека, кассиръ - тит. совѣт. Александръ Николаев. Сонинъ, секретарь—тит. сов. Павелъ Несторов. Готовцевъ.

Помощники контролера: тит. сов. Иванъ Иванов Максимовичъ-Григоренко и кол. асс. Михаилъ Каетановичъ Вильканцъ.

Помощники бухгалтера 1-го разряда—н. ч. Алексѣй Осипов. Родзевичъ, губ. секр. Николай Демьянов. Синеоковъ-Андріевскій и кол. секр. Казимиръ Казиміров. Ясевичъ; 2-го разряда—н. ч. Матвѣй Сергѣев. Мучкинъ, н. ч. Илларіонъ Васильев. Кобзарь, н. ч. Иванъ Федоров. Миляшкевичъ, н. ч. Михаилъ Никаноров. Орнатскій, губ. секр. Алексѣй Павлов. Бутягинъ, тит. сов. Федоръ Іустинов. Васильевъ, тит. сов. Яковъ Григорьев. Хатетовскій, кол. секр. Александръ Алексѣев. Колачевъ, 3-го разряда—н. ч. Робертъ Карлов. Раппъ н. ч. Стефанъ Стефанов. Кузнецовъ, н. ч Дмитрій Иванов. Коптѣловъ, н. ч. Александръ Тимофеев. Шигимага, н. ч. Владиміръ Александров. Вырыпаевъ, н. ч. Петръ Алексѣев. Станишевскій и кол. рег Михаилъ Демьянов. Ивановъ.

Помощники кассира 1-го разряда—кол. асс. Сила Михайлов. Рыжковъ, 2-го разряда—н. ч. Константинъ Львов. Федоровъ, тит. сов. Георгій Иван. Макризъ, 3-го разряда—н. ч. Александръ Васильев. Отке, н. ч. Алексѣй Иван. Гавриловъ, н. ч. Петръ Антонов. Трегубовъ.

Маріупольское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Управляющій—ст. сов. Григорій Афанасьев. Колесницкій.

Контролеръ—н. ч. Константинъ Александр. Богданюкъ, бухгалтеръ—губ. секр. Станиславъ Антонов. Дудоровичъ, кассиръ—н. ч. Петръ Петров. Кофаль, помощникъ контролера—коллеж. секр. Кириллъ Максимов. Львовъ, помощникъ кассира 1-го разр.—н. ч. Максимъ Алексѣев. Клименовъ, 2-го разр.—н. ч. Василій Авксентьев. Арисенко, счетн чиновн.: 1-го разряда—н. ч Феликсъ Адамов. Валицкій, 2-го разр.—н. ч. Николай Поликарпов. Александровскій, 2-го разр.—кол. рег. Михаилъ Дмитріев. Даниленко, канцелярскій служит.—н. ч. Александръ Петров. Кофаль, писецъ—мѣщ. Петръ Иванов. Денисенко.

Юзовское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Управляющій—ст. сов. Евгеній Георгіев. Лядскій.

Контролеръ—кол. асс. Козьма Дмитріев. Компаніецъ, кассиръ—колл. секр. Иванъ Иванов. Бѣляковъ, помощникъ контролера—губ. секр. Андрей Клементьев. Середа, помощники кассира 1-го разряда—личный поч. гражд. Павелъ Васильев. Рѣдичкинъ, 2-го разряда—урядникъ Донской области Иванъ Ильичъ Михайловъ, счетн. чинов.: 1-го разряда дворянинъ Юліанъ Генрихов. Геммерлингъ, прапорщикъ запаса Владиміръ Иванов. Корытко, 2-го разряда—кол. асс. Василій Михайлов. Хвостовъ, кандидатъ на клас. должн. Левъ Данилов. Маноцковъ, нар. уч. Владиміръ Иван. Заблуда, канцеляр. служит.—урядн. войска Донского Михаилъ Емельянов. Фетисовъ, пот. дворян. Василій Александр. Матвѣевскій.

Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

(Екатеринославская и Таврическая губерніи).

Управляющій—кол. сов. Владиміръ Павлов. Фурдуевъ.

Члены-оцѣнщики: кол. сов. Алексѣй Константин. Дженѣевъ, стат. сов. Григорій Венедиктов. Донцовъ.

Члены по выбору отъ дворянства Екатеринославской губ.—кол. рег. Владиміръ Петров. Петровскій, ст. сов. Никифоръ Константин Бахмутовъ.

Таврической губ.: тит. сов. Степанъ Корнѣев. Московенко (г. Симферополь), кол. секр Александръ Николаевичъ Тригони (г. Симферополь).

Дѣлопроизводитель—надв. сов. Петръ Александр. Роспоповъ; помощн. дѣлопроизводителя: 1-го разр.—тит. сов. Иванъ Алексѣев Андреевъ, 2-го разр.—Степанъ Николаев. Вѣнецкій, Сергѣй Митрофан. Ханеневъ.

Бухгалтеръ—кол. секр. Аристархъ Иван. Боруцкій, помощн. бухгалт. 1-го разр.—Леонтій Николаев. Вѣнецкій.

Екатеринославское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

(Екатеринославская и Таврическая губерніи).

Управляющій отдѣленіемъ—коллеж. сов. Владиміръ Павлов. Фурдуевъ непремѣнные члены: кол. асс. Александръ Андреев. Мѣшковъ, коллеж. сов Сергѣй Михайлов. Протопоповъ; членъ—по назначенію Губернатора—отстав. полков. Анатолій Иван. Богушевскій; члены отъ земства Екатеринославской губ.—ст. сов. Николай Федотов. Леоновъ, ст. сов. Никифоръ Константинов. Бахмутовъ; члены отъ земства Таврической губ.—кол. асс. Евгеній Эдуард. Кесслеръ, Фердинандъ Матвѣев. Шлее (г. Симферополь); дѣлопроизводит.—кол. секр. Демьянъ Васильев. Гладкій; помощн. дѣлопроизвод. 1-го разр.—н. ч. Вадимъ Николаев. Свѣтовидовъ, 2-го разр. (и. д.) Алексѣй Родіонов. Чернета; бухгалтеръ—н. ч. Адольфъ Карлов. Фендрихъ; помощн. бухгалт.: 1-го разр—кол рег. Семенъ Порфирьев Ремгильдъ, 2-го разр.—н. ч. Владиславъ Константинов. Гуцо.

Фабричная Инспекція

Старшій фабричный инспекторъ—инженеръ-технологъ Серафимъ Степановичъ Аксеновъ: гор. Екатеринославъ, Казачья ул., д. № 4. Фабричный инспекторъ I участка—инжен.-технол. Михаилъ Михайловичъ Браиловскій: гор. Екатеринославъ, Кудашевская ул., д. № 13. Фабричный инспекторъ II участка—инжен.-технол. Петръ Дементьевичъ Траилинъ: гор. Луганскъ. Фабричный инспекторъ III уч.—инжен.-технол. Владиміръ Прокофьев. Гавриковъ: гор. Александровскъ. Фабричный инспекторъ IV уч.—технологъ Александръ Петровичъ Слугиновъ: пос. Константиновка, Бахмутскаго уѣзда.

Маріупольская Портовая Таможня.

Управляющій таможнею—стат. совѣт. Ефимій Даниловичъ Навроцкій; члены таможни: кол. сов. Владиміръ Иванов. Слѣпушкинъ, кол. сов. Митрофанъ Иван. Пузыревскій; секретарь—кол. секр. Иванъ Иванов. Издебскій; казначей—кол. асс. Флоръ Кириллов. Фалибовскій; бухгалтеръ—надв. сов. Георгій Федоров. Ставраки; пакгаузный надзиратель—кол. асс. Иванъ Антоновичъ Петровъ; помощники пакгаузнаго надзирателя—тит. сов. Викентій Петров. Павловскій, тит. сов. Эразмъ Станислав. Пржигодзкій; корабельный смотритель—надв. сов. Константинъ Павловичъ Полянскій; помощники корабельнаго смотрителя—кол. асс. Капитонъ Михайлов. Мироновъ, губернскій секретарь Казиміръ Ипполитов. Медынскій; переводчикъ—кол. секр. Альбертъ Львов. Стецкій; канцелярскіе чиновники: кол. секр. Семенъ Дмитріев. Текежи, кол. секр. Григорій Николаев. Срединскій; неим. чина: Евдокимъ Иванов. Рубановскій, Даніилъ Васильев. Мелешко.

Губернскій Пробиреръ.

Титул. сов. Александръ Ильичъ Голенкинъ.

Гнѣдинское ремесленное училище

(М. Ф.).

Директоръ училища—Максимиліанъ Христофоровичъ Леденцовъ, штатные преподаватели: Игнатій Ивановичъ Егоровъ и Александръ Ниловичъ

Основскій, законоучитель—свящ. Федоръ Григорьевичъ Зеленскій, надзиратель и письмоводит.—Петръ Ивановичъ Антиповъ, учитель пѣнія и муз. діаконъ Семенъ Федоровичъ Михайличенко, учитель столярнаго ремесла—Петръ Іосифовичъ Кашенцевъ, учитель слесарнаго ремесла—Александръ Петровичъ Кураевъ, учитель кузнечнаго ремесла—Петръ Алексѣевичъ Глазуновъ.

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Управленіе Государственными Имуществами.

(*Таврическая и Екатеринославская губерніи*).

Управляющій—дѣйств. стат. сов. Петръ Федоровичъ Раффъ (г. Симферополь).

Служащіе въ Екатеринославской губерніи: старшій запасный лѣсничій—стат. сов. Николай Александровичъ Фаминъ (г. Екатеринославъ), чиновникъ особыхъ порученій надв. сов. Павелъ Федоровичъ Лапинскій (г. Екатеринославъ), младш. надзиратель по завѣдыванію казен. оброчными статьями—кол. секр. Адамъ Викторовичъ Марковскій (г. Маріуполь), младш. надзиратель по завѣдыванію казен. оброчными статьями—губ. секр. Василій Сергѣевичъ Щелканъ (с. Саксагань, Верхнеднѣпровскаго уѣзда), младшій лѣсной ревизоръ, завѣд. Азовскимъ лѣсничествомъ—кол. сов. Казиміръ Ильдефонсовичъ Хлевинскій (въ Азовской дачѣ, Маріупольскаго уѣзда), Екатеринославскій лѣсничій кол. ассес. Николай Ивановичъ Алексѣевъ (мѣст. Никополь), Новомосковскій лѣсничій—тит. сов. Михаилъ Ивановичъ Тимченко (с. Орловщина), Верхнеднѣпровскій лѣсничій—кол. ассес. Сергѣй Федоровичъ Храмовъ (на Грушеватскомъ участкѣ, въ казен. домѣ), Больше-Михайловскій лѣсничій—надв. сов. Павелъ Григорьевичъ Несмѣяновъ (въ Больше-Михайловской дачѣ, въ казен. домѣ), Велико-Анадольскій лѣсничій—коллеж. ассес. Николай Яковлевичъ Дахновъ (въ Велико-Анадольской дачѣ, въ казен. домѣ), Ялынскій лѣсничій - кол. секр. Михаилъ Ивановичъ Булатъ (на Ярцузскомъ уч., въ казен. домѣ), Славяносербскій лѣсничій—кол. ассес. Порфирій Васильевичъ Кожевниковъ (г. Лугансвъ), Завѣд. Маріупольскимъ лѣсничествомъ кол. ассес. Георгій Николаевичъ Высоцкій (ст. Благодатная), младшій запасн. лѣсничій—губ. секр. Дмитрій Константиновичъ Грекулъ (въ Велико-Анадольск. лѣсничествѣ), помощн. лѣсничаго губ. секр. Августъ Ивановичъ Гроль (въ Велико-Анадольск. лѣсничествѣ), помощн. лѣсничаго—кол. секр. Василій Егоровичъ Сидоровъ (въ Велико-Анадольск. лѣсничествѣ), помощн. лѣсничаго - ученый лѣсоводъ Глаголевъ (въ Верхнеднѣпровск. лѣсничествѣ), помощн. лѣсничаго—губ. секр. Иванъ Дмитріевичъ Рой (въ Ялынскомъ лѣсничествѣ), помощн. лѣсничаго - губ. секр Даніилъ Ивановичъ Прокопецъ (въ Азовскомъ лѣсничествѣ).

Екатеринославская школа садоводства.

Попечитель школы—коллеж. сов. Александръ Меѳодіевичъ Захаренко, управляющій школою губ. секр. Иванъ Генриховичъ Дзенне, законоучитель -

священникъ Дмитрій Александровичъ Хорошевъ, преподаватели: Павелъ Михайловичъ Смирницкій и Василій Порфирьевичъ Базарянинов; садовникъ—Петръ Ивановичъ Дамбуръ, врачъ школы—Иванъ Васильевичъ Лешко-Попель.

Гнѣдинская низшая сельскохозяйственная школа 1-го разряда

(*при сс. Александровкѣ и Покровскомъ, Александровскаго уѣзда*).

Управляющій школою—кол. секр. Андрей Антонов. Смирновъ; законоучитель—свящ. Ѳеодоръ Зеленскій; учитель пѣнія Стефанъ Федоров. Михайличенко; преподаватели: коллеж. секр. Дмитрій Макаров. Шорыгинъ, н. ч. Николай Николаев. Кулисичъ, Николай Георгіев. Тохтаровъ, Семенъ Иванов. Грековъ, столярн. маст. Василій Егоров. Курѣнкинъ, кузнечнаго—Михаилъ Симонов. Михайличенко; письмовод. и экономъ Юліанъ Емельянов. Шахловичъ.

Верхнеднѣпровская, Екатеринославскаго Губернскаго Земства, низшая сельско-хозяйственная школа I-го разряда.

Управляющій школою, кандидатъ сельскаго хоз. Петровской акад.—кол. секр. Павелъ Федоров. Тушканъ; законоучитель—свящ. Евфимій Четыркинъ; преподаватели: агрономъ 1-го разр. Казиміръ Николаев Малиновскій, агрономъ 1-го разр. Аркадій Константин. Башмаковъ.

Горное Управленіе Южной Россіи.

Начальникъ горнаго управл.—горн. инжен. тайн. сов. Иванъ Ильичъ Зеленцовъ, помощникъ его—горн. инжен. ст. сов. Иванъ Степан. Яхонтовъ; дѣлопроизводители: кол. асс. Сергѣй Львов. Пигулевскій, тит. сов. Владим. Ростиславов. Пасевьевъ; помощники дѣлопроизводит. коллеж. асс. Софроній Семенов. Яструбецкій (онъ-же и. об. бухгалтера), губерн. секр. Александръ Леонтьевичъ Калининъ.

Окружные инженеры: Екатеринославскаго горнаго округа—горн. инж. ст. сов. Петръ Александров. Хоминскій.

Харьково-Полтавскаго горнаго округа—горн. инж. стат. сов. Леонтій Александров. Саксъ.

Луганскаго—горн. инжен. ст. сов. Доминикъ Августин. Стемпковскій.

Бахмутскаго—горн. инж. кол. асс. Константинъ Людвигов. Абраамъ.

Помощники окружныхъ инженеровъ: Екатеринославскаго—горн. инж. кол. асс Станиславъ Станиславов. Совинскій; Харьково-Полтавскаго—горн. инж. кол. асс. Александръ Александров. Сикорскій; Луганскаго—горн. инж. кол. асс. Рене Августов. Биберъ; Бахмутскаго—горн. инж. тит. сов. Александръ Владимір. Рутченко.

Екатеринославское Высшее Горное Училище.

Директоръ—горн. инж. стат. сов. Сергѣй Николаев. Сучковъ; ординарные профессора: общей химіи—магистръ химіи ст. сов. Венедиктъ Виктор. Куриловъ; математики—докторъ чистой математики ст. сов. Дмитрій Матв. Синцовъ; экстраординарные профессора (и. д.): минералогіи—горн. инжен. надв. сов. Леонардъ Антон. Ячевскій; аналитической химіи—горн. инжен. кол. асс. Василій Яковлев. Бурдаковъ; металлургіи—горн. инж. коллеж. сов. Михаилъ Александров. Павловъ; законоучитель—священникъ о. Димитрій

Страховскій; преподаватели (штатные): математики—тит. сов. Василій Ермолаевичъ Загулинъ; физики и электротехники—инженеръ-электрикъ губ. секр. Семенъ Николаевичъ Усатый; горнаго искусства—горный инженеръ кол. секр. Александръ Митрофановичъ Терпигоревъ; металлургіи—горный инженеръ кол. секр. Павелъ Германовичъ Рубинъ; прикладной механики—инженеръ-технологъ тит. сов. Ярославъ Ивановичъ Грдина; начертательной геометріи и черченія—инженеръ-технологъ кол. секр. Антонъ Фабіановичъ Родзевичъ-Бѣлевичъ; преподаватели (нештатные): геодезіи и маркшейдерскаго искусства—горный инженеръ губ. секр. Петръ Константиновичъ Соболевскій; строительной механики и техническихъ переводовъ съ нѣмецкаго языка—инженеръ-технологъ Федоръ Августовичъ Крюгеръ; черченія—горный инженеръ кол. сов. Иванъ Степановичъ Яхонтовъ; мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ—горный инженеръ кол. секр. Василій Петровичъ Степановъ; техническихъ переводовъ съ французскаго языка—Францъ Іосифовичъ Пикре; ассистентъ по минералогіи (штатный)—тит. сов. князь Антонъ Эдмундовичъ Гедройць; лаборантъ при лабораторіи аналитической химіи—губ. секр. Николай Дмитріевичъ Аверкіевъ; врачъ докторъ медицины Яковъ Моисеевичъ Должанскій; правитель канцеляріи—тит. сов. Оттонъ Карловичъ Балахинъ; бухгалтеръ (онъ-же казначей)—кол. ассес. Василій Михайловичъ Торгашевъ; помощникъ инспектора—кол. секр. Михаилъ Ефимовичъ Добрашевъ.

Лисичанская штейгерская школа

(С. Лисичанскъ, Бахмутскаго уѣзда).

Управляющій—горный инжен. кол. сов. Люціанъ Яковлевичъ Зальцгеберъ, законоучитель—мѣстный благочинный священникъ Федоръ Евдокимовичъ Овчаренко, преподаватели: горный инженеръ тит. сов. Александръ Трофимовичъ Феденко, горн. инж. кол. секр. Николай Ѳеоктистовичъ Лазаревскій, тит. сов. Петръ Даниловичъ Сергѣевъ, надв. сов. Иванъ Андреевичъ Плетеневъ, Александръ Яковлевичъ Дьячковъ, врачъ при школѣ—Моисей Абрамовичъ Зельвинъ, штейгеръ—Александръ Никифоровичъ Медвѣдевъ.

Горное училище С. С. Полякова

(Ст. Горловка, Бахмутскаго уѣзда).

Начальникъ горн. инж. кол. ассес. Іосифъ Адольфовичъ Кнотте, законоучитель—священникъ о. Георгій Фолте, преподаватели: горн. инж. коллеж секр. Семенъ Максимовичъ Чекушкинъ, горн. инж. кол. секр. Владиміръ Николаевичъ Френцъ, горный инженеръ кол. секр. Григорій Федоровичъ Овсянниковъ, инженеръ-химикъ Давидъ Ильичъ Левъ, дворян. Михаилъ Егоровичъ Калининъ, врачъ Станиславъ Феликсовичъ Клингенбергъ; надзиратель Александръ Васильевичъ Кучеренко.

МИНИСТЕРСТВО ДВОРА И УДѢЛОВЪ.

Управляющій 8-мъ Екатеринославскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Кіевскаго удѣльнаго округа—коллеж. сов. баронъ Николай Евген. Пфейлицеръ фонъ-Франкъ; мѣстожит.—г. Александровскъ.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КОННОЗАВОДСТВО.

Управленіе Екатеринославской заводской конюшней

(С. Шандровка, Павлоградскаго уѣзда).

Управляющій—ст. сов. Иванъ Ивановичъ Оболдуевъ.
Младшій ветеринаръ - Иванъ Павловичъ Кучумовъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

Контрольная Палата.

Управляющій палатою—стат. сов. Иванъ Игнатьевичъ Назаренко

Старшіе ревизоры: дѣйств. стат. сов. Петръ Петровичъ Головковъ, надв. сов. Тимофей · авловичъ Полтавченко

Младшіе ревизоры: кол. сов. Иванъ Кондратьевичъ Сильчевскій, тит. сов. Антонъ Федоровичъ Федорякинъ, кол. секр. Мечиславъ Эдуардовичъ Котлубай.

Секретарь—губ. секр. Петръ Ивановичъ Марченковъ.

Помощники ревизоровъ: надв. сов. Яковъ Федоровичъ Каракуцинъ, кол. рег. Николай Георгіевичъ Сикачинскій, надв. сов. Владиміръ Александровичъ Шуриновъ, надв. сов. Иванъ Ивановичъ Липинскій, тит. сов. Тимофей Ивановичъ Панкѣевъ, кол. рег. Іосифъ Яковлевичъ Демяновскій.

И. д. журналиста—канцелярскій служитель Игнатій Михайловичъ Прилуцкій.

Счетные чиновники: коллеж. ассес. Николай Даниловичъ Прокоповичъ, тит. сов Николай Степановичъ Прокофьевъ, кол. рег. Владиславъ Ивановичъ Лукасѣвичъ

Вр. и. об. счетныхъ чиновниковъ: канцел. служитель Константинъ Викторовичъ Петренко, канцел. служитель Иванъ Петровичъ Бутовскій, канцел. служитель Петръ Степановичъ Бревновъ, кол. секр. Дмитрій Петровичъ Красницкій.

Контроль Екатерининской желѣзной дороги

Главный контролеръ - стат. сов. Дмитрій Яковлевичъ Голубевъ.

Помощникъ главн. контрол.—кол. сов. Антонъ Александр. Довгердъ.

Старшіе контролеры: надв. сов. Адріанъ Ѳеофановичъ Кащенко, кол. секрет. Дмитрій Андреевичъ Ванчаковъ, губ. секр. Михаилъ Михайловичъ Улѣевъ.

Канцелярія. Секретарь—губ. секр. Сергѣй Александровичъ Абрамовичъ.

Расходный отдѣлъ. Завѣдыв. отдѣленіями контролеры: надв. сов Василій Романовичъ Черняченко, надв. сов. Сергѣй Алексѣевичъ Даниловичъ, надв. сов. Петръ Васильевичъ Гладкій, кол. ассес. Виталій Александровичъ Зосимовичъ, кол. ассес. Михаилъ Казиміровичъ Новосельскій, титул. сов. Борисъ Владиславовичъ Данилевичъ, кол. секр. Сергѣй Матвѣевичъ Добролюбовъ, кол. рег. Зинонъ Брониславовичъ Покривницкій.

Доходный отдѣлъ. Завѣдыв. отдѣленіями контролеры: кол. сов. Василій Наумовичъ Конопля, тит. сов. Иванъ Григорьевичъ Волковняковъ, губ. секр. Михаилъ Александровичъ Низиновскій, неим. чина Иванъ Николаевичъ

Комарницкій; помощн. контролеровъ: надв. сов. Евгеній Константиновичъ Лавровъ, кол. ассес. Иванъ Иванов. Тихонравовъ, неим. чина Моисей Васильевичъ Шаховской, н. ч. Викторъ Ивановичъ Геннеръ (по найму).

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦІИ.

Окружный Судъ.

1 Гражданское отдѣленіе. Предсѣдатель суда—дѣйст. ст. сов. Иванъ Петровичъ Патонъ.

Члены суда: дѣйст. ст. сов. Александръ Романов. Черняченко, ст. сов. Александръ Федоров Маркъ, ст. сов. Николай Петров. Вукашевъ, ст. сов. Василій Иванов Орловъ, вр. и. д. секретаря—кандид. на суд. долж. колл. секр. Николай Васильев Катериничъ, вр. и. д. помощ. секретаря: Макаръ Захарьев. Евтѣевъ-Евтюковъ, Григорій Макаров. Синяковъ, Витольдъ Конрадов. Волковинскій.

2 Гражданское отдѣленіе. Товарищъ предсѣдат.—ст. сов. Александръ Николаев. Кардашевскій.

Члены суда: ст. сов. Иванъ Тимофеев. Беккеръ, надв. совѣт. Афанасій Эразмов Бардзкій; секретарь—вр. и. д. секретаря Иванъ Федоров. Добровольскій, кол. секр. Владиміръ Павлов. Чарыковъ, кол. секр. Иванъ Александров. Погорѣловъ.

Уголовное отдѣленіе. Товарищъ предсѣдателя—дѣйст. ст. сов. Николай Михайлов. Ланшинъ.

Члены суда: ст. сов. Андрей Ефимов. Грекъ, ст. сов. Владиміръ Викторов. Праховъ, ст. сов. Александръ Яковлев. Бровцынъ, ст. сов. Владиміръ Владиміров. Розаліонъ-Сошальскій, коллеж. асс. Сергѣй Сергѣев. Бычихинъ; и. д. секретаря Евгеній Клементьев. Соловьевъ; вр. и. д. помощ. секретаря Иванъ Ильичъ Келембетъ, Станиславъ Францов. Станкевичъ, Терентій Григорьев. Ракунъ, Юліанъ Францов. Новицкій; завѣдующ. предсѣдательск. частію—кол. рег. Федоръ Иван. Лесеновъ; архиваріусъ Эмилій Иван. Узуновъ.

Уѣздные члены суда: 1 уч. Екатеринослав. уѣзда—стат. сов. Михаилъ Александров. Боевскій, 2-го уч.—ст. сов. Дмитрій Иванов. Яновъ; по Александровск. уѣзду—ст. сов. Платонъ Петров. Полѣскій-Щепило; по Верхнеднѣпровскому уѣзду—стат. сов. Станиславъ-Витольдъ Іосифов. Ярошевичъ; по Павлоградскому уѣзду—стат. сов. Александръ Алексѣев. Бутовичъ; по Новомосковск. уѣзду—ст. сов. Степанъ Григорьев. Назаревскій; по Славяносербск. уѣзду—надв. сов. Петръ Лукичъ Рафальскій; по Бахмутск. уѣзду—ст. сов. Николай Порфирьев. Карповъ.

Судебные слѣдователи въ г. Екатеринославѣ: по важнѣйшимъ дѣл.—надв. сов. Александръ Феликсов. Калюшеръ, 1-го участ. г. Екатеринослава: кол. сов. Иванъ Иванов. Кучинскій, 2-го уч.—кол. секр. Василій Васильев. Долговъ, 3-го уч.—кол. асс. Владиміръ Николаев. Ольшевскій, 1-го уч. Екатеринослав. уѣзда—кол. секр. Леонидъ Григорьев. Иваненко, 2-го уч.—кол. секр. Георгій Терентьев. Кауровъ; 1-го уч. Верхнеднѣпр. уѣзда—кол. секр. Яковъ Емельян. Пошивайло, 2-го уч.—тит. сов. Павелъ Август. Фонъ-Денъ; 1-го уч. Новомосков. уѣзда—кол. секр. Владиміръ Іосифов. Рудницкій, 2-го уч.—кол. секр. Болеславъ Аполлинарьев. Трейманъ; 1-го уч. Павлоградск. уѣзда—кол. секр. Демосфенъ Федоров. Трушинскій, 2-го уч.—тит. сов. Николай Александров. Лебедевъ; 1-го уч. Славяносерб. уѣзда—кол. сов. Сергѣй Александров. Анисимовъ, 2-го участ.—тит. сов. Александръ Ильичъ Свириденко; 1-го участ. Александров. уѣзда—тит. сов. Петръ Осипов. Давыдовъ,

2-го уч.—кол. секр. Иванъ Михайлов. Васюченко; 1-го уч. Бахмутск. уѣзда—тит. сов. Михаилъ Константин. Чернявскій, 2-го участ.—тит. сов. Павелъ Яковлев. Золотаревъ, 3-го уч. Константинъ Владислав. Гаевскій, 4-го уч.—кол. асс. Иванъ Антонов. Платкевичъ.

Городскіе судьи: 1-го уч. г. Екатеринослава—кол. сов. Владиміръ Никодим. Ковалевскій, 2-го уч.—кол. асс. Павелъ Григорьев. Бакумовъ, 3-го уч.—ст. сов. Сергѣй Николаев. Пузановъ, 4-го уч.—кол. асс. Адамъ Варфоломеев. Іодынскій, 5-го уч.—тит. сов. Владиміръ Герасимов. Комаревскій, 6-го уч.—Александръ Назаров. Чумаковъ; по г. Александровску—стат. сов. Іосифъ Васильев. Гладкій; по г. Верхнеднѣпровску—кол. секр. Сергѣй Михайлов. Вишневскій; по г. Новомосковску—коллеж. секр. Александръ Львов. Майдачевскій; по г. Павлограду—стат. сов. Николай Сосипатров. Шошинъ; по г. Бахмуту—тит. сов. Георгій Сергѣев. Кроленко; по г. Луганску—стат. сов. Владиміръ Николаев. Голидулинъ.

Судебные пристава: тит. совѣт. Василій Алексѣев. Коробчанскій, 1-го уч.—надв. сов. Иванъ Аексѣев. Кондренко, 2-го уч.—тит. сов. Егоръ Федоров. Угнивенко, 3-го уч.—надв. совѣт. Владиміръ Семенов. Тимченко, 4-го уч.—губ. секр. Владиславъ Александров. Корсакъ, 5-го уч. Петръ Егоров. Кондренко, 6-го уч.—тит. сов. Иванъ Васильев. Крaснощековъ, надв. сов. Андрей Павлов. Плакса; по Верхнеднѣпр. уѣзду—кол. рег. Людвигъ Францов. Вржосекъ; по Славяносербск. уѣзду—Александръ Федоров. Филипповъ; по Павлоградск. уѣзду—Константинъ Степанов. Ганинъ; по Александровск. уѣзду—Романъ Максимов. Острянскій; по Бахмутск. уѣзду—надв. сов. Василій Иванов. Стефановскій, надв. совѣт. Степенъ Иван. Скориковъ; по Новомосков. уѣзду—кол. рег. Арсеній Петров. Каринковскій.

Прокуроръ—дѣйст. ст. сов. Георгій Георгіев Безкровный; товарищи прокурора: ст. сов. Константинъ Михайлов. Рудицынъ, кол. сов. Робертъ Юліев. Герхенъ, кол. сов. Александръ Григорьев. Метельскій, надв. совѣт. Александръ Иванов Фирсовъ, надв сов Сергѣй Александров Эссенъ, надв. сов. Александръ Александров. Вороновъ, кол. асс. Николай Михайл. Смирновъ; вр. и. д секретаря Захарій Семенов. Карпенко; кандидаты на судеб. должн: кол. секр. Яковъ Иван. Сорокинъ, губ. секр. Илья Михайлов. Золотницкій, Александръ Николаев. Катаевъ, Арсеній Павлов. Сидорскій, Алексѣй Алексѣев. Жигачевъ, Евгеній Іосифов Вейнбергъ.

Старшій нотаріусъ—тит. сов. Эдуардъ Петров. Лензикъ, помощ. его—кол. секр. Дмитрій Егоров. Кондренко.

Нотаріусы. Въ г. Екатеринославѣ: кол. рег. Александръ Николаев. Ольшевскій, куп. сынъ Израиль Вольков. Штейнъ, отст. шт.-кап. Михаилъ Адріанов. Михайловъ, ст. сов. Алексѣй Иванов. Маньковскій, кол. секр. Павелъ Игнатьев. Мордовскій, кол. сов. Федоръ Иванов. Сперанскій; въ г. Верхнеднѣпров.—н. ч. Антонъ Давидов. Губинъ; въ г. Новомосков.—купеч. сынъ Владиміръ Марк. Мошкевичъ; въ г. Павлоградѣ—мѣщ Иванъ Петров. Спиридоновъ, н. ч. Григорій Львов. Щабельскій; въ г. Александров.—кол. секр. Алексѣй Аполлонов. Ланшинъ, дворянинъ Петръ Павлов. Плакса; въ м. Никополѣ—губ. секр. Иванъ Иванов. Мазанковъ; въ с. Гуляйполѣ, Александр. уѣзда—мѣщ. Макарій Игнатьев. Марченко; въ г. Бахмутѣ—кол асс. Петръ Глѣбов. Фигуровскій, Іосифъ Эдуардов. Томашевскій; въ Луганскѣ—Александръ Семен Уманскій, кол. асс. Иванъ Степанов. Савенко; въ Славяносербскѣ—Петръ Васильев. Широцкій; въ пос. Юзовкѣ, Бахмут. уѣзда—потом. почет. гражд. Акимъ Митрофан. Чентуковъ.

Присяжные повѣренные: кол. секр. Виталій Осипов. Леванда, тит. сов. Александръ Григор. Успенскій, кол. секр. Илларіонъ Никол. Майборода,

кол. асс. Николай Яковлев. Павловскій, канд. пр. Дмитрій Андр. Пчелкинъ, канд. пр. Александръ Федоров. Боровиковъ, дѣйст. студ. Иванъ Павлов. Криворучко, канд. пр Семенъ Иван. Гальперинъ, канд пр. Евгеній Мих. Цацкинъ, кол. секр. Яковъ Генрихов. Гезе, канд. пр. Яковъ Самуилов Гуровичъ, канд. пр Петръ Александр. Перцовичъ, ст. сов. Александръ Иван. Егоровъ, ст. сов. Викторъ Александр. Татарскій, дѣйст. студ. Александръ Михайлов. Александровъ, оконч. курсъ юридич. наукъ Михаилъ Григорьев Рейнгерцъ, канд. пр Иванъ Васильев. Способный, дѣйст. студ. Савелій Ѳомичъ Сахаръ.

Помощники присяжныхъ повѣренныхъ: канд. правъ Яковъ Исааков. Немировскій, канд правъ Вольфъ-Симонъ Ильичъ Пеняковъ, канд. правъ Моисей Григорьев. Орловъ, канд. правъ Леонидъ Владиміров. Ковалевскій, канд. правъ Іосифъ-Саулъ Зальманов Керлинъ, дѣйств. студ. Филиппъ Адамов. Дзѣвицкій, канд. правъ Иванъ Васильев. Теличенко, дѣйств. студ. Петръ Карлов. Рацишевскій, канд. правъ Александръ Павлов. Колпаковъ, канд. правъ Лейба Михелев. Ротенбергъ, дѣйств. студ. Леви Исаакъ Беров. Пузринъ, канд. правъ Рувимъ Гершков. Лейзеровичъ, канд правъ Давидъ Ильичъ Шрейдеръ, дѣйств. студ Соломонъ Лейзеров Беренштейнъ, канд. правъ Соломонъ Исааков. Островскій, канд. правъ Моисей Ханмъ Саневичъ Синайскій, канд. правъ Владиміръ Николаев. Поповъ, дѣйств. студ. Александръ Александров. Кланкъ, кол. секр. Николай Георгіев Ворожейкинъ, дѣйств. студ Михаилъ Михайлов. Старухинъ, дѣйств. студ. Мовша Меня Янкелев. Лерманъ, надв. сов. Михаилъ Андреев. Миклашевскій, канд. правъ Александръ Осипов Цеткинъ, канд. правъ Яковъ Данилов. Березовскій, кол. секр. Анатолій Петров. Лавровъ, дѣйств. студ. Яковъ Вольфъ Лейбов. Гранбергъ, канд правъ Павелъ Нестеров. Готовцевъ, дѣйств студ. Соломонъ Яковлев. Ямпольскій, канд правъ Николай Иванов. Волошинъ, канд. юрид. наукъ Мечиславъ Сигизмундъ Антонов. Лукашевичъ, оконч. курсъ юрид. наукъ Маркъ Моисеев. Заславскій, канд. правъ Михаилъ Яковлев. Шварцъ, дѣйств. студ. Михаилъ Георгіев. Балинъ, канд. правъ Самуилъ Григорьев. Гербильскій, оконч. курсъ юрид. наукъ Владиміръ Григорьев. Воронинъ, оконч. курсъ юрид. наукъ Яковъ Яковлев. Зименсъ, оконч. курсъ юрид. наукъ Николай Ивановичъ Дубяга.

Частные повѣренные: кол. ассес. Андрей Павлов. Абдулевскій, почет. гражд. Хананъ Михайлов. Добрускинъ, купецъ Михаилъ Григорьев. Поюровскій, отст. поруч. Сергѣй Владиміров Ставровскій, кол. ассес. Александръ Григорьев Абрамовичъ, двор. Александръ Игнатьев. Черкасъ, двор. Станиславъ Юліанов. Хоромансвій, кол рег. Александръ Сергѣев. Рымаренко, кол. секрет Михаилъ Ѳеодосьев. Кравцовъ, купецъ Исаакъ Лазарев. Чудновскій, потомств. двор. Александръ Александров. Квятковскій.

МИНИСТЕРСТВО ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

Управленіе Екатерининской желѣзной дороги.

Начальникъ дороги (вакансія): помощн. его—стат. сов. инжен. путей сообщ. Павелъ Михайловичъ Валуевъ; инжен. для особыхъ порученій и замѣститель начальн. дороги—надв. сов. инжен. путей сообщ Павелъ Петровичъ Савинъ; членъ совѣта управлен. отъ министерства путей сообщенія—коллеж. ассес. инжен. путей сообщен. Станиславъ Рудольфовичъ Жуковскій: членъ совѣта управлен. отъ министерства финасовъ – неим. чина Леопольдъ Евгеньевичъ Косцялковскій.

Канцелярія. Правитель канцеляріи—тит. сов. Алексѣй Николаевичъ Лисовскій; помощникъ его—н. ч. Георгій Θеодосьевичъ Яковлевъ; дѣлопроизводители: н. ч. Ефимъ Гавриловичъ Витвицкій, кол. рег. Николай Алексѣевичъ Богуславскій, н. ч. Иванъ Михайловичъ Часовниковъ, н. ч. Кипріанъ Андреевичъ Сергѣевъ, н. ч. Эдмундъ Карловичъ Генриховскій.

Коммерческій отдѣлъ. Начальникъ отдѣла—кол. ассес. Леонидъ Ивановичъ Осташовъ; помощникъ его—прапорщ. запаса Сергѣй Константиновичъ Максимовичъ; дѣлопроизводители: отст. тит. сов. Густавъ Каетановичъ Новицкій, прапорщ. запаса Владиміръ Николаевичъ Бергъ, н. ч. Николай Петровичъ Стерлиговъ.

Юрисконсультская часть. Повѣренный по судебн. дѣламъ—кол. ассес. Сергѣй Михайловичъ Пономаревъ; помощники его—отст. кол. секр. Иларіонъ Николаевичъ Майборода, н. ч. Яковъ Яковлевичъ Майхровскій, н. ч. Владиміръ Михайловичъ Воиновъ; агентъ по отчужденію имуществъ—тит. сов. Николай Ивановичъ Волошинъ; помощн. его—н. ч. Александръ Георгіевичъ Левитскій; письмоводитель—н. ч. Ксенофонтъ Семеновичъ Дудка.

Главная Бухгалтерія. Главный бухгалтеръ—н. ч. Федоръ Францовичъ Гетце; помощники его: н. ч. Алексѣй Николаевичъ Викторовъ, н. ч. Василій Ефимовичъ Скорописовъ.

Пенсіонная касса. Дѣлопроизводитель—н. ч. Николай Степановичъ Кононенко.

Врачебная часть. Старшій врачъ - кол. ассес. Михаилъ Алексѣевичъ Заусайловъ; больничный врачъ—кол. сов. Афиногенъ Васильевичъ Пирскій; участковый врачъ—кол. ассес. Маріанъ Ильичъ Березницкій; письмоводитель—н. ч. Игнатій Григорьевичъ Моравскій.

Матеріальная служба. Начальникъ службы—тит. сов. Иванъ Васильевичъ Теличенко; помощникъ его—н. ч. Григорій Яковлевичъ Костецкій; ревизоры складовъ: н. ч. Іосифъ Григорьевичъ Лапицкій, н. ч. Михаилъ Васильевичъ Александровичъ, н. ч. Петръ Петровичъ Боборыкинъ; завѣдыв. химической лабораторіею—н. ч. Василій Кузьмичъ Надежинъ; завѣдывающій счетоводствомъ—кол. рег. Александръ Васильевичъ Яскинъ; дѣлопроизводители: надв. сов. Петръ Александровичъ Богдановъ, н. ч. Василій Аполлоновичъ Стаховскій; завѣдыв. главнымъ складомъ—н. ч. Іосифъ Іосифовичъ Петровъ.

Служба пути. Начальникъ службы и замѣститель начальн. дороги—ст. сов. инж. путей сообщен. Владиславъ Игнатьевичъ Стульгинскій; помощники его—кол. сов. инжен. путей сообщенія Николай Дмитріевичъ Хмѣлевскій, кол. сов. инжен. путей сообщенія Евгеній Петровичъ Гибнеръ; начальникъ техническаго отдѣленія—тит. сов. инженеръ путей сообщенія Дмитрій Васильевичъ Андожскій; инж.-техникъ по устройству второго пути—кол. ассес. инжен. путей сообщенія Василій Андреевичъ Татариновъ; старшій инжен. по новымъ работамъ при технич. отдѣленіи—тит. сов инж. путей сообщ. Митрофанъ Лукичъ Семковъ-Савойскій; инженеры для техническ. занятій: кол. секр. инжен.-технол. Константинъ Болеславовичъ Кимбаръ, н. ч. инж.-механикъ Арсеній Михайловичъ Мальцевъ; инжен. по новымъ работамъ—н. ч. инжен. путей сообщен. Веніаминъ Николаевичъ Щегловитовъ; завѣдыв. счетоводствомъ—н. ч. Владиміръ Ефимовичъ Якубовичъ; дѣлопроизводитель—н. ч. Николай Дмитріевичъ Викторовъ.

Служба движенія. Начальникъ службы и замѣститель начальн. дороги—коллеж. сов. инжен. путей сообщ. Максимиліанъ Семеновичъ Филоненко, помощники его—н. ч. Александръ Михайловичъ Булгаковъ, н. ч. Петръ Алоизіевичъ Ивановскій; старшій ревизоръ—кол. ассес. Александръ Людвиговичъ Видстедтъ; ревизоръ сл. движенія—кол. секр. инжен. путей сообщ.

Алексѣй Густавовичъ Генрихсенъ; завѣдыв. сигнализаціей—н. ч. инжен. путей сообщ. Дмитрій Яковлевичъ Кленовъ; завѣдыв. счетоводствомъ—н. ч. Августъ Ивановичъ Топольницкій; завѣдыв. конторою—н. ч Федоръ Николаевичъ Чернышевъ; завѣдыв. статистикой пробѣга вагоновъ—н. ч. Петръ Георгіевичъ Голосовъ; дѣлопроизводители: н. ч. Сергѣй Константиновичъ Павлюковъ, н. ч. Владиміръ Александровичъ Прокоповичъ; помощн. начальника сл. движенія по телеграфу—н. ч. Болеславъ Павловичъ Андреевъ; участковый механикъ—н. ч. Адамъ Ивановичъ Чернявскій; письмоводитель—н. ч. Федоръ Васильевичъ Черкасовъ.

Служба тяги. Начальникъ службы и замѣститель начальника дороги—кол. ассес. инж.-технологъ Сергѣй Ивановичъ Михинъ; помощники его: кол. ассес. инж.-технологъ Казиміръ Феликсовичъ Володкевичъ, тит. сов. инж.-технологъ Дмитрій Александровичъ Безсоновъ; старшіе ревизоры: отст. поручикъ Александръ Васильевичъ Левшинъ, н. ч. Карлъ Іосифовичъ Комоцкій; начальникъ технич. отдѣленія—тит. сов. инж.-технологъ Северіанъ Павловичъ Грабовый; завѣдыв. отдѣленіемъ статистики—н. ч. Георгій Арефьевичъ Маіорскій; и. д. завѣдыв. счетоводствомъ—н. ч. Маркіанъ Ивановичъ Симоновскій; и. д. дѣлопроизводителя—н. ч. Абрамъ Овсѣевичъ Іоффе; начальникъ депо Екатеринославъ—тит. сов. инж.-механикъ Антонъ Семеновичъ Гутовскій; начальникъ Екатеринославскихъ мастерскихъ—кол. ассес. инжен.-технологъ Петръ Григорьевичъ Ильинскій.

Екатеринославское Отдѣленіе Кіевскаго Округа Путей Сообщенія *).

Инспекторъ судоходства р. Днѣпра и исп. об. начальника Екатеринославскаго отдѣленія—стат. сов. инжен. Вильгельмъ Діонисьевичъ Терентьевъ (въ г. Екатеринославѣ).

Бухгалтеръ отдѣленія, онъ-же завѣд. дѣлопроизводствомъ—титул. сов. Владиславъ Іосифовичъ Румшевичъ (въ г. Екатеринославѣ).

Помощн. начальника Екатериносл. отдѣленія по 1 технич. участку—кол. сов. инжен. Леонидъ Валеріановичъ Юргевичъ (въ г. Екатеринославѣ).

Помощникъ начальника Екатеринославскаго отдѣленія по 2 технич. участку—кол. ассес. инжен. Казиміръ Адамовичъ Коссовскій (въ г. Александр.).

Завѣдывающій землечерпательнымъ караваномъ—Днѣпровскій 1-й—кол. сов. инж. Владиславъ Антоновичъ Балинскій (въ г. Александровскѣ).

Старшій помощн. инспектора судоходства по 1 участку отдѣленія—надв. сов. Николай Васильевичъ Марченко (въ г. Екатеринославѣ).

Старшій помощн. инспектора судоходства по 2 участку отдѣленія—кол. ассес. инжен. Еохимъ Осиповичъ Ваньковичъ (въ г. Екатеринославѣ).

Младшій помощн. инспектора судоходства по 3 участку отдѣленія—кол. секр. Алексѣй Дмитріевичъ Оленинъ (въ г. Александровскѣ).

Начальникъ (2-ой) Екатеринославской судоходной дистанціи—кол. ассес. Иванъ Станиславовичъ Карачевскій-Волкъ (въ г. Екатеринославѣ).

Начальникъ (3-ей) Александровской судоходной дистанціи—отст. корнетъ Константинъ Владиміровичъ Де-Бособръ (въ г. Александровскѣ).

---

*) Въ районъ Екатеринос. отдѣленія входятъ губерніи: Полтавская, Екатеринославская, Херсонская и Таврическая. Въ настоящемъ спискѣ помѣщены только должностныя лица, имѣющія пребываніе въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи.

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Мужскія гимназіи.

Екатеринославская.

Почетный попечитель - ст. сов. Владиміръ Федоров. Малама; управляющій гимназіей—ст. сов. Михаилъ Владимір. Андреевъ; и. об. инспектора—препод. древн. яз. колл. сов. Василій Михайлов. Гудковъ, законоучитель — священ. Андрей Васильев. Гудковъ, законоучитель еврейской вѣры—почетн. гражд Хононъ Михайлов. Добрускинъ; преподаватели: русск. языка—колл. асс. Иванъ Николаев. Смѣльницкій, латинскаго яз.—стат. совѣтн. Николай Михайл. Праведниковъ (онъ-же воспитатель пансіона); древн. яз.: стат. сов. Николай Иван. Катаевъ, ст. сов. Карлъ Федоров Скарре; математики: надв. сов. Петръ Спиридон. Погорѣловскій, надв. сов. Адамъ Адамов. Маньковскій; исторіи и географіи—кол. сов. Федоръ Васильев. Локоть; французск. языка—надв. сов. Францъ Іосифов. Пикре; нѣмецк. яз.—стат. сов. Викторъ Федоров. Кимакъ; чистописанія и рисованія—стат. сов. Николай Дмитріев. Цимбалистовъ; пѣнія—почет. гражд. Николай Николаевичъ Померанцевъ; музыки—дворян. Никтополіонъ Васильев. Долговъ, мѣщ. Семенъ Демьянов. Бѣлоконенко; помощники классныхъ наставниковъ: тит. сов. Филиппъ Ѳомичъ Сахненко, состоящій въ X кл. Александръ Иван. Щербатюкъ; гимнастики—поруч Михаилъ Кузьмичъ Кичигинъ; врачъ—кол. сов. Николай Николаев. Зубаревъ, и. д. письмоводителя (онъ-же надз. пансіона)—состоящій въ X кл. Григорій Антон. Бураковъ, и. об. бухгалтера—кол. асс. Василій Михайлов. Торгашевъ; экономъ пансіона—Иванъ Антонов. Зязинъ, писецъ—почет. граж. Григорій Васильев. Илляшевичъ.

Бахмутская.

Директоръ—стат. сов. Гавріилъ Яковлев. Стрижевскій, законоучитель православ. вѣроисповѣд. протоіерей Петръ Васильев. Пылаевъ; преподават.: русск. яз.—ст. сов. Константинъ Иван. Грунскій, ст. сов. Василій Петров. Федоровъ; древнихъ языковъ: ст. сов. Николай Евграфов. Псищевъ, Александръ Орестовичъ Шкляревскій; математики—кол. сов. Михаилъ Романов. Степановъ, Дмитрій Леонтьев. Пичахчи; исторіи и географіи— ст. сов. Иванъ Захарьев. Чепурный; и. д. преподавателя француз. языка, по найму, Яковъ Дезидеріев. Корменбефъ; нѣмецк. яз.—кол. сов. Христіанъ Егоров. Шведеръ; приготовит. класса учит., по найму, Михаилъ Николаев. Смѣльницкій; чистописанія и рисованія—надв. сов. Ѳома Иванов. Саничко; помощн. классныхъ наставниковъ: Александръ Григорьев. Роменскій, Георгій Григорьев. Маяцкій; врачъ—кол. асс. Иванъ Михайлов. Моняковъ; и д. письмоводителя—Иванъ Павлов. Морщиковъ, и. д. учителя гимнастики Петръ Панкрат. Бутовичъ; и. д. учителя пѣнія Петръ Михайлов. Лѣсовиковъ, и. д. учителя музыки—Іосифъ Яковлев. Свердловъ.

Павлоградская.

Почетный попечитель гимназіи Владиміръ Семеновичъ Коростовцевъ, директоръ—ст. сов. Степанъ Георгіев. Квитницкій; и. об. инспектора—стат. сов. Павелъ Александров. Шумахеръ, законоучит.—свящ. Евгеній Григор. Краснопольскій; преподаватели русск. языка: стат. сов Филимонъ Степанов. Краснопольскій, Григорій Васильев. Козленко; древнихъ яз.: Евгеній Иван. Костенко, ст. сов. Доминикъ Матвѣев. Пасколо, стат. сов. Павелъ Антонов. Ромашкевичъ; математики и физики—Платонъ Никаноров. Бѣловъ; исторіи

и географіи—ст. сов. Тимофей Леонтьев. Машкевичъ; нѣмецк. яз.—ст. сов. Романъ Викентьев. Ратиборъ-Уличный; французск. яз.—Поль-Луи Верназъ; рисованія и чистописанія—Михаилъ Иванов. Сапожниковъ; приготовит. кл.—тит. сов. Иванъ Иванов. Лозановскій; гимнастики: шт.-капит. Павелъ Павловичъ Лопатинъ, шт.-капит. Степанъ Францов. Тоборскій; музыки—Андрей Васильев. Буздыхановъ (онъ-же 3-й сверхштат. помощ классн наставник.); помощники классн. наставниковъ: надв сов Николай Алексѣев. Кораблевъ, состоящ въ X классѣ Михаилъ Федоров. Крайнюковъ; врачъ—колл. асс. Пейсахъ Шулимов. Бархашъ; письмоводит.—губ. секр. Павелъ Ник. Абаза.

Маріупольская Александровская.

Почетный попечитель—надв. совѣт Давидъ Александров Хараджаевъ, директоръ—дѣйст. стат. сов. Григорій Иванов. Тимошевскій; и. об. инспектора—ст. сов. Василій Иван. Остославскій, законоучитель—священ. Павелъ Васильев Щербина; преподаватели: русск язык.—стат. сов. Семенъ Ильичъ Марковъ, Афанасій Васильев Слѣпцовъ; древн яз.—ст. сов. Карлъ Иванов Голейшевскій, ст. сов Владиміръ Дмитріев. Новопашенный, ст сов Василій Георгіев. Ефремовъ; математики и физики—стат. сов. Митрофанъ Иванов. Кустовскій; исторіи и географіи—кол сов. Николай Александров. Клюевъ; нѣмецк. яз.—ст. сов. Оттонъ Людвиг. Вержбицкій; французск. яз.—Каликстъ Львов. Лабановскій; рисованія и чистописанія—кол. асс. Александръ Серг. Мартыновичъ; приготовит. класса—титуляр. сов. Федоръ Антонов Грековъ; гимнастики: надв. совѣт. Александръ Филиппов. Постернаковъ, подпоручикъ Антонъ Михайлов. Чебаненко; музыки—Оттокаръ Францевичъ Патерный; помощн. классн. наставн.: надв сов. Иванъ Алексѣев. Кравцовъ, надв совѣт. Алексѣй Федоров. Соловьевъ, кол. секр. Павелъ Антонов. Грековъ; врачъ—кол сов Сергѣй Федоров. Гамперъ; дантистъ, по найму, Николай Викентьев. Комнено-Варваци; письмоводитель—кол. асс. Петръ Даміанов. Размѣровъ.

Луганская Екатерининско-Александринская мужская прогимназія.

Инспекторъ—стат. совѣт. Петръ Владиміров. Пановъ, законоучитель—священ Іоаннъ Григорьев. Вышемірскій, преподователи русскаго и древн языковъ, исторіи и географіи: н. ч. Константинъ Александров. Іогансонъ, русск. и древн. яз.—н. ч. Онисифоръ Семенов. Бондарь, русск. и латинск. язык.—н. ч. Владиміръ Иван. Симоновскій (и. об.); французск. яз.—н. ч. Александръ Антонов. Ванъ-Ксербергенъ, (и. об.) нѣмецк. языка—н. ч. Самуилъ Фридрихов. Пубанцъ; чистописанія и рисованія—н. ч. Павелъ Павл. Орловъ; приготовительн. класса—н. ч. Сергѣй Семенов. Поляковъ; пѣнія—губ. секр. Петръ Иванов. Климашевъ, гимнастики—кол. асс. Николай Георгіев Куценко, помощн. классн. наставн—н ч. Гавріилъ Львов. Мальцевъ, врачъ—надв сов. Даніилъ Григорьев. Остроуховъ; и д. письмоводителя—н. ч. Александръ Гаврилов. Пастуховъ.

Екатеринославское реальное училище.

Почетный попечитель—неим. ч. Петръ Валеріевичъ Каменскій; директоръ—ст. сов. Стахій Францов. Яржембковскій, и. об. инспектора—ст. сов. Степанъ Федоров Тимощенко, законоучитель—свящ. Стефанъ Владиміров. Лобачевскій, преподаватели: русск яз. и словесности—ст. сов. Павелъ Степанов. Козловскій, французъ. яз—ст. сов. Антонъ Петров. Руссо, исторіи и географіи—ст. сов. Владиміръ Африкан. Кулешовъ, естествен. ист.—стат. сов. Иванъ Яковлев. Акинфіевъ, математики—ст. сов. Михаилъ Андреев. Бази-

левичъ, нѣмецк. яз.—ст. сов. Вильгельмъ Карл. фонъ-Дессинъ, рисованія—стат. сов. Петръ Тимофеев. Окуловъ, приготовительн. класса - надворн. сов. Георгій Павлов. Ивашкевичъ; помощники классн. наставниковъ: надв. сов. Фавій Евстафьев Кармазинъ, надв. совѣт. Михаилъ Александров. Сытенко, (сверхштат.) н. ч. Дмитрій Николаев. Вахнинъ; учитель гимнастики - поручикъ Николай Константинов. Прогульбицкій, учитель пѣнія—кол. секр. Василій Данилов. Дикій, учитель музыки - н. ч. Михаилъ Зиновьев. Гольдбергъ; врачъ—ст. сов. Іосифъ Алексѣев. Алексѣевъ-Поповъ; письмоводит. - тит. сов. Василій Владиміров. Мельниковъ.

Александровское среднее механико-техническое училище.

Директоръ—инжен.-технологъ Денисъ Николаев. Поддерегинъ, и. об. инспектора—стат. сов. Николай Иванов. Садиковъ, законоучитель—священ. Іоаннъ Синеоковъ-Андреевскій; преподаватели: русск. языка Иванъ Георгіев. Деревенко, (и. об.) нѣмецкаго яз.—Робертъ Юльевичъ Вальдманъ, (и. об.) чистописанія и рисованія—Федоръ Наумов. Бѣляевъ, (и. об.) географіи—Софроній Леонтьев. Бѣлецкій, врачъ—кол. сов. Василій Васильев. Туча, гимнастики—кол. сов. баронъ Пфейлицеръ фонъ-Франкъ, и. об. помощн. классн. наставн. и учитель пѣнія—Николай Сергѣев. Поповъ, и. об. письмоводителя—Никифоръ Федоров. Рязанцевъ.

Женскія гимназіи.

Екатеринославская—Маріинская.

Попечительный совѣтъ: почетная попечительница—жена генер.-лейтен. Екатерина Ивановна Мессарошъ; предсѣдатель —губ. предвод. дворян. Двора Его Величества гофмейстеръ Ананій Петров. Струковъ, товарищъ его—д. с. с. Михаилъ Васильев. Курилинъ; члены: ст. сов. Дмитрій Павлов. Шишкинъ, ст. сов. Владиміръ Федоров. Малама, ст. сов. Иванъ Тимофеев. Беккеръ, дворянинъ Николай Григорьев. Леоновъ, дворянинъ Владиміръ Степанов. Кисличный, дворянинъ Матвѣй Матвѣев. Коваиько, дворянинъ Владиміръ Петров. Петровскій.

Предсѣдатель педагогическаго совѣта—Иванъ Яковлевичъ Акинфіевъ, начальница гимназіи—вдова дѣйст. ст. сов. Александра Акимовна Рындовская (Чернова); законоучители: свящ. Павелъ Васильев. Петровъ, священ. Андрей Васильев. Одинцовъ, свящ. Стефанъ Владиміров. Лобачевскій; преподаватели: русск. яз.—ст. сов. Аркадій Ксенофонтов. Полницкій, русск. яз. и словесности—надв. сов. Иванъ Николаев. Смѣльницкій, педагогики—ст. сов. Павелъ Стефанов. Козловскій, математики—кол. сов. Никифоръ Иван. Скородинскій, физики и косм.—ст. сов. Іосифъ Федоров Алдыревъ, исторіи и географіи—ст. сов. Иванъ Александров. Невскій, преподаватель гигіены въ VIII кл.—кол. асс. Леонидъ Алексѣев Ребининъ, чистописанія и рисованія - ст. сов. Зенонъ-Иванъ Адамов. Стефанскій, пѣнія: кол. сов. Вячеславъ Сем. Зарубинъ и Викторъ Андреев. Ярославскій; учительницы: русск. языка Варвара Федоров. Чернявская, ариѳметики—Надежда Александров Туровецъ, французск. яз.: Полина Петров. Никитина, Анна Александров. Кретилина, нѣмецк. яз: Агнесса Карловна Рестель, Вѣра Дмитріев. Кошевская, географіи и исторіи (она-же и классн. надзирательн.)—Анна Михайловна Глинская, приготовительн. кл.—Марья Павлов. Винокурова, рукодѣлія—Евдокія Иванов Окулова, танцевъ и гимнастики Марья Васильев. Сысоева (бывш. Иванова), Образ. клас. для уч. 8-го класса—Марья Александр. Чехова; классныя над-

зирательницы: Александра Андреев. Соколова, Любовь Николаев. Леонова, Людмила Иванов. Голубовская, Анна Павлов. Адамовичъ, Александра Сем. Чичибабина, Александра Николаев. Маслова, Анна Александр. Жданова.

Екатеринославская городская.

Почетная попечительница и предсѣдательница—жена ген.-лейт. Екатерина Ивановна Мессарошъ; члены попечительнаго совѣта: Николай Петр. Вукашевъ, Михаилъ Григорьев Поюровскій, Николай Михайлов. Ланшинъ, Григорій Венедикт. Донцовъ, Иванъ Мартын. Алексѣенко, Яковъ Георгіев. Гололобовъ, Павелъ Игнатьев. Мордовскій, Викторъ Платон. Сахаровъ.

Предсѣдатель педагогическаго совѣта—ст. сов. Карлъ Федор. Скарре, начальница гимназіи—вдова коллеж. сов. Ольга Васильев. Юрченко, законоучитель—протоіерей отецъ Иларіонъ Верещацкій; преподаватели: математики—ст. сов. Никифоръ Иванов. Скарадинскій, надв. сов. Петръ Спиридоновичъ Погорѣловскій, математики и космографіи—ст. сов. Михаилъ Андр. Базилевичъ, физики, географіи, естественной исторіи и педагогики—ст. сов. Іосифъ Федоров. Алдыревъ, исторіи—ст. сов. Афанасій Вячеслав. Бублѣевъ, гигіены—кол. сов. Николай Николаев. Зубаревъ, онъ-же и врачъ гимназіи, франц. яз.—надв. сов. Францъ Іосифов. Пикре, чистописанія и рисованія—надв. совѣтн. Анатолій Дмитріев. Муратовъ, пѣнія—Николай Николаев. Померанцевъ; преподавательницы: русск. яз.—жена капит. Елена Константин. Солодковская, ариѳметики—Ольга Иванов. Вильгальмъ, географіи—Анна Никол. Чайковская, она-же и классн. надзират., исторіи—Неонила Михайловна Малишевская, она-же и учительница приготовит. класса, французск яз.—вдова подполковн. Анна Александр. Ложникова, нѣмецк. яз.—Марья Бронислав. Волковнякова и Анна Карловна Рестель, рукодѣлія—Дарья Викторов. Подлевская, учительница танцевъ и гимнастики—жена капитана Марья Васильев. Сысоева, классныя надзирательницы: Анна Александр. Брешъ, Ольга Евлампіевна Макаренко, дочь губернск. секрет., Софья Степанов. Томашевская, дочь кол. ассес., Варвара Александр. Юматова, вдова ротм., Раиса Никол. Насѣкина, дочь отст. полк., она-же учительница ариѳметики въ первомъ классѣ, Вѣра Михайлов. Глинская, дочь кол. сов., Наталья Григ. Донцова, дочь ст. сов.

Маріупольская—Маріинская.

Почетная попечительница Марія Андреевна Чебаненко, предсѣдатель педагогич. совѣта—дѣйст. ст. сов. Григорій Иван. Тимошевскій, начальн. гимназіи—Александра Александровна Генглезъ, законоучитель—протоіерей Владиміръ Дмитріев. Александровъ; преподаватели: русск. язык.—состоящій въ VIII кл. Александръ Иван. Александровичъ, математики, физики и естественной исторіи—ст. сов. Александръ Петров. Сергѣевъ, ариѳметики—тит. сов. Даміанъ Гордѣев. Нагорный, исторіи и географіи—надв. сов. Алексан. Филиппов. Постернаковъ, рисованія и чистописанія—губерн. секр. Николай Аркадьев. Лащилинъ и кол. асс. Александръ Сергѣев. Мартыновичъ, космографіи—ст. сов. Митрофанъ Иван. Кустовскій, педагогики—кол. сов. Николай Александров. Клюевъ, пѣнія тит. сов. Федоръ Антонов. Грековъ, муз.—Оттокаръ Францев. Патерный; преподавательницы: русск. яз. Елена Григорьев Пантелѣева, географіи—Вѣра Петров. Ножникова, францyз. яз.: Елена Иван. Чентукова и Ирина Францев. Гоэгинъ, рукодѣлія - Валентина Георгіев. Сергѣева, младш. отд. приготов. кл.—Елена Епифановна Иващенко, старш. отд. приготов. кл.—Марія Флорентіев. Шатова, Александра Иван. Минакова

Антонина Владиміров. Юшкова (преподават. гимнаст.), Марія Елевферіевна Кальянова, Евдокія Петровна Размѣрова, Лариса Константинов. Платонова, Лидія Карловна Рудовитцъ, Ольга Николаевна Батіевская.

Бахмутская.

Почетная попечительница Надежда Ильинишна Мажная, предсѣдатель педагогическаго совѣта—ст. сов. Гавріилъ Яковлев. Стрижевскій, и. об. начальницы—Елизавета Степановна Ткаченко, законоучители: протоіерей Платонъ Никифоров. Шумовъ, протоіерей Петръ Васильев. Пылаевъ; преподаватели: математики—ст. сов. Варфоломей Васильев. Делинскій, исторіи, географіи и естественной исторіи—кол. асс. Николай Евтихіев. Литынскій, пѣнія—Николай Федоров. Чернявскій, русск. яз. и словесности—стат. совѣт. Константинъ Иванов. Грунскій, русск. яз. и педагогики—ст. сов. Василій Петров. Федоровъ, физики и космографіи—кол. сов. Михаилъ Романов. Степановъ, физики—Дмитрій Леонтьев. Пичахчи; преподавательницы: русск. яз. Ольга Трофимов. Чернявская, математики—Надежда Васильев. Шейко, французск. яз.— Александра Иван. Рѣшетникова, (и. об.) француз. яз.—Люція Карловна Эйнбергъ, (и. об.) нѣмец. яз., гимнастики и танцевъ—Марія Григор. Кишинская, рукодѣлія (по найму)—Евдокія Петров. Дмитрашко, (и. д.) приготовит. кл. Зинаида Иван. Рѣшетникова; надзирательницы: Елизавета Степановна Ткаченко, и. об. Зинаида Ивановна Рѣшетникова, и. об. Антонина Ивановна Четверикова, и. об. Люція Карловна Эйнбергъ, врачъ—кол. асс. Иванъ Михайлов. Моняковъ, преподаватель искусствъ—Ѳома Иван. Саничко; надзирательницы: и. об. Зинаида Иванов. Скорикова и Александра Георгіевна Васильченко (по найму).

Павлоградская.

Попечительница—Наталья Андреевна Коростовцева, предсѣдатель педагогическаго совѣта—стат. совѣт. Стефанъ Георгіев. Квитницкій, начальница—Анна Григорьевна Пантелѣева, законоучитель—свящ. Антонинъ Елеазаров. Гутовскій; преподаватели: исторіи и географіи—губ. секр. Василій Ѳеофановичъ Трохимовичъ, (и. д.) математики и физики - состоящій въ VIII кл. Эдмундъ Адольфов. Саксъ, русск. и нѣмецк. яз.—Марія Александр. Андреянова, ариѳмет.—Анна Владиславов. Грачанова, географіи—Евгенія Александр. Павлова, (и. об.) француз. яз., по найму, Марія Асклипіодотовна Родіонова, приготовит. кл.—Ольга Александр. Сапожникова, гимнастики и танцевъ, по найму, Зинаида Карловна Эверстъ, рукодѣлія, по найму—Эмма Карловна Лопатина, музыки, по найму—Евгенія Васильев. Сикорская, классн. надзирательницы: Марія Порфирьев. Зозулина, Александра Гаврилов. фонъ-Дерфельденъ, и. об., по найму—Дарія Михайлов. Самойлова, Марія Алексѣевна Цѣликова, и. об., по найму—Наталья Николаев. Сикорская, и. об., по найму—Марія Александров. Горнъ, и. об., по найму—Лидія Александров. Бутовичъ, женщина-врачъ Вѣра Николаев. Малиновская, она-же и. об. учительницы чистописанія и рисованія по найму.

Прогимназіи.

Александровская.

Почетная попечительница—граф. Вѣра Петровна Канкрина; предсѣд. педагогич. совѣта—Денисъ Николаевичъ Поддерегинъ; начальница—Зинаида

Степановна Яновская; законоучитель—протоіерей о. Дмитрій Рѣпинскій; преподаватели: русскаго языка—Марія Ивановна Татарчевская, ариѳметики—Эмилія Николаевна Филиппова, исторіи и географіи—Любовь Федоровна Гріельская, естественной исторіи, гимнастики и танцевъ — Марія Степановна Сулима, французскаго языка—Надежда Генриховна Церримондъ, нѣмецкаго языка—баронесса Софья Викковна Пфейлицеръ-фонъ-Франкъ, рукодѣлія—Елена Архиповна Шереметъ, рисованія и чистописанія—состоящій въ VIII классѣ Федоръ Наумовичъ Бѣляевъ, (и. об.) русскаго языка—состоящій въ VIII кл. Иванъ Георгіевичъ Деревенко, (и. об.) математики—стат. сов. Николай Ивановичъ Садиковъ, (и. об.) русскаго языка—состоящій въ X кл. Георгій Сергѣевичъ Мучкинъ, (и. об.) математики—тит. сов. Георгій Ивановичъ Петровскій, (и. об.) исторіи—состоящій въ X кл. Василій Трофимовичъ Галенчикъ, пѣнія - Николай Сергѣевичъ Поповъ; классныя надзирательницы: Марія Іосифовна Давидова, Ольга Александровна Шевелева, М. Кузина.

Новомосковская.

Предсѣдатель педагогич. совѣта—Александръ Авксентьевичъ Рыбаковъ; начальница прогимназіи—Александра Ивановна Бередникова, она-же преподаетъ французскій языкъ; законоучитель—священникъ Петръ Ивановичъ Спасскій; преподавательницы: русскаго языка—Евдокія Ивановна Петрушевская, ариѳметики и ест. ист.—Татьяна Евгеньевна Петрова, (и. д.) исторіи и географіи—Вѣра Владиміровна Краузе, (и. д.) приготовит. класса—Іуліанія Ивановна Дикарева, рукодѣлія—Екатерина Семеновна Паторжинская, преподаватели: чистописанія и рисованія—кол. рег. Валентинъ Ивановичъ Кузлевъ, пѣнія, по найму—Андрей Софроновичъ Приставка.

Губернскій Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель—губернскій предводитель дворянства; управляющій дѣлами совѣта—директоръ народныхъ училищъ; члены: управляющій Екатеринославской гимназіей; совѣтникъ губернскаго правленія ст. сов. Николай Ивановичъ Парвицкій, непремѣнный членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія ст. сов. Дмитрій Павловичъ Шишкинъ, предсѣдатель Екатеринославской уѣздной земской управы кол. секр. Сергѣй Альбертовичъ Бродницкій, свящ. Андрей Васильевичъ Одинцовъ.

Дирекція народныхъ училищъ.

Директоръ—ст. сов. Константинъ Титовичъ Калабановскій, инспектора: Екатеринославскаго уѣзда—ст. сов. Яковъ Ивановичъ Теодоровичъ, Новомосковскаго уѣзда—стат. сов. Александръ Владиміровичъ Соловьевъ, Славяносербскаго уѣзда—стат. сов. Ефимъ Васильевичъ Сребницкій, Бахмутскаго уѣзда—кол. сов. Петръ Евдокимовичъ Діомидовъ, Маріупольскаго уѣзда—надв. сов. Митрофанъ Игнатьевичъ Павленко, Павлоградскаго—коллеж. сов. Николай Доримедонтовичъ Юрачевъ, Верхнеднѣпровскаго - кол. сов. Евгеній Федоровичъ Юцковскій, Александровскаго—кол. сов. Николай Левицкій.

Городскія училища по положенію 1872 года.

ЧЕТЫРЕХКЛАССНЫЯ:

Луганское.

Почетный смотритель—2-й гильд. купецъ Сергѣй Петровичъ Васневъ, инспекторъ—надв. сов. Лаврентій Ѳедоровичъ Волошиновъ, законоучителя:

священ. Павелъ Васильевичъ Кирилловъ, священ. Іоаннъ Арсеніевичъ Глядковскій; учителя: коллеж. секрет. Геннадій Ивановичъ Шишкинъ, Иванъ Гавриловичъ Фонталинъ, Дмитрій Яковлевичъ Дудниченко-Руденко; сверхштатные учителя: Иванъ Никитичъ Ясковичъ, Иванъ Николаевичъ Зиновьевъ, допущенная къ преподаванію франц. языка—вдова кол. ассес. Анна Григорьевна Молохова, врачъ—надв. совѣт. Гидалъ Григорьевичъ Остроуховъ.

Павлоградское Александровское.

Почетный смотритель—дворян. Александръ Глѣбовичъ Коростовцовъ; учитель-инспекторъ—надвор. сов. Николай Федоровичъ Куртяковъ; законоучитель—свящ. Сумеонъ Тихоновичъ Дементьевъ; учителя: надв. сов. Игнатій Ивановичъ Иванченко, неимѣющій чина Георгій Саввичъ Узунъ, неим. чина Николай Александровичъ Тіановъ, сверхштатн. учителя—неим чина Сергѣй Николаевичъ Сергѣевъ, Андрей Федоровичъ Седляръ.

Александровское.

Почетный смотритель—камергеръ Двора Его Величества дѣйств. стат. сов. графъ Иванъ Викторовичъ Канкринъ; инспекторъ училища—надв. сов. Гавріилъ Авраамовичъ Демура; законоучитель—свящ. Михаилъ Григорьевичъ Волошиновъ, учителя: Василій Трофимовичъ Галенчикъ, Иванъ Михайловичъ Котляровъ, Софроній Леонтьевичъ Бѣлецкій, Георгій Сергѣевичъ Мучкинъ.

ТРЕХКЛАССНЫЯ:

Екатеринославское 1-е.

Почетный смотритель—купецъ Давидъ Васильевичъ Пчелкинъ, учитель-инспекторъ—Василій Ивановичъ Романовскій, законоучитель—свящ. Николай Вакуловичъ Дворниковъ, учителя: кол. ассес. Михаилъ Ивановичъ Краснослободскій, губ. секр. Степанъ Герасимовичъ Ковтунъ.

Екатеринославское 2-е.

Почетный смотритель—купецъ Михаилъ Григорьевичъ Поюровскій, инспекторъ училища—тит. сов. Михаилъ Васильевичъ Остерманъ, законоучитель свящ. Петръ Платоновичъ Даниловъ; учителя: кол. ассес. Василій Даниловичъ Дикій, Константинъ Даниловичъ Титаренко; сверхштатные учителя: Николай Михайловичъ Платоновъ, Герасимъ Васильевичъ Дмитріевъ; врачъ—Шевель Вульфовичъ Витлинъ.

Верхнеднѣпровское.

Почетный смотритель—стат. сов. Иванъ Дмитріевичъ Яковлевъ, инспекторъ—надв. сов. Гавріилъ Ивановичъ Шепелевъ; законоучитель—протоіерей Димитрій Александровичъ Демидовичъ; учителя: кол. ассес. Константинъ Петровичъ Бокунъ, кол. секрет. Михаилъ Трофимовичъ Калинъ; сверхштатный учитель—Лука Семеновичъ Мариннычевъ.

Новомосковское.

Почетный смотритель—Петръ Федоровичъ Шульцъ, учитель-инспект.—коллеж. ассес. Александръ Авксентьевичъ Рыбаковъ; законоучитель—свящ.

Викторъ Кирилловичъ Чернявскій; учитель—тит. сов. Никифоръ Александровичъ Ганскій; врачъ—кол. сов. Петръ Михайловичъ Сочинскій.

Бахмутское.

Почетные смотрители: личный почет. граждан. Иванъ Григорьевичъ Кузякинъ, купеч. сынъ Георгій Стефановичъ Лобасовъ; учитель-инспекторъ—надв. сов. Николай Александровичъ Картамышевъ; законоучитель—священ. Георгій Петровичъ Нѣмчиновъ; учителя: надв. сов. Александръ Алексѣевичъ Конониченко, надв. сов. Ксенофонтъ Александровичъ Грохватиловъ, сверхшт. учитель—неим. чина Савелій Стефановичъ Петраковъ.

Никопольское.

Почетный смотритель—Алексѣй Ивановичъ Чеповъ, учитель-инспекторъ—титул. совѣтн. Яковъ Антоновичъ Іоришъ, учителя: Иванъ Григорьевичъ Долгоруковъ, Николай Никитичъ Ивановъ; законоучитель—вакансія.

Маріупольское.

Почетный смотритель—губ. секр. Евфимъ Михайлов. Койбашъ, учит.-инспект.—надв. сов. Арсеній Степанов. Мѣшковъ, законоучитель—священ. Николай Григорьев. Ивановъ, учителя: тит. сов. Петръ Харлампіев. Трандафиловъ, неим. чина Павелъ Васильев. Ковтунъ, неим. чина Антонъ Митрофан. Губскій, неим. чина Вячеславъ Павлов. Токаревъ; врачъ—Митрофанъ Васильев. Ковтуненко.

Славяносербское.

Почетный смотритель—личный дворянинъ Владиміръ Александровичъ Шейерманъ, учитель-инспекторъ—надв. сов. Николай Артемьев. Артамоновъ, законоучитель—священ. Степанъ Васильев. Балабановъ, учителя: тит. сов. Константинъ Максимов. Зиньковскій, Авдій Ивановичъ Суіа; врачъ—н. ч. Гершонъ Зеликов. Зеликманъ.

Александровское.

Учитель-инспекторъ—тит. сов. Георгій Ивановичъ Петровичъ; законоучитель—свящ. Михаилъ Стефановичъ Тесленко; учитель—неим. чина Николай Васильевичъ Стрѣльченко.

Бахмутское ремесленное училище.

Почетный смотритель—купецъ Василій Иларіоновичъ Першинъ; инспекторъ—стат. сов. Петръ Афанасьевичъ Жировъ; законоучитель—протоіерей о. Платонъ Никаноровичъ Шумовъ; учитель рисованія Николай Ивановичъ Мазуринъ; руководители работъ: Константинъ Васильевичъ Орловъ, Александръ Константиновичъ Красковскій; врачъ—кол. сов. Владиміръ Максимиліановичъ Стебельскій; письмоводитель, онъ-же бухгалтеръ—неим. чина Григорій Козьмичъ Погорѣловъ.

Семиклассное женское училище М. В. Клевцовой.

Содержательница училища - Марія Васильевна Клевцова; завѣдывающая учебн. частью Надежда Николаевна Тибленъ; законоучитель—о. Евламій Краснокутскій; преподаватели: математики—Михаилъ Андреевичъ Базилевичъ, русскаго языка—Михаилъ Ивановичъ Краснослободской, физики—Адамъ Адамовичъ Маньковскій, исторіи—Федоръ Васильевичъ Локоть, естеств. исторіи—Николай Ивановичъ Подосинниковъ, пѣнія—Николай Николаевичъ Померанцевъ; преподавательницы: русскаго языка—Софія Николаевна Поржевина, ариѳметики—Юлія Хрисанфовна Юргенсъ, географіи—Екатерина Францовна Ольштинская, исторіи - Елена Пантелеймоновна Кагодѣева, франц. языка—M-lle Erard, нѣмецк. языка—Марія Альбертовна Будинеръ, рукодѣлія—Елизавета Яковлевна Гепнеръ, рисованія - Наталія Федоровна Юкельсонъ, Леонтина Рудольфовна Островская, танцевъ—Марія Васильевна Сысоева, помощн препод. дѣтскаго сада—Марія Константиновна Ловягина; классн. наставницы: Евгенія Николаевна Бочарникова, Марія Александровна Герсони, Агнесса Вильгельмовна Ленгникъ, Александра Ивановна Оморокова, Екатерина Гавриловна Тетерина; врачъ—Иванъ Васильевичъ Лешко-Попель.

Безплатная женская школа Общества Попечительства о женскомъ образованіи.

Завѣдывающая школой—жена надв. сов. Октавія Николаевна Матвѣева; законоучитель—прот. Иларіонъ Алексѣевичъ Верещацкій; учительницы: рус. языка - Софія Густавовна Юрковская, ариѳметики—Александра Павловна Чарыкова, исторіи и географіи—Настасья Ивановна Петрова; преподаватели гигіены: въ 6-мъ осн. клас.—врачъ Леонидъ Алексѣев. Ребининъ, въ 6-мъ парал. кл.—д-ръ мед. Іосифъ Алексѣев. Алексѣевъ-Поповъ, въ 5-мъ кл.—д-ръ мед. Николай Сергѣевичъ Эрлихъ; учителя рисованія: кол. сов. Зенонъ Адамовичъ Стефанскій, надв. сов. Анатолій Дмитріевичъ Муратовъ; учитель пѣнія—кол. сов. Вячеславъ Семенов. Зарубинъ; учитель евр. закона вѣры—Владиміръ Марковичъ Шохоръ; учительница рукодѣлья—Татіана Васильев. Лукашевичъ; надзирательница—Александра Петровна Авчинникова; врачъ—Миронъ Моисеевичъ Яновскій.

Чечелевская школа.

Завѣдывающая школою—Анастасія Дмитріевна Горлянская; преподаватель гигіены—врачъ Соломонъ Абрамовичъ Барскій; учитель пѣнія—кол. сов. Вячеславъ Семеновичъ Зарубинъ; учительницы: Марія Ивановна Крыжановская, Надежда Владиміровна Успенская, Антонина Георгіевна Леонтовичъ, Людмила Дмитріевна Самойленко, Серафима Иларіоновна Тарасова, Наталья Семеновна Матвѣева.

Училище 2-го разряда С. И. Степановой.

Содержательница училища— жена горн. инженера Софья Ивановна Степанова; законоучитель—свящ. Владиміръ Степанов. Лобачевскій; преподавательницы: Марія Александровна Чехова, Елена Павлов. Нечвалодова, Юлія Хрисанфовна Юргенсъ, Маргарита Николаевна Алтанская, Дарья Викторовна Подлевская, Наталія Федоровна Юкельсонъ; преподаватели: Николай Иванов. Подосинниковъ, Александръ Григорьевичъ Авчинниковъ, Викторъ Андреев. Ярославскій, Семенъ Демьяновичъ Бѣлоконенко, Григорій Григорьевичъ Левъ.

Училище при ст. Екатеринославъ, Екатерин. жел. дороги.

Попечительница—А. П. Валуева; завѣдывающій—Н. В. Чеховъ; законоучитель—свящ. В. П. Капустинскій; преподаватели: Н. П. Безсоновъ, А. И. Пузино, Г. Ф. Яновскій, Г. Н. Малтапаръ, Н. И. Подосинниковъ, С. В. Красильниковъ, А. И. Король, А. С. Ржевницкій; учительницы: Ѳ. А. Воробьева, О. Д. Усова, Н. В. Люхина, Е. А. Козлицкая-Фидлеръ, Е. Д. Дубенская, Е. А. Андреевская, Н. М. Кузубова, В. Я. Теодоровичъ, А. Д. Воейкова, А. Н. Энвальдъ, А. А. Коховская, Д. В. Подлевская, Ю. В. Лебедева, С. І. Сѣкъ.

Общежитіе для дѣтей служащихъ на Екатерининской жел. дор.

Завѣдывающая—Е. И. Неумытая.

Еврейская талмудъ-тора.

Предсѣдатель попечительнаго совѣта—В. М. Шохоръ, товарищъ предсѣдателя—И. А. Торговицкій, попечитель—Ф. С. Дольникъ, попечитель-казначей—А. Д. Шершеверъ.

Старшій учитель—М. І. Бекманъ; учителя: Д. К. Константиновъ, Я. А. Цуккерманъ, М. Б. Гольденбергъ, Г. С. Беренштейнъ, И. М. Чухманъ; учитель гимнастики—шт.-кап. 134 пѣх. Ѳеод. полка А. Г. Авчинниковъ, пѣнія—Х. М. Шаргородскій; надзиратель—Я. Х. Витебскій.

Ново-планное отдѣленіе. Завѣдывающій—И. М. Левнеръ, учителя: К. Я. Данильевъ, С. И. Островскій.

Фабричное отдѣленіе. Учителя: М. Г. Малисовъ, А. А. Бойчевскій.

Безплатные врачи: Х. М. Добрускинъ, Г. М. Давидовичъ, П. В. Кудишъ.

Безплатные зубные врачи: Д. А. Чигринскій, П. М. Виноградовъ.

Женское 4-хъ классное училище П. Л. Іоффе.

Содержательница и завѣд.—Полина Львовна Іоффе; преподавательницы: Ю. М. Пескина, Софья Григорьевна Кранцфельдъ, Наталья Яковлевна Виткиндъ, Г. М. Шахновичъ; преподаватели: Соломонъ Абрамов. Губергрицъ, Михаилъ Борисовичъ Багаричевъ, М. Г. Китаинъ, Барановскій.

Зубоврачебная школа д-ра Р. Ю. Вебера и зубныхъ врачей Г. Ф. Львова и А. И. Шрейдера.

Учредители: врачъ Робертъ Юльевичъ Веберъ—надв. сов., онъ-же завѣдывающій школой; зубные врачи: Гершъ Ефремовичъ Львовъ, Абрамъ Ильичъ Шрейдеръ; преподаватели: врачебный инспекторъ—Іосифъ Алексѣевичъ Алексѣевъ-Поповъ, проф. высш. горн. учил. Венедиктъ Викторовичъ Куриловъ, инспект. реальн. учил. Стефанъ Федоровичъ Тимощенко, старшій врачъ губ. зем. бол. Иннокентій Андреевичъ Бутаковъ, докторъ медиц. Альбертъ Акимовичъ Говсѣевъ, докторъ медиц. Савелій Яковлевичъ Острогорскій, врачъ—Лазарь Абрамовичъ Блохъ, врачъ—Соломонъ Абрамовичъ Компанѣецъ, лаборантъ по химіи высшаго горнаго училища—Эдуардъ Альбертовичъ Штеберъ, ассистенты по клиникѣ школы—зубн. врачи Анна Моисеевна Пипикъ, Марья Александровна Фельдманъ.

Музыкальные классы отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества.

Составъ администраціи и преподавателей: Директоръ—свободн. художн. Д. П. Губаревъ; инспекторъ—свободн художн. М. М. Ливенъ, преподавательницы игры на фортепіано: свободн. художн. С. А. Бриліантъ-Ливенъ, оконч. съ аттест. С.-Петерб. консерват княгиня А. А. Максутова; преподаватель игры на скрипкѣ—свободн. художн. В. Г. Пергаментъ; преподаватель пѣнія (solo) и игры на віолончели – Д. П. Губаревъ; преподаватель теоретическ. предметовъ - М. М. Ливенъ; преподаватели духовыхъ инструментовъ— гг. Векслеръ-Стрижевскій и Ревинзонъ

Музыкальные курсы М. З. Гольдберга.

Директоръ курсовъ—Мих. Зин Гольдбергъ; преподаватели: А. Д. Пекарскій, Д. Н. Вейнштейнъ, М. М. Гуневичъ, М С. Левенбергъ, Л Г. Бланкъ, И. Н. Райчукъ, Г. Финдель, Г. Штейнманъ, А. П. Наринскій, М. З. Гольдбергъ, К. М. Гуневичъ.

МИНИСТЕРСТВО ВОЕННОЕ.

34 пѣхотная дивизія.

Командующій 34 пѣхотной дивизіей ген.-лейтен. Альфонсъ Ивановичъ Бушъ, командиръ 1-й бригады 34 пѣх. дивиз —генер.-маіоръ Анатолій Рафаилов. Крижановскій.

Начальникъ шт. 34 пѣх. дивиз.—генеральн. шт. полковникъ Александръ Андреев. Емельяновъ, старш. адъютантъ шт. 34 пѣх. дивиз.– генеральн. шт. капитанъ Константинъ Космичъ Павлюкъ, старш. адъютантъ шт. 34 пѣх. дивиз.—шт.-капитанъ Семенъ Иванов. Кролевецкій, дивизіон. врачъ 34 пѣх. дивиз.—стат. сов. докторъ медиц. Василій Михайлов. Никольскій.

133 пѣхотный Симферопольскій полкъ.

Командиръ полка—полк. Казиміръ Людвиговичъ Заборскій.

Командиры баталіоновъ. Подполковники: Густавъ Адольф. Бойе, Александръ Федоров. Тумасевичъ, Леонтій Леонт. Кибортъ, Георгій Александр. Диковъ.

И д. завѣдывающаго хозяйствомъ—Михаилъ Яковл. Рамзайцевъ.

Командиры ротъ. Капитаны: Владиміръ Иванов. Малюга, Иванъ Яковл. Медвѣдковъ, Алекс. Егор. фонъ-Фишбахъ, Сигизм. Балтазар. Годзишевскій, Николай Иванов. Евстафьевъ, Степанъ Фабіанов. Заіончковскій, Константинъ Демент. Загоровскій, Константинъ Степ. Коломацкій, Михаилъ Федор. Аветчинъ, Петръ Семенов. Занченко, Аполлонъ Аполлон. Горышкинъ, Иванъ Иванов. Биденко, Георгій Макаров. Мухинъ, Георгій Данил. Костенко, Станиславъ Игнатьевичъ Зембицкій, Андрей Никитичъ Сѣриковъ, Владиміръ Дмитріев. Машуковъ.

Младшіе офицеры—штабсъ-капитаны: Андрей Федоровичъ Стешенко, Сергѣй Павловичъ Шамраевскій, Василій Михайловичъ Васильченко, Алекс. Константин. Дукинъ, Леонтій Лаврент. Кренъ, Николай Констант. Прогульбицкій, Яковъ Ивановичъ Чебанковъ, Сергѣй Владим. Суходольскій, Эдуардъ

Феликсовичъ Адамскій, Федоръ Алексѣев. Ершовъ, Степанъ Федор Забуга, Илья Григор. Денисовъ, Георгій Степ. Бревновъ, Василій Меѳодіев. Петровъ, Иванъ Петров. Ветчъ; поручики: Георгій Трофим. Магдебургъ, Владиміръ Александр. Рябовскій, Савва Васильев. Захаровъ, Николай Сергѣев. Горбовъ, Сергѣй Ѳеодос. Стовба, Евгеній Констант. Сонцовъ, Василій Семен. Жариновъ, Владиміръ Николаев. Лаптевъ, Владиміръ Александр. Потоцкій, Александръ Степанов. Ефимовъ, Евдокимъ Федор. Бородай, Григорій Никол. Приходьковъ, Евгеній Петров. Маевскій, Вильгельмъ Іосифов. Рудницкій; подпоручики: Григорій Флоров. Палеологъ, Александръ Никаноров. Хорошевскій, Степанъ Кузьмичъ Пасько, Георгій Федоров. Балѣевъ, Николай Яковлев Стрѣльниковъ, Павелъ Алекс. Дементьевъ, Петръ Арнольдов. Медеръ, Владиміръ Виктор. Бойчукъ, Викторъ Викторов. Кудревичъ, Василій Констант. Сонцовъ, Василій Григор. Констанскій, Болеславъ Антонов. Сейфертъ, Владиславъ Денисовичъ Пекарскій, Георгій Вильгельмов. Бергъ.

Полковой адъютантъ—шт. кап. Николай Тимофеев. Лихачевъ; полковой казначей—шт.-кап. Владиміръ Иванов. Папчинскій, завѣдывающій учебной командой—шт.-кап. Александръ Андреев. Держируковъ, завѣдыв. охотничьей командой—шт.-кап. Казиміръ Леонтьев. Баторскій, завѣдыв. оружіемъ—шт.-кап. Сергѣй Афанас. Дементьевъ, завѣдыв. лазаретомъ - шт.-кап. Константинъ Юліанов. Зелинскій; баталіонные адъютанты: шт.-кап. Петръ Констант. Бавіоникъ, поруч. Викентій Александр. Стефанскій, поруч. Николай Иванов. Масловъ, поруч. Валентинъ Васил. Лемешинскій.

Врачи: старшій—кол. сов. Дмитрій Иванов. Діаконовъ; младшіе: надв. сов. Юліанъ Ромуальдов. Данилевичъ, Петръ Васильев. Голубовъ, Василій Вильгельмъ Александръ Рейнгольдов. Ульманъ, дѣлопроизвод. по хоз. части—тит. сов. Иванъ Иванов. Михайличенко, полковой свящ.—Василій Хрисанфов. Игнатенко; вольнонаемн. капельм. - Абрамъ Хаскелевъ Стрижевскій-Векслеръ.

134 пѣхотный Ѳеодосійскій полкъ.

Командиръ полка—полковникъ Николай Аггеев. Кратъ.

Командиры баталіоновъ—подполковники: Павелъ Михайлов. Нечаевъ, Викторъ Максимов. Войновъ, Владиміръ Никитичъ Киселевъ, Иванъ Федоров. Вербовой.

Завѣдыв. въ полку хозяйствомъ—Иванъ Давидовичъ Терновановъ.

Командиры ротъ - капитаны: Иванъ Семен. Тонкошкуренко, Евстафій Амвросіевичъ Краснощековъ, Леонтій Кондратьев. Кабанъ-Солодковскій, Иванъ Федоров. Вельбицкій, Василій Иванов. фонъ-Викенъ, Трофимъ Онуфріев. Кубинъ, Константинъ Иванов. Прокофьевъ, Порфирій Васильев. Шамраевскій, Деонисій Иванов. Агафоновъ, Василій Васильев. Янушевскій, Александръ Августов. фонъ-Гальбенъ, Валентинъ Войцехов. Черкавскій, Сергѣй Геннадіевичъ Замыцкій, Николай Кондратьев. Корсунскій, Федоръ Евсѣев. Лысенко, Яковъ Іосифов. Лустъ

Младшіе офицеры—штабсъ-капитаны: Александръ Артемов. Бабочкинъ, Иванъ Николаев. Кондра, Ипполитъ Степанов. Гусаковъ, Николай Васильев. Главацкій, Корнилій Павлов. Шамраевскій, Анатолій Александров. Топольскій, Иванъ Евсѣевичъ Лысенко, Александръ Павлов. Игнатовичъ, Михаилъ Степановичъ Корнѣевъ, Александръ Григорьев. Авчинниковъ, Павелъ Петров. Шепелевъ, Александръ Алексѣев. Родинскій, Иванъ Леонтьев. Кохановъ, Александръ Дмитріев. Сихри, Дмитрій Леонтьев. Обухъ, Константинъ Антонов. Караевъ, Іосифъ Андреев. Дроздовскій, Казиміръ Леопольдов. Завальницкій, Георгій Михайлов. Мальцевъ, Даніилъ Гаврилов. Харенко; поручики: Сергѣй Васильев. Главацкій, Стефанъ Яновичъ Смоленскій, Михаилъ Але-

ксандров. Абрамовичъ, Алексѣй Саввичъ Рѣшетняковъ, Леви Моисеев. Безиковичъ; подпоручики: Иванъ Васильев. Кошарновскій, Петръ Іосифов. Рогальскій, Митрофанъ Николаев. Ивановъ, Алексѣй Ильичъ Михайловъ, Андрей Константинов. Барыбаловъ, Сергѣй Львовичъ Богомольцъ, Людвигъ Львовичъ Венцлавовичъ, Павелъ Степанов. Вострюхинъ, Владиміръ Николаев. Брешъ, Ярославъ Николаев. Александровичъ, Игнатій Игнатьев. Ятовтъ, Иванъ Андреев. Матвѣевъ, Анатолій Петров. Уваровъ, Константинъ Иванов. Скарлато, Михаилъ Дмитріев. Хлоповъ, Адамъ Адамов. Антоновичъ.

Полковой адъютантъ—шт.-кап. Михаилъ Кузьмичъ Кичигинъ, полковой казначей—шт.-кап. Николай Ипполит. Попрядухинъ, завѣд. учебн. командой—шт.-кап. Игнатій Ѳеофилов. Мильвидъ, завѣд. охотничьей командой—шт.-кап. Александръ Никанор. Жевержеевъ, завѣдыв оружіемъ—шт.-кап. Владиміръ Андреев. Соловьевъ, завѣдыв. лазаретомъ—шт.-кап. Алексѣй Алексѣев. Ганько, дѣлопроизв. полкового суда—шт.-кап. Сергѣй Петров. Ляликовъ, полковой кварт.—поруч. Сергѣй Иванов. Новиковъ; баталіонные адъютанты: шт.-кап. Михаилъ Владиміров. Молчановскій, шт.-кап. Валентинъ Парменов. Магеровскій, шт.-кап. Иванъ Иванов. Остославскій.

Врачи: старшій—кол. сов. Леопольдъ Доминик. Іозефовичъ; младшіе: надв. сов. Сергѣй Семенов. Голубовскій, надв. сов. Рафаилъ Годгардовичъ Грюнталь, кол. ассес. Сергѣй Игнатьев. Анжельсонъ; лекарь Михаилъ Иван. Мурзинъ, класс. медиц. фельдш.—Дмитрій Емельянов. Пышковъ, свящ.—дивиз. благоч. Димитрій Александров. Хорошевъ, капельм.—кол. рег. Іосифъ Иларіонов. Лазебниковъ.

135 пѣхотный Керчь-Еникальскій полкъ.

Командиръ полка—полковникъ Владиміръ Федоровичъ Эльшъ.

Командиры баталіоновъ.—подполковники: Петръ Васильев. Юдиничъ, Михаилъ Александров. Филипьевъ, Павелъ Флоровичъ Надхинъ; капитанъ—Александръ Александров. Павловъ.

Завѣдывающій въ полку хозяйствомъ—подполк. Станиславъ Иванов. Дедовичъ-Трипольскій.

Командиры ротъ—капитаны: Федоръ Григорьев. Соловьевъ, Алексѣй Федоров. Морозовъ, Константинъ Степан. Сморчевскій, Дмитрій Виссаріонов. Абеловъ, Александръ Федотов. Черненко, Александръ Федоров. Балѣевъ, Михаилъ Михайлов. Колесниковъ, Федоръ Евдокимов. Радіоновъ, Владиміръ Иванов. Ивченко, Николай Александров. Даниловичъ, Станиславъ Мартынов. Квѣцинскій, Николай Мануйлов. Захарьинъ, Николай Афанасьев. Файдышъ; штабсъ-капитаны: Константинъ Константинов. Тищенко, Сергѣй Александров. Доможировъ, Павелъ Михайлов. Поповъ, Михаилъ Федоров. Угнивенко.

Полковой адъют.—Феофанъ Констант. Мазанко; полковой казнач.—Стахій Семенов. Каминскій; завѣд. учебн. командой Николай Павлов. Чарыковъ, завѣд. охотнич. командой—Николай Михайлов. фонъ-Дерфельденъ, полковой квартермистръ - Иванъ Алексѣев. Бѣлоусовъ, завѣд. швальней—Федоръ Васильев. Гелипенко; завѣд. лазарет.—Станиславъ Іосифов. Калишекъ; дѣлопроизв. полк. суда—Евгеній Николаев. Захава; завѣдыв. оруж.—Павелъ Павл. Лопатинъ; шт.-капитаны: завѣд. солд. буфет.—Стефанъ Францовичъ Таборскій, хозяинъ собранія—Леонтій Евсѣевичъ Орловъ, кассиръ экономич. общ. полка—поручикъ Бернардъ Мартынов. Квѣцинскій.

Врачи: старшій—докт. мед. кол. сов. Юлій Юльев. Кречманъ; младшій—Леонидъ Андріанов. Соболевъ; полк. свящ.—Іоаннъ Григорьев. Росляковъ; дѣлопроизв. по хозяйств. части—тит. сов. Николай Пантелеймонов. Тищенко; капельм.—кол. рег. Александръ Иванов. Киселевъ.

Управленіе 53 пѣхотной резервной бригады.

Начальникъ бригады—ген.-маіоръ (генер. шт.) Дмитрій Алексѣев. Каменецкій, шт.-офиц. при управл. бригады (онъ-же и начальн штаба) - ген. штаба полк. Леонтій Леонт. Сидоринъ, старш. адъют. управ. бригады шт.-кап. Степанъ Степанов Боровскій, бригадн. врачъ—ст. сов. Николай Петров. Юргенсъ.

210 Перекопскій резервный баталіонъ.

Командиръ баталіона—полк. Михаилъ Петров. Иваненко, младшій штабъ-офицеръ—подполк. Георгій Александр. Николаевъ.

Командиры ротъ. Капитаны: Владиміръ Пантелейм. Яхимовичъ, Константинъ Аристархов. Яковлевъ, Александръ Егоров. Куриловъ, Александръ Филиппов. Плахотниковъ, Георгій Петров. Сидоренко; младшіе офицеры—шт.-капитаны: Александръ Николаев. Ковальскій, Алексѣй Иванов. Снѣсаревъ, Викентій Станислав. Децко, Алексѣй Иванов. Гуцаловскій; поручики: Павелъ Михайлов. Варагушинъ, Николай Иванов. Рябошапко, Иванъ Григорьев. Сухачевъ, Николай Иванов. Галичъ; подпоручики: Антоній Михайлов. Чебаненко, Леандръ Всеволод. Черногубовъ, Валеріанъ Георгіев Второвъ, Даніель-Вильгельмъ Яковлев. Артесъ, Сергѣй Федоров. Ивановъ, Андрей Гавріилов. Миронецъ, Арсеній Алексѣев. Коростовцевъ, Михаилъ Констант. Сулинъ, Михаилъ Павлов. Мебусъ, Станиславъ Петров. Пржисѣцкій, Михаилъ Михайлов. Колодчукъ.

И. д. завѣдыв. хозяйствомъ—капитанъ Георгій Георгіев. Плакса-Ждановичъ, баталіон. адъютантъ—шт.-капит. Анатолій Николаев. Свѣшниковъ, баталіон. казначей—поруч. Феофанъ Ильичъ Курмей; завѣдыв. учебной командой—шт.-капит. Сергѣй Иванов. Селивановъ, завѣд. охотнич. командой—поруч Всеволодъ Тимофеев Лассъ, дѣлопроизв. баталіон. суда—шт.-кап. Петръ Григор. Зосимовичъ, завѣдыв. оружіемъ—поруч. Михаилъ Григор. Дембовскій, баталіон. кварт.—подпоруч. Александръ Даніилов. Болдыревъ.

Врачи: старшій—кол. сов. докт. медиц. Петръ Викторовичъ Шмелевъ; младшій—надв. сов. Иванъ Васильев Лешко-Попель; дѣлопроизводит.—кол. рег. Семенъ Яковлев. Большаковъ.

Управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.

Екатеринославское. Уѣздный воинскій начальникъ—полковн. Филиппъ Иванов. Рубецъ, дѣлопроизв.—шт.-капит. Павелъ Федоров. Егоровъ, завѣдыв. пересыльной частью—шт.-капит. Алексѣй Иванов. Гуцаловскій.

Александровское. Воинскій начальникъ—полковн. Галактіонъ Кондрат. Жилинскій, дѣлопроизвод.—капит. Николай Петров. Ситниковъ.

Бахмутское. Воинскій начальникъ - полковн. Василій Иванов. Селивановъ; дѣлопроизв.—капит. Петръ Панкрат. Бутовичъ.

Славяносербское. Воинскій начальникъ—подполк. Викторъ Антонов. Загорскій; и. д. дѣлопроизв.—кол. рег. Василій Григор. Мищенко.

Верхнеднѣпровское. Воинскій начальникъ—подполк. Алексѣй Михайлов. Бове; дѣлопроизв.— кол. рег. Патрикій Иванов. Захарьевъ.

Маріупольское. Воинскій начальникъ—подполк. Яковъ Ильичъ Васильевъ; дѣлопроизв.—(вакансія).

Павлоградское. Воинскій начальникъ—полков. Федоръ Никол. Казариновъ, дѣлопроизв.— шт.-кап. Николай Николаев. Ковальскій.

Новомосковское. Воинскій начальникъ—полков. Александръ Иванов. Ващукъ; дѣлопроизв.—шт.-кап. Николай Георгіев. Ульяновъ.

Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ на Екатерининской жел. дор.

Одесскаго района—генер. штаба подполк. Гавріилъ Георгіев. Миліантъ (живетъ въ г. Одессѣ); Харьковскаго раіона—генер. штаба подполк. Федоръ Петров. Рербергъ (живетъ въ г. Харьковѣ).

Комендантъ станціи Екатеринославъ—шт.-капит. Георгій Онуфріевичъ Оцевскій-Кругликъ.

Комендатъ станціи Лозовая—шт.-кап. Иванъ Иванов. Худашевъ.

Луганскій патронный заводъ.

Начальникъ завода—генер.-маіоръ Клавдій Егоров. Кабалевскій; помощникъ начал. завода по технич. части—полковн. Николай Павлов. Сомовъ; предсѣдатель хозяйствен комитета—полковн. Владиміръ Дмитріев. Алферовъ; членъ хозяйствен. комитета по назначенію генер.-фельдцейхмейст.—подполк. Сергѣй Дмитріев. Финиковъ.

Начальники мастерскихъ: подполк. Николай Иванов. Давыденко, капит. Владиміръ Леонардов. Орановскій, гвард. капит. Александръ Александров. Пѣвцовъ, капит. Николай Константинов. Герасимовъ, шт.-кап. Викторъ Викторов. Буняковскій; помощн. начальн. мастерск.—капит. Алексѣй Тарасов. Селиваненко, шт.-кап. Мартынъ Дмитріев. Фанченко, шт.-капит. Николай Николаев. Сафайловъ; старш. механ.—надв. сов. Василій Васильев. Ефимовъ; старш. врачъ—кол. сов. Павелъ Ильичъ Архангельскій; архитекторъ—кол. секр. Аполлонъ Николаев. Второвъ, правитель канцеляріи—надв. сов. Василій Федоров. Меленбургъ, бухгалтеръ - тит. сов. Левъ Львовичъ Верещагинъ, помощн. бухгалтера—кол. рег. Филимонъ Михайлов. Цимайло, столоначальникъ—кол. ассес. Николай Егоров. Куценко, дѣлопроизвод. хозяйствен. комитета—кол. ассес. Петръ Евгеньев. Макаровъ, казначей—кол. секр. Николай Павлов. Хицуновъ, содержатель имущества—тит. сов. Евфимъ Сергѣев. Аѳанасьевъ, помощн. содержат. имущества—кол. рег. Павелъ Иванов. Лазаревъ, смотритель зданія—кол. ассес. Леонидъ Афанасьев. Овчаренко.

Вольнонаемныя лица, занимающія штатн. должности: журналистъ (онъ же архиваріусъ)—личный поч. граждан. Иванъ Григорьев. Анцуповъ, содержатели имущества: личн. почет. граждан. Иларіонъ Максимов. Лыковъ, крест.—Иванъ Николаев. Кольцовъ, столоначальникъ—отст. тит. сов. Аполлонъ Иванов. Балицкій, помощн. столоначальн.—отставн. сотникъ Алексѣй Васильев. Мелентьевъ, младш. механикъ—инжен.-технологъ Василій Александров. Абросимовъ.

Патронная повѣрочная коммиссія: предсѣдатель коммиссіи—полковн. Александръ Юльев. Акерманъ, члены: отъ артиллеріи капит. Алексѣй Иванов. Холодовскій, капит. Константинъ Константинов. Лосевъ, капит. Митрофанъ Евдокимов. Дмитріевъ; отъ пѣхоты—поруч. Иванъ Дмитріев. Цвѣтиновичъ; письмоводит. (по вольн. найму): оберъ офиц. сынъ Владиміръ Иванов. Ясинскій.

ВѢДОМСТВО ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

Преосвященный *Симеонъ*, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

Духовная Консисторія.

Члены Консисторіи: протоіерей Петръ Иванов. Дoброхотовъ, протоіерей Ѳеодоръ Иванов. Россинскій, священники: Василій Георгіев. Разумовъ, Дми-

трій Афанасьев. Страховскій, Дмитрій Викторов. Преображенскій; секретарь Консисторіи—кол. ассес. Стефанъ Васильев. Малиновскій, столоначальникъ—тит. сов. Иванъ Григорьев. Могущій, и. д. столоначальн.—кол. секр. Павелъ Григорьев. Степановъ, и. д. столонач.—кол. рег. Александръ Митрофанов. Хмѣльницкій, и. д. столоначальн.—кол. рег. Василій Иванов. Вѣнецкій, вр. и. д. столоначальн.—кол. рег. Петръ Антонов. Зозулинъ, и. д. казначея—неим. чина Андрей Семенов. Кочевскій, и. д. регистратора—губ. секр. Иванъ Андреев. Кащенко, и. д. архиваріуса—кол. секр. Дмитрій Михайлов. Мизякевичъ, и. об. секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ—н. ч. Александръ Степанов. Муратовъ.

Епархіальный миссіонеръ—магистръ богосл. Анемподистъ Яковлевичъ Дородницынъ.

Духовная Семинарія.

Ректоръ семинаріи—кандидатъ богосл. архимандритъ Агапитъ (Вишневскій), инспекторъ—магистръ богосл. стат. сов. Матвѣй Яковлев. Монастыревъ, помощники инспектора: кандид. богосл. Петръ Алексѣев. Миртовъ, кандид. богосл. Александръ Александров. Бобровницкій; преподаватели: священнаго писанія—кандид. богосл. протоіерей Вячеславъ Парѳеньев. Мстиславскій; догматическаго, основного и нравственнаго богословія—канд. богосл. надв. сов. Василій Алексѣев. Грековъ, гомилетики, литургики, практическаго руководства для пастырей и церковнаго пѣнія—кандид. богосл. ст. сов. Владиміръ Никаноров. Тацентовъ, обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстнаго сектантства и нѣмецкаго языка—кандид. богосл. кол. ассес. Михаилъ Семенов. Брунбендеръ, церковной и библейской исторіи—кандид. богосл. стат. сов. Яковъ Александров. Павловскій, логики, психологіи, краткой исторіи философіи и дидактики—кандид. богосл. стат. сов. Георгій Александров. Соколовъ, гражданской исторіи и французскаго языка—кандид. богосл. кол. сов. Александръ Игнатьев. Рождественскій, русской словесности и исторіи русской литературы—кандид. богосл. стат. сов. Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, физики и математики—кандид. университета стат. сов. Павелъ Александров Хотовицкій, латинскаго языка—канд. богосл. стат. сов. Дмитрій Никитичъ Жежеленко, греческаго языка—канд. богосл. стат. сов. Митрофанъ Александров. Лавровскій, медицины (онъ-же семинарскій—врачъ)—ординат. губ. земск. больн. врачъ кол. сов. Александръ Рудольфов. Грунау, учитель гимнастики—поруч. Федоръ Алексѣев. Ершовъ, учитель живописи—классн. художн. Николай Дмитріев. Цимбалистовъ, учитель музыки—вольнопракт. капельмейст. М Лихтенштейнъ, духовникъ семинаріи и законоуч. образц. школы—студ. семинаріи свящ. Іоаннъ Андреев. Успенскій, экономъ семинаріи—діаконъ Іоаннъ Курковскій, учитель образц. школы—оконч. курсъ семинаріи Федоръ Спиридонов. Калафатовъ.

Духовное училище.

Смотритель училища—ст. сов. Сергѣй Дмитріев. Ѳеодосьевъ, помощн. смотрителя—ст. сов. Игнатій Васильев. Викторовскій, преподаватели: ст. совѣт. Василій Аѳиногенов. Образцовъ, стат. совѣт. Иванъ Тимофеев. Зданевичъ, надворн. совѣт. Кириллъ Михайлов. Перевозниковъ, надворн. сов. Владиміръ Алексѣев. Недригайловъ, кол. ассес. Александръ Яковлев. Лавровъ, Петръ Яковлев. Конча, Иванъ Андріанов. Поповъ, Михаилъ Ивановичъ Ѳоменко; учитель муз.—Матвѣй Михайлов. Лихтенштейнъ; учитель чистописанія—Іосифъ Дмитріев. Чехрановъ, учитель гимнаст.—шт.-капит.

Александръ Павлов. Игнатовичъ; надзиратели-репетиторы: Гавріилъ Никифоровичъ Бурневскій, Александръ Ананьев. Козицкій, Илья Виссаріонов. Чернявскій, Иванъ Арсеньев. Стукановскій, Іосифъ Дмитріев. Чехрановъ, Иванъ Андріанов. Поповъ; врачъ при больницѣ—кол. сов. Александръ Рудольфов. Грунау.

Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель совѣта—священ. Троицк. церкви Павелъ Петровъ; и. д. начальн. училища—старш. воспитательн. Александра Леонтьевна Прокоповичъ, инспекторъ клас. и преподават. закона Божія въ основн. отдѣлен. старш. клас.—канд. богосл. свящ. Николай Ивановъ, членъ совѣта—свящ. каѳедральн. собора Ѳеодоръ Ѳедоровъ, членъ-казначей совѣта—свящ. Благовѣщенской церкви Филиппъ Гераскевичъ, преподаватели: русскаго языка и гражданской исторіи—канд. богосл. кол. ассес. Иванъ Андреев. Полуцыгановъ, русскаго языка и дидактики—канд. богосл. Николай Васильев. Рождественскій, закона Божія (онъ-же и дѣлопроизвод. совѣта)—канд. богосл. Сергѣй Онуфріев. Липковскій, географіи—канд. богосл. Ѳеодоръ Васильев. Романовъ, ариѳметики и геометріи—канд. богосл. Михаилъ Александров. Ефремовъ, гражданской исторіи—канд. богосл. надв. сов. Василій Алексѣев. Грековъ, закона Божія—свящ. Успенской церкви Гавріилъ Бѣлинскій, физики—оконч. курсъ университ. съ диплом. 1 степени—ст. сов. Павелъ Александров. Хотовицкій; учительница ариѳметики—Анна Васильевна Курилова, учительница приготовит. класса (она-же и воспит. того-же класса) Марія Петровна Катранова, учитель пѣнія—губ. регистр. Петръ Андроников. Богацкій, преподаватель гигіены (онъ-же и врачъ училищной больницы)—надв. сов. Николай Николаев. Зубаревъ, учитель рисованія и чистописанія въ основн. клас.—надв. сов. Антонъ Григорьев. Недзѣльскій, учитель рисован. и чистописан. въ параллельн. клас. Николай Дмитріев. Цимбалистый, законоучитель образц. при училищѣ школы—духовникъ семинаріи свящ. Іоаннъ Успенскій, учительница образцовой школы при училищѣ Екатерина Федоровна Шимковичъ, учительница системат. рукодѣлія Наталія Васильевна Журавлева, учительница практическаго рукодѣлія Эмилія Федоровна Генгелинъ; учительницы музыки: Нина Альбертовна Гохгеймъ, Софья Францовна Роговская, Александра Кальяновна Добровольская, Варвара Александровна Лаврова, Нина Митрофановна Чентукова, Елизавета Константиновна Главацкая; воспитательницы училища: Марія Степановна Чулановская, Евдокія Степановна Деркачева, Александра Александровна Воробьева, Марія Аввакумовна Шульговская, Анна Саввишна Чернова, Неонила Саввишна Чернова, Евдокія Алексѣевна Шимковичъ, Екатерина Филипповна Яремовская; и. д. воспитательницъ: Марія Андреевна Егорова, Наталія Кирилловна Левицкая; помощн. воспитательницы пригот. класса Надежда Ивановна Каменская; фельдшер. больницы—Марія Васильевна Сироткина; экономъ училища—Иванъ Васильев. Розиновъ; письмоводитель канцеляріи—Иванъ Сергѣев. Нестеренко; кастелянша (завѣд. бѣльемъ) училища—Елена Евгеніевна Мендрина.

Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта—ректоръ Семинаріи архимандритъ Агапитъ.

Члены: каѳедральный протоіерей Петръ Доброхотовъ, протоірей Ѳеодоръ Россинскій, инспекторъ семинаріи—ст. сов. Матвѣй Яковлев. Монастыревъ, священники канд. богосл.: Дмитрій Страховскій и Владиміръ Капустинскій; учителя—стат. совѣтники: Георгій Александров. Соколовъ, Владиміръ Ника-

норовичъ Тацентовъ и Василій Аѳиногенов. Образцовъ (онъ-же и казначей совѣта); дѣлопроизвод. совѣта—стат. сов. Яковъ Александров. Павловскій, а также уѣздн. предвод. дворян.—ст. сов. Михаилъ Ильичъ Миклашевскій и директ. народн. училищъ Константинъ Титовичъ Калабановскій, епархіальный наблюд. церковн. школъ—свящ. канд. богосл. Николай Рубанистый, письмоводитель совѣта—Исидоръ Онуфріев. Пузино.

Благочинные Екатеринославской епархіи.

По г. Екатеринославу—благочинный церквей гор. Екатеринослава свящ. Гавріилъ Бѣлинскій, и. д. (г. Екатеринославъ).

По Екатеринославскому уѣзду: 1-го округа—свящ. Іоаннъ Харловъ, и. д. (с. Новые Кайдаки), 2-го—свящ. Андрей Постриганевъ, и. д. (с. Ново-Покровское), 3-го—свящ. Іоаннъ Волошиновъ (с. Бѣленькое).

По Верхнеднѣпровскому уѣзду: 1-го округа—протоіерей Григорій Волошиновъ (с. Днѣпрово-Камянка), 2-го—протоіер. Сумеонъ Раевскій (с. Вольно-Хуторское), 3-го—свящ. Венедиктъ Бѣлосвѣтовъ (Софіевское почт. отдѣленіе).

По Новомосковскому уѣзду: 1-го округа протоіерей Евфимій Шамраевъ (г. Новомосковскъ съ передачей въ с. Знаменовку), 2-го—свящ. Петръ Стефановскій (г. Новомосковскъ, съ передачей въ с. Ново-Александровку, оноже Прядивка), 3-го—свящ. Хрисанѳъ Стефановскій (с. Губиниха), 4-го—священ. Андрей Березовскій (с. Поповка).

По Павлоградскоту уѣзду: 1-го округа—свящ. Дмитрій Голубовъ и по городу (г. Павлоградъ), 2-го—свящ. Іаковъ Петровъ (с. Николаевка), 3-го—свящ. Іоаннъ Скибинъ (с. Смирное), 4-го—свящ. Ѳеодоръ Трофимовскій (с. Раздоры).

По г. Бахмуту и Бахмутскому уѣзду: 1-го округа—протоіерей Антоній Куриловъ (г. Бахмутъ), 2-го—свящ. Стефанъ Бѣлановскій (почт. ст. Селидовка), 3-го—Евгеній Матвѣевскій, и. д. (мѣстечко Юзовка), 4-го—священ. Ѳеодоръ Овчаренко, и. д. (станц. Лисичанскъ), 5-го—свящ. Іоаннъ Вобліевъ (с. Государевъ-Байракъ).

По Славяносербскому уѣзду: 1-го округа—свящ. Владиміръ Верецкій (с. Крымское), 2-го—свящ. Іоаннъ Вышемирскій и по гор. Луганску (г. Луганскъ), 3-го—свящ. Михаилъ Аркатовскій, и. д. (черезъ Ивановскую почтово-телеграфн. конт., Славяносербск. у., въ с. Иллирію).

По г. Ростову и Ростовскому округу: городскихъ церквей свящ. Александръ Китаевъ (г. Ростовъ), 1-го округа свящ. Василій Никитенко, и. д. (с. Батайскъ), 2-го—свящ. Александръ Поповъ (мѣст. Глафировка), 3-го—свящ. Андрей Скибинъ по Таганрогскому округу (с. Совѣтъ, Ростовскаго н.-Д. округа).

По г. Таганрогу—благочинный протоіерей Михаилъ Знаменскій (г. Таганрогъ).

По г. Маріуполю и Маріупольскому уѣзду: по Маріуполю—протоіерей Владиміръ Александровъ (г. Маріуполь), 1-го округа свящ. Василій Прусинскій, и. д. (черезъ Александро-Невское почт. отдѣл. въ с. Темрюкъ), 2-го—свящ. Харалампій Дмитріевъ, и. д. (черезъ Александро-Невск. почт. отдѣл. въ с. Новую-Каракубу), 3-го—свящ. Михаилъ Антоньевъ (с. Игнатьевка), 4-го—свящ. Серафимъ Лисенковскій, и. д. (с. Благодатное, съ пер. въ с. Александринское), 5-го—свящ. Сумеонъ Чулановскій (Павловское почт. отд.).

По Александровскому уѣзду: 1-го округа—протоіерей Дмитрій Рѣпинскій и по городу (г. Александровскъ), 2-го—свящ. Дмитрій Сахновскій, и. д. (с. Гуляйполь), 3-го—свящ. Игнатій Пепескулъ, и. д. (чрезъ Покровское почт. отдѣл., с. Екатериновка).

Священники г. Екатеринослава.

При Екатеринославск. каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ: протоіерей настоятель Петръ Иванов. Доброхотовъ, протоіерей Николай Иванов. Поповъ, священники: ключарь собора Ѳеодоръ Семенов. Ѳедоровъ, Дмитрій Аѳанасьев. Страховскій; при Успенской церкви—протоіерей Ѳеодоръ Иванов. Россинскій, священники: благочин. градск. церквей Гавріилъ Михайлов. Бѣлинскій, Ѳеодоръ Павлов. Хандалѣевъ; при Свято-Троицкой церкви—прот. Петръ Иванов. Гуляницкій, священники: Василій Георгіев. Разумовъ, Павелъ Васильев. Петровъ; при Благовѣщенской церкви - священники: Евлампій Константинов. Краснокутскій, Филиппъ Ѳеодоров. Гераскевичъ, Михаилъ Даниловичъ Донцовъ; при Покровской церкви—священники: Владиміръ Павлов. Капустянскій, Борисъ Матвѣев. Михайличенко; при Кладбищенской Воскресенской церкви--священники: Василій Яковлев. Кретининъ, Михаилъ Васильевичъ Григоревичъ; при Кладбищенской Лазаревской церкви—священ. Петръ Платонов. Даниловъ, при Тюремномъ замкѣ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости—священ. Дмитрій Виктор採ров. Преображенскій; при церкви Исправит. арестантск. отд.—свящ. Николай Вакулов. Дворниковъ; при церкви Епархіальн. женск. училища—свящ. Николай Саввичъ Ивановъ; при церкви Богоугоднаго заведенія—священ. Василій Иванов. Острогорскій; при церкви Реальнаго училища—свящ. Стефанъ Владиміров. Лобачевскій; при церкви гимназіи—свящ. Андрей Васильев. Одинцовъ; при Тихвинскомъ женск. монастырѣ—священники: Илія Петров. Вахнинъ, Алексѣй Меѳодіев. Кирилловъ; при Владимірской походной 1-го района церкви—свящ. Андрей Алексѣев. Сокальскій.

ДУХОВЕНСТВО ИНОВѢРЧЕСКИХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Викарный Ямбургскаго Римско-Католическаго прихода при Екатеринославской римско-католической церкви - священ. патеръ каноникъ Алонзій Криницкій.

Лютеранскій пасторъ—Г. Гессе.

Караимскій духовный хаззанъ—Самуилъ Шемарьев. Пигитъ.

Еврейскій общественный раввинъ—Шмарія Марков. Левинъ.

Духовное правленіе главной хоральной синагоги: староста—Моисей Юдовичъ Карпасъ, казначей—Аронъ Наумов. Чигринскій, ученый—Михаилъ Владиміров. Майданскій.

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ.

Въ Екатеринославѣ: Бельгійскій консулъ—Г. Гененъ, Германскій вице-консулъ Оттонъ Беккеръ, Французскій коммерческій агентъ—г-нъ Пьерронъ; Вице-консулы въ г. Маріуполѣ: Австро-Венгерскій—Николай Лукичъ Трипковичъ, Великобританскій—Вильямсъ Вальтонъ; Итальянскій—Эммануилъ Ди-Поллоне.

ЗЕМСКІЯ и ГОРОДСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Губернская Земская Управа.

Предсѣдатель—двора Его Величества камергеръ, ст. сов. Михаилъ Владиміровичъ Родзянко; члены: ст. сов. Павелъ Ефимов. Голубининъ, дворян.

Владиміръ Степанов. Кисличный, тит. сов. лекарь Владиміръ Александров. Тихомировъ, шт.-капит. Борисъ Алексѣев. Коптевъ; секретарь—титул. сов. Федоръ Семенов. Голубовскій; бухгалтеръ—надв. сов. Иванъ Никанорович Поповъ; дѣлопроизводители: шт.-капит. въ отставкѣ Іосифъ Ильичъ Березницкій, капит. въ отставкѣ Петръ Эммануилов. Бабылкинъ, двор. Андрей Владиміров. Андреевскій, кол. ассес. Петръ Саввичъ Гаврилюкъ, поруч. въ отставкѣ Федоръ Тимофеев. Горлянскій; завѣд. санитарно-статистич. отдѣленіемъ—врачъ коллеж. ассес. Константинъ Петров. Концевичъ; старшіе техники—инжен.-механики Валеріанъ Яковлев. Долголенко, Константинъ Дмитріев. Серебряковъ; губ. агрономъ—надв. сов. Петръ Васильев. Протопоповъ; завѣд. типографіей—Семенъ Евсеевичъ Бондаревъ.

Оцѣночно-статистич. отдѣленіе Управы. Статистики: Максимъ Васильев. Комаринецъ, Иванъ Григорьев. Енинъ, Николай Федоров. Николаевскій, Михаилъ Иванов. Носалевичъ и помощн. статистика—Отто Давидов. Урсу.

Губернскіе гласные.

Отъ Екатеринославскаго уѣзда. Михаилъ Мартынов. Алексѣенко, Павелъ Ефимов. Голубининъ, Иванъ Николаев. Кранцъ, Николай Фердинандов. Ольшевскій, Александръ Яковлев. Толстиковъ, Эммануилъ Никол. Черкасовъ.

Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Степанъ Степанов. Деконскій, Николай Порфирьев. Лабинскій, Константинъ Александров. Червинскій, Федоръ Федоровичъ Шишкинъ.

Отъ Новомосковскаго уѣзда. Степанъ Андреев. Ильяшенко, Михаилъ Васильев. Курилинъ, Владиміръ Степанов. Кисличный, Иванъ Иванов. Кравченко, Михаилъ Владиміров. Родзянко, Константинъ Дмитріев. Фонъ-Гесбергъ.

Отъ Павлоградскаго уѣзда. Иванъ Васильев. Бурхановскій, Иванъ Константинов. Галичъ, Вячеславъ Ростиславов. Коростовцевъ, Феофанъ Иванов. Пукаловъ, Александръ Егоров. Сонцовъ, Владиміръ Николаев. Шимковичъ.

Отъ Бахмутскаго уѣзда. Сергѣй Васильев. Бахиревъ, Владиміръ Ивановичъ Карповъ, Викторъ Иванов. Карповъ, Константинъ Иванов. Карповъ, Борисъ Алексѣев. Коптевъ, Василій Иларіонов. Першинъ.

Отъ Славяносербскаго уѣзда. Василій Александров. Вуичъ, Владиміръ Иванов. Вербовскій, Артемій Петров. Еленевъ, Казиміръ Людвигов. Мсциховскій.

Отъ Александровскаго уѣзда. Василій Тимофеев. Беккеръ, Петръ Васильев. Гладкій, Иванъ Иванов. Папчинскій, Порфирій Николаев. Рудь, Владиміръ Александров. Тихомировъ.

Отъ Маріупольскаго уѣзда. Дмитрій Данилов. Фонъ-Іоркъ, Михаилъ Егоров. Моравскій, Давидъ Александров. Хараджаевъ.

Сверхъ того, въ собраніи участвуютъ *Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ.* Екатеринославской—Сергѣй Альбертов. Бродницкій, Верхнеднѣпровской—Иванъ Константин. Абаза, Новомосковской—Иванъ Петров. Магденко, Павлоградской—Григорій Александров. Лященко, Бахмутской—Александръ Александров. Карповъ, Славяносербской—Викторъ Николаев. Родаковъ, Александровской—Платонъ Петров. Иваницкій, Маріупольской—Александръ Игнатьев. Газадиновъ.

Уѣздные предводители дворянства: Екатеринославскаго—Михаилъ Ильичъ Миклашевскій, Верхнеднѣпровскаго—Эрастъ Константинов. Бродскій, Новомосковскаго—Петръ Алексѣев. Ганъ, Павлоградскаго—Владиміръ Семенов. Коростовцевъ, Бахмутскаго—Федоръ Александров. Бантышъ, Славяносербскаго—Сергѣй Михайлов. Ильенко, Александровскаго—графъ Иванъ Викторовичъ Канкринъ, Маріупольскаго—Петръ Валеріев. Каменскій.

Представители вѣдомствъ: государственныхъ имуществъ—Николай Александровичъ Фаминъ. *Удѣльнаго вѣдомства*—баронъ Николай Евгеніевичъ Пфейлицеръ Фонъ-Франкъ. *Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства*—священ. о. Николай Рубанистый.

Агенты земскаго страхованія по Екатеринославской губерніи.

Екатеринославскій—Михаилъ Иванов. Максимовичъ.

Верхнеднѣпровскій—Андрей Иванов. Шульцъ, помощн. его—Евстафій Александров. Зарембо.

Новомосковскій—Корнилій Георгіев. Сухенко, помощн. его—Иванъ Ивановичъ Кравченко.

Павлоградскій—Петръ Иванов. Пукаловъ, помощн. его—Владиміръ Иванов. Марченко.

Бахмутскій—Николай Семенов. Смиренномудренскій.

Славяносербскій—Иванъ Марков. Костецкій (г. Лугансвъ).

Александровскій—Николай Михайлов. Михайловъ, помоцн. его—Дмитрій Григорьев. Лимаровъ.

Маріупольскій—Георгій Ѳеодосьев. Чевяга.

Уѣздныя земскія управы.

Екатеринославская. Предсѣдатель—кол. сов. Сергѣй Альбертов. Бродницкій; члены: отставн. поруч. Илья Петров Никифоровъ, тит. сов. Мануилъ Николаев. Черкасовъ, личн. поч. гражд. Германъ Абрамов. Бергманъ; секретарь—лич. поч. гражд. Яковъ Степанов. Кабаковъ; бухгалтеръ—Авраамъ Яковлев. Орловъ, землемѣръ—межев. инжен. Николай Николаев. Соколовъ, техникъ—инжен.-техн. Тимофей Петров. Доховскій.

Павлоградская. Предсѣдатель—тит. сов. Григорій Александров. Лященко; члены: кол. ассес. Алексѣй Алексѣев. Быковъ, тит. сов. Ѳеофанъ Иванов. Пукаловъ, тит. сов. Вячеславъ Ростиславов. Коростовцевъ; секретарь—Болеславъ Петров. Пѣшко; бухгалтеръ—Дмитрій Дмитріев. Фрошинъ.

Александровская. Предсѣдатель—стат. сов. Платонъ Петров. Иваницкій; члены: кол. секрет. Андрей Ник Кущъ, крест. Осипъ Ильичъ Тарасенко; секретарь—дворян. Павелъ Иванов. Чижевскій; помощн. секретаря—крест. Павелъ Семенов. Костенецкій и казакъ Григорій Павлов. Лозовой; бухгалтеръ—пот. поч. гражд. Константинъ Алексѣев. Константиновъ; завѣд. почт. отдѣл.—крест. Никифоръ Михайлов. Назаренко; агрономъ—поч. гр. Владиміръ Петров. Альтенгеймъ.

Верхнеднѣпровская. Предсѣдатель—шт.-ротм. Иванъ Констант. Абаза; члены: губ. секр. Павелъ Викторов. Байдакъ, дворян. Михаилъ Михайлов. Савенко; секретарь—кол. рег. Иванъ Федоров. Степенко; бухгалтеръ—крест. Тихонъ Кириллов. Киричекъ; землемѣръ—Герасимъ Лукичъ Денисенко, участковый инжен. Отто Фердинандов. Доллежаль.

Новомосковская. Предсѣдатель—гвард. поруч. (зап. гвард. кавал.) Иванъ Петров. Магденко; члены—кол. секр. Константинъ Дмитріев. Фонъ-Гесбергъ, купеч. сынъ Иванъ Иванов. Кравченко, пот. двор. Николай Васильев. Синельниковъ; секретарь—мѣщ. Иванъ Александров. Главинскій; бухгалтеръ—кол. сов. Георгій Степанов. Тарасовъ; агрономъ—мѣщ. Григорій Васильев. Арутюновъ.

Славяносербская. Предсѣдатель—канд. правъ Викторъ Николаев. Радаковъ; члены: кол. секр. Иванъ Георгіев. Булацель, кол. рег. Александръ Михайлов. Вуичъ; секретарь—агрономъ Николай Фролов. Агаповъ; и. д.

бухгалтера—мѣщ. Иванъ Васильев. Моторный; завѣдыв. складомъ книгъ и письмен. принадлежн.—Анна Владиміров. Столяренко; техникъ—инженеръ-технологъ Василій Дмитріев. Шишаловъ.

Бахмутская. Предсѣдатель—дѣйств. ст. сов. Александръ Александров. Карповъ; члены: кол. регистр. Брониславъ Юліанов. Корчицъ, мѣщ. Николай Георгіев. Стеклеръ; секретарь—поч. гражд. Алексѣй Александров. Близнюковъ, помощн. секретаря: мѣщ. Ѳаддей Егоров. Ерицпоховъ, мѣщ. Адріанъ Алекс. Качановъ.

Маріупольская. Предсѣдатель—губ. секр. потом. дворян. Александръ Игнатьев. Газадиновъ; члены: кол. сов. Владиміръ Константинов. Цыпкинъ, двор. Николай Северинов. Гейдерихъ; секретарь—дворян. Иванъ Эдуардов. Александровичъ; бухгалтеръ—мѣщ. Никита Васильев. Ковалевскій.

Земскіе врачи.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Неим. чина лекарь Викторъ Антонов. Фивегеръ (с. Криничеватое), женщина-врачъ—Марія Мих. Мельникова (с. Солоненькое), надв. сов. Виталій Владиміров. Тимченко (с. Томаковка), кол. сов. Михаилъ Александров. Шапошниковъ (м. Никополь), тит. сов. Владиміръ Мих. Стецкевичъ (с. Бѣленькое), надв. сов. Филиппъ Иван. Павловскій (с. Александрополь), докт. мед. Вильгельмъ Николаев. Шпиндлеръ (с. Хортица), запасн. врачъ тит. сов. Владиміръ Александров. Петрусенко (г. Екатеринославъ).

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Кол. ассес. Осипъ Антонов. Мрозовскій (г. Верхнеднѣпровскъ), надв. сов. Владиміръ Семенов. Татариновъ (с. Саксагань), н. ч. лекарь Евгеній Иван. Прокоповичъ (с. Софіевка), н. ч. Василій Степанов. Михайловскій (с. Попельнастовское), надв. сов. докт. медиц. Алексѣй Васильев. Борисовъ (с. Куцеволовское), н. ч. лекарь Иванъ Альбертов. Шульцъ (с. Анновка).

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ. Н. ч. Михаилъ Михайлов. Михайловскій (г. Новомосковскъ), надв. сов. Левъ Алексѣев. Сѣчкаревъ (г. Новомосковскъ), н. ч. Михаилъ Іосиф. Васильковъ (с. Перещепино), лекари: Михаилъ Алекс. Милостановъ (м. Петриковка), Николай Іосиф. Коношинскій (с. Чернетчино), Валеріанъ Иванов. Сильчевскій (с. Хорошево), Юліанъ Мих. Гейманъ (пос. Амуръ), Михаилъ Яковл. Дубровскій (с. Поч.-Софіевка), Михаилъ Панкр. Руденко (с. Попасное).

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ. Кол. сов. Дмитрій Иванов. Синельниковъ (г. Павлоградъ), лекарь Михаилъ Александр. Ливусъ (с. Петропавловка), лекарь князь Василій Захаров. Аргутинскій-Долгоруковъ (въ с. Михайловкѣ), тит. сов. Сергѣй Николаев. Знаменскій (с. Раздоры), лекарь Сергѣй Георгіев. Тихоцкій (с. Новопавловка), Мартинъ Степанов. Линда (с. Юрьевка), лекарь Андрей Мих. Мелиховъ (с. Богдановка), запасный врачъ—кол. ассес. Казиміръ Іоахимов. Билинскій (г. Павлоградъ).

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Кол. сов. Яковъ Абрамов. Смоленскій, надв. сов. Измаилъ Васильев. Кузнецовъ, кол. сов. Владиміръ Максимов. Стебельскій, н. ч. лекарь Эвальдъ-Александръ-Альфредъ Эрнест. Ребергъ, надворн. сов. Георгій Эмил. Лейкфельдъ, н. ч. лекарь Павелъ Ант. Шейко, надворн. сов. Александръ Соломон. Абулянцъ (онъ-же Абуловъ) и лекарь Яковъ Гранбергъ.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ. Сигизмундъ Карл. Шалко-Чайковскій (г. Луганскъ), неим. чина Дмитрій Елеазар. Комаровскій (г. Луганскъ), н. ч. Сергѣй Александр. Котловъ (с. Успенскъ), н. ч. Василій Никит. Брагинъ (м. Ивановка), н. ч. Григорій Захар. Зеликманъ (г. Славяносербскъ), Мечи-

славъ Карлов. Шимановскій (Лозовая-Павлова), Владиміръ Митрофан. Куперникъ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ. Кол. сов. Павелъ Григор. Братчиковъ (с. Гуляйполь), надв. сов. Петръ Федор. Самойленко (с. Жеребецъ), н. ч. Владиміръ Алекс. Аникіевъ (Мих.-Лукашево), Викторъ Петров. Добротворскій (с. Покровское), Иванъ Тимоф. Шапошниковъ (с. Воскресенка), Тигиранъ Аветис. Меликъ-Шахназаровъ (г. Александровскъ), Степанъ Емельян. Несенко (г. Александр.), Антонъ Никанор. Чунихинъ (с. Цареконстант.), Андрей Степ. Свѣчниковъ (с. Гавриловка).

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ. Кол. сов. Николай Филип Лисовскій (с. Александров.), тит. сов. Маркъ Абрам. Милославскій (с. Больш.-Янисоль), Иванъ Петров. Никоновъ (с. Игнатьевка), Берко Мордух. Гуревичъ (с. Малый-Янисоль), кол. сов. Антонъ Станислав. Близинскій (с. Богатырь), Михаилъ Иванов. Жуковъ (с. Мангушъ), Борисъ Лазар. Трандафиловъ (с. Павловка), Александръ Фад. Адамовичъ (с. Сартана), Петръ Львов. Галаганъ (с. Старо-Керменч.), Петръ Никол. Городенскій (с. Новоспасовка), Саадикій Веніам. Матецкій (с. Камарь), надв. сов. Сергѣй Федор. Гамперъ (г. Маріуполь), н. ч. Янкель-Шліома Аврум. Абовъ.

Земскіе ветеринары.

Старшій губернскій ветеринаръ—Евдокимъ Васильев. Теличенко; лаборантъ бактеріологич. станціи Рафаилъ Николаев. Майборода.

1 уч. Александр. у.—Иванъ Николай Гановъ (г. Александровскъ). 2 уч. Александр. у.—Іосифъ Львов. Бржезинскій (с. Гуляйполе); 1 уч. Бахмут. у.—н. ч. Михаилъ Андреев. Кошечкинъ (г. Бахмутъ), 2 уч.—Николай Яковлев. Арондаръ (Гришино); 1 уч. Верхнеднѣпр. у.—Савелій Владимір. Коганъ (г. Верхнеднѣпр.), 2 уч—Наумъ Лазар. Геккеръ (с. Саксагань); 1 уч. Екатерин. у.—Альфонсъ Карлов. Гроссгеймъ (с. Сурско-Михайловка); 2 уч.—Владиміръ Никол. Даниловъ (м. Никополь); 1 уч. Маріупольск. у.—Клементій Федоров. Захарченко (с. Александр.-Невское), 2 уч.—Андрей Михайлов. Павловъ (с. Больше-Янисоль); 1 уч. Новомоск. у.—Моисей Федоров. Андреевъ (г. Новомосковскъ), 2 уч.- (вакансія); 1 уч. Павлоградск. у.—Орестъ Самойлов. Крамаревъ (г. Павлоградъ), 2 уч.—Адамъ Кипріанов. Садовскій (п. Лозовой); 1 уч. Славяносерб. у.—Андрей Алексѣев. Ушаковъ (г. Луганскъ), 2 уч.—Яковъ Владимір. Башковъ (м. Ивановка).

Городскія управы.

Екатеринославская. И. д. городского головы—куп. Петръ Филиппов. Волковъ, члены: неим. чина Иларіонъ Иванов. Стройниковъ, Василій Иван. Макаровъ, Василій Онуфріев. Гусевъ; секретарь—неим. чина Исаакъ Лазар. Чудновскій; архитекторы: кол. секр. Матвѣй Терентьев. Морозовъ, кол. секр. Дмитрій Степанов. Скоробогатовъ; землемѣры: неим. ч. Николай Петров. Пѣхотинскій и Петръ Григорьев. Гинзбургъ; санитарные врачи: надв. сов. Леонидъ Алексѣев. Ребининъ, неим. чина Василій Николаев. Лукомскій, кол. сов. Николай Михайлов. Долгополовъ; ветеринарный врачъ—надв. сов. Викторъ Осипов. Липницкій; городской химикъ—н. чина Дмитрій Порфирьев. Козыревъ.

Гласные городской думы: Давидъ Васильев. Пчелкинъ, Иванъ Мартынов. Алексѣенко, Николай Петров. Вукашевъ, Григорій Макаров. Хватевскій, Анатолій Никаноров. Кулабуховъ, Генрихъ Генрихов. Гезе, Андрей Иванов. Ефановъ, Мина Семенов. Копыловъ, Михаилъ Григорьев. Поюровскій, Иванъ

Иванов. Тиссеннъ, Иларіонъ Иванов. Стройниковъ, Александръ Иванов. Яворскій, Василій Васильев Ефановъ, Александръ Федоров. Маркъ, Николай Михайлов. Ланшинъ, Александръ Яковлев. Толстиковъ, Иванъ Яковлев. Фастъ, Петръ Лаодикіев. Пчелкинъ, Василій Иванов. Макаровъ, Порфирій Абрамов. Григорьевъ, Степанъ Павлов. Готовцевъ, Павелъ Игнатьев. Мордовскій, Николай Григорьев. Сѣдаковъ, Григорій Венедиктов. Донцовъ, Иванъ Ильичъ Ловягинъ, Василій Онуфріев. Гусевъ, Константинъ Игнатьев. Стефановичъ, Николай Юльев. Веберъ, Яковъ Георгіев. Гололобовъ, Иванъ Яковлев. Нестелей, Иванъ Гаврилов. Грековъ, Лука Иванов. Калугинъ, Николай Яковлев. Павловскій, Викторъ Платонов. Сахаровъ, Алекс. Петров. Жировъ, Михаилъ Григорьев. Заморуевъ, Николай Никифоров. Мирошниченко, Семенъ Васильев. Климовъ, Кузьма Ермолаев. Котовъ, Петръ Филип. Волковъ, Иванъ Константинов. Галичъ, Леонидъ Карлов. Реймеръ, Дмитрій Никитов. Жежеленко, Соломонъ Абрам. Кацъ, Михель Вульфов. Майданскій, Сергѣй Файтелев. Палѣй, Моисей Іудов. Карпасъ.

Александровская. Городской голова—двор. Захарій Михайлов. Махно; члены: заступ. мѣсто город. головы куп. 2-й гильд. Акимъ Васильев. Медвѣдковъ, неим. чина Андрей Васильев. Гавриковъ; городской секретарь – губ. секр. Андрей Павлов. Рудановскій; бухгалтеръ—почетн. граждан. Геннадій Васильев. Русовъ; городской техникъ—инж. Фаддѣй Станиславов. Пикутовскій; городской обществен. врачъ—надв. сов. Константинъ Софронов. Карамановъ.

Бахмутская. Городской голова—2-й гильд. куп. Василій Иларіонов. Першинъ; члены: чинов. X клас. Николай Иванов. Новгородцевъ (онъ-же заступающій мѣсто город. головы), мѣщ. Петръ Алекс. Лобасовъ; секретарь—губ. секр. Василій Семенов. Ковтуненко; врачъ, завѣдывающ. Бахмут. город. пріемн. покоемъ—титул. сов. Иванъ Михайлов. Моняковъ; техникъ—Николай Антонов. Петровъ.

Верхнеднѣпровская. Городской голова—кол. секр. Степанъ Григорьев. Любарскій-Щербининъ; члены: лич. поч. гражд. Яковъ Николаев. Степаненко и мѣщ. Григорій Иванов. Дегтяревъ; секретарь город. думы и управы—кол. ассес. Иванъ Федоров. Барабашевъ.

Луганская. Городской голова—кол. сов. Владиміръ Иванов. Вербовскій; члены: куп. Николай Николаев. Добрыкинъ; сельск. обыват. Өеодулъ Петров. Сидоровъ; и. об. городского секретаря—кр. Афанасій Адріанов. Рѣдькинъ; секретарь управы—мѣщ. Самсонъ Иванов. Ивонинъ; городской архитекторъ—гражд. инжен. Федоръ Федоров. Булацель.

Маріупольская. Городской голова—ст. сов. Иванъ Алекс. Поповъ; члены: 2-й гильд. куп. Спиридонъ Аврам. Чентуковъ (онъ-же заступ. мѣсто городск. головы), 2-й гильд. куп. Константинъ Павлов. Бретеловъ, мѣщ. Антонъ Софронов. Карамановъ; городской секретарь—Митрофанъ Никифоров. Шапошниковъ, городской архитекторъ—тит. сов. Адольфъ Густавов. Эмерикъ, городской землемѣръ—Илья Дмитріев. Ханакадопуло; городскіе врачи: Илья Ильичъ Даниловъ, Николай Данилов. Пантелеевъ.

Новомосковская. Городской голова—2-й гильд. куп. Корнилій Федоров. Жировъ; заступающій мѣсто город. головы—членъ город. упр. мѣщ. Василій Спиридонов. Безрукавный, членъ управы—мѣщ. Иванъ Яковлев. Мартыновъ; секретарь город. упр. и думы—губ. секр. Иларіонъ Николаев. Вакулинскій.

Славяносербское городское упрощенное управленіе. Городской староста—мѣщ. Павелъ Павлов. Лихобабинъ, помощникъ—мѣщ. Иларіонъ Павловичъ Парпура.

Никопольское городское упрощенное управленіе. Городской староста—куп. Алексѣй Иванов. Чоповъ, помощн. его—мѣщ. Михаилъ Георгіев. Филипповъ.

Купеческія управы.

Екатеринославская—купеческій староста Алекс. Яковл. Толстиковъ; товарищъ его—Андрей Яковлев. Кудрявцевъ; завѣдыв. дѣлопроизв.—коллеж. секр. Константинъ Михайлов. Воиновъ

Сиротскіе суды.

Екатеринославскій. Предсѣдатель—кол. ассес. Александръ Григорьев. Абрамовичъ; члены: куп. Іосифъ Давидов. Джигитъ, мѣщ. Василій Иванов. Вороновъ; дѣлопроизводитель—н. чина Станиславъ Павлов. Гаевскій.

Александровскій. Предсѣдатель—город. голова двор. Захарій Михайлов. Махно; члены: куп. 2-й гильд. Акимъ Васильев. Медвѣдковъ, мѣщ. Иванъ Сидоров. Дементѣевъ; секретарь—М. Лисенко.

Бахмутскій. Предсѣдатель—городской голова, 2-й гильд. куп. Василій Иларіонов. Першинъ; члены: 2-й гильд. куп. Георгій Никитичъ Чехировъ, Петръ Дмитріев. Новиковъ, мѣщ. Алексѣй Иванов. Пискуновъ, Семенъ Николаев. Новиковъ; дѣлопроизводител.—губ. секр. Василій Семенов. Ковтуненко.

Верхнеднѣпровскій. Предсѣдатель—кол. рег. Моисей Петров. Гамулинъ; члены: мѣщ. Иванъ Митрофанов. Іогансонъ, мѣщ Иванъ Иванов. Шкуренко.

Луганскій. Предсѣдатель—город. голова кол. сов. Владиміръ Иванов. Вербовскій; члены: куп. Петръ Игнатьев. Стрижаченко, мѣщ. Арсен. Андр. Руденко; секретарь—крест. Афанасій Адріанов. Рѣдькинъ.

Маріупольскій. Предсѣдатель—кол. секр. Авксентій Васильев. Дыченко-Бѣлый; члены: куп. Андрей Станиславов. Галлеано, и. д. Спиридонъ Иванов. Савченко; дѣлопроизводитель—тит. сов. Петръ Васильев. Шамраевскій.

Новомосковскій. Предсѣдатель—Федоръ Григорьев. Филатовъ; члены: Василій Тимофеев. Колпаковъ, Иларіонъ Онисимов. Паляничка; дѣлопроизводитель—Даніилъ Александров. Остроуховъ.

Павлоградскій. Предсѣдатель—городской голова, куп. 2 гил. Александръ Васильев. Парманинъ; члены: куп. 2-й гильд. Митрофанъ Андреев. Борисовъ. мѣщ. Эрастъ Іустинов. Стеценко, мѣщ. Василій Никитичъ Бѣлоконъ, мѣщ, Антонъ Федоров. Сониковъ; секретарь—тит. сов. Василій Александр. Гуржинъ.

Никопольскій. Предсѣдатель—городской староста куп. Алекс. Иванов. Чеповъ; члены: мѣщ. Михаилъ Георгіев. Филиповъ, мѣщ. Гавріилъ Кузьмичъ Карпушкинъ.

Мѣщанскіе старосты.

Екатеринославскій— Григорій Дмитріев. Огурцовъ.
Александровскій—Иванъ Яковлевичъ Кривошей.
Бахмутскій—Афанасій Самойловичъ Кириченко.
Верхнеднѣпровскій—Корнѣй Ивановичъ Гусьевъ.
Луганскій—Иванъ Степаненко.
Маріупольскій—Антонъ Исидоровичъ Лапа.
Новомосковскій—Ѳеодосій Наумовичъ Вороновъ.
Павлоградскій—Василій Никитичъ Бѣлоконь.
Никопольскій—Александръ Ивановичъ Чеповъ.
Староста вольныхъ матросовъ въ м. Никополѣ—Терентій Никифоровичъ Горбъ.

Общество взаимнаго кредита Екатеринославскаго губернскаго земства.

Совѣтъ. Предсѣдатель совѣта—Владиміръ Иванов. Карповъ; депутаты: Иванъ Николаев. Назаровъ, Александръ Яковлев. Толстиковъ, Василій Григорьев. Леоновъ, Владиміръ Степанов. Кисличный, Федоръ Семенов. Голубовскій, Александръ Григорьев. Абрамовичъ, Иванъ Николаевичъ Кранцъ.

Правленіе. Предсѣдатель правленія—Николай Григорьев. Леоновъ; директоры: Николай Григорьев. Сѣдаковъ, Иванъ Константинов. Галичъ.

Пріемный (онъ же и учетный) комитетъ. Члены комитета: Алексѣй Петровичъ Жировъ, Владиміръ Григорьев. Абрамовичъ, Иванъ Иванов. Тиссенъ, Григорій Яковлев. Шатуновъ, Лука Иванов. Калугинъ, Николай Васильев. Быковъ.

Служащіе въ конторѣ Общества. Главный бухгалтеръ—Леонидъ Іосиф. Шалинъ; бухгалтеры: Константинъ Петров. Кирпа, Макарій Михайлов Колесниковъ; помощники главнаго бухгалтера: Иванъ Алексѣев Данильченко, Зинаида Сергѣевна Даниловичъ, Нина Александровна Кролевецкая, Флора Николаевна Линдъ, Георгій Өеодосьев. Мордовскій, Ольга Григорьевна Сонцова, Казиміръ Казиміров. Петровскій; главный кассиръ—Владиміръ Иванов. Глинястый; помощники кассира: Александръ Сергѣев. Клевцовъ, Михаилъ Александров. Корнѣенко, Любовь Петровна Черкассъ, завѣдывающ. канцеляріей и регистратурой—Антонъ Петров. Масловъ.

Общество взаимнаго кредита Славяносербскаго земства.

Предсѣдатель—дѣйств. ст. сов. Михаилъ Федоров. Филатовъ, почетный директоръ—потом. почет. гражд. Кириллъ Моисеевичъ Поповъ; директоры—луганскіе купцы Петръ Игнатьев. Стрижаченко, Степанъ Клементьев. Лутовиновъ, Өедотъ Алексѣев. Подкопаевъ; бухгалтеръ—потом. двор. Сергѣй Сергѣевичъ Богдановъ.

Бахмутское Общество взаимнаго кредита.

Предсѣдатель - Исаакъ Яковлев. Голдринъ; члены правленія: Абрамъ Моисеев. Крамаревъ, Михаилъ Самсонов. Бѣленко; бухгалтеръ—Александръ Моисеев. Цейнеръ; помощн. бухгалтера—Александръ Соломонов. Кофманъ; кассиръ-артельщикъ—Павелъ Иванов. Скляръ.

Никопольское Общество взаимнаго кредита.

Предсѣдатель—куп. Алексѣй Иванов. Чеповъ; члены правленія—канд. правъ Іосифъ Авраамовичъ Шоръ, двор. Иванъ Иванов. Мазанковъ; бухгалтеръ—мѣщ. Юлій Михайлов. Цепелинскій; кассиръ—двор. Константинъ Касперовичъ Говарковскій.

Городскіе общественные банки.

Екатеринославскій. Директоръ - кол. сов. Арсеній Григорьев. Холявинъ; товарищи директора: купцы Семенъ Степан. Бабкинъ, Василій Григор. Заморуевъ; бухгалтеръ—губ секр. Семенъ Іосифов. Мордовскій; счетоводы: двор. Евгенія Ивановна Егорова, двор. Нина Александровна Егорова, мѣщ. Тихонъ Андреев. Литвинскій, мѣщ. Николай Тимофеев. Никифоровъ.

Павлоградскій. Директоръ—Иванъ Игнатьев. Рыбниковъ; товарищи директора: Митрофанъ Андреев Борисовъ, Николай Петров. Мураховскій; бухгалтеръ—Петръ Никитичъ Демьяновъ.

Александровскій. Директоръ—Петръ Михайлов. Козловскій; товарищи директора: Петръ Өедотов. Маіоренко, Григорій Трофимов Люткевичъ; бухгалтеръ—Евдокимъ Георгіев. Константиновъ; помощникъ бухгалтера—Александръ Андреев. Комиръ.

Екатеринославскій коммерческій банкъ.

Предсѣдатель правленія—дѣйств. ст. сов. Евгеній Петров. Любарскій-Письменный, членъ правленія и директоръ—Иванъ Николаев. Бразоль, члены правленія: дѣйст. ст. сов. Михаилъ Васильев. Курилинъ, куп. Исаакъ Абрамовичъ Макаровъ; кассиръ—Александръ Львовичъ Гольдштейнъ, бухгалтеръ—Ефремъ Исааков. Элькинъ; секретарь—Іосифъ Станиславов. Марьяновскій; помощники бухгалтера: Михаилъ Акимов. Поповъ, Степанъ Яковлев. Обуховъ, Александръ Исааков. Элькинъ, Василій Иванов. Шаповаловъ.

Екатеринославское Отдѣленіе Азовско-Донского коммерческаго банка.

Управляющій—П. А. Каменка; бухгалтер. и довѣренный—И. В. Васильевъ; довѣренные банка: Л. С. Дейчъ, А. П. Чеховскій, А. Н. Гехтъ; помощники бухгалтера: Г. В. Гольдбергъ, А. И. Красносельскій, Е. С. Жмудь, С. Н. Воскобойниковъ, М. Л. Бѣлокриницкій, И. Ө. Носовъ, Е. О. Лившицъ, А. Н. Воскобойниковъ, И. И. Яновскій, Л. М. Геселевъ, М. М. Геселевъ, М. М. Кефели, А. М. Левинъ, С. М. Пушинскій, М. М. Абрамовъ, В. К. Сѣдаковъ, Ф. А. Мудровъ, П. Саксаганскій; кассиръ-артельщ.—И. Г. Евсѣевъ; артельщики: Я. И. Родіоновъ, Д. Васильевъ, С. Грибовъ, А. Матюшкинъ.

Банкирская контора Когона и Сына. Завѣдывающіе: Александръ Іосифовичъ Цеткинъ, Абрамъ Наумов. Когонъ.

Банкирская контора І. Кофманъ.

Агентъ Харьковскаго Земельнаго Банка—Анатолій Кулабуховъ.

Агентъ Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка—Павелъ Абрамов. Каменка.

Екатеринославское городское Общество взаимнаго страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ.

Предсѣдатель правленія—Яковъ Георгіевичъ Гололобовъ; члены правленія: Лука Иванов. Калугинъ, Павелъ Яковлев. Зунъ; оцѣнщики: Александръ Алексѣев. Тарунинъ, Абрамъ Павлов. Дружининъ; техникъ—Иванъ Осипов. Малевскій; бухгалтеръ—Павелъ Алексѣев. Михайленко, помощникъ бухгалтера—Семенъ Филиппов. Григорьевъ, конторщикъ—Іосифъ Станиславовичъ Тваровскій.

Наблюдательный комитетъ. Члены: Александръ Григорьев. Абрамовичъ, Яковъ Степанов. Кабаковъ, Иларіонъ Александров. Праведниковъ.

Библіотеки.

Городская Общественная.

Совѣтъ библіотеки. Предсѣдатель—Павелъ Игнатьев. Мордовскій.

Непремѣнные члены: ректоръ семинаріи—архимандритъ о. Агапитъ;

директоры гимназіи и реальнаго училища; члены отъ города: Леонидъ Карлов. Реймеръ, Исаакъ Лазарев. Чудновскій, Николай Петров Вукашевъ, Николай Михайлов. Ланшинъ, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Николай Алексѣев. Набиркинъ, Константинъ Михайлов. Воиновъ; завѣдующая библіотекой С. В. Егорова; помощницы: Е. А. Булахъ, Е. П. Озерова.

Библіотека Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ.

Попечители библіотеки: Н. О. Гальперинъ, Ш. Х. Левинъ; библіотекарь—А. Л. Цыбулевскій.

Періодическія изданія.

„Губернскія Вѣдомости“. Редакторъ (вакансія).

„Епархіальныя Вѣдомости“. Редакторы: С. В. Малиновскій, М. С. Брумбендеръ.

„Приднѣпровскій Край“. Издатель—М. С. Копыловъ, редакторъ—В. В. Святловскій.

„Днѣпровская Молва“. Редакторъ-издатель—Н. В. Быковъ (временно не выходитъ).

„Пчела“. Издается Екатеринославскимъ Обществомъ Пчеловодства; редакторъ—М. К. Новосельскій.

„Екатеринославскій Листокъ“. Редакт.-издат.—Е. А. Зуйченко.

Больницы и лечебницы.

Губернская земская.

Попечитель—ст. сов. Владиміръ Федоров. Малама.

Старшій врачъ—ст. сов. Иннокентій Андреев. Бутаковъ; ординаторы: кол. сов. Соломонъ Абрамов. Кацъ, кол. сов. Александръ Рудольфов. Грунау, надв. сов. Альбертъ Акимов. Говсѣевъ, кол. ассес. Робертъ Юльев. Веберъ, кол. ассес. Николай Иванов. Щербининъ, кол. ассес. Лукьянъ Ипполитов. Хростовскій, Надежда Потаповна Кирпотенко, Алексѣй Николаев. Лихачевъ; врачъ-интернъ—Михаилъ Акимов. Дурилинъ; смотритель больницы—дворян. Владиміръ Петров. Щетинскій; бухгалтеръ конторы—кол. рег. Филиппъ Григорьев. Григорьевъ; помощн. бухгалтера—Константинъ Николаев. Федоровъ-Пискуновъ; письмоводитель—пот. почет. гражд. Михаилъ Никитичъ Смирновъ; провизоръ аптеки—Василій Романов. Никитинъ; священ.—о. Василій Острогорскій.

Губернская земская фельдшерская школа. Директоръ школы—старшій врачъ губ. зем. больницы И. А. Бутаковъ; законоучитель—священ. больничн. церкви о. Василій Острогорскій; преподаватели—ординаторы больницы: С. А. Кацъ, А. Р. Грунау, А. А. Говсѣевъ, Р. Ю. Веберъ, Н. П. Кирпотенко, Н. И. Щербининъ, Л. И. Хростовскій, А. Н. Лихачевъ; управляющій аптекой—провизоръ В. Р. Никитинъ и преподаватель Екатеринославскаго реальнаго училища И. Я. Акинфіевъ.

Александровская Городская.

Попечитель—Николай Павловичъ Волоцкой.

Старшій врачъ—Андрей Иванов. Бодянскій; ординаторы: Михаилъ Николаевичъ Вуичъ, Яковъ Моисеев. Должанскій.

Городская больница для женщинъ
(Уголъ Базарной и Заводской, д. Таслицкаго).

Врачъ—Вацлавъ Константиновичъ Монкевичъ.

Городская амбулаторная лечебница
(Александро-Невская площадь, городской домъ).

Врачъ—Зиновій Сергѣевичъ Ловягинъ.

Безплатная лечебница медицинскаго Общества.
(Торговая улица, домъ Майданскаго).

Распорядитель—докт. медиц. Іосифъ Алексѣевичъ Алексѣевъ-Поповъ; врачи: Николай Евграфов. Крендовскій, Зиновій Сергѣев. Ловягинъ.

Еврейская больница
(Больничная улица).

Попечители: Михаилъ Зельмановичъ Мошкевичъ, Самуилъ Аншелевичъ Островскій, Моисей Юдовичъ Карпасъ; врачи: старшій—Онисимъ Александровичъ Спиваковскій, Григорій Сергѣев. Пудеръ, Григорій Игнатьев. Брейтманъ, Емельянъ Марков. Кранцфельдъ, Аронъ Осипов. Фельдманъ.

Безплатный родильный пріютъ
(Тюремная площадь).

Попечительный совѣтъ. Предсѣдательница—супруга губернскаго предводителя дворянства Ольга Александровна Струкова; товарищи предсѣдателя: дѣйств. ст. сов. Дмитрій Николаев. Мартыновъ, куп. Мина Семенов. Копыловъ; члены: дѣйств. стат. сов. камергеръ Ананій Петровичъ Струковъ, ст. сов. камеръ-юнкеръ Михаилъ Ильичъ Миклашевскій, ст. сов. Иванъ Гавриловичъ Грековъ, ст. сов. Александръ Мефодьев. Захаренко, куп. Иванъ Ивановичъ Тиссенъ.

Завѣдывающій пріютомъ—врачъ, д. м Савелій Яковл. Острогорскій.

Еврейскій родильный пріютъ
(Александровская улица).

Предсѣдательница правленія—Софья Давидовна Тавровская, товарищъ предсѣдательницы—Розалія Михайловна Торговицкая; члены правленія: Полина Григор. Карпасъ, Марія Павлов. Витлинъ, Варвара Львов. Штейнъ.

Врачъ пріюта—Маркъ Савельев. Амчиславскій.

Частныя лечебницы.

Хирургическая—докт. медиц. Николая Сергѣевича Эрлихъ (Казачья у.).

Водолечебница врачей Самуила Лазаревича Айзенштата и Сабсовича (Садовая улица).

Практикующіе въ г. Екатеринославѣ врачи.

Іосифъ Алексѣев. Алексѣевъ-Поповъ (Клубная ул., домъ Ловягина); Самуилъ Лазарев. Айзенштатъ (Водолечебница, Садовая ул., соб. домъ); глазной врачъ М. И. Айнгорнъ (Садовая ул., домъ Рачевскаго); Яковъ Айнгорнъ (Проспектъ, д. Ефанова, противъ гостин. Италія); Михаилъ Игнат. Анжель-

сонъ (Троицкая ул., соб. домъ); Маркъ Савельев. Амчиславскій (Александровская ул., собствен. домъ); Иннокентій Андреев. Бутаковъ (губернск. зем. больница); Брукъ (Александровская ул., соб. домъ); В. М. Бородкинъ (уголъ Харьковской и Гостиной, домъ Штейна); Андрей Иванов. Бодянскій (Потемкинская ул., соб. домъ); Григорій Игнатьев. Брейтманъ (Кудашевская ул., домъ Дмитріева); М. И. Болоховскій (Воскресенская, домъ Штейна); Л. А. Блохъ (Первозвановская, домъ Добрускина); Маріанъ Березницкій (домъ ж. дороги, № 2); Генрихъ Иванов. Бѣлинскій (уголъ Воскресенской, и Каретной, домъ Каспера); Соломонъ Абрамов. Барскій (1 Чечелевская ул.; домъ Гольдштейна); Богацкій (Александровская ул., домъ кн. Чиквани) Савелій Владимір. Витлинъ (Желѣзная ул., домъ Рагинскаго); Михаилъ Николаев. Вуичъ (Клубная ул., домъ Петрова); Робертъ Юльев. Веберъ (Проспектъ, собствен. домъ); Осипъ Львовичъ Вильнянскій (Петербургская, собствен. домъ); И. Воскобойниковъ (Казачья ул., № 11, соб. домъ); Альбертъ Акимов. Говсѣевъ (Желѣзная ул., домъ Рагинскаго); Левъ Григорьев. Гербильскій (Упорная ул., домъ Ефанова); Александръ Рудольфов. Грунау (Проспектъ, соб. домъ); П. З. Гольдбергъ (Полицейская, соб. домъ); Петръ Федоров. Голубскій (Успенская площадь, собств. домъ); С. С. Голубовскій (Базарная площ., домъ Глинястаго); А. Л. Гиммельфарбъ (Александровская ул., домъ Чиквани); Рафаилъ Густавов. Грюнталь (Волосская ул., д. Липскаго); Михаилъ Григорьев. Глинскій (Волосская улица, домъ Липавскаго); Борисъ Абрамов. Гальперинъ, болѣзн. горл., нос., уш. (уголъ Троицк. и Казачьей, д. Кофмана); Яковъ Марков. Губергрицъ (Троицкая ул., домъ Сандомірскаго); Самсонъ Яковлев. Говзманъ (Казанская ул., домъ Липавскаго, противъ госуд. банка); Юдель Мовшев. Гейманъ (земскій и заводской врачъ на Амурѣ); Ш. Н. Гольдбергъ; Данилевичъ (Полицейская ул., домъ Либина); Яковъ Моисеев. Должанскій (Первозвановская, д. Добрускина); Давидовичъ (уголъ Полицейской и Заводской); Дмитрій Иванов. Діаконовъ (Казачья ул., домъ Липавскаго); Григорій Марковичъ Добрускинъ (Первозвановская ул., собствен. домъ); Николай Николаев. Зубаревъ (Первозвановская ул., домъ Алексѣенко); Михаилъ Алексѣев. Заусайловъ (Военная ул., домъ Степанова); С. Л. Збандуто (Казачья ул., д. Хавкина); Константинъ Петров. Концевичъ (Волосская ул., д. Когона); С. С. Когонъ (уголъ Торговой и Харьковской ул., д. Береславскаго); Николай Евграфов. Крендовскій (Казанская ул., д. Клевцовой); М. Л. Каценельсонъ (Проспек., д. Розенберга); Соломонъ Абрамов. Кацъ (Проспек., соб. д.); Емельянъ Марков. Кранцфельдъ (Троицкая ул., д. Кауфмана); Григорій Израилев. Кудишъ (Троицкая ул., д. Будилова); Караваевъ (Проспектъ, д. Соковнина); Компанѣецъ (уг. Первозвановской, д. Добрускина); Матвѣй Григорьев. Лазаревъ (Упорная ул., д. Шабадъ); Василій Николаев. Лукомскій (Центральная площадь, д. Зильберова); Николай Васильев. Ларуй (губер. зем. больница); Иванъ Васильев. Лешко-Попель (Тихая ул., собствен. д.); Моисей Савельев. Левинсонъ (Алекс. ул., д. Липскаго); Б. Г. Лейзеровичъ (Первозвановская ул., д. Добрускина, противъ д. Алексѣенко); А. С. Лившицъ (Харьковская ул., д. Штейна); Мечиславъ Сабинов. Ленкевичъ (Садовая ул., д. Кудрявцева); А. Н. Лихачевъ (Полицейская ул., домъ Райгородскаго, № 19); Зиновій Сергѣев. Ловягинъ (Проспектъ, д. Щекутина); Вячеславъ Константинов. Монкевичъ (Клубная ул., д. Ловягина); Давидъ Григорьев. Моргенштернъ (Александровская ул., д. Кутнера); В. А. Майданскій (Желѣзная ул., д. Ольшанскаго); Александръ Осипов. Марголинъ (Александровская ул., д. Уманскаго); Яковъ Тимофеев. Нейштабъ (Первозвановская ул., соб. д.); дивизіонный врачъ Никольскій; Тетельбаумъ (Троиц. ул., д. Вейнберга); Савелій Яковлев. Острогорскій (Полицейская ул., д. Звѣрева); Григорій Осипов. Пинесъ (Харьков-

ская ул., д. Чуюна); Василій Правдолюбовъ (кварт. при Брянскомъ заводѣ); Григорій Сергѣев. Пудеръ (Полицейская ул., д. Волкова); Афанасій Васильев. Пирскій (Тихая ул., д. Рыжкова); Онисимъ Александров. Спиваковскій (Александровская ул., д. Мошкевича); Давидъ Израилев. Синайскій (Полицейская ул., соб. д.); Л. Г. Гербильскій (уголъ Садовой и Казачьей); Леонидъ Алексѣевичъ Ребининъ (Степная ул., соб. д.); Лукьянъ Ипполитов. Хростовскій (Ново-Дворянская ул., соб. д.); Исаакъ Марков. Хмѣльницкій (Александровская ул., домъ О-ва взаимн. кр.); А. І. Фельдманъ—глазныя болѣзни (уголъ Александровской и Казачьей, д. Андріевскаго); Александръ Федоров. Шрейберъ (Московская ул., д. Сандомирскаго); Петръ Викторов. Шмелевъ (Волосская ул., соб. д.); Яковъ Александров. Шнее (Воскресенская ул., д. Сандомирскаго); Рувимъ Ефимов. Шварцъ (Тихая ул., соб. д.); М. А. Штейнъ; И. П. Штейнъ; Николай Иванов. Щербининъ (въ губ. зем. больницѣ); Беніаминъ Лейбов. Элькониннъ (Садовая ул., д. Лурье); Николай Сергѣев. Эрлихъ (Казачья ул., соб. д.); Василій Рейнгольдов. Ульманъ (Ново-Дворянская ул., д. Кофмана); Михаилъ Моисеев. Яновскій (уголъ Казачьей и Первозвановской, д. Кутнера); Александръ Иванов. Яворскій (Полицейская ул., соб. д.); Я. С. Гольдбергъ (2-я Чечелевская ул.);

Врачи-женщины: Надежда Потапов. Кирпотенко (губ. зем. больница); Софія Петровна Луцкая-Березовская (Ново-Дворянская ул., соб. д.); Ольга Александров. Немировская (Казачья ул., соб. д.); Минна Моисеев. Рабиновичъ (Воскресенская ул., д. насл. Станиславскаго); Ю. Ив. Дембовская (Гимнаст. ул., д. Лищинскаго).

Аптеки.

Наслѣдниковъ Сартисона (Проспектъ), провизора Освальда (Проспектъ), провизора Гурвича (Проспектъ), филіальное отдѣленіе этой аптеки (Военная улица), провизора Стефановича (Александровская улица), Екатеринославскаго медицинскаго Общества (Торговая улица), провизора Быстрицкаго (Проспектъ), филіальное отдѣленіе этой аптеки (Петербургская ул.), провизора Фрейдкина (Первозвановская ул.), провизора Вейнштейна (Проспектъ), гомеопатическая аптека провиз. Лемберга (Садовая улица).

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.

Губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ.

Предсѣдатель—Губернаторъ, графъ Өедоръ Эдуардов. Келлеръ, почетный членъ—преосвященный Симеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; дѣйствительные члены: губернскій предводитель дворянства, вице-губернаторъ, директоръ народныхъ училищъ, предсѣдатель губернской земской управы, городской голова.

Попечительница пріюта—графиня Марія Александровна Келлеръ; директоры: куп. Мина Семенов. Копыловъ и почетный гражданинъ Германъ Абрамов. Бергманъ.

Александровское уѣздное попечительство дѣтскаго пріюта.

Предсѣдатель—уѣздный предводитель дворянства графъ Иванъ Викторовичъ Канкринъ. Дѣйствительные члены (по положенію): уѣздн. исправникъ

предсѣдатель уѣздной земской управы, городской голова, инспекторъ народныхъ училищъ, уѣздный врачъ.

Попечительница пріюта—граф. Вѣра Петровна Канкрина, директоръ—В. С. Миргородскій.

Новомосковское уѣздное попечительство дѣтскаго пріюта.

Предсѣдатель—уѣздный предводитель дворянства Петръ Алексѣевичъ Ганъ, дѣйствительные члены—по положенію.

Попечительница пріюта—супруга гофмейстера Высочайшаго Двора Анжелика Петровна Алексѣева, директоръ—кол. сов. Петръ Михайловичъ Сочинскій.

РАЗНЫЯ ОБЩЕСТВА ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ

Екатеринославскій Епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества.

Предсѣдатель комитета—Сумеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; товарищъ предсѣдателя—гофмейстеръ Высочайшаго Двора дѣйств. ст. сов. Ананій Петровичъ Струковъ; члены: каѳедральный протоіерей Петръ Ивановичъ Доброхотовъ, свящ. Димитрій Аѳанасьевичъ Страховскій, ст. сов. Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, ст. сов. Викторъ Платоновичъ Сахаровъ; казначей комитета—свящ. Ѳеодоръ Семенов. Ѳедоровъ; дѣлопроизводитель—Александръ Степановичъ Муратовъ.

Екатеринославскій отдѣлъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель отдѣла—преосвященный Сумеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; казначей—ст. сов. Сергѣй Дмитріев. Ѳедосьевъ; дѣлопроизводитель—Александръ Степановичъ Муратовъ.

Братство св. Владиміра при Екатеринославской духовной семинаріи.

Предсѣдатель совѣта—ректоръ семинаріи архимандритъ Агапитъ, товарищъ предсѣдателя—бывш. директ. народн. учил. Екатериносл. губ. дѣйств. стат. сов. Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій; члены совѣта: стат. сов. инспекторъ семинаріи Матвѣй Яковлев. Монастыревъ; преподаватели семинаріи: Яковъ Александров. Павловскій, Викторъ Платонов. Сахаровъ, Георгій Александров. Соколовъ, Владиміръ Никаноров. Тацентовъ; надв. сов. Василій Алексѣев. Грековъ; смотритель Екатериносл. духовн. учил.—ст. сов. Сергѣй Дмитріев. Ѳедосьевъ; казначей—о. Іоаннъ Андреев. Успенскій; и. д. секретаря братства—помощн. инспектора семинаріи Александръ Александровичъ Бобровницкій.

Екатеринославское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Предсѣдатель—гофмейстеръ Высочайшаго Двора Ананій Петровичъ Струковъ; помощн. предсѣдателя—ст. сов. Иванъ Васильев. Бурхановскій; казначей—кол. сов. Александръ Меѳодіев. Захаренко; секретарь—губ. секр. Владиміръ Иванов. Тимченко.

Екатеринославская община сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

Попечительница общины—Ольга Александровна Струкова; помощница попечительницы—Ольга Самойловна Хорошевская; секретарь—Владиміръ Ивановичъ Тимченко; старшая сестра общины—Марія Ивановна Саутеръ.

Екатеринославское окружное правленіе Общества спасанія на водахъ.

Предсѣдатель—гофмейстеръ Ананій Петровичъ Струковъ; товарищъ предсѣдателя—дѣйств. ст. сов. Михаилъ Васильевичъ Курилинъ; секретарь и казначей—губ. секр. Владиміръ Ивановичъ Тимченко; члены правленія: ст. сов. Г. И. Бѣлинскій, ст. сов. И. В. Бурхановскій, ст. сов. Михаилъ Ильичъ Миклашевскій.

Завѣдывающій спасательной станціей при заливѣ р. Днѣпра „Орловѣ" въ м. Никополѣ—куп. Игнатій Иванов. Ерлашевъ.

Екатеринославское благотворительное Общество.

Предсѣдательница—графиня Марія Александровна Келлеръ; товарищъ предсѣдательницы—Елизавета Львовна Воронина; казначей—Павелъ Михайловичъ Марцинкевичъ; кандид. къ казначею—Иванъ Ильичъ Ловягинъ; секретарь—Николай Юрьевичъ Ворожейкинъ.

Коммиссія по завѣдыванію Дешевой столовой. Предсѣдательница—Елизавета Львовна Воронина; товарищъ предсѣдательницы—Варвара Львовна Штейнъ; дѣлопроизводитель—Надежда Львовна Алексѣева-Попова.

Коммиссія по завѣдыванію Ольгинскимъ и Благовѣщенскимъ убѣжищами. Предсѣдательница—Елизавета Львовна Воронина; товарищъ предсѣдательницы—Анастасія Николаевна Бодянская; дѣлопроизводитель—Алексѣй Трофимовичъ Мельниковъ.

Коммиссія по завѣдыванію домомъ трудолюбія. Предсѣдатель—преосвященный Сумеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; товарищъ предсѣдателя—Владиміръ Валеріановичъ Князевъ; дѣлопроизводитель—Михаилъ Андреевичъ Миклашевскій.

Ночлежный домъ. Попечитель—Иванъ Ивановичъ Тиссенъ.

Екатеринославское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Члены попечительства: протоіерей Θеодоръ Ивановичъ Россинскій, протоіерей Николай Ивановичъ Поповъ, протоіерей Иларіонъ Александровичъ Верещацкій, свящ. Θеодоръ Павловичъ Хандалѣевъ; и. д. секретаря—н. ч. Лука Михайловичъ Діаконовъ.

Екатеринославское Отдѣленіе воинскаго благотворительнаго Общества „Бѣлый Крестъ".

Предсѣдательница—Е. И. Діаконова; товарищъ предсѣдат.—Іоасафъ Николаевичъ Епанчинъ; члены правленія: Карлъ Александровичъ Вистенгаузенъ, Іосифъ Давидовичъ Джигитъ, Константинъ Георгіевичъ Казій; секретарь—Сигизмундъ Балтазаровичъ Годзишевскій.

Екатеринославскій Отдѣлъ благотворительнаго Общества судебнаго вѣдомства.

Предсѣдатель—дѣйств. ст. сов. Иванъ Петровичъ Патонъ; товарищъ предсѣдателя—дѣйств. ст. сов. Георгій Георгіевичъ Безкровный; члены правленія: дѣйст. ст. сов. Александръ Романовичъ Черняченко, ст. сов. Андрей Евфимовичъ Грекъ и. д. с. с. Александръ Николаевичъ Кардашевскій.

Римско-католическое Общество пособія бѣднымъ въ г. Екатеринославѣ.

Предсѣдатель правленія—Владиміръ Яковлев. Винарскій; товарищъ предсѣдателя—Казиміръ Феликсов. Володкевичъ; казначей—Мечиславъ Сабиновичъ Ленкевичъ; секретарь—Стефанъ Сигизмундов. Становскій.

Общество пособія бѣднымъ евреямъ г. Екатеринослава.

Предсѣдатель—Моисей Юдовичъ Карпасъ; товарищъ предсѣдателя—Сергѣй Павловичъ Палѣй; секретарь—Моисей Самойловичъ Брукъ; члены правленія: Михаилъ Владиміровичъ Майданскій, Аронъ Наумовичъ Чигринскій, Афроимъ Давидовичъ Шершеверъ, Хаимъ Израилевичъ Розенбергъ, Яковъ Даниловичъ Березовскій, Маркъ Ильичъ Златинъ, Евсѣй Ароновичъ Липавскій, Файвушъ Симоновичъ Дольникъ, Матусъ Зельмановичъ Мошкевичъ.

Безплатное бюро по пріисканію занятій. Завѣдывающій—Михаилъ Моисеевичъ Поляковъ.

Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Екатеринославскаго высшаго горнаго училища.

Почетные члены: князь Петръ Дмитріевичъ Святополкъ-Мирскій, преосвященный Сумеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, тайный сов. Михаилъ Мартыновичъ Алексѣенко. Предсѣдатель правленія—горный инжен. тайн. сов. Иванъ Ильичъ Зеленцовъ, товарищъ предсѣдателя—дѣйств. стат. сов. Иванъ Петровичъ Патонъ; члены правленія: непремѣнный—горный инжен. Сергѣй Николаевичъ Сучковъ, дѣйств. ст. сов. Николай Михайлов. Ланшинъ, кол. секр. Владиміръ Ивановичъ Карповъ, кол. сов. Сергѣй Альбертовичъ Бродницкій, куп. Мина Семеновичъ Копыловъ, куп. Петръ Филипповичъ Волковъ, стат. сов. Иннокентій Андреевичъ Бутаковъ; казначей—Соломонъ Абрамовичъ Кацъ; секретарь—кол. секр. Михаилъ Евфимов. Добрашевъ.

Ревизіонная коммиссія: Яковъ Георгіевичъ Гололобовъ, Исаакъ Лазарев. Чудновскій.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Екатеринославской мужской гимназіи.

Предсѣдатель правленія почет.—попечит. гимназіи ст. сов. Владиміръ Федоровичъ Малама; товарищъ предсѣдателя—управл. гимназ. ст. сов. Михаилъ Владиміровичъ Андреевъ; члены правленія: вр. и. об. инспектора—кол. сов. Василій Михайловичъ Гудковъ, присяжн. повѣрен. Семенъ Ивановичъ Гальперинъ; предсѣдатель сирот. суда Александръ Григорьевичъ Абрамовичъ; преподаватели: ст. сов. Николай Ивановичъ Катаевъ (онъ-же и казнач. Общества); кол. сов. Федоръ Васильевичъ Локоть (онъ-же секретарь Общества).

Общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Екатеринославской Маріинской женской гимназіи.

Предсѣдатель правленія—ст. сов. Дмитрій Павловичъ Шишкинъ, товарищъ предсѣдателя—Иванъ Ивановичъ Папчинскій; непремѣнные члены: почетная попечительница гимназіи—Екатерина Ивановна Мессарошъ, предсѣдатель педагогическаго совѣта—Иванъ Яковлевичъ Акинфіевъ; начальница гимназіи Александра Акимовна Рындовская; члены правленія: Софія Петровна Бродницкая и Варвара Львовна Штейнъ; казначей—Лидія Ивановна Кисличная. Члены ревизіонной коммиссіи: Марія Генрихов. Стульгинская, Иванъ Тимофеовичъ Беккеръ, Павелъ Абрамов. Каменко; секретарь правленія—Александра Николаевна Маслова.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Екатеринославской Городской женской гимназіи.

Предсѣдатель—Вице-губернаторъ камергеръ В. В. Князевъ; товарищъ его—М. В. Курилинъ; казначей—А. А. Ложниковъ; секретарь—К. М. Воиновъ; непремѣн. члены правленія: Е. И. Мессарошъ, К. Ѳ. Скарре, О. В. Юрченко; кандид. член. правленія: Р. Н. Кацъ, О. В. Бродницкая, П. И. Мордовскій, Я. Г. Гололобовъ; ревизіонная коммиссія: Ѳ. Алдыревъ, П. А. Каменка.

Общество вспомоществованія учащимся дѣтямъ служащихъ Екатерининской желѣзной дороги.

И. д. предсѣдателя—Павелъ Михайловичъ Валуевъ, секретарь—Михаилъ Алексѣевичъ Заусайловъ, казначей—Ив. Вас. Теличенко члены: Пав. Пет. Савинъ, Евген. Иванов. Михина; завѣдывающая общежитіемъ Общества—Над. Вас. Лѣхина.

Общество попеченія о недостаточныхъ учащихся талмудъ-торы.

Предсѣдатель правленія—В. М. Шохоръ, товарищъ предсѣдателя—І. Я. Гуровичъ, казначей—Е. М. Шепелевская, секретарь—Т. М. Яновская; члены правленія: М. Д. Левенбергъ, С. Д. Палѣй.

Екатеринославское Общество попеченія о дѣтяхъ.

Предсѣдательница—графиня Марія Александровна Келлеръ, товарищъ предсѣдателя—камергеръ д. с. с. Владиміръ Валеріановичъ Князевъ; члены: Н. В. Чеховъ, Ф. Т. Горлянскій, Е. В. Тихонова, Я. Г. Гололобовъ, М. К. Кучинская, И. Я. Акинфіевъ, А. М. Захаренко, Е. Л. Воронина; казначей—Е. К. Солодковская; секретарь—М. Г. Балинъ; кандидаты къ членамъ правленія: Е. Т. Калабановская, С. П. Березовская, В. Л. Штейнъ, Т. Г. Галковская.

Пріютъ-ясли. И. об. попечительницы—М. В. Волошина; члены комитета: Е. В. Тихонова, А. Н. Бодянская, Э. С. Немировская, М. Н. Гономарева, А. А. Безсонова, М. В. Волошина, Ю. А. Пѣхотинская, М. Ф. Фохтъ, Е. М. Замятина, Р. Г. Чудновская, К. В. Золотилова; врачи: С. А. Барскій, М. С. Ленкевичъ.

Бюро защиты дѣтей. Предсѣдатель—С. С. Аксеновъ; члены: А. М. Александровъ, А. П. Лавровъ; секретарь—А. С. Ржевницкій.

Отдѣлъ содѣйствія физическому развитію дѣтей и лѣтняя дѣтская колонія. Предсѣдатель—камергеръ Владиміръ Валеріановичъ Князевъ; члены: И. Я. Акинфіевъ, Н. В. Чеховъ, Я. Г. Гололобовъ.

Общество исправительныхъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ.

Предсѣдатель правленія—дѣйств. ст. сов. Иванъ Петровичъ Патонъ; кандидатъ къ предсѣдателю—ст. сов. Андрей Ефимовичъ Грекъ; члены правленія: ст. сов. Павелъ Ефимовичъ Голубининъ, двор. Илларіонъ Иванов. Стройниковъ, канд. правъ—Яковъ Даниловичъ Березовскій. кол. секр Яковъ Генриховичъ Гезе; непрем. членъ—Екатер. губ. тюремн. инспект. дѣйст. стат. сов. Павелъ Осиповичъ Сидорскій; представители Екатер. губ. земства—ст. сов. Дмитрій Павлов. Шишкинъ, кол. сов. Сергѣй Альбертовичъ Бродницкій.

Общество попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ.

Распорядительный комитетъ. Предсѣдательница—жена генер.-лейтен. Екатерина Ивановна Мессарошъ; члены: Елисавета Адріановна Грекова (казначей), Ольга Леонтьевна Жигачева, Александра Львовна Карбоньеръ, Варвара Львовна Штейнъ, Софья Петровна Бродницкая, Александра Акимовна Рындовская (секретарь).

Коммиссія по устройству народныхъ чтеній.

Предсѣдатель—надв. сов. Николай Иванов. Щербининъ; членъ распорядитель—ст. сов. Иванъ Яковлев. Акинфіевъ; казначей—жена ст. сов. Анна Евдокимовна Акинфіева; секретарь—жена двор. Александра Михайловна Михайлова; завѣдыв. библіотекой-читальней—канд. С.-Петерб. унив. Николай Владиміров. Чеховъ; прочіе члены совѣта распорядителей: ст. сов. Іосифъ Федоровичъ Алдыревъ, присяжн. повѣрен. Александръ Михайлов. Александровъ, ст. сов. Иннокентій Андрев. Бутаковъ, двор. Леонидъ Эрастов. Журавскій, надв. сов. Николай Васильев. Ларуй, кол. сов. Александръ Львов. Караваевъ, кол. секр. Владиміръ Иванов. Карповъ, кол. ассес. Константинъ Петров. Концевичъ, жена надв. сов. Октавія Николаевна Матвѣева, народн. учитель Федоръ Петров. Мордовченко, пот. поч. гражд. Ипполитъ Алексѣев. Гребринъ, кол рег. Петръ Петров. Старицкій, дворян. Василій Аполлонов. Стаховскій.

Общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ Екатеринославской губерніи.

Предсѣдатель правленія—дир. нар. учил. Екатериносл. губ. ст. сов. Константинъ Титов. Калабановскій; товарищъ предсѣдателя—дѣйств. стат. сов. Анемподистъ Іонов. Малевинскій; члены правленія: кол. ассес. Михаилъ Иванов. Краснослободскій, губ. секр. Александръ Иванов. Небесовъ, Николай Владиміров. Чеховъ, Θеодоръ Петров. Мордовченко; казначей—Николай Павловичъ Безсоновъ; секретарь—Василій Иванов. Романовскій; члены ревизіонной коммиссіи: ст. сов. Александръ Владиміров. Соловьевъ, надв. сов. Адамъ Адамов. Маньковскій, кол. ассес. Михаилъ Васильев. Остерманъ, губ. секр. Степанъ Герасимов. Ковтунъ, Василій Григорьев. Смалѣевъ.

Общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ евреямъ г Екатеринослава.

Предсѣдатель правленія - почет. гражд. В. М. Шохоръ; товарищъ предсѣдателя—почет. гражд. Х. М. Добрускинъ; члены правленія: Т. С. Аврамова, А. Я. Вульфовичъ, І. Ю. Захаровъ, чл.-казнач.—А. П. Энгель; членъ секретарь—А. М. Лапидусъ; кандид.—И. М. Чухманъ; членъ правленія со стороны учебн. вѣдомства—старш. учит. талмудъ-торы М. І. Бекманъ.

Общество взаимопомощи служащихъ по письменной части въ г. Екатеринославѣ.

Предсѣдатель—Николай Алексѣевичъ Набиркинъ; члены правленія: Николай Александровичъ Ермольевъ, Петръ Ипатьевичъ Самойловъ, Василій Васильевичъ Гапоновъ, Василій Даниловичъ Дикій, Николай Васильевичъ Кохановскій.

Взаимно-вспомогательное Общество фельдшеровъ, фельдшерицъ и повивальныхъ бабокъ въ г. Екатеринославѣ.

Предсѣдатель—кол. рег. Игнатій Григорьевичъ Моравскій; члены совѣта—фельдшера: Романъ Владиміровичъ Слынько, Михаилъ Федоровичъ Евпакъ; казначей—фельдш. Игнатій Ивановичъ Селевичъ; секретарь—кол. рег. Иванъ Федоровичъ Ивановъ.

Общество взаимнаго вспоможенія русскихъ Екатеринославскихъ приказчиковъ.

Предсѣдатель правленія Иванъ Иванов. Тарасовъ; кассиръ Иванъ Ивановичъ Нейте; члены: Клементій Афанасьев. Ключинскій, Михаилъ Степанов. Бѣльченко; секретарь Александръ Андреев. Искра. Комитетъ: предсѣдатель—Козьма Артемьев. Стеблиновъ; товарищъ предсѣдателя—Евфимъ Алексѣев. Тупатовъ; члены: Семенъ Григорьев. Монякинъ, Александръ Александров. Щербина, Петръ Федоров. Шалинскій, Павелъ Иванов. Покладій, Юлій Адольфовичъ Минеръ, Антонъ Григорьев. Алты-Хулачъ; ревизіонная коммиссія: Николай Иванов. Масляниковъ, Сергѣй Григорьев. Растатуровъ, Иванъ Александров. Воиновъ, Александръ Николаев. Игольниковъ, Иванъ Тимофеев. Храмцовъ; Петръ Степанов. Носенко.

Екатеринославское Общество взаимнаго вспоможенія приказчиковъ.

Предсѣдатель—А. Л. Шифринъ; члены правленія: І. Л. Дикштейнъ, М. І. Фишкинъ, С. М. Брагинскій (казначей), І. Д. Джигитъ, Н. О. Гальперинъ, Я. В. Рудякъ, А. П. Зильберглейтъ, И. З. Ароновъ (бухгалтеръ).

Общество пособія нуждающимся ремесленникамъ г. Екатеринослава.

Предсѣдатель—Самуилъ Моисеев. Немировскій; его товарищъ—Наумъ Израилев. Бриль; секретарь—Абрамъ Іосифов. Гольдбергъ; казначей—Евсѣй Моисеев. Коганъ; члены правленія: Борисъ Яковлев. Грановскій, Абрамъ Гершановъ Хайкинъ, Зельманъ Лейзеров. Шпарберъ, Гершъ Файвелевъ Берлявскій, Абрамъ Моисеев. Капланъ, Вульфъ Иссаков. Абрамовъ, Шепсель Сороховъ Рывкинъ, Мина Берков. Грубинъ.

Общество взаимнаго вспомоществованія на случай смерти.

Предсѣдатель—Александръ Меѳодіев Захаренко; члены правленія— А. Ѳ. Кащенко, В. Р. Черняченко.

Екатеринославское Отдѣленіе Императорскаго техническаго Общества.

Предсѣдатель—горный инжен. тайн. сов. Иванъ Ильичъ Зеленцовъ.

Отдѣленіе Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества.

Предсѣдатель—г. Екатериносл. губернаторъ графъ Ѳедоръ Эдуардовичъ Келлеръ; помощникъ предсѣдателя—П. М. Валуевъ; директоры: Е. И. Мессарошъ, А. И. Яворскій, Д. П. Губаревъ; кандидаты—В. Г. Абрамовичъ, П. А. Каменка; и. д. секретаря—К. Ф. Володкевичъ.

Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Предсѣдатель—графъ Ѳедоръ Эдуардов. Келлеръ; товарищъ предсѣдателя—Владиміръ Павловичъ Фурдуевъ; члены правленія: Н. А. Фаминъ, С. М. Протопоповъ, А. Г. Абрамовичъ; казначей—Г. М. Хватевскій, В. С. Кисличный; секретарь—П. М. Соленый.

Екатеринославскій Отдѣлъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

Предсѣдатель—М. М. Улѣевъ; вице-предсѣдатель—Е. К. Лавровъ, казначей—И. Г. Волковняковъ; завѣдыв. дѣлами—Н. Н. Леонтьевъ; члены правленія: Л. К. Реймеръ, В. І. Липницкій, С. Г. Габаевъ, Г. Ф. Залюбовскій, В. М. Авдѣевъ, М. Л. Жирардо, Г. И. Алексѣевъ, А. Н. Кулабуховъ, Н. Г. Кондренко.

Екатеринославское юридическое Общество.

Предсѣдатель—т. с. Иванъ Петровичъ Патонъ; товарищъ предсѣдателя—Семенъ Ивановичъ. Гальперинъ; члены совѣта—И. В. Способный, Е. М. Цацкинъ.

Екатеринославское медицинское Общество.

Президентъ—Иннокентій Андреев. Бутаковъ; товар. вице-през.—Генрихъ Иванов. Бѣлинскій; секретари—Яковъ Тимофеев. Нейштабъ, Вацлавъ Константинов. Монкевичъ; казначей—Леонидъ Карлов. Реймеръ; библіотекарь—Веніаминъ Григор. Лейзеровичъ; завѣдыв. лечебницей—Іосифъ Алексѣев. Алексѣевъ-Поповъ.

Общество для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринosл. губерніи.

Президентъ Общества—губернаторъ графъ Ѳедоръ Эдуардовичъ Келлеръ; вице-президентъ—вице-губернаторъ, камергеръ д. с. с. Владиміръ Валерьяновичъ Князевъ; члены комитета: В. И. Карповъ, Н. А. Фаминъ, И. Я. Акинфіевъ, Я. Г. Гололобовъ; казначей—Н. Ф. Ольшевскій; и. д. секретаря—К. Л. Фалевичъ.

Комитетъ по устройству школьныхъ садовъ.

Предсѣдатель—К. Т. Калабановскій; члены: И. Я. Акинфіевъ, Н. А. Фаминъ, Я. Г. Гололобовъ, и. д. секретаря—К. Л. Фалевичъ.

Екатеринославское Общество Пчеловодства.

Предсѣдатель Общества—Александръ Θеофанов. Кащенко, товарищъ предсѣдателя—Ричардъ Андреев. Вериго, казначей—Михаилъ Казиміровичъ Новосельскій, секретарь—Василій Козьмичъ Тихановскій, членъ совѣта—Александръ Викторов Ковалевскій.

Общество потребителей служащихъ въ Правительственныхъ и Общественныхъ учрежденіяхъ г. Екатеринослава и его уѣзда.

Предсѣдатель—А. М. Терпигоревъ; замѣститель предсѣдателя—Э. А. Штеберъ; казначей—А. И. Небесовъ; члены правленія: И. Я. Акинфіевъ, И. С. Яхонтовъ, Н. И. Катаевъ, В. А. Недрыгайловъ, Е. А. фонъ-Гарніеръ, В. М. Торгашевъ, А. А. Маньковскій, А. П. Лавровъ; члены ревизіон. коммиссіи: г-да Шалинъ, Хватевскій, Мальчевскій, Скородинскій.

Общество потребителей служащихъ Екатеринин. жел. дороги.

Предсѣдатель правленія—инжен. ст. сов. Павелъ Михайлов. Валуевъ; вице-предсѣдатель—кол. ассес. Казиміръ Феликсов. Володкевичъ; члены правленія: кол. секр. Михаилъ Васильев. Аггеевъ, Маркіанъ Иванов. Симоновскій, Михаилъ Васильев. Александровичъ, Михаилъ Адріанов. Тарусинъ, Матвѣй Максимов. Морозовъ, Егоръ Федоров. Воробьевъ; предсѣдатель наблюдательнаго комитета—тит. сов. Иванъ Васильев. Теличенко; члены наблюдательнаго комитета: Николай Степанов. Кононенко, Иванъ Θеодосьев. Краснокутскій, кол. ассес. А. И. Гриневскій, К. И. Сергѣевъ; секретарь правленія—Абрамъ Евсеев. Іоффе; управляющ. магазиномъ—Василій Михайлов. Дмитріевъ; бухгалтеръ общества—Петръ Иванов. Трухачевъ.

Екатеринославское вольное пожарное Общество.

Предсѣдатель—камергеръ дѣйств. ст. сов. Владиміръ Валерьяновичъ Князевъ, товарищъ предсѣдателя—камергеръ Михаилъ Ильичъ Миклашевскій; члены совѣта: Яковъ Генрихов. Гезе, Алексѣй Иванов. Миклашевскій, Николай Сергѣев. Эрлихъ и Сергѣй Алексѣев. Даниловичъ; секретарь и казначей—Семенъ Иванов. Краснокутскій; начальникъ надъ охотниками—Михаилъ Андреев. Миклашевскій, помощ. его—Влад. Федоров. Боте.

Екатеринославское Общество любителей охоты.

Предсѣдатель—Иванъ Васильев. Теличенко; старшины: Казиміръ Логгиновичъ Баторскій, Федосъ Лазаров. Федосовъ, Дмитрій Иванов. Діаконовъ, Зиновій Серг. Ловягинъ; секретарь—Августъ Иванов. Топольницкій; казначей—Михаилъ Казиміров. Новосельскій.

Екатеринославскій клубъ.

Старшины: Владиміръ Валерьяновичъ Князевъ, ген.-маіоръ Анатолій Рафаилов. Крижановскій, Владиміръ Никодимовичъ Ковалевскій, Александръ Борисовичъ Калюшеръ, Николай Васильевичъ Ларуй, Зиновій Серг. Ловягинъ.

Екатеринославскій Яхтъ-Клубъ.

Командоръ—графъ Ѳедоръ Эдуардовичъ Келлеръ, вице-командоръ—Л. И. Осташевъ; старшины: М. И. Миклашевскій, Л. И. баронъ Шиллингъ, В. В. Розаліонъ-Сошальскій, А. А. Грекъ, А. А. Мѣшковъ, М. С. Копыловъ, Ф. А. Львовъ.

Екатеринославское общественное собраніе.

Старшины: Альбертъ Акимов. Говсѣевъ, Антонъ Яковлев. Гортиковъ, Виталій Осиповичъ Леванда, Яковъ Самуилов. Гуровичъ, Маркъ Яковлевичъ Тавровскій, Соломонъ Абрамов. Кацъ, Абрамъ Наумовичъ Когонъ.

Екатеринославское Общество велосипедистовъ.

Предсѣдатель—Я. Г. Гезе, вице-прдсѣдатель—К. Ф. Володкевичъ; распорядитель—А. Ф. Кащенко, помощ. завѣдыв. хоз. частью—Ф. Ф. Овсяниковъ; казначей—Г. Г. Гезе (младшій): секретарь—Г. А. Маіорскій.

III/18541

Екатеринославское Общество Взаимнаго Страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ.

Принимаетъ на страхъ недвижимыя имущества въ г. Екатеринославѣ

Екатеринославское Общество Взаимнаго Страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ учреждено въ 1882 году. Къ 1-му Января 1901 г. въ немъ застраховано было 2845 имуществъ на сумму 19.369.000 рублей, капиталъ Общества составлялъ 391312 руб.

Общество Взаимнаго Страхованія, имѣетъ значительныя преимущества передъ всѣми частными страховыми обществами, Главное преимущество его заключается въ томъ, что оно взимаетъ несравненно меньшую страховую премію.

Изъ приводимыхъ тарифовъ можно видѣть разницу платежа.

	Съ каждой 1000 р. страх. суммы			
	Частн. страх общества		О-во Взаимнаго страхов.	
Страхованія кам. крытія прочна т. е. желѣзомъ или черепицією -	отъ 2 р. 50 к.	до 7 р.	отъ 2 р.	до 3 р.
Каменныя. крытія не прочно -	5	12	3	4
Деревянныя, крытія прочно -	8	18	5	6
» » не прочно -	12	24	7	12

Кромѣ дешевизны тарифа страхователи Общества Взаимнаго Страхованія пользуются еще скидкой съ него: по истеченія пятилѣтняго страхованія въ размѣрѣ 10%, а по истеченіи десятилѣтняго еще 40%, въ общемъ 50%.

Конечная цѣль Общества, достиженіе которой при благопріятныхъ условіяхъ можетъ осуществиться въ недалекомъ будущемъ,—это безплатное страхованіе. Если запасный капиталъ Общества дойдетъ до такихъ размѣровъ, что процентами съ него будутъ покрываемы пожарные убытки и необходимые расходы, то Общеетво можетъ освободить своихъ членовъ—страхователей отъ взноса страховыхъ премій, какъ это уже существуетъ въ нѣкоторыхъ Обществахъ.

Такимъ образомъ выгоды страхованія имуществъ въ обществѣ Взаимнаго Страхованія очевидны, не говоря уже о томъ, что каждый страхователь является членомъ Общества, т. е. совмѣстно съ другими членами хозяиномъ всего дѣла,

Уставъ Общества и отчеты его можно получ. безплатно въ помѣщ. Правл. (Проспектъ, д Розенберга) отъ 9—2 ежедневно, кромѣ праздниковъ.

Предсѣдатель Правленія *Я. Гололобовъ.*

Члены: { *Л. Калугинъ.* / *П. Зунъ.* }

Бухгалтеръ *Михайленко.*